

اشرف السوری

عبد

شرح اردو

قلہ فردی

تالیف

حضرت مولانا عبد الحفیظ صاحب



اشرف النوری

شرح اردو

قلہ فردی

حصہ دوم

تالیف

حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب

المیزان ناشران و تاجران کتب
الکریمہ مارکیٹ اردو بازار لاہور پاکستان


فہرست مضامین کتاب اشرف النوری شرح مختصر القدروری جلد دوم

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۴۱	کتاب الوکالت	۸	کتاب الشفعہ
۴۲	دکیل بالخصوصیت کا بیان	۹	شفیع کی قسمیں اور شفعہ میں رعایت ترتیب
۴۳	شرائط وکالت کا بیان	۱۳	حق شفعہ ثابت ہونیوالی اور نہ ثابت ہونیوالی چیزوں کا بیان
۴۵	دکیل یا مؤکل سے متعلق مسائل	۱۵	شفعہ کے دعوے اور جھگڑانے کے حق کا ذکر
۴۶	بیع و شراء کی واسطے دکیل بنانیکا ذکر	۱۶	شفعہ کی باطل ہونیوالی صورتوں اور نہ باطل ہونیوالی صورتوں کا بیان
۴۸	ایک شخص کے دو دکیل مقرر ہونیکا ذکر	۱۹	شفیع اور خریدار کے درمیان سلسلہ قیمت
۴۹	وکالت کو ختم کرنیوالی باتیں	۲۰	اختلاف کا ذکر
۵۱	وہ کام جن کی خرید و فروخت کیلئے مقرر کردہ دکیل کو ممانعت ہے	۲۲	کئی حق شفعہ رکھنے والوں میں تقسیم کا ذکر
۵۲	وکالت کے متفرق مسئلے	۲۳	شفعہ سے متعلق مختلف مسائل
۵۴	کتاب الکفالت	۲۴	حق ساقط کرنیکی تدبیروں کا ذکر
۵۶	جان کا کفیل ہونا اور کفالت بالنفس کے احکام	۲۶	کتاب الشراکۃ
۵۹	مال کی کفالت اور اس کے احکام	۲۸	شرکت مفادضہ کا بیان
۶۱	باقی ماندہ مسائل کفالت	۳۰	شرکت عنان کا بیان
۶۲	کتاب الحوالۃ	۳۱	شرکت صنایع کا بیان
۶۵	حوالہ کے بارے میں باقی مسائل	۳۳	شرکت وجوہ کا بیان
۶۶	کتاب الصلح	۳۳	شرکت فاسدہ کا بیان
۶۸	احکام صلح مع السکوت ومع الانکار کا بیان	۳۳	کتاب المضاربت
۶۹	جن امور پر صلح درست ہے اور جن پر درست نہیں	۳۴	مضارب کا بلا اجازت مال کسی دوسرے کو
۷۱	قرض سے مصالحت کا ذکر	۳۵	مضاربت پر مال دیدینے کا بیان
۷۳	مشترک قرض میں صلح کا ذکر	۴۰	مضاربت کے دیگر مسائل
۷۵	خارج کرنے سے متعلق مسائل کا ذکر		
۷۵	کتاب الہبۃ		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۱۳۱	شرعی محرمات	۸۰	ہبہ کے لوٹانے کا ذکر
۱۳۲	احرام کی حالت میں نکاح کا ذکر	۸۳	کتاب الوقف
۱۳۵	کمزاری اور غیبہ کے احکام کا بیان	۸۹	کتاب الغصب
۱۳۸	نکاح کے اولیاء کا ذکر	۹۶	کتاب الودیعة
۱۳۹	کفارت (مساوات) کا ذکر	۹۹	امانت کے باقی ماندہ مسئلے
۱۴۱	مہر کا ذکر	۱۰۰	کتاب العاسریتہ
۱۴۲	متعہ و موقت نکاح کا ذکر	۱۰۲	عاریت کے مفصل احکام
۱۴۶	فضولی کے نکاح کر دینے وغیرہ کا حکم	۱۰۳	کتاب اللقیط
۱۴۷	مہر مثل وغیرہ کا ذکر	۱۰۵	کتاب اللقطۃ
۱۴۸	نکاح سے متعلق کچھ اور مسائل	۱۰۶	لقط کے کچھ اور احکام
۱۵۳	نکاح کفار کا ذکر	۱۰۸	کتاب الحنفی
۱۵۶	بیویوں کی نوبت کے احکام کا بیان	۱۱۰	حنفی سے متعلق کچھ اور احکام
۱۵۷	کتاب الرضاع	۱۱۱	کتاب المفقود
۱۶۰	مفصل رضاعت کے احکام کا بیان	۱۱۳	کتاب الاباق
۱۶۲	رضاعت سے متعلق کچھ اور احکام	۱۱۵	کتاب احياء الموات
۱۶۳	کتاب الطلاق	۱۱۷	کنوز، پشنے وغیرہ کے حریم کا ذکر
۱۶۶	طلاق صریح کا ذکر	۱۱۸	کتاب الماذون
۱۷۰	طلاق شرط پر معلق کرنے کا بیان	۱۲۳	کتاب المزارعة
۱۷۷	طلاق وغیرہ کا اختیار دینے کا ذکر	۱۲۴	فاسد مزارعت کا ذکر
۱۷۸	باب الرجعة	۱۲۶	کچھ اور احکام مزارعت
۱۸۲	حلالہ کا ذکر	۱۲۷	کتاب المساقاة
۱۸۳	کتاب الایلاء	۱۲۸	کتاب النکاح
۱۸۷	کتاب الخلع	۱۳۰	گواہوں کا ذکر
۱۸۹	خلع کے کچھ اور احکام		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۴۱	مدرہ وغیرہ کے مکاتب ہونیکا ذکر	۱۹۰	کتاب الظہار
۲۴۳	کتاب الولاء	۱۹۱	ظہار کا بیان
۲۴۴	ولاہ سوالاۃ سے متعلق تفصیلی احکام	۱۹۳	ظہار کے کفارہ کا ذکر
۲۴۵	کتاب الجنایات	۱۹۸	کتاب اللعان
۲۴۹	قصاص لے جانے والے اور قصاص سے بری لوگوں کا ذکر	۲۰۱	لعان سے متعلق کچھ اور احکام
۲۵۱	مکاتب اور مردہوں غلام کے قتل پر احکام قصاص	۲۰۲	کتاب العدة
۲۵۲	بجز جان کے دوسری چیزوں میں قصاص	۲۰۵	انتقال کی عدت وغیرہ کا ذکر
۲۵۴	مزید احکامات قصاص	۲۰۷	خاندان کے انتقال پر عورت کے سوگ کا ذکر
۲۵۷	کتاب الدیات	۲۰۸	معتد سے متعلق کچھ اور احکام
۲۶۱	زمنوں کی مختلف قسموں میں دیت کی تفصیل	۲۱۰	نسب ثابت ہونے کا بیان
۲۶۳	قطع اعضاء سے متعلق متفرق احکام	۲۱۲	حل کی زیادہ اور کم مدت کا ذکر
۲۶۵	قتل کر نیوالے اور کنبہ والوں پر خون بہانے کا وجوب	۲۱۳	کتاب النفقات
۲۶۶	کی شکلیں	۲۱۴	بیویوں کے نفقہ کے کچھ اور احکام
۲۶۸	جو پائے کے کچلنے پر ضمان کا حکم	۲۱۸	بچوں کے نفقہ کا ذکر
۲۶۹	غلام سے سرزد ہونیوالی جنایت کا ذکر	۲۱۹	بچہ کی پرورش کے مستحقین کا ذکر
۲۷۰	گر نیوالی دیوار وغیرہ کے احکام کا بیان	۲۲۲	نفقہ کے کچھ اور احکام کا بیان
۲۷۱	پیٹ کے بچہ کو ضائع کرنے کے حکم کا بیان	۲۲۳	کتاب العتاق
۲۷۲	باب القسامة	۲۲۷	غلام کے بعض حصے کے آزاد کر نیکا ذکر
۲۷۵	کتاب المعاقل	۲۲۹	آزادی کے کچھ اور احکام
۲۷۷	کتاب الحدود	۲۳۰	باب المستبیل
۲۸۰	بعد اقرار گواہی سے رجوع کا ذکر	۲۳۱	باب الاستیلا
۲۸۲	باب حد الشرب	۲۳۴	کتاب المکاتب
۲۸۵	باب حد القذف	۲۳۷	معادہ کتاب سے مکاتیب مجبور ہونیکا ذکر
۲۸۸	تعزیر کے بارے میں تفصیلی حکم		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۳۸	دعووں کے برقرار نہ رہنے کا ذکر	۲۸۹	کتاب السراقة وقطاع الطريق
۳۴۰	حلف اور طریقہ حلف کا ذکر	۲۸۹	چوری کی سزا کا بیان
۳۴۲	بہم حلف کرنے کا ذکر	۲۹۱	چوری کے باعث ہاتھ کاٹے جانے اور نہ کاٹے جانے کا بیان
۳۴۲	شوہر و بیوی میں مہر سے متعلق اختلاف کا ذکر	۲۹۲	حسد کی قدر سے تفصیل
۳۴۵	اجارہ اور معاملہ کتابت کے درمیان اختلاف کا ذکر	۲۹۳	ہاتھ وغیرہ کاٹنے کا ذکر
۳۴۶	گھبر کے اسباب میں میاں بیوی کے باہم اختلاف کا ذکر	۲۹۵	چوری سے متعلق کچھ اور احکام
۳۴۸	نسب کے دعوے کا ذکر	۲۹۶	ڈاکہ زنی سے متعلق احکام
۳۴۹	کتاب الشہادات	۲۹۸	کتاب الا شربة
۳۵۰	شاہدوں کی ناگزیر تعداد کا ذکر	۳۰۰	وہ اشیا رجن کا پینا حلال ہے
۳۵۱	قابل قبول شہادت اور ناقابل قبول شہادت کا ذکر	۳۰۱	کتاب الصيد والذبايح
۳۵۲	گواہیوں کے متفق اور مختلف ہونے کا ذکر	۳۰۵	حلال و حرام ذبیحہ کی تفصیل
۳۵۹	شہادت علی الشہادت کا ذکر	۳۰۷	ذبح کے صحیح طریقہ کا بیان
۳۶۰	باب الرجوع عن الشہادة	۳۰۹	حلال اور حرام جانوروں کی تفصیل
۳۶۲	کتاب ادا ب القاضي	۳۱۱	کتاب الا ضحیۃ
۳۶۹	کتاب القاضي الی القاضي کا ذکر	۳۱۳	کتاب الایمان
۳۷۱	حکم مقرر کرنے کا ذکر	۳۱۷	قسم کے کفارے اور اس سے متعلق مسائل
۳۷۲	کتاب القسم	۳۱۹	گھر میں داخل ہونے وغیرہ کے حلف کا ذکر
۳۷۴	تقسیم ہونیوالی شکلوں اور تقسیم نہ ہونیوالی شکلوں کا بیان	۳۲۲	کھانے پینے کی چیزوں پر حلف کا ذکر
۳۷۸	تقسیم کے طریقہ وغیرہ کا ذکر	۳۲۶	مرت و زمانہ پر حلف کرنے کا ذکر
		۳۲۸	کتاب الدعوی
		۳۳۰	دعویٰ کے طریقہ کی تفصیل
		۳۳۱	دعویٰ علیہ سے حلف نہ لئے جانے والے امور کا بیان
		۳۳۲	دعا شخص کے ایک ہی شے پر دعویٰ ہونے کا ذکر

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۰۸	کتاب الحظر والا باحة	۳۷۹	کتاب الاکراه
۳۱۲	غدر کے رکھنے اور ذخیرہ اندوزی کا ذکر	۳۸۱	اکراہ سے متعلق کچھ اور احکام
۳۱۵	کتاب الوصایا	۳۸۴	کتاب السیر
۳۲۸	کتاب الفرائض	۳۸۸	کافروں سے مصالحت کا ذکر
۳۳۲	باب العصبیات	۳۹۰	مشرکین کو امان عطا کر نیکا ذکر
۳۳۳	کتاب المحجب	۳۹۲	کافروں کے غالب ہونیکا ذکر
۳۳۵	باب السراة	۳۹۳	مال غنیمت کے کچھ اور احکام
۳۳۷	باب ذودی الاسراحام	۳۹۵	مال غنیمت تقسیم کرنے کا ذکر
۳۴۰	باب حساب الفرائض	۳۹۷	امن حاصل کر کے دارالاسلام میں آنیوالے حربی کا حکم
		۳۹۸	اراضی عشری و خسراجی کا ذکر
		۴۰۲	جسزیرہ کے بارے میں تفصیل
		۴۰۵	دائرہ اسلام سے نکل جانیوالوں سے متعلق احکام
		۴۰۷	امام المسلمین کے خلاف بغاوت کرنیوالوں کے احکام



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



کتاب الشفعة

شفعة کا بیان



الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع ثم للخليط في حق المبيع كالشرب والطريق
 شريك كيواسطة شفعة بيع کے اندر واجب ہے ۔ پھر شریک کیواسطے اندرون حق بیع واجب ہے مثلاً پانی راستہ کا استفادہ
 ثم للجائر وليس للشريك في الطريق والشرب والجائر شفعة مع الخليط فان سلم الخليط
 اس کے بعد پڑوسی کیواسطے ہے اور شریک کیواسطے راستہ و پانی کے اندر اور پڑوسی کیواسطے شریک بیع کی موجودگی میں حق شفعة حاصل نہیں
 فالشفعة للشريك في الطريق فان سلم اخذها الجائر والشفعة تجب بعقد البيع
 اور اس نے شفعة ترک کر دیا تو پھر راستہ میں شریک کو حق شفعة حاصل ہوگا۔ اگر اس نے بھی ترک کر دیا تو پڑوسی کو حق شفعة ہوگا اور شرب شفعة بعد عقد
 وتنفذ بالاشهاد وتملك بالأخذ اذا سلمها المشتري أو حكم بها حاكم
 بیع ہوا کرتا ہے اور گواہوں کے ذریعہ پختہ آتی ہے اور خریدار کے دینے پر لے لینے سے یا حاکم کے حکم کر دینے سے مالک ہو جائیگا۔

لغت کی وضاحت :- الشفعة: زمین یا مکان میں ہمسایگی کی وجہ سے حق خرید۔ الشفع: حق شفعة والا۔ الخليط: شریک
 الطريق: راستہ۔ الجائر: پڑوسی۔ الأشهاد: گواہ۔

تشریح و توضیح :- کتاب الشفعة :- باعتبار لغت شفعة کے معنی جفت کر لے اور ملاسنے کے آتے ہیں۔ لہذا طاق
 کی ضد کو شفعة کہا جاتا ہے۔ لفظ شفاعت کا اشتقاق اسی سے ہے کہ اس کے واسطے سے گنہگار
 عذرا شد کامیاب ہوئی والوں اور صالحین سے ملیں گے۔ کیونکہ شفعة کا دعویٰ دار بذریعہ شفعة لی گئی چیز کو اپنی ملکیت میں شامل کرتا ہے۔
 اس لئے اس کی تعبیر شفعة سے کی گئی۔ اصطلاحی اعتبار سے شفعة خریدار پر جبر کرتے ہوئے اس مال کے بدلہ زمین کے ٹکڑے
 کا مالک بن جانے سے جتنے مال کے بدلہ خریدنے والے نے وہ ٹکڑا خریدا ہو۔ تو لفظ تملیک گو یا جنس کے درجہ میں ہے کہ
 اس کے زمرے میں عین اور منافع دونوں کی تملیک آجاتی ہے۔ اور لفظ بقعة کی حیثیت تملک البقعة جبر علی المشتري
 مقام علیہ میں فصل کی ہے کہ اس کیواسطے سے منافع کے تملک سے اجتناب ہوا اور جبراً کی قید کے ذریعہ بیع نکل
 گئی کہ بیع تو بالرضا ہوا کرتی ہے۔ اور مشتری کی قید لگنے کے باعث بغیر عوض ملکیت اجتناب ہو گیا۔ مثال کے طور پر زر کہ
 اور صدقہ وغیرہ۔ علاوہ ازیں ایسی ملک سے اجتناب ہو گیا جو عین کے علاوہ کے بدلہ میں ہو۔ مثال کے طور پر اجارہ اور
 ہر وغیرہ کہ ان ذکر کردہ شکلوں میں شفعة نہ ہوگا۔

فائدہ ضروریہ :- بہت سی صحیح روایات کے ذریعہ شفعہ کا حق ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً مسلم شریف میں حضرت جابرؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شفعہ ہر اس طرح کی شرکت میں جس کے اندر تقسیم نہ ہوئی ہو چاہے وہ شرکت زمین میں ہو یا مکان میں۔ اسی طرح ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں حضرت سمرقہؓ سے روایت ہے کہ مکان کے پڑوسی کو مکان و زمین میں زیادہ حق حاصل ہے۔

بخاری شریف میں حضرت ابورافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پڑوسی قریب کی منزل کا زیادہ حقدار ہے۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پڑوسی دوسرے پڑوسی کو اپنی دیوار میں لکڑی ٹھوکے سے منع نہ کرے جبکہ اس سے دیوار کو نقصان نہ ہو۔

شفیع کی قسمین اور شفعہ میں رعایت ترتیب

الشفعة واجبة۔ اس جگہ سے واجب مقصود شفعہ کا ثابت ہونا ہے۔ یعنی اول شفعہ کا استحقاق اسے ہوا کرتا ہے جس کی نفس بیع کے اندر شرکت ہو لیکن وہ مطالبہ نہ کرے تو شفعہ کا استحقاق اسے حاصل ہوگا جس کی بیع کے حق میں شرکت ہو اور اگر وہ بھی مطالبہ نہ کرے تو پھر ایسے پڑوسی کو حق شفعہ ہوگا جس کا مکان اس شفعہ والے مکان سے متصل رہا ہو۔ مثال کے طور پر ایک گھر میں دو شخص شریک تھے پھر ایک شریک نے اسے کسی اور کو بیع دیا تو اس صورت میں شفعہ کا حق پہلے گھر میں شریک شخص کو ہوگا اور اس کے نہ لینے کی صورت میں اس کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر اس گھر کے حقوق کے اندر کچھ لوگوں کی شرکت ہو مثال کے طور پر اس گھر کی کسی وقت تقسیم ہوئی ہو اور ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ الگ کر لیا ہو لیکن راستہ میں شریک ہوں اور جو شخص نفس بیع میں شریک ہو وہ اپنا حق شفعہ استعمال نہ کرے تو حق بیع میں شریک شخص کو حق شفعہ حاصل ہوگا اور اس کے بھی اپنا حق ترک کرنے پر حق شفعہ پڑوسی کو حاصل ہوگا۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ، حضرت ابن سیرینؒ، حضرت حسنؒ، حضرت طاؤسؒ، حضرت ثورثیؒ، حضرت شعبیؒ، حضرت شریحؒ، حضرت حمادؒ حضرت حکمؒ، حضرت ابن شبرہؒ اور حضرت ابن ابی لیلیہؒ یہی فرماتے ہیں۔ شرح الوجیز شافعیہ میں لکھا ہے کہ ہمارے بعض اصحاب کا مفتی یہ قول یہی ہے اور اسی قول کو رائج قرار دیا گیا۔

شفعہ کی ترتیب کے باریک مصنف عبدالرزاق میں حضرت شعبیؒ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ شفعہ جار سے اولیٰ ہے اور جار پہلو والے پڑوسی سے اولیٰ ہے۔ ابو حاتمؒ نے اس روایت کے بارے میں کہا ہے کہ یہ مرسل روایت صحیح ہے اور اکثر و بیشتر اہل علم نے اسے حجت قرار دیا ہے۔ علاوہ ازیں مصنف ابن ابی شیبہؒ میں حضرت شریحؒ سے روایت ہے کہ شریک شفعہ کے مقابلہ میں شفعہ کا زیادہ مستحق ہے اور شفعہ سے جار زیادہ اور جار اس کے علاوہ کے مقابلہ میں شفعہ کا زیادہ حقدار ہے۔ قیاس کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ شفعہ کی ترتیب اسطرح ہو۔ علاوہ ازیں حکمت شفعہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اجنبی شخص کا پڑوس باعث اذیت نہ بنے۔

اکالشرب الذی اندرون حق بیع شریک ہو اسطرح حق شفعہ اسوقت حاصل ہوگا جبکہ مخصوص شرب یا مخصوص راستہ ہو

مخصوص شرب سے مراد ایسا پانی ہے کہ جس کے اندر کشتیاں وغیرہ نہ چلا کر لی ہوں بلکہ اس سے محض خاص زمینوں میں پانی دیا جاتا ہو لہذا ایسے سارے لوگ اس شرب میں شریک قرار دیئے جائیں گے جنکی زمینوں کو اس نہر کے پانی سے سیراب کیا جاتا ہو۔ اور ایسی نہر جس کے اندر کشتیاں وغیرہ چلا کر لی ہوں اسے شرب عام قرار دیا جائیگا۔ اور وہ لوگ جنکی زمینوں کو ایسی نہر کے پانی سے سیراب کیا جاتا ہو انکی شرکت کو شرکت عامہ کے زمرے میں رکھا جائے اور ان لوگوں میں سے کسی کو دعویداری شفعہ کا حق نہ ہو گا۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ نے یہی تصریف فرمائی ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ شرب خاص ایسی نہر کہلاتی ہے کہ جس کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ دو تین باغوں کی سیچائی کی جاتی ہو اور چار یا اس سے زیادہ کی سیچائی کی صورت میں اس پر شرب عام کا اطلاق ہو گا۔

ثُمَّ لِحَاجَاتِهِمْ تَسِيرَةً مِّنْ مَّاءٍ شَافِيَةٍ اور حضرت ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ پڑوس کے باعث حق شفعہ حاصل نہ ہو گا۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حق شفعہ ہر پانی میں عطا فرمایا جس کی تقسیم نہ ہو۔ پھر حد بندی ہو جانے اور راستہ بدل دیئے جانے کی صورت میں حق شفعہ نہ رہے گا۔

علاوہ ازیں شفعہ کے حق کا جہان تک تعلق ہے وہ قیاس کے خلاف ہے اس لئے کہ اس کے اندر دوسرے کے مال کا اس کی رضا کے بغیر مالک بننا ہوتا ہے اور جو شئی قیاس کے خلاف ہو وہ اپنے مورد تک برقرار رہا کرتی ہے اور شرعی اعتبار سے مورد ایسی جائداد ہے جس کا ابھی بٹوارہ نہ ہوا ہو پس اسکو جو ار پر قیاس کرنا درست نہ ہو گا۔

اخفاء کا مسئلہ ایسی بہت سی روایات ہیں جن کے اندر جو ار کے شفعہ کی جانب اشارہ کے بجائے تصریح پائی جاتی ہے۔ رہ گیا حضرت امام شافعیؒ وغیرہ کے استدلال کا معاملہ تو پہلی بات یہ کہ اس میں مطلقاً جو ار کے شفعہ کا انکار نہیں پایا جاتا بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ تقسیم ہو جانے پر اس کو واسطے شفعہ شرکت باقی نہیں رہتا۔ دوسری بات یہ کہ اس میں شفعہ کا انکار صرف طرق اور تحدید حد کے پائے جانے کی صورت میں ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ صرف طرق اور راستے بدلنے سے قبل حق شفعہ حاصل ہے۔ اور یہ مطلب حضرت جابرؓ کی روایت "الجاء الحق بشفعۃ یشتر بہ اذا کان طریقہا واحداً کے بالکل مطابق ہے۔ اور جس حدیث کے اندر "انما الشفعۃ" کے الفاظ ہیں اس سے اس کے علاوہ کا انکار نہیں بلکہ یہ بتانا ہے کہ اعلیٰ شفعہ کا انحصار اس میں ہے کہ شفعہ شرکت فی العین رکھتا ہو۔ اس کے بعد بالترتیب شریک منافع اور پھر پڑوسی کو حق شفعہ ہو گا۔ اس طریقہ سے ساری روایات اپنی اپنی تصریح پر باہم اختلاف کے بغیر باقی رہتی ہیں۔ علاوہ ازیں ایسی جائداد جو ابھی تقسیم نہ ہوئی ہو اسے بحق شفعہ شفعہ کو شامل کرنا حکم اس بناء پر ہے کہ ہمیشہ حد کا متصل رہنا باعث نقصان نہ ہو اور یہ تقاضائے قیاس کے موافق ہے اور اندیشہ ضرر پڑوس کی شکل میں بھی پایا جاتا ہے تو اب اس نقصان کو دور کرنے کی دو ہی شکلیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ جس طریقہ سے خریدار وہ گھر خرید چکا ہے اسی طریقہ سے پڑوسی کے گھر کو بھی خرید لے۔ دوسرے یہ کہ خرید کردہ حصہ کو لینے کا پڑوسی کو اختیار ہو۔ مگر کیونکہ پڑوسی کی حیثیت اصل کی ہے اور خریدنے والے کی حیثیت دخیل کی اور شرائع ترجیح کے قابل اصل ہوتا ہے پس اصل ہی اس کا حقدار ٹھہرایا جائیگا اور اگر خریدار کو پڑوسی کا گھر خریدنے کا اختیار حاصل ہو تو پڑوسی کے واسطے یہ اور نقصان کا سبب ہو گا کہ اسے اس طرح باپ دادا کی

قیام گاہ اور انکی جائیداد سے محروم کر دیا جائے اور اس کا ظلم ہونا ناظر صریح ہے۔

عجب بعقد البیع الہ۔ منے اس کے یہ ہیں کہ بعد تکمیل عقد بیع شفعہ ثابت ہو اگر تلافی معنی اتصال ملک کا باعث یہ حق حاصل ہوتا ہے۔ اب رہ گئی یہ بات کہ عقد بیع سے قبل شفعہ کا سبب موجود رہتے ہوئے بھی شفعہ کا حق کس بنا پر نہیں ہوتا؟ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ دراصل حق شفعہ ثابت ہونا اتصال ملک ہی کے باعث ہوتا ہے مگر عقد بیع کا جہاں تک معاملہ ہے وہ اس حق کی وصول یابی کا سبب جس طرح اللہ تعالیٰ کے حکم سے واجب ہوئی مگر اس واجب کی ادائیگی کا سبب پورا سال گذر جائے۔

ولستقر الیہ۔ بعد تکمیل عقد بیع ہی شفعہ ثابت ہو جایا کر تا ہے لیکن اس کے اندر جہاں تک استقرار و استقامت کی بات ہو وہ اس وقت ہوتی ہے کہ بیع کی اطلاع کے ساتھ ہی اس مجلس کے اندر شفعہ نے یہ کہتے ہوئے مطالبہ شفعہ پر شاہد بنائے ہوں کہ میں اس گھر میں شفعہ کا طالب کار ہوں۔ اس مجلس کے اندر طلب نہ کرنے پر شفعہ کے باطل ہونیکا حکم ہوگا اس لئے کہ بیع کی اطلاع سے اس پر فروخت کر نیوالے کی بے رغبتی کا اظہار ہوگا۔ علاوہ ازیں اس واسطے بھی کہ اسے قاضی کے یہاں مطالبہ شفعہ کے ثبوت کی احتیاج ہوگی اور اس کے ثبوت کے طور پر گواہی کی احتیاج ہوگی۔

وَاِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالْبَيْعِ اَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُطَالَبِ ثُمَّ يَنْعَضُ مِنْهُ فَيَسْمَعُ عَلِيَّ الْبَايَعِ
اَوَّشِيْعٍ كَوَلَمٍ يَجِيءُ بِرَاسِ الْمَجْلِسِ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ
اِنْ كَانَ الْمُبْتَاعُ فِي بَيْتِهِ اَوْ عِنْدَ الْعَقَارِ فَاِذَا فَعَلَ ذَٰلِكَ اسْتَقْرَأَتْ شَفْعَتُهُ
بِشْرَ طَلَبِهِ وَهِيَ بِرَاقِصٍ هُوَ يَأْخُذُ بِرَاسِ الْمَجْلِسِ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ
وَلَمْ تَسْقُطْ بِالنَّاحِيَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ اِنْ تَرَكَهَا مِنْ غَيْرِ عَدْلٍ بِرَاسِ الْمَجْلِسِ
اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ
اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ
اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ اِسْمَ الْبَيْعِ اَوَّشِيْعٍ كَإِذَا بَنِي الْعِيَالِ جَاهِئِينَ

وہ ایک مہینہ تک شفعہ چھوڑے رکھے تو اسکے شفعہ کو باطل قرار دیں گے۔

لغت کی وضاحت : اشہد : شاہد بنانا۔ مباحثہ : خریدنے والا۔ استقہت : پختہ ہونا۔
تشریح و توضیح : ولاذا علم الشفیع الخ شفعہ کے ثبوت کا انحصار طلب پر ہونے کے باعث اس جگہ کیفیت
شفعہ اور اس کی تقیم کے سلسلہ میں صاحب کتاب نے ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ شفعہ کے
اندر شفیع کیو اسطے تین طرح کا مطالبہ ناگزیر ہے۔ پہلے تو یہ کہ وہ علم بیع کے ساتھ ہی اپنے شفعہ کا طلب گار ہو جسے طلب
موشبہ کہا جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ موشبہ سے فارغ ہو کر فروخت کر نیوالے پر شاہد بنائے بشرطیکہ زمین پر وہ قابض ہو
یا خریدار پر شاہد بنائے یا زمین پر شاہد بنائے۔ اس طلب کا نام طلب استحقاق یا طلب تقریر یا طلب اشہاد رکھا
گیا۔ شفیع اس طرح کہے کہ گھر فلاں کا خرید کر وہ ہے اور میری حیثیت اس گھر کے شفیع کی ہے اور میں نے مجلس علم

ہی میں مطالبہ شفعہ کر دیا تھا اور اب اسکا طلبگار ہوں۔ لہذا تم لوگ اس بات کے شاہد رہنا۔ تیسرے یہ کہ ان دونوں مطالبوں کے بعد قاضی کے یہاں بھی طلبگار ہو۔ اس کا نام خصوصیت یا طلب تملیک ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ شفیع قاضی سے اس طرح کہے کہ فلاں شخص فلاں گھر خرید چکا ہے۔ اور فلاں سبب کی بنا پر میری حیثیت اس کے شفیع کی ہے۔ پس آپ وہ مجھ کو دلوانے کا حکم فرمادیں۔

ولمہ تسقط المو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس تیسرے مطالبہ میں اگر دیر بھی ہو جائے تو اس کی وجہ سے شفعہ باطل نہ ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے۔ اور انکی دوسری روایت کی رو سے اگر شفیع نے کسی عذر کے بغیر قاضی کی کسی مجلس میں مطالبہ تملیک نہیں کیا تو اس کے حق شفعہ کو باطل قرار دیا جائیگا۔ حضرت امام زفرؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اگر کسی عذر کے بغیر مطالبہ میں ایک مہینہ کی تاخیر کر دی تو شفعہ باطل قرار دیا جائیگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ دیر کے باعث خریدار کو نقصان ہوگا کہ وہ شفیع کے شفعہ کے اندیشہ کے باعث کسی طرح کے تصرف سے احتراز کر لیگا۔ لہذا مطالبہ شفعہ میں ایک مہینہ کی تحدید کی جائیگی۔ اس لئے کہ ایک مہینہ سے کم کا شمار کم مدت میں اور ایک سے زیادہ کا شمار زیادہ مدت میں ہوا کرتا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ شفیع کے گواہ قائم اور مطالبہ مواثرہ کے بعد اس کے حق کا کامل طور پر ثبوت ہو گیا اور ثبوت حق ہو جانے کے بعد اس وقت تک حق ساقط نہیں ہوا کرتا جب تک کہ خود حقدار ہی ساقط نہ کر دے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ظاہر مذہب کے مطابق یہی حکم ہے مگر لوگوں کے حالات میں تغیر کے باعث اس وقت مفتی بہ امام محمدؒ کا قول ہے۔ صاحب کافی اور صاحب ہدایہ اگرچہ امام ابو حنیفہؒ کے قول کے باریں تو یہ یعنی ”فرماتے ہیں مگر صاحب شریعہ الیہ برائن سے نقل کرتے ہیں کہ جامع صغیر، مغنی اور ذخیرہ میں یہ تصریح قاضی خاں کہ ایک مہینہ بعد شفیع کا حق شفعہ ساقط ہو جانے کا صاحب کافی اور صاحب ہدایہ کی تصریح کے مقابلہ میں زیادہ صحیح ہے۔

وَالشَّفَعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ وَإِنْ كَانَ هَذَا لَا يَقْتَضِي كَالْحَتَامِ وَالرَّحَى وَالْبُسْتِ وَالْأَدْوَارِ وَالْقَصْعَةِ
اور اندرون جائداد شفعہ ثابت ہو جاتا ہے خواہ وہ ناقابل تقسیم ہی کیوں نہ ہو مثلاً غسل خانہ، بن پکی اور کنواں اور مجموعے گھر۔
وَلَا شَفَعَةَ فِي الْبَسَاءِ وَالنَّخْلِ إِذَا أَبْعَدَ بِلَادِهِنَّ الْعَرَصَةُ وَلَا شَفَعَةَ فِي الْعُرُوضِ وَالسُّفُنِ وَالْمَسْلَمِ
اور عمارت و باغ و باغ صحن کے بغیر فروخت ہوئے پر حق شفعہ نہ ہوگا۔ اور سامان اور کشتیوں میں حق شفعہ نہ ہوگا۔ اور سلمان
وَالَّذِي فِي الشَّفَعَةِ سَوَاءٌ وَإِذَا مَلَكَ الْعَقَارَ بَعُوضٌ هُوَ مَالٌ وَجَبَتْ فِيهِ الشَّفَعَةُ وَلَا شَفَعَةَ
وہی کامل حق شفعہ میں یکساں ہے اور جب زمین پر ملکیت اس طرح کی شے کے بدلہ حاصل ہو جو مال ہو تو اس کے اندر حق شفعہ ثابت ہوگا
فِي الدَّارِ الَّتِي يَتَرَوَّجُ الرَّجُلُ عَلَيْهَا أَوْ يُخَالِعُ الْمَرْأَةَ بِهَا أَوْ يَسْتَأْجِرُ بِهَا دَارًا أَوْ يُصَالِحُ
اور اس گھر میں حق شفعہ حاصل نہ ہوگا جس کے بدلہ کسی شخص نے نکاح کیا ہو یا اس کے بدلہ کسی عورت سے طلع کیا ہو یا اسکے عوض کوئی گھر کرایہ
مِنْ ذِمَّةٍ عَمِيدٍ أَوْ يَعْتَقُ عَلَيْهَا عَبْدًا أَوْ يُصَالِحُ عَنْهَا بَانِكًا أَوْ سُكُوتٍ فَإِنْ صَالَحَ
پر لیا ہو یا ذمہ سے متعلق صلح میں دیا ہو یا اس کے بدلہ غلام آزاد کیا ہو یا اس پر انکار یا خاموشی کے بعد صلح کر لی گئی ہو لہذا اس پر مصالحت

عَنْهَا بِأَقْرَابٍ وَجَبَتْ فِيهَا الشَّفْعَةُ.
مع الاقرار ہونے پر شفعہ ثابت ہوگا۔

لغت کی وجہ سے۔ الحتم، غسل کر نیکی جگہ۔ جمع حمامات۔ الوحي، چکی۔ جمع ارحار۔ دوسرا، دار کی جمع، گھر مکان، رہنے کی جگہ۔ العودۃ، گھر کا صحن۔ ہر وہ جگہ جس میں کوئی عمارت نہ ہو۔ جمع عراضی و اعراض و عرصات۔ الداحی، جزیرہ دیگر دارالاسلام میں رہنے والا کافر۔

حق شفعہ ثابت ہونی والی اور نہ ثابت ہونی والی چیزوں کا بیان

تشریح و توضیح ﴿وَالشَّفْعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ﴾۔ عند الاحداث بالا ارادہ شفعہ محض ایسی زمین میں ثابت ہوتا ہے جس پر مال کے بدلہ ملکیت حاصل ہوئی ہو۔ اس سے قطع نظر کہ وہ اس قابل بھی ہو کہ تقسیم کیا جاسکے یا نہ قابل تقسیم ہو۔ مثال کے طور پر غسلی، کنواں اور ایسے چھوٹے مکان کہ اگر انھیں تقسیم کر دیا جائے تو وہ ہر سے نفع اٹھانے کے قابل ہی نہ رہیں۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ایسی چیزوں میں حق شفعہ ثابت نہ ہوگا جنہیں تقسیم نہ کیا جاسکے۔ اس لئے کہ وہ شفعہ کا سبب مشقت تقسیم وغیرہ سے احتراز قرار دیتے ہیں تو ناقابل تقسیم اشیاء میں اس سبب کے عدم کے باعث شفعہ کا حق ثابت نہ ہوگا۔

حضرت امام مالکؒ بھی ایک روایت کی مطابقت سے فرماتے ہیں اور حضرت امام مالکؒ کی دوسری روایت حضرت امام ابوحنیفہؒ کی روایت کے مطابق ہے۔ عند الاحداث شفعہ کے بارے میں نصوص علی الاطلاق ہیں مثال کے طور پر طحاوی میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”الشريك شفعن والشفعة في كل شئ“ ”شريك شفعن ہوتا ہے اور ہر چیز میں حق شفعہ حاصل ہے۔“

عقار کے ساتھ قصد کی قید لگانا سبب یہ ہے کہ غیر ارادی شفعہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ عقار کے علاوہ میں بھی ہو جاسکتا ہے۔ مثال کے طور پر مکان کے ساتھ درخت کے اندر حق شفعہ حاصل ہوتا ہے نیز عرص کی قید لگانے کے باعث کسی عرص کے بغیر ہونے والا ہبہ اس سے نکل گیا۔

ولا شفعۃ فی البناۃ والنخل إلہ۔ اگر کہیں باغ اور عمارت کو زمین کے بغیر بیچا گیا ہو تو اس کے اندر شفعہ کا حق ثابت نہ ہوگا اس لئے کہ محض عمارت اور درخت کا جہاں تک معاملہ ہے ان کے لئے دوام و قرار نہ ہونے کی بنا پر ان کا شمار بھی منقولات میں ہوگا۔ علاوہ ازیں کشتیاں اور اسباب کے اندر بھی شفعہ کا حق حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ مسند بزار میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”شفعة نہیں ہے مگر دار یا باغ میں۔“ یہ روایت حضرت امام مالکؒ کے خلاف حجت ہے کہ ان کے نزدیک کشتیوں میں حق شفعہ حاصل ہے۔

اگر کوئی اشکال کرے کہ حدیث لا شفعة الا فی ریح اور حائط کے حصے سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عقار کے اندر بھی حق شفیع حاصل نہیں۔ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس جگہ حصر اضافی مقصود ہے، حقیقی مقصود نہیں۔ لہذا یہ حصہ باعتبار ریح اور حائط ہوگا۔ ان کے علاوہ سب کے اعتبار سے نہ ہوگا۔

والمسلم والذی فی الریح۔ شرعاً حق شفیع کی جو مصلحت و حکمت رکھی گئی ہے اور اس کا سبب جو بڑے پڑوسی کے ضرر سے تحفظ ہے اس کے اندر خواہ وہ مسلم ہو یا ذمی دونوں ہی یکساں ہیں اور شفیع کے حق کا جہاں تک تعلق ہے اس میں دونوں مساوی قرار دیئے جائیں گے۔ ہدایہ میں اسی طرح ہے۔ حضرت ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ ذمی کو حق شفیع حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ شفیع کو شفیع کردہ چیز بواسطہ شفیع حاصل کر لینے کا اشتقاق دراصل ایک شرعی سہولت ہے اور جو شخص شریعت ہی کو سہ سے تسلیم نہیں کرتا اسے یہ سہولت کس طرح مل سکتی ہے۔ عند الاضافات قاضی شریح کے فیصلہ کو مستدل قرار دیا گیا جس کی تاخیر امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمائی ہے۔ نہ ہدایہ میں اسی طرح ہے۔

ولا شفعتا فی الدار والبر۔ جس گھر کے بدلہ کوئی شخص کسی عورت کو نکاح میں لائے یا اسے عورت عوض خلع ٹھہرائے یا اسکے عوض دوسرے گھر کو اجارہ پر لے یا قبل عقد کے سلسلہ میں مصالحت اس پر مبنی ہو یا اس کے عوض کسی غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کرے۔ مثال کے طور پر مالک غلام سے کہے کہ میں نے تجھ کو فلاں شخص کے گھر کے عوض حلقہ غلامی سے آزاد کیا اور وہ شخص وہ گھر غلام ہی کو سہہ کر دے اور غلام وہ گھر آقا کو دیدے تو اس طرح کے گھر میں حق شفیع حاصل نہ ہوگا اس لئے کہ شفیع کا جہاں تک تعلق ہے وہ مال کا تبادلہ مال سے ہونے کی صورت میں ہوا کرتا ہے اور اگر پرزہ کر کردہ چیزوں (مہر اور عوض طلع وغیرہ) کا شمار مال میں نہیں ہوتا۔ پس ان میں حق شفیع ثابت کرنا مشروع کے خلاف ہوگا۔ ائمہ ثلاثہ ان عوضوں کو قیمت والا مال شمار کرتے ہیں پس ان کے نزدیک ان کی قیمت کے بدلہ شفیع کردہ گھر لینا درست ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے قول کا یہ جواب دیا گیا کہ خون اور آزادی غلام کا جہاں تک معاملہ ہے یہ بھی متقوم قرار نہیں دیتا جس لئے کہ قیمت تو وہ کہلاتی ہے جو ایک مخصوص معنی مقصود کے اندر دوسری شے کی قائم مقام بن جائے اور یہ بات یہاں ثابت نہیں پس انھیں متقوم قرار دینا درست نہ ہوگا۔

یا بئس ادا وسکوت الہ کوئی شخص کسی گھر کے بارے میں مدعی ہو کہ وہ اس کا مالک ہے اور مدعی علیہ صاف طور پر منکر ہو یا بجائے انکار کے خاموشی اختیار کرے۔ اس کے بعد وہ گھر کے سلسلہ میں کچھ مال دے کر مصالحت کر لے تو اس صورت میں اس گھر میں حق شفیع حاصل نہ رہے گا۔ اس لئے کہ اس جگہ مدعی علیہ کے خیال کے مطابق اس کی ملکیت ختم ہی نہیں ہوئی کہ مال کا تبادلہ مال کے ساتھ ہوتا البتہ بالاقرار مصالحت کی صورت میں حق شفیع حاصل ہوگا۔ اس لئے کہ بعد الاقرار مصالحت یہ مال کا مال کے ساتھ دراصل تبادلہ ہے۔

وَإِذَا تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَى الْقَاضِي فَأَدْعَى الشَّرَاءَ وَطَلَبَ الشَّفْعَةَ سَأَلَ الْقَاضِي الْمُدْعَى عَلَيْهِ
اور جب شفیع قاضی کے پاس جا کر خریداری کا مدعی اور شفیع کا طلبگار ہو تو قاضی دعویٰ کرے گا کہ شخص سے اس کے متعلق پوچھے

عَنْهَا فَإِنْ اعْتَرَفَ بِمِلْكِهِ الَّذِي يَشْفَعُ بِهِ وَالْأَكْلَفَةُ بِاقَامَةِ الْبَيْتَةِ فَإِنْ عَجَزَ عَنِ الْبَيْتَةِ
 پس اگر وہ اس کا اعتراف کرے اس گھر کی ملکیت کا جس کے بار میں وہ جھگڑا شفعہ ہو تو ٹھیک ہے ورنہ دعویٰ کرنا ہلے اس کا ثبوت طے کرے اگر وہ بینہ
 اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِي بِاللَّهِ مَا يَعْلَمُ أَنَّ مَا لَكَ ذَكَرَهُ مَا يَشْفَعُ بِهِ فَإِنْ نَكَلَ عَنِ الْيَمِينِ أَوْ قَامَتْ لِلشَّفِيعِ
 پیش نہ کر سکے تو وہ خریدار سے حلف لے کہ وہ اللہ مجھے اس کا علم نہیں کہیں اس گھر کا مالک ہوں جس کے بار میں شفعہ دے رہا ہے پھر اگر وہ حلف سے انکار کرنا
 بَلَيْتًا سَأَلَهُ الْقَاضِي هَلْ ابْتِاعَ أَمْ لَا فَإِنْ أَنْكَرَ الْإِبْتِْيَاعَ قَبِلَ لِلشَّفِيعِ أَقْبَمَ الْبَيْتَةَ فَإِنْ عَجَزَ
 ہو یا شفعہ کو بینہ میسر ہو جائے تو قاضی دعویٰ کئے گئے شخص سے پوچھے کہ تو خرید چکا ہے یا نہیں اگر وہ خریدنے کا منکر ہو تو شفعہ سے کہا جائیگا کہ وہ ثبوت پیش
 عَنْهَا اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِي بِاللَّهِ مَا ابْتِاعَ أَوْ بِاللَّهِ مَا يَسْتَحِقُّ عَلَى هَذِهِ الدَّارِ شَفْعَةً مِنَ الْوَجْهِ
 کرے وہ ثبوت نہ پیش کر سکے تو خریدار سے حلف لیا جائے کہ وہ اللہ میں نے اسے نہیں خریدا یا وہ اللہ جس طریقے سے اسے بیان کیا ہے اس کی بنیاد میرے
 الَّذِي ذَكَرَهُ وَتَجَوَّزْنَا الْمَنَازِعَةَ فِي الشَّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يَخْضُرْ الشَّفِيعُ الشَّنْ إِلَى مَجْلِسِ الْقَاضِي
 اس گھر کا حق شفعہ نہیں اور یہ درست ہے کہ شفعہ کا جھگڑا اٹھا جائے خواہ شفعہ کا دعویٰ قاضی کے یہاں ثمن نہ لائے اور قاضی کے لئے اسکے
 وَإِذَا أَقْضَى الْقَاضِي لَهُ بِالشَّفْعَةِ لَزِمَهُ إِحْضَارُ الثَّمَنِ وَالشَّفِيعُ أَنْ يَرُدَّ الدَّارَ بِخِيَارِ
 واسطے فیصلہ شفعہ کرنے پر ثمن کا حاضر کرنا ضروری ہو گا۔ اور شفعہ کو یہ حق ہے کہ خیار عیب اور خیار روت کے باعث گھر
 الْعَيْبِ وَالرُّوِيَّةِ وَإِنْ لَمْ يَخْضُرْ الشَّفِيعُ الْبَائِمُ وَالْمَبِيعُ فِي يَدِهِ فَلَهُ أَنْ يَخْأِجَهُمَا فِي الشَّفْعَةِ
 لوٹا دے۔ اور اگر شفعہ فروخت کرنا ہلے کو لے آئے دراکالیکہ بیع اس کے پاس ہو تو شفعہ کے بارے میں شفعہ کو اس جھگڑا بنا حق
 وَلَا يَسْمَعُ الْقَاضِي الْبَيْتَةَ حَتَّى يَخْضُرَ الْمُشْتَرِي فَيَفْسخُ الْبَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ وَيَقْضَى بِالشَّفْعَةِ
 ہو گا اور قاضی بینہ و ثبوت خریدار کے حاضر ہونے تک نہ سنے گا۔ پھر بیع اس کے سامنے فسخ کر یگا اور فروخت کنندہ پر شفعہ کا فیصلہ کر یگا
 عَلَى الْبَائِمِ وَيَجْعَلُ الْعَهْدَةَ عَلَيْهِ
 اور اس کا خرچ فروخت کرنے والے پر ڈالے گا۔

شفعة کے دعوے اور جھگڑانے کے حق کا ذکر

لغت کی وصفاً - شفعہ: شفعہ کرنا والا - الشراء: خریداری - البیتة: ثبوت - عجز: عاجز ہونا، مجبور ہونا
 استخلف: قسم لینا - نكل: انکار - اليمين: قسم - ابتاع: خریدا - المنازعة: جھگڑا - خیار عیب: بیع میں
 عیب و نقص کے باعث اسے لوٹا یا حق - العهدة: خرچ، ضمان۔

تشریح و توضیح - وَتَجَوَّزْنَا الْمَنَازِعَةَ إِلَى ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ کے مطابق یہ لازم نہیں کہ شفعہ کے دعوے کیساتھ ہی
 ساتھ ثمن پیش کیا جائے۔ البتہ ثمن اس وقت پیش کرنا لازم ہو گا جبکہ قاضی فیصلہ کر دے
 حضرت امام محمدؒ کی روایت کے مطابق تا وقتیکہ شفعہ ثمن پیش نہ کر دے قاضی حکم شفعہ سے احتراز کرے گا اور اسے شفعہ
 کا حق نہ دے گا۔ اسی طرح کی روایت حضرت حسن بن زیادؒ نے امام محمدؒ سے نقل کی ہے اس لئے کہ شفعہ کے مفلس ہونیکا

امکان ہے۔ لہذا اس شکل میں تا وقتیکہ شفیع شن نہ پیش کر دے شفیعہ کے سلسلہ میں قاضی اپنے فیصلہ کو بوتون رکھے گا۔ اور یہی ظاہر روایت تو اس کا سبب یہ ہے کہ قاضی کے فیصلہ سے قبل شفیع پر کسی چیز کا لزوم نہیں ہوتا تو جیسے شن کا ادا کرنا لازم نہیں ٹھیک اسی طریقہ سے یہ بھی لازم نہیں کہ وہ شن قاضی کی عدالت میں لائے۔

حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اسے تین روز تک شن پیش کر نیکی مہلت دیں گے اور حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اسے دو روز کے اندر اندر شن پیش کرنے کی مہلت دیں گے اور وہ دو دن میں پیش نہ کر سکا تو حق ختم ہو جائے گا۔

وَإِذَا تَرَكَ الشَّفِيعُ الشَّهَادَةَ حِينَ عَلِمَ بِالْبَيْعِ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى ذَلِكَ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ وَكَذَلِكَ
 اور اگر شفیع گواہ نہ بنائے حالانکہ اسے مکان کے فروخت ہو نہ کیا علم ہو اور اسے گواہ بنانے پر قدرت بھی ہو تو اس کا حق شفیعہ باطل قرار دیا جائے
 إِنْ أَشْهَدَ فِي الْمَجْلِسِ وَلَمْ يَشْهَدْ عَلَى أَحَدٍ الْمُتَعَاقِدَيْنِ وَلَا عِنْدَ الْعُقَّارِ وَإِنْ صَالَحَ
 گما ایسے ہی اگر وہ مجلس میں شاہد بنائے اور اس نے فروخت کنندہ یا خریدار کے پاس شاہد نہ بنائے ہوں اور نہ جائیداد کے پاس ہی گواہ بنائے
 مِنْ شَفَعَتِهِ عَلَى عَوْضٍ أَخَذَ لَا بَطَلَتْ الشَّفَعَةُ وَبَرَدَ الْعَوْضُ وَإِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ بَطَلَتْ
 ہوں تو یہی حکم ہوگا اور اگر وہ حق شفیعہ سے کسی بدل پر مصالحت کر لے تو شفیعہ باطل شمار ہوگا اور وہ عوض واپس کر لے گا اور شفیعہ کے انتقال پر شفیعہ
 شَفَعَتُهُ وَإِذَا مَاتَ الْمُشْتَرِي لَمْ تَسْقُطِ الشَّفَعَةُ وَإِنْ بَاعَ الشَّفِيعُ مَا يَشْفَعُ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَقْضَى
 باطل شمار ہوگا اور خریدار کے مرنے پر حق شفیعہ ساقط نہ ہوگا۔ اور اگر حکم شفیعہ سے قبل شفیع وہ گھر بچہ جس کے باعث وہ شفیعہ کا دعویٰ
 لَهَا بِالشَّفَعَةِ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ وَكَعِبِلُ الْبَائِعِ إِذَا بَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شَفَعَةَ لَهُ وَكَذَلِكَ
 کر رہا ہو تو اس کے شفیعہ کو باطل قرار دیں گے اور اگر فروخت کرنے والے کا وکیل گھر بچہ بچہ درانحالیکہ شفیع بھی وہی ہو تو اس کے واسطے جن
 إِنْ صَمِنَ الشَّفِيعُ الدَّالَّ عَلَى الْبَائِعِ وَكَعِبِلُ الْمُشْتَرِي إِذَا ابْتَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شَفَعَةَ
 شفیعہ نہ ہوگا اور اسی طریقہ سے اگر فروخت کرنے والے کی جانب سے شفیع عوارض کی ضمانت لے لے تو اسے حق شفیعہ نہ ہوگا اور خریدار کا وکیل اگر کوئی
 وَمَنْ بَاعَ بِشَرْطِ الْخِيَارِ فَلَا شَفَعَةَ لِلْشَّفِيعِ فَإِنْ اسْقَطَ الْبَائِعُ الْخِيَارَ وَجَبَتْ الشَّفَعَةُ وَإِنْ
 مکان خریدے درانحالیکہ شفیع بھی وہی ہو تو اسے حق شفیعہ حاصل ہوگا اور جو شخص خیار کی شرط کے ساتھ فروخت کرے تو اس میں شفیع کے
 اشترى بشرط الخيار وجبت الشفعة ومن ابتاع دأرا شرا فاسدا فلا شفعة فيها
 واسطے حق شفیعہ نہ ہوگا اور بائع کے حق خیار کو ساقط کر دینے پر حق شفیعہ لازم ہوگا اور اگر خیار کی شرط کے ساتھ خریدے تو حق شفیعہ حاصل
 وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمُتَعَاقِدَيْنِ سَقْطُ الْفَسْخِ فَإِنْ سَقَطَ الْفَسْخُ وَجَبَتْ الشَّفَعَةُ وَإِذَا اشْتَرَى
 ہوگا اور بیع شرعاً فاسد مکان خریدنے والے کو تو اس میں حق شفیعہ نہ ہوگا اور دونوں عقد کریموں میں ہر ایک کو واسطے فسخ کر دینے کی گنجائش
 الذی داماً بخبراً وخبراً وشفيعها ذی أخذها بمثل الخمر وقيمة الخنزیر وإن كان
 ہوگی اور فسخ ساقط ہو جائے پر حق شفیعہ حاصل ہوگا اور اگر کوئی بعض شراب یا خنزیر مکان خریدے جبکہ شفیع بھی ذی ہو تو وہ اسی قدر شراب

شَفِيعُهَا مُسْلِمًا أَخَذَ مَا بَقِيَتْهُ الْخَمْرُ وَالْخِنْزِيرُ وَلَا شَفْعَةً فِي الْبَيْعَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ بَعْضُ شَرِيعَةٍ
اور خنزیر کی قیمت دیکر لے اور شفع کے مسلمان ہونے پر وہ شراب اور خنزیر کی قیمت دیکر لے اور جبکہ اندر حق شفعہ نہیں ہوتا الا ایک سبب میں تو اس کی شرکاء لائی ہو

شفعہ کی باطل ہونی والی صورتوں اور نہ باطل ہونی والی صورتوں کا بیان

تشریح و توضیح ﴿وَإِذَا تَوَلَّىٰ﴾ الخ۔ اگر شفع گواہ بنائے اور حق شفعہ ثابت کرنے کو ترک کر دے تو اعراض
دیکھو یہی ثابت ہونی کی بنا پر اس کا حق شفعہ باقی نہ رہیگا۔ اور اگر شفع خریدار سے
بطور بدل کچھ لیکر شفعہ کے سلسلہ میں مصالحت کر لے تو اس کی وجہ سے بھی اس کا حق شفعہ ساقط ہو جائیگا اور بطور بدل
جو کچھ لیا ہو اسے لوٹا یا جائیگا اس لئے کہ شفعہ بلا ملکیت حق ملک کا نام ہے۔ پس اس کا بدل لینے کو درست قرار نہیں
دیا جائے گا۔

وَإِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ الخ۔ اگر شفع ابھی شفعہ نہ لے پایا تھا کہ وہ موت سے ہیکار ہو گیا تو شفعہ باطل قرار دینے کا حکم ہوگا۔
حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حق شفعہ باطل نہ ہوگا۔ بلکہ مورد ثبوت ہوگا اور از روئے وراثت وارث کو حق شفعہ حاصل
ہوگا۔ اگر خریدار موت سے ہیکار ہو جائے تو حق شفعہ باطل نہ ہوگا اس لئے کہ شفعہ کا استحقاق دراصل شفع کو حاصل
ہے تو اس کا باقی رہنا قابل اعتبار ہوگا اور جس گھر یا زمین کے باعث شفع کو حق شفعہ حاصل ہونی والا تھا اگر وہ حکم شفعہ
ثابت ہونے سے قبل اسے بیچ دے تو اس صورت میں شفعہ کے باطل ہو جائیگا حکم ہوگا۔ اس واسطے کہ یہاں ملک سے
قبل ہی ستمی ہونیکا سبب یعنی ملک کا انفصال باقی نہ رہا۔

وَوَكِيلَ الْمُبْتَاعِ إِذَا بَايَعَ الخ۔ کسی گھر میں تین آدمی شریک ہوں اور ان شرکاء میں ایک شخص دوسرے کو اپنے حصہ کے
بیچنے کا وکیل مقرر کرے اور وکیل بیچ دے تو اس صورت میں نفس بیع کے اندر شرکت کا حق شفعہ وکیل اور موکل دونوں
میں سے کسی کو واسطے ہونی کے بجائے تیسرے شریک کو واسطے ہوگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اس جگہ پہلا شخص فروخت
کرنی والا اور دوسرا بیع لے اور فروخت کرنی والا بواسطہ شفعہ گھر لے کر یہ عقد بیع توڑ دینا چاہ رہا ہے جس کی تکمیل اسکی طرف
سے ہو چکی اس لئے کہ وہ بواسطہ شفعہ لے لینے پر خریدار کہلائے گا فروخت کرنی والا نہیں جبکہ وہ دراصل فروخت کرنے
والا تھا۔ اسی طریقہ سے اگر کوئی فروخت کرنے والے کی جانب سے عوارض کا ضامن بن جائے درحالیکہ شفع بھی وہی
ہو تو اسے بھی حق شفعہ حاصل نہ ہوگا۔

وَوَكِيلَ الْمَشْتَرِي الخ۔ ایک گھر میں تین آدمی شریک ہوں اور ان تین شرکیوں میں سے ایک شریک دوسرے
شریک کو تیسرے شریک کے حصہ کی خریداری کا وکیل مقرر کرے تو اس صورت میں وکیل کو بھی شفعہ کا حق حاصل ہوگا
اور وکیل بنانے والے کو بھی۔ اور یہ بیع کے حق میں شریک اور پڑوسی دونوں سے مقدم شمار ہوں گے۔ اس کا
سبب یہ ہے کہ شفعہ کا باطل ہونا اعراض کے باعث ہوا اگر تیسرے اظہار رغبت کی بنا پر نہیں۔ اور خریداری کا جہان تک تعلق

ہے اس میں بجلئے اعراض کے رجعت کا اظہار عیاں ہے۔

وَمِنْ بَآعٍ بِشَوَاطِئِهَا بِرَأْسِهَا۔ اگر فروخت کر نیوالا شرطِ خیاری کیساتھ گھر بیچے تو تا وقتیکہ خیاری سا قطن نہ ہو اسے حقِ شفعہ حاصل نہ ہوگا۔ اس لئے کہ بیچنے والے کا خیاری ملک کے زائل ہونے میں رکاوٹ بنتا ہے۔ ایسے ہی گھر کی بیع فاسد ہونے کی صورت میں تا وقتیکہ فسخ کا حق ختم نہ ہو جائے اس وقت تک اس میں شفعہ کا حق ثابت نہ ہونیکا حکم ہوگا۔ اس لئے کہ بیع فاسد میں تا وقتیکہ خریدار اس پر قابض نہ ہو جائے مفید ملک نہیں ہوا کرتی تو گویا اس میں فروخت کر نیوالے کی ملک برقرار رہی۔

فَانْ سَقَطَ الْفَسْخُ الْمَذْمُومُ۔ مثال کے طور پر خریدار نے وہ گھر کسی دوسرے کو بیچ دیا تو اس میں وجوبِ حقِ شفعہ ہوگا۔ اس لئے کہ شفعہ کے حق سے باز رہنا فسخ کے حق کے باقی رہنے کے سبب تھا اور اب فسخ کا حق باقی نہ رہا تو شفعہ کا وجوب ہو جائیگا۔ وَاِذَا اشْتَرَى الذِّمِّيُّ دَامًا اَوْ اِنْجَازًا۔ کوئی ذمی شخص دوسرے ذمی ہی سے کسی گھر کو شراب یا خنزیر کے بدلہ خریدے اور اس گھر کا شفعہ ذمی ہی ہو تو اس صورت میں اسے اتنی ہی شراب یا خنزیر کی قیمت دیکر لینا درست ہے۔ اور شفعہ کے ذمی نہ ہونے اور مسلمان ہونے کی صورت میں وہ شراب اور خنزیر دونوں کی محض قیمت ادا کر کے لیگا۔ اس لئے کہ مسلمان کے واسطے یہ ممنوع ہے کہ وہ خود شراب کا مالک بنے یا بنائے۔

یہاں اگر کوئی یہ اشکال کرے کہ خنزیر کی قیمت کا جہان تک تعلق ہے وہ اسکی ذات کی جگہ ہوتی ہے تو اس طرح ہونا یہ چاہئے کہ قیمتِ خنزیر بھی برائے مسلمان حرام ہو۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مسلمان کیلئے قیمتِ خنزیر کا لینا دینا ایسی صورت میں حرام ہوگا جبکہ عوضِ خنزیر کسی واسطہ کے بغیر ہو اور اس جگہ عوض واسطہ کے ساتھ ہے لہذا حرام نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس جگہ قیمتِ خنزیر اس گھر کا عوض ہے جس کا عوض کہ خنزیر تھا تو عوضِ خنزیر واسطہ کے بغیر نہیں ہوا۔

وَإِذَا اختلفَ الشَّيْعِيُّ وَالْمُشْتَرِي فِي الثَّمَنِ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِي فَإِنْ أَقَامَا الْبَيْتَةَ فَالْبَيْتَةُ
اور اگر شفعہ اور خریدار کا ثمن کے اندر اختلاف ہو تو خریدار کا قول قابلِ اعتبار ہوگا۔ اور اگر دونوں بیتہ پیش کر دیں تو
بَيْتَةُ الشَّيْعِيِّ عِنْدَ أَيْ حَنِيفَةٍ وَحَمْدًا رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْبَيْتَةُ بَيْتَةُ
امام ابو حنیفہ و امام محمد شفعہ کے بیتہ کو معتبر اور امام ابو یوسف خریدار کے بیتہ کو معتبر قرار دیتے ہیں۔
الْمُشْتَرِي وَإِذَا ادَّعى الْمُشْتَرِي ثَمَنًا أَكْثَرَ وَادَّعى الْبَائِعُ أَقْلَ مِنْهُ وَلَمْ يَقْبِضِ الثَّمَنَ أَخَذَ هَا
اور اگر خریدار زیادہ ثمن اور فروخت کر نیوالا اس سے کم کا مدعی ہو دراصل ایک وہ ابھی ثمن پر قابض نہ ہوا ہو تو
الشَّيْعِيُّ بِمَا قَالَ الْبَائِعُ وَكَانَ ذَلِكَ حَطًّا عَنِ الْمُشْتَرِي وَإِنْ كَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ أَخَذَ هَا
شفعہ اسی بیتہ میں لے لے جو کہ فروخت کنندہ کہہ رہا ہو اور اسے خریدار کے ذمہ سے قیمت کم کرنا قرار دینگے اور اگر فروخت کر نیوالا ثمن پر
بِمَا قَالَ الْمُشْتَرِي وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى قَوْلِ الْبَائِعِ وَرَأَى اِحْطَ الْبَائِعُ عَنِ الْمُشْتَرِي بَعْضَ
قابض ہو چکا ہو تو شفعہ اسے خریدار کے کہنے کے موافق لے لے اور فروخت کر نیوالے کے کہنے پر توجہ نہ دے اور اگر فروخت کر نیوالا اسے اندر ثمن

التمن یسقط ذلک عن الشفیع وَاِنْ حَظَّ عَنْهُ جَمِیعُ التَّمَنِ لَمْ یَسْقُطْ عَنِ الشَّفِیْعِ وَرَاذَا سَمِعَ اِدَّ کَچھ کی کر دے تو اسی ندرتیت شفیع سے ساقط قرار دیا جائیگی اور فروخت کر نیوالے کے پوری قیمت مبادلے پر شفیع کے ذمہ سے پوری قیمت ساقط قرار مشتری للبائع فی التمن لَمْ تَلْزِمِ الزَّیَادَةُ لِلشَّفِیْعِ ۔
نہیں دیا جائیگی اور خریدار کے فروخت کنندہ کو زیادہ قیمت دینے پر اس اضافہ کا شفیع پر لازم نہ ہوگا۔

شفیع اور خریدار کے درمیان بسلسلہ قیمت اختلاف کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا اختلف الشفیع ۔ اگر تمین کے بار میں شفیع اور خریدار کے درمیان اختلاف ہو تو اس صورت میں بحلف خریدار کے قول کو قابل اعتبار قرار دیا جائیگا اور شفیع کو اس کا حق ہو گا کہ خواہ وہ خریدار کی ذکر کردہ قیمت کے بدلے لیتے اور خواہ نہ لے۔ سبب یہ ہے کہ شفیع خریدار سے کم قیمت کے بدلے لینے کے حق کا دعویدار اور خریدار اس کا انکار کرتا ہے اور ہم ثبوت کی صورت میں انکار کر نیوالے کا قول بحلف معتبر ہو گا کہ تاہم مگر اس جگہ شفیع اور خریدار دونوں پر حلف لازم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حلف اسی شکل میں مخصوص ہے جبکہ دونوں طرف سے انکار اور دونوں طرف سے دعویٰ ہو۔ اور اس جگہ خریدار شفیع پر کسی شے کا مدعی نہیں اور نہ شفیع انکار کر رہا ہے۔ عینی میں اس طرح فان اقام البینۃ ۔ ذکر کردہ حکم بینہ پیش نہ کر سکنے کی صورت میں ہے۔ اور اگر وہ بینہ پیش کر دے تو پھر اسی کے مطابق حکم کیا جائیگا اور اگر خریدار و شفیع دونوں ہی بینہ پیش کر دیں تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک شفیع کا بینہ قابل اعتبار قرار دیا جائیگا۔ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ خریدار کے بینہ کو معتبر قرار دیں گے۔ اس لئے کہ اس کے بینہ سے ایک زائد اثبات ہو رہا ہے اور اضافہ کو ثابت کر نیوالے بینہ کو اولویت حاصل ہوتی ہے۔
حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ اس صورت میں دونوں کے بینہ کو ساقط قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ خریدار کا قول معتبر ہوگا۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک خریدار کے بینہ سے اگرچہ بظاہر اضافہ ثابت ہو رہا ہے مگر حقیقت معنی کے اعتبار سے شفیع کے بینہ ہی اضافہ ثابت ہوتا ہے جس کی وضاحت اس طریقہ سے کی جاسکتی ہے کہ بینات کے ذریعہ کسی امر کا لزوم ثابت کیا جاتا ہے اور اس جگہ شفیع کے بینہ سے لزوم ثابت ہو رہا ہے خریدار کے بینہ سے نہیں۔ اس لئے کہ شفیع کے بینہ کو قبول کرنے کی صورت میں یہ لازم آئیگا کہ خریدار گھر کو شفیع کے سپرد کر دے اور خریدار کے بینہ کو قبول کرنیکی صورت میں شفیع پر کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اسے یہ حق حاصل ہے کہ خواہ لے اور خواہ نہ لے۔
وَإِذَا ادَّعى مشتری ۔ اگر فروخت کر نیوالے اور خریدار میں بسلسلہ تمین اختلاف ہو۔ خریدار تو تمین زیادہ بتانا ہو اور فروخت کنندہ کم دراصل لیکہ ابھی قیمت کی وصولیابی نہ ہوئی ہو تو اس صورت میں بحق شفیع فروخت کرنے والے کے قول کو معتبر قرار دیا جائیگا۔ اس لئے کہ حقیقتہً فروخت کنندہ کا قول درست ہونے پر اس پر انعقاد بیع

سے برابر ہوں تو اس صورت میں حتی شفعہ انکی تعداد کے اعتبار سے اور اس کی مطابق ہوگا۔ اور ملکیتوں کے درمیان اختلاف معتبر نہ ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ملکیتوں کی مقدار کے اعتبار سے حتی شفعہ ہوگا۔ مثال کے طور پر کوئی گھر تین آدمیوں کے درمیان اس صورت سے مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نصف کا مالک ہو اور دوسرا شریک تہائی کا مالک، اور تیسرا چھٹے حصہ کا مالک ہو اور پھر نصف کا مالک اپنے حصہ کو بیچے تو حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ملکیتوں کی مقدار کا لحاظ رکھتے ہوئے دو تہائی تہائی والے کے حصہ میں آئیگا اور ایک چھٹے حصہ والے کو ملے گا۔ اور اگر چھٹے حصہ والے نے اپنے حصہ کو بیچ دیا تو نصف والے کے حصہ میں تین آئیں گے اور دو تہائی والے کو ملے گا۔ اور اگر تہائی والا اپنے حصہ کو بیچے تو تین نصف کے مالک کے حصہ میں ہوں گے اور ایک چھٹے حصہ والے کو ملے گا۔ عداۃ الخانات ملکیت میں کمی بیشی کا اعتبار نہ کرتے ہوئے مساوی طور پر نصف نصف دونوں کو ملے گا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک فائدہ شفعہ ملکیت کے فائدوں کی تکمیل ہے۔ پس شفعہ کا حق بھی مقدار ملکیت کے اعتبار سے حاصل ہوگا۔ اور اخات فرماتے ہیں کہ دراصل شفعہ کا سبب ملکیت کا مع المبیع اتصال ہے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ اتصال قلیل ملکیت کا ہو یا کثیر ملکیت کا تو شفعہ کا استحقاق خواہ عین میں شرکت کے سبب ہو یا حق میں شرکت کے باعث یا جو ارد پڑوس کے حق کی بناء پر سارے ایک ہی جہت سے مقدار شفعہ میں لہذا استحقاق شفعہ میں بھی سارے مساوی قرار دیئے جائیں گے۔

فائدہ کا ضمیمہ : اور ذکر کردہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ سارے شفعہ اکٹھے ہوں۔ لیکن اگر الگ الگ ہوں اور بعض اس وقت وہاں موجود ہوں اور بعض نہ ہوں تو پھر حکم کیا جائیگا؟ اسکے متعلق صاحب شرح غنجدی فرماتے ہیں کہ اگر کسی گھر کے کئی شفعیوں میں سے بعض طلبگار شفعہ ہوں اور باقی شفعہ موجود نہ ہوں تو سارے ان بعض موجودین کے لئے شفعہ کا حق ثابت ہو جائیگا۔ اس لئے کہ غیر موجودین کے بارے میں دونوں احتمال ہیں یعنی وہ طالب شفعہ ہوں یا نہ ہوں۔ پس شک کی بناء پر موجود شفعہ کے حق کو ساقط قرار نہیں گے۔ اب اگر غیر موجود شفعہ اگر اپنے حق کے طلبگار ہوں تو انہیں موجود شفعیوں کا شریک قرار دیا جائیگا اور اگر موجود شفعہ غیر موجود شفعہ کے موجود نہ ہونے کی وقت یہ کہتا ہو کہ وہ آدھا یا تہائی لے گا تو یہ اس کی واسطے درست قرار نہ دیں گے اور وہ یا تو سارا گھر لے گا ورنہ سب چھوڑ دیگا۔ مینا بیع میں موجود ہے کہ اگر موجود شفعہ نصف مکان کا طلبگار ہو تو اس کے شفعہ کے باطل ہونے کا حکم ہوگا چاہے اس کا یہ گمان ہو کہ مجھے اس سے زیادہ کا استحقاق نہیں یا اس طرح کا گمان نہ ہو۔ اور اگر غیر موجود شفعہ حاضر ہو کر طلبگار شفعہ ہو اور موجود شفعہ اس سے کہے کہ یا تو سارا مکان لے لو یا چھوڑ دو اور وہ کہتا ہو کہ وہ آدھا لے لیا تو اسے آدھا لینا درست ہوگا اور اس سے زیادہ لینے کا اس پر لزوم نہ ہوگا۔

وَمَنْ اشْتَرَى دَارًا بِعَوَضٍ أَحَدَهَا الشَّفِيعُ بِقِيَمَتِهِ وَإِنْ اشْتَرَاهَا بِمَكْلُوبٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَخَذَهَا
اور جو شخص اسباب کے بدلہ مکان خریدے تو شفعہ اسے قیمت کے بدلہ لے لے اور اگر اسے کسی کیل یا وزن کی بنا پر خریدے

بمثله وإن باع عقاراً بعقارٍ أخذ الشفیعُ كل واحدٍ منهما بقیمة الآخر إذا بلغ الشفیعُ
 تو شفیع اسے اسکی مثل کے بدلے لے اور اگر زمین زمین کے بدلے بھی ہو تو شفیع ان دونوں میں سے ہر ایک زمین دوسری زمین کی قیمت سے لے لے اور اگر
 أنها بیعتٌ بألف فسلم الشفعة ثم علم أنها بیعتٌ بأقل من ذلك أو بجنطة أو شعیر
 شفیع کو اطلاع ملے کہ وہ مکان ایک ہزار روپیہ لیا ہے اور اس واسطے شفیع حق شفیع ترک کر دے پھر اس کم میں بیچے جائیگا پتہ چلے یا یہ کہ وہ اس قدر گندم یا جو
 قیمتها ألف أو أكثر فتسلمه بأقل ولما الشفعة وإن بان أنها بیعتٌ بدنانیر قیمتها ألف
 میں بیچا گیا جو ایک ہزار یا ایک ہزار سے زیادہ قیمت کے ہیں تو اس کا حق شفیع ترک کرنا باطل ہوگا اور اسے شفیع کا حق ہوگا اور ایک ہزار قیمت والی شریزی
 فلا شفعة له وإذا قيل له إن المشتري فلان فسلم الشفعة ثم علم أنما غیره فله الشفعة و
 میں بیچے جائیگا پتہ چلے تو حق شفیع نہ ہوگا اور اگر شفیع سے کہا گیا ہو کہ فلاں شخص خریدنیوالا ہے اور وہ شفیع ترک کر دے اس کے بعد پتہ چلے کہ خریدار
 من اشتري داراً الغيرة فهو الخصم في الشفعة إلا أن يسلمها إلى المؤجل وإذا باع داراً
 ہے تو اسے شفیع کا حق ہوگا اور جو شخص دوسرے کو واسطے مکان خریدے تو بدعی علیہ یہ خریداری قرار دیا جائیگا الا یہ کہ اس مکان کو کل کے سپرد کر دیا ہو۔
 إلا مقداراً في أربع في طول الحد الذي يلي الشفیع فلا شفعة له وإن باع منها سهمين
 اور اگر مکان ایک ہاتھ باقی رکھ کر بیچے اس جانب کی لبائی سے جس کا شفیع سے انقال ہو تو اب اسے حق شفیع نہ ہوگا اور اگر مکان کے کچھ حصہ کو قیمت خریدے
 ثم ابتاع بقیتهما فالشفعة للجائر في السهم الاول دون الثاني وإذا ابتاعها بثلثين ثم دفع
 اس کے بعد باقی ماندہ بھی خریدے تو ٹر وی کو بجائے دوسرے حصے کے پہلے ہی حصہ میں حق شفیع ہوگا اور اگر مکان قیمت کیساتھ خریدے اس کے بعد
 إليه ثوباً جوضاً عنه فالشفعة بالثلثين دون الثوب.
 اس کے بدلہ کپڑا دیے تو شفیع کپڑے کے ساتھ ہوگا کپڑے سے نہیں۔

شفعة سے متعلق مختلف مسائل

تشریح و توضیح || ومن اشتري داراً الخ۔ اگر کوئی شخص ایسے مکان کو جس کے بار میں حق شفیع کا دعویٰ
 کیا گیا ہو اسباب کے بدلہ خریدے تو شفیع کیلئے یہ درست ہے کہ اس کی قیمت دیکر لے لے۔
 اس لئے کہ اسباب کا شمار قیمت والی چیزوں میں ہوتا ہے اور اگر کسی ایسی شے کے بدلہ خریدے جو کیل یا وزن کی جاتی ہو
 تو ان اشیاء کے ذوات الامثال میں سے ہونے کی بنا پر شفیع کے لئے ان کا مثل دیکر لینا درست ہوگا۔ اور زمین زمین کے
 بدلہ بیچنے کی صورت میں شفیع کے لئے درست ہے کہ ان میں سے ایک زمین دوسری زمین کی قیمت سے لے لے۔ اس لئے کہ
 وہ اس کا عوض ہونے کے ساتھ قیمت والی اشیاء میں سے بھی ہے۔ صاحب جوہر فرماتے ہیں کہ یہ حکم اس صورت میں
 ہے جبکہ ان دونوں زمینوں کا وہی شفیع ہو اور محض ایک کا شفیع ہونے کی شکل میں فقط وہی زمین دوسری کی قیمت
 دے کر لے سکتا ہے۔
 بیعت باللف الخ۔ اگر شفیع سے یہ کہا جائے کہ مکان ایک ہزار میں بیچا گیا ہے اور شفیع اس بنا پر طلبگار شفیع نہ ہو۔

اس کے بعد پتہ چلے کہ ہزار سے کم میں یا اس قدر گندم وغیرہ کے بدلہ بچا گیا کہ انکی قیمت ہزار کے بقدر یا ہزار سے زیادہ ہے تو اس صورت میں شفیق کو شفعہ کا حق حاصل ہو گا۔ اور اگر یہ پتہ چلے کہ اس قدر اشرفیوں کے بدلہ بچا گیا جو باعتبار قیمت ہزار روپیئے کے برابر ہیں تو امام ابو یوسفؒ اس کے لئے حق شفعہ حاصل نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں لیکن از روئے استحسان اس جگہ بھی اسے شفعہ کا حق حاصل ہونا چاہئے۔ حضرت امام زفرؒ یہی فرماتے ہیں اسلئے کہ جنس میں اس جگہ بھی باعتبار حقیقت اور بلحاظ قیمت فرق کا سبب یہ ہے کہ پہلی شکل میں تو طلبکار شفعہ نہ ہونا ضمن کی زیادتی یا جنس کے عذر کے باعث تھا تو بعد میں اس کے برعکس ظاہر ہوئے پر اسے شفعہ کا حق حاصل ہو جائیگا اس لئے کہ ضمن کے اندر اختلاف و فرق رغبت میں فرق کا سبب بنتا ہے اور وہ کئی دوسری شکل تو اس کے اندر فرق محض دینار و درہم کا ہے جس کا اندرون ثمنیت جنسوں کے اتحاد کے باعث کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔

ان المشتري فلا يجزئہ۔ اگر شفیق سے کہا جائے کہ یہ مکان فلاں آدمی خرید چکا ہے اور وہ اس کی بیع مان لے پھر پتہ چلے کہ مکان خریدنے والا شخص دوسرا تھا تو اس صورت میں شفیق کو شفعہ کا حق حاصل ہو گا۔ اس لئے کہ آدمیوں کے اختلاف و عادات الگ الگ ہوا کرتے ہیں۔ بعض لوگوں کا پڑوس گراں نہیں ہوتا اور بعض کا ہوتا ہے۔ تو ایک شخص کے بارے میں بیع مان لینے سے دوسرے کیلئے بھی مان لینا لازم نہیں آتا۔

الا بمقدار ما ذہابہ اربع الخ۔ کوئی اس طرح مکان بیچے کہ شفیق کی جانب والا ایک گز بمقدار چھوڑ کر باقی فروخت کر دے تو اس صورت میں شفیق کو حق شفعہ کے دعوے کا حق نہ ہو گا اس لئے کہ حق شفعہ کا سبب مع البیع شفیق کی ملکیت کا اتصال تھا اور ذکر کردہ شکل میں وہ اتصال پایا نہیں جاتا۔

وَلَا تَكْرَهُ الْجُمْلَةَ فِي اسْقَاطِ الشَّفْعَةِ عِنْدَ أَبِي يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَكْرَهُهُ۔
اور حق شفعہ ساقط کرنا جملہ کرنے میں کراہت نہیں۔ امام ابو یوسفؒ بھی فرماتے ہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک باعث کراہت ہے۔

حق ساقط کرنے کی تدبیروں کا ذکر

تشریح و توضیح

وَلَا تَكْرَهُ الْجُمْلَةَ الخ۔ کوئی اس طرح کی تدبیر اختیار کرنا کہ اس کے باعث شفیق کو حق شفعہ شفعہ کر دہ میں نہ رہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) شفعہ کے ساقط کرنا جملہ و تدبیر۔ (۲) ایسی تدبیر اختیار کرنا کہ اس کے باعث ثبوت شفعہ نہ ہو سکے۔ تو شفعہ ثابت ہو جائیکے بعد اسے ساقط کرنا کی تدبیر کو امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ مکروہ فرماتے ہیں۔ مثال کے طور پر خریدار ایک مکان خریدنے کے بعد شفیق سے کہے کہ تو اس مکان کو مجھ سے خرید اور اس کا سبب یہ ہو کہ اس کے قصد خریداری کے ساتھ حق شفعہ باقی نہ رہے گا۔ اس لئے کہ اقدام خرید دراصل شفعہ سے پہلو ہوتی کی علامت ہے تو یہ جملہ متفقہ طور پر سب کے نزدیک باعث کراہت ہے۔ دوسری شکل ایسی تدبیر اختیار کرنا کہ

جس کے باعث شفعہ ثابت ہی نہ ہو سکے۔ امام عہدؒ اسے بھی مکروہ فرماتے ہیں۔ امام شافعیؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ البتہ امام ابو یوسفؒ اسے مکروہ قرار نہیں دیتے۔ شفعہ کے سلسلہ میں مفتی بہ امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔ صاحب سراجیہ کہتے ہیں کہ یہ حیلہ جو اس صورت میں ہے جبکہ پڑوسی کو اس کی احتیاج نہ ہو۔ صاحب شرح وقایہ فرماتے ہیں کہ شفعہ کے مشروع ہونیکا مقصد پڑوسی کو نقصان سے بچانا ہے۔ پس خریدار اگر اس طرح کا ہو کہ اس کے باعث ہمسایوں کا نقصان ہو تو یہ درست نہیں کہ شفعہ ساقط کرنے کی تدبیر کی جائے اور اگر خریدار صالح شخص ہو اور شفعہ متعنت و سرکش کہ اس کا پڑوس پسندیدہ نہ ہو تو شفعہ ساقط کرنے کا حیلہ اختیار کرنا جائز ہے۔

وَإِذَا بَنَى الْمُشْتَرِي أَوْ غَرَسَ ثَمَرًا فَضِيَّ الشَّيْءِ بِاللِّشْفِيعِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِالثَّمَنِ وَ
أَدَّى خَرِيدَارَ كَمَا بَانَ لَهَا لِيُنْفِذَ الْبَيْعَ بَعْدَ حَقِّ الشَّيْءِ فَيُفْعَلُ بِهِيَ حَقُّهُ كَوَيْفِ تَقِيمَتِ مَكَانٍ أَوْ عِمَارَةٍ وَ الْكَرْمِ هُوَ
تَقِيمَةُ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ مَقْلُوعَيْنِ وَإِنْ شَاءَ كَلَّفَ الْمُشْتَرِي بَقْلَهُمْ وَإِنْ أَخَذَهَا الشَّيْءُ فَبِنَى أَوْ
بَاعَ كَيْفَ تَقِيمَتِ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ خَرِيدَارَ كَمَا هُوَ مَجْبُورٌ كَرَمَ كَوَيْفَ الْكَرْمِ لَمْ يَكُنْ لِيُفْعَلَ كَيْفَ تَقِيمَتِ مَكَانٍ
غَرْسٍ ثَمَرًا اسْتَحَقَّتْ رَجْعُهَا بِالثَّمَنِ وَلَا يَرْجِعُ بِتَقِيمَةِ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ وَإِذَا انْهَدَمَتِ الدَّائِرَةُ
بَنَى يَادَهُ بَانَ لَهَا لِيُفْعَلَ اسْتَحَقَّتْ رَجْعُهَا بِالثَّمَنِ وَلَا يَرْجِعُ بِتَقِيمَةِ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ وَإِذَا انْهَدَمَتِ الدَّائِرَةُ
أَخَذَتْ بِنَاءً وَهَذَا وَجَبَتْ شَجَرُ الْبُسْتَانِ بِغَيْرِ عَمَلٍ أَحَدًا فَالشَّيْءُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِالثَّمَنِ
مَكَانٍ مَنَّهُمْ هُوَ جَلَّهَ أَدَارَ كَيْفَ تَقِيمَتِ مَكَانٍ مَنَّهُمْ هُوَ جَلَّهَ أَدَارَ كَيْفَ تَقِيمَتِ مَكَانٍ مَنَّهُمْ هُوَ جَلَّهَ
الْثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ وَإِنْ نَقَضَ الْمُشْتَرِي الْبِنَاءَ قِيلَ لِلشَّيْءِ إِنْ شَاءَتْ فَخَذَ الْعَرَصَةَ
أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ
بِحَصْنَتِهَا وَإِنْ شَاءَتْ فَدَعَا وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ بِالنَّقْصِ وَمِنْ ابْتِاعَ أَرْضًا وَعَلَى غُلَامِهَا ثَمَرٌ
فَوَاحٍ لَمْ يَلِ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ
أَخَذَهَا الشَّيْءُ بِثَمَرِهَا وَإِنْ جَدَّ الْمُشْتَرِي سَقَطَ عَنِ الشَّيْءِ حَقُّهُ وَإِذَا أَقْبَضَ لِلشَّيْءِ
هُوَ تَوَاسَعِ شَيْءٍ مَعَ بَيْعِ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ
بِالدَّائِرَةِ وَلَمْ يَكُنْ رَأَاهَا فَلَمْ يَخِيَارْهُ الرُّوَيْتِي فَإِنْ وَجَدَهَا غَيْبًا فَلَمْ يَكُنْ يَرُدُّهَا بِهَا وَإِنْ كَانَ
كَامِنًا شَيْءٍ فَيُفْعَلُ هُوَ جَلَّهَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ
الْمُشْتَرِي شَرْطُ الْبَرَاءَةِ مِنْهُ وَإِذَا ابْتِاعَ بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ فَالشَّيْءُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِالثَّمَنِ
لَوْ تَأَخَّرَ هُوَ كَاغَوَ خَرِيدَارَ اسْتَحَقَّتْ رَجْعُهَا بِالثَّمَنِ وَلَا يَرْجِعُ بِتَقِيمَةِ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ وَإِذَا انْهَدَمَتِ الدَّائِرَةُ
حَالَ وَإِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّى يَنْقَضِيَ الْأَجَلُ ثُمَّ يَأْخُذُهَا وَإِذَا أَقْتَسَمَ الشَّرْكَاءُ الْعَقَارَ فَلَا شَفْعَةَ
لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ أَدَارَ كَيْفَ لِيُفْعَلَ

لِجَارِهِمْ بِالْقِسْمَةِ وَإِذَا اشْتَرَى دَارًا فَسَلَّمَ الشَّفِيعُ الشَّفْعَةَ ثُمَّ سَادَّهَا الْمَشْتَرَى بِخِيَارِ رُؤْيَيْهِ
اور اگر کوئی شخص مکان خریدے اور شفیع حق شفیع چھوڑ دے اس کے بعد خریدار قاضی کے حکم سے خیار روبریت یا خیار بشرط
أو بشرط أو بعيب بقضاء قاضٍ فلا شفعة للشفيع وإن ردّها بغير قضاء قاضٍ أو تلقا بغير
یا خیار عیب کی بنا پر مکان لوٹائے تو شفیع کو حق شفیع نہ ہو گا۔ اور اگر قاضی کے حکم کے بغیر لوٹائے یا اتالہ کر لے تو شفیع کو
فلا شفيع الشفعة -
شفیع کا حق ہو گا۔

لغات کی وضاحت : غرس : درخت کا پودا لگانا۔ جع غراس : مقلوعین۔ قلع : جڑے اکھڑنا۔ کلف : مشکل کام
کا امر کرنا۔ البستان : باغ۔ العوصة : میدان۔ مؤجل : ادھار۔ القمار : زمین۔ جاسا : پڑوسی۔ سلم : چھڑنا۔
ترک کرنا۔

تشریح و توضیح : وَاِذَا ابْنَى الْمَشْتَرَى الْإِمْلَہ۔ اگر خریدار نے جو زمین خریدی ہو اس میں وہ عمارت بنالے یا باغ
لگالے۔ پھر تعمیر ہو چکنے اور باغ لگانے کے بعد شفیع کے حق کا حکم ہو جائے تو اس صورت میں
حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ شفیع کو یہ حق حاصل ہو گا کہ خواہ وہ زمین مع ثمن اور منہدم شدہ تعمیر
اور قیمت باغ کے ساتھ لے اور خواہ خریدار سے بچے کہ وہ اپنا ملکہ اور اکھڑے ہوئے درخت اٹھالے اور خالی زمین حاصل
کر لے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ حق شفیع رکھنے والا خواہ مع ثمن زمین و عمارت لے لے اور خواہ قطعاً نہ لے۔
حضرت امام شافعیؒ ان اختیارات کیساتھ اسے یہ اختیار بھی دیتے ہیں کہ وہ خریدار سے کہے کہ درخت اکھاڑ لے اور بقدر
نقصان تاوان کی ادائیگی کر دے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ خریدار کو اس تصرف کا حق حاصل ہے اس لئے کہ اس کا
تصرف اپنی خرید کردہ شے میں ہے۔ لہذا اسے یہ امر کرنا کہ وہ تعمیر وغیرہ اٹھالے ایک طرح ظلم پر مبنی ہو گا پس شفیع کا حق رکھنے
والا یا تو اس کی قیمت ادا کر کے لیے یا قطعاً ترک کر دے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک خریدار کا یہ
تصرف اگرچہ اپنی خرید کردہ شے میں ہے مگر حق شفیع کیونکہ اس کے ساتھ مربوط بلکہ یہ کہا جائے کہ بختہ ہو گیا ہے اس
واسطے اس کے تصرف کو توڑ دیں گے۔

وَأَنْ اخَذَهَا الشَّفِيعُ الْإِمْلَہ۔ وہ زمین جس کا فیصلہ بحق شفیع ہو نیکی باعث شفیع اس میں گھر بنالے یا باغ لگالے۔ اس
کے بعد کوئی دعویٰ کر نیوالا اپنا مالک ہونا ثابت کر دے اور فروخت کر نیوالے اور خرید نیوالے کی بیع کے متعلق باطل ہونے
کا حکم کرائے اور یہ زمین شفیع سے حاصل کر کے عمارت وغیرہ اکھڑا دے تو اس صورت میں شفیع کو محض یہ حق ہو گا کہ
ثمن واپس لے لے عمارت وغیرہ کی قیمت کی وصولیابی کا نہ فروخت کنندہ سے حق ہو گا اور خریدار سے۔ دونوں مسئلوں
میں سبب فرق یہ ہے کہ مسئلہ اولیٰ میں خریدار کے فروخت کنندہ کی جانب سے تسلط کی بنا پر شفیع اس دھوکہ میں
بتلا ہے کہ اس میں ہر طرح کے تصرف کا حق ہے اور اس جگہ خریدار کی طرف سے بحق شفیع کسی طرح کا دھوکہ نہیں پایا جاتا۔

اس لئے کہ خریدار تو اس پر مجبور ہے کہ وہ شفیع کے حوالہ کرے۔

وَإِذَا أَتَى مَكَتَ الْإِ. اگر شفیع کردہ زمین کسی آسمانی آفت میں مبتلا ہو جائے۔ مثال کے طور پر گھر ہوا اور وہ منہدم ہو جائے یا بارغ ہو اور وہ اپنے آپ سوکھ جائے تو ایسی شکل میں شفیع کو یہ حق ہوگا کہ خواہ پوری قیمت دینے والے اور خواہ قطعاً ترک کر دے اسلئے کہ تعمیر اور درخت وغیرہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ تابع زمین ہی ہیں لہذا ان اشیاء کے مقابلہ قیمت کی کوئی بھی مقدار نہ آئیگی بلکہ ساری قیمت اصل زمین کی شمار ہوگی۔

اور اگر خریدار شفیع کردہ مکان کا تقوڑا سا حصہ توڑ دے تو اس صورت میں شفیع کو یہ حق ہوگا کہ خواہ فوری طور پر قیمت ادا کر کے لے لے اور خواہ اس کا انتظار کرے کہ مدت گزر جائے اور مدت گزر جانے کے بعد حاصل کر لے مگر اسے یہ حق نہ ہوگا کہ وہ ادھار لے۔ حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ اسے ادھار لینے کا حق بھی دیتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے قدیم قول کے مطابق بھی یہی حکم ہے۔ ان کا فرمانا یہ ہے کہ جس طریقہ سے منہ کے کھوٹا ہونے کو اس کا وصف قرار دیا گیا اسی طریقہ سے میعاد ہی ہونے کو بھی ایک وصف منہ قرار دیا جائیگا۔ لہذا جس وصف کے ہوتے ہوئے تقریر منہ ہوا ہو اسی کے ساتھ اس کا لزوم ہوگا۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ میعاد ہی ہونیکو بھی ایک وصف منہ قرار دیا جائیگا لہذا جس وصف کے ہوتے ہوئے تقریر منہ ہوا ہو اسی کے ساتھ اس کا لزوم ہوگا۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ میعاد ہی ہونے کو وصف قرار نہیں دیا جائیگا بلکہ اسے تو ادائیگی منہ کا ایک طریقہ شمار کریں گے پس بحق شفیع اس کی گنجائش نہ ہوگی کہ وہ ادھار لے۔

شعر، دھا المشتري بخياره و ديتا له. کوئی مکان بیچا گیا ہو اور شفیع اس کے باریں اپنے شفیع کے حق کو چھوڑ دے پھر وہی مکان خیار رویت یا خیار شرط کے باعث لوٹا دیا جائے یا اسے خیار عیب کے باعث لوٹا دیا جائے اور یہ لوٹانا با حکم قاضی ہوا ہو تو اس کے اندر بھی شفیع کو حق شفیع نہ ہوگا اس لئے کہ حق شفیع تو بعد بیع ہوا کرتا ہے بیع منہ کے بعد نہیں۔ البتہ اگر یہ خیار عیب کے باعث لوٹانا قاضی کے حکم کے بغیر ہو یا اقالہ کے حکم کی بنا پر ہو تو حق شفیع حاصل ہوگا۔ اس لئے کہ بلا حکم قاضی خیار عیب کے باعث لوٹانا ابتدائے بمنزلہ بیع ہوتا ہے اور اقالہ کا جہان تک تعلق ہے اسے تیسرے شخص کے حق میں بیع قرار دیا جاتا ہے۔ امام شافعیؒ، امام زفرؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی حق شفیع حاصل نہ ہوگا۔

کتاب الشَّرْكَه

(شرکت کا ذکر)

الشَّرْكَهُ عَلَى خَمْسَيْنِ شَرَكَةً أَمْلاَكٌ وَ شَرَكَةُ عَقُودٍ فَشَرَكَةُ الْأَمْلاَكِ الْعَيْنُ
شرکت کی دو قسمیں ہیں۔ شرکت الماک - اور شرکت عقود۔ شرکت الماک اسے کہتے ہیں کہ ایک شے

یَرْتَمَاهَا رَجُلَانِ أَوْ يَشْتَرِيَانِهَا فَلَا يَجُوزُ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَصَوَّفَ فِي نَصِيبِ الْآخَرِ إِلَّا بِإِذْنِهِ
کے وارث دو شخص ہوں یا دونوں نے ملکر خریدی ہو تو بلا اجازت ان میں سے ایک کو دوسرے کے حصہ میں تصرف جائز نہیں اور دوسرے
وَكُلٌّ وَاجِدٌ مِنْهُمَا فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ كَالْأَجْنَبِيِّ
کے حصہ میں ان میں سے ہر ایک کا حکم اجنبی کا سا ہے۔

لغت کی وضاحت و تشریح و توضیح

نصیب: قسم - نصیب: حصہ - اِذْن: اجازت۔
کتاب الشَّرْكَۃ: ۱۔ کچھ مسائل شفعہ کا تعلق شرکت سے ہونیکے باعث اس جگہ شرکت
کے مسئلے ذکر کئے گئے۔ جہانک بنفس شرکت کا تعلق ہے اس کا مشروع ہونا کتاب التَّوَادُّعِ
سنت رسول اللہ و دونوں سے ثابت ہے۔ ارشادِ ربانی "فہم شرکاء فی الثَّلاث" سے شرکت ثابت ہو رہی ہے۔
لغت کے اعتبار سے شرکت اس طریقہ سے دو حصوں کو ملا دینے کا نام ہے کہ ان کے درمیان کوئی امتیاز نہ رہ جائے۔
علاوہ ازیں عقد شرکت پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ اور شرعی اصطلاح کے لحاظ سے شرکت ایسے عقد کا نام ہے کہ جس کا وقوع
نفع میں بھی ہوا اور اُس المال میں بھی۔ لہذا اگر یہ شرکت رَأْسُ الْمَالِ میں نہ ہو اور اشتراک محض نفع میں ہو تو اس کا
نام مضاربت ہو گا اور اگر نفع میں نہ ہو بلکہ فقط رَأْسُ الْمَالِ میں ہو تو اسے بضاعت کہا جاتا ہے۔
الشَّرْكَۃ عَلٰی ضَمَنِ الْإِمْ - شرکت دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک شرکت اِطْلَاق اور دوسری شرکت عَقْد۔ شرکت اِطْلَاق
تو اسے کہا جاتا ہے کہ جس میں کم از کم دو اشخاص کو بطور ہبہ یا بطور وراثت یا بطور صدقہ یا خریدنے وغیرہ کے ذریعہ متین
چیز پر ملکیت حاصل ہو گئی ہو۔ حکم شرکت یہ ہے کہ اس کے اندر دونوں شرکیوں میں سے ہر شریک کی دوسرے کے
حصہ کے اعتبار سے حیثیت اجنبی کی کسی ہوتی ہے کہ جس طرح اجنبی کو بلا اجازت تصرف کا حق نہیں ہوتا۔ ٹھیک اسی
طرح ایک کو دوسرے کے حصہ میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں ہوتا۔
شرکت عقود کے اقسام وغیرہ کی تفصیل اور مکمل وضاحت آگے آرہی ہے۔

وَالضُّرْبُ الثَّانِي شَرَكَةُ الْعُقُودِ وَهِيَ عَلَى أَرْبَعَةِ أَصْنَافٍ أَوْجِبَتْ مُفَاوَضَةً وَعَنَانٌ وَشَرَكَةُ الصَّنَائِعِ
اور قسم دوم یعنی شرکت عقود چار قسموں پر مشتمل ہے۔ ۱۔ مفادضہ ۲۔ شرکت عنان ۳۔ شرکت صنائع
وَشَرَكَةُ الْوُجُوهِ فَأَمَّا شَرَكَةُ الْمُفَاوَضَةِ فَهِيَ أَنْ يَشْتَرِطَ الرَّجُلَانِ فَيْتَسَاوِيَانِ فِي الْمَالِ
۴۔ شرکت وجوہ۔ شرکت مفادضہ اسے کہتے ہیں کہ دو اشخاص نے یہ شرط کر لی ہو کہ مال اور تصرف اور قرض کے اعتبار
وَتَصَوَّرَ فِهِمَا وَدِينَهُمَا فَيَجُوزُ بَيْنَ الْحَرِّينَ الْمُسْلِمِينَ الْبَالِغِينَ الْعَاقِلِينَ وَلَا يَجُوزُ بَيْنَ
سے دونوں میں مساوات رہے گی تو یہ شرکت دو عاقل بالغ آزاد مسلمان اشخاص کے درمیان درست ہوگی اور آزاد و
الْحَرِّ وَالْمَمْلُوكِ وَلَا بَيْنَ الصَّبِيِّ وَالْبَالِغِ وَلَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْكَافِرِ وَتَتَعَقَّدُ عَلَى الْوَكَالَةِ
غلام اور بالغ و نابالغ اور مسلم و کافر کے بیچ درست نہ ہوگی اور اس کا انعقاد و کالستہ و

اور اس جگہ حصول ولایت بغیر ولایت ممکن نہیں۔

ضروری تنبیہ: حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ شرک مفادضہ کو درست قرار نہیں دیتے۔ امام مالکؒ نے یہ فرمایا کہ مجھے معلوم نہیں مفادضہ کیلئے ہے۔ اور از روئے قیاس یہ بات اپنی جگہ درست بھی ہے اس لئے کہ اس کے اندر وکالت ہو یا کفالت وہ مجہول الجنس کی ہوا کرتی ہے جو درست نہیں۔ مگر اسے استحساناً درست قرار دیا جاتا ہے اور جائز ہونیکا سبب لوگوں کا تعامل ہے کہ عموماً اس طرح کا معاملہ بلاتامل لوگ کرتے ہیں اور لوگوں کے تعامل کے مقابلہ میں قیاس ترک کر دیا جاتا ہے۔ رہ گیا وکالت مجہول الجنس کا عدم جواز۔ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اگرچہ بالارادہ وکالت بالمجہول درست نہیں مگر ضمنی اعتبار سے درست ہے۔

والمیشتر یہ کل واحد منهما إلّا۔ شرک مفادضہ کے انعقاد کی صورت میں شریکوں میں سے جس شریک نے جو چیز خریدی اس میں اشتراک ہوگا۔ اس واسطے کہ عقد کا تقاضہ برابری ہے اور شریکوں میں سے ہر ایک دوسرے کا قائم مقام شمار ہوتا ہے تو ایک کی خریداری گویا دوسرے کی خریداری ہے۔ البتہ ایسی چیزوں کو باہمی شرک سے مستثنیٰ قرار دیا گیا جن کا تعلق ہمیشہ کی ضروریات سے ہے۔ مثلاً اہل و عیال کا کھانا کپڑا وغیرہ۔

فان وراثت احدهما إلّا۔ در اہم ودنا نیر اور موجد پیسے یعنی ایسی چیزیں جن میں شرک درست ہے ان میں سے اگر کوئی چیز ایک شریک کو ہمید کے طور پر یا وراثت کے طور پر مل جائے تو اس کے اندر شرک مفادضہ باطل وکالعدم قرار دی جائیگی۔ اس لئے کہ شرک مفادضہ کا جہانتک تعلق ہے اس میں جیسے آغاز میں مالی برابری شرط ہے ایسے ہی بقاۃ بھی مالی برابری کو شرط قرار دیا گیا اور اس جگہ بقاۃ برابری نہیں رہی۔

وان اراد الشریک بالعرض إلّا۔ اگر کوئی در اہم ودنا نیر کے بجائے سامان وغیرہ میں شرک مفادضہ کرنا چاہے تو یہ درست نہ ہوگی۔ البتہ اس کے درست ہونیکا شکل یہ ہے کہ دونوں شریکوں میں سے ہر شریک اپنے آدمے حصہ کے بدلہ بیچے اور پھر دونوں شرک کر لیں اس واسطے کہ اب دونوں کا اشتراک بواسطہ عقد بیع قیمت میں ہو گیا اور یہ درست نہ رہا کہ ایک شریک دوسرے کے حصہ کے اندر تصرف کرے۔

پھر عقد شرک کے باعث یہ شرک ملک شرک عقد بن گئی اور اب دونوں شریکوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے حصہ میں تصرف کرنا درست ہو گیا اور ایک دوسرے کے حصہ میں تصرف کے عدم جواز کا سابق حکم برقرار نہ رہا۔

وَأَمَّا شُرْكَةُ الْعَيْنِ فَتَتَعَدُّ عَلَى الْوَكَالَةِ دُونَ الْكَفَالَةِ وَتَصِحُّ التَّفَاضُلُ فِي الْمَالِ وَتَصِحُّ
اور شرک عین کا انعقاد وکالت پر ہوتا ہے کفالت پر نہیں۔ اور یہ درست ہے کہ مال کم زیادہ ہو اور درست ہے
أَنْ يَتَسَادَّ فِي الْمَالِ وَيَتَفَاضَّلَا فِي الرِّبْحِ وَيَجُوزُ أَنْ يَعْقِدَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بَعْضُ مَالٍ
کہ مال مساوی ہو اور نفع کے اندر کمی بیشی ہو۔ اور یہ درست ہے کہ شریکوں میں سے ہر ایک اپنے کچھ مال کے ساتھ
دُونَ بَعْضٍ وَلَا تَصِحُّ إِلَّا بِمَا بَيَّنَّا أَنَّ الْمَفَاوِضَةَ تَصِحُّ بِهَا وَيَجُوزُ أَنْ يَشْتَرِكَا وَ مِنْ
شرک ہو پورے کیساتھ نہ ہو۔ اور درست نہیں لیکن وہی صورت جو ہم ذکر کر چکے شرک مفادضہ اسکے ساتھ درست ہے اور دونوں

جہتہ اَحَدُہَا دَانِیْرٌ وَمِنْ جَہتِہِ الْاٰخَرِ دَرَاہِمٌ وَمَا اسْتَرَاہُ کُلُّ وَاحِدٍ مِنْہَا لِشَرِکَہِ طَوْلِیَّتِ
 کی اس طرح شرکت درست ہے کہ ایک کی جانب سے دینار ہوں اور دوسرے کی جانب سے درہم اور ان میں سے جو کوئی برائے شرکت خریداری کرے گا
 بٹمنہا دُونَ الْاٰخَرِ وَیَرْجِعُ عَلٰی شَرِیکِہِ بِمَحْصُتِہِ مِنْہُ وَ اِذَا هَلَکَ مَالُ الشَّرِکَہِ اَوْ لَحْدَ الْمَالِیْنِ
 اسی سے طلب کیا جائیگا دوسرے سے طلب نہیں کیا جائیگا اور وہ اپنے شریک سے اسی قدر وصول کر لیا اور اگر کل مال شرکت تن ہو جائے کسی ایک کا مال
 قَبْلَ اَنْ یَّشْتَرِیَ شَیْئًا بَطَلَتْ الشَّرِکَہُ وَ اِنْ اشْتَرٰی اَحَدُہُمَا بِمَالِہِ شَیْئًا وَ هَلَکَ مَالُ
 کوئی شے خریدنے سے قبل تن ہو جائے تو شرکت باطل شمار ہوگی اور اگر شریکوں میں سے پہلے مال کے ذریعہ کوئی شے خریدے اور دوسرے شریک کا
 الْاٰخَرِ قَبْلَ الشَّرَاعِ فَالْمُشْتَرِی بَیْنَهُمَا عَلٰی مَا شَرَطَا وَ یَرْجِعُ عَلٰی شَرِیکِہِ بِمَحْصُتِہِ مِنْ شَمَنِہَا
 مال کچھ خریدنے سے قبل تن ہو جائے تو خریدار دہشتے میں ہوائی شرط دونوں کا اشتراک ہوگا اور خریداریوالا شریک کے حصہ کی موافقی اس سے
 وَ تَجَوُّزُ الشَّرِکَہِ وَ اِنْ لَمْ یَخْلُطَا الْمَالَ وَلَا قِصَمَ الشَّرِکَہِ اِذَا اسْتَرَطَا لِحَدِّہَا دَرَاہِمٌ
 شریکوں میں سے کسی ایک کو واسطے نفع کے متین درہم کا مشروط
 مَسْمُومًا مِنَ الرَّجْحِ وَلِکُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْمَفَاوِضِیْنِ وَ شَرِیکِ الْعَنَانِ اَنْ یَبْضَعَ الْمَالَ وَ یَلْعَنَ
 کر لینے پر شرکت درست نہ ہوگی۔ شرکت مفادضہ اور شرکت عنان کے ہر شریک کو واسطے مال بطریق بضاعت و مفادیت دینا درست ہے
 مُضَامَاۃً وَ یُوْکَلُّ مَنْ یَتَصَوَّفُ فِیْہِ وَ یَرٰہُنَ وَ یَسْتَرْہُنُ وَ یَسْتَاجِرُ الْاِجْنَبِیَّ عَلَیْہِ وَ یَلْبِیْعُ
 اور کسی شخص کو وکیل بالقرن بنانا اور درہن رکھ دینا اور خود درہن رکھ لینا اور کسی اجنبی شخص کو ملازم رکھنا اور نقد و
 بِالْقَدْرِ وَ النِّسْبَۃِ وَ یَدُلُّ فِی الْمَالَ یَدُ الْاَقَانِیۃِ وَ اَمَّا شَرِکَةُ الصَّنَاعِیۃِ فَالْخِیَاطَانِ وَ الصَّبَاغَانِ
 اور صارغید و فروخت کرنا درست ہے اور مال پر اس کا قابض ہونا قفۃ امانت شمار ہوگا اور شرکت مناعہ اس کا نام ہے دو درزیوں یا رنگے والوں
 یَشْتَرِکَانِ عَلٰی اَنْ یَّتَقَبَّلَا الْاَعْمَالَ وَ یَکُوْنُ الْکَسْبُ بَیْنَهُمَا فِیْجَوُّزُ ذَٰلِکَ وَ مَا یَتَقَبَّلُہُ کُلُّ وَاحِدٍ
 کی کام لینے پر شرکت ہو۔ اور یہ کمائی کی تقسیم دونوں کے درمیان کی جائے گی تو یہ درست ہے اور شریکوں میں جس شریک نے بھی کام لیا اس کی
 مِنْہَا مِنَ الْعَمَلِ یَلْزَمُہُ وَ یَلْزَمُ شَرِیکُہُ فَانْ عَمِلَ اَحَدُہُمَا دُونَ الْاٰخَرِ فَالْکَسْبُ بَیْنَهُمَا اَنْصِفَانِ -
 لازم اس پر اور اس کے شریک پر ہوگا۔ پس اگر دونوں میں سے صرف ایک نے کام کیا تو دونوں کے درمیان کمائی برابر برابر تقسیم ہوگی۔

لغت کی وضاحت: التفاضل: کمی بیشی۔ ان یتساویا فی المال: مال میں دونوں کی برابری۔ دانیو: دینار
 کی جمع۔ جہتہ: طرف۔ الآخر: دوسرا۔ درہم کی جمع۔ یخلط: مخلوط کرنا۔ ملانا۔ یستاجر: اجرت پر
 رکھنا۔ الصنائع: صنعت کی جمع۔ کارگری۔ الخیاطان: خیاط کا تثنیہ، درزی۔ الکسب: آمدنی۔ کمائی۔
تشریح و توضیح: ۱۔ واما شرکت العنان: ۲۔ صاحب کتاب نے شرکت کی جو قسمیں بیان فرمائی ہیں ان میں
 قسم دوم شرکت عنان کہلاتی ہے۔ شرکت عنان کا جہاں تک تعلق ہے اس کا انعقاد
 محض وکالت پر ہوتا ہے، کفالت پر سرے سے ہوتا ہی نہیں۔ شرکت عنان میں تفصیل یہ ہے کہ دونوں شریکوں

میں سے ہر شریک خواہ مال اور نفع کے اعتبار سے برابر ہو یا ان کے درمیان مال اور نفع کے اعتبار سے فرق اور کمی بیشی ہو اور خواہ دونوں شریکوں نے تجارت کی ہو یا ان میں محض ایک بہ صورت یہ شرکت درست قرار دی جائیگی۔ البتہ سارا نفع محض ایک شریک کیلئے قرار دینے کی صورت میں یہ شرکت درست نہ ہوگی۔ اس لئے کہ اس صورت میں دراصل شرکت ہی باقی نہیں رہتی بلکہ اس کی حیثیت قرض یا بضاعۃ کی ہو جاتی ہے۔ اگر سارے نفع کو عمل کرنے والے کی واسطے قرار دیا جائے تو یہ قرض ہو گا اور مال والے کی واسطے ہونے کی شکل میں بضاعۃ قرار دیں گے۔ ائمہ اربعہ میں حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ عقود شرکت میں سے محض شرکت عنان کو درست فرماتے ہیں۔

و یصح ان یقتساویا فی المال و یتفاضلا فی الزرع الخ۔ اگر شرکت عنان میں اس طرح ہو کہ دونوں شریکوں میں سے ہر شریک کے مال میں مساوات ہو اور نفع دونوں کے درمیان مساوی نہ ہو بلکہ کم اور زیادہ ہو تو عند الاحناف اسے درست قرار دیا جائیگا۔ حضرت امام زفرؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک یہ درست نہیں کہ دونوں شریکوں میں سے کسی ایک شریک کی واسطے اس کے مال کے حصہ و مقدار سے بڑھ کر نفع متعین کیا جائے۔

احناف فرماتے ہیں کہ نفع کا جہاننگ تعلق ہے اس کا استحقاق بعض اوقات بواسطہ مال اور بعض اوقات بواسطہ عمل ہو کر رہتا ہے۔ لہذا دونوں واسطوں سے استحقاق کی صورت میں بیک وقت دونوں کے واسطے سے بھی استحقاق ممکن ہے۔ علاوہ ازیں بسا اوقات دونوں عقد کرنے والوں میں سے ایک کو زیادہ مہارت حاصل ہوتی ہے اور اس کا تجربہ بڑھا ہوا ہوتا ہے اور وہ اس بناء پر اسکے واسطے آمادہ نہیں ہوتا کہ ہونے والے نفع میں دونوں شریک برابر ہوں اور اس بناء پر فرق اور کمی بیشی کی احتیاج ہوتی ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ نفع اس کے مطابق ہے جو کسے ملے لیا جائے اور اس میں برابری اور کمی بیشی کی کوئی تفصیل نہیں۔

بعض مآلہا الخ۔ اگر ایسا ہو کہ دونوں شریکوں میں سے ہر شریک باہم پورے مال کے بجائے کچھ حصہ مال کے ساتھ شرکت کرے تو اس میں بھی مضائقہ نہیں اس لئے کہ شرکت عنان میں مساوات کو شرط صحت قرار نہیں دیا گیا۔ علاوہ ازیں اگر مختلف الجنس چیزوں کے ساتھ شرکت ہو تو یہ بھی اپنی جگہ درست ہے۔ اس لئے کہ عند الاحناف شرکت عنان کے اندر مال کے مخلوط ہونے اور ملائیک کی بھی شرط نہیں۔ امام زفرؒ اسے درست قرار نہیں دیتے۔ احناف فرماتے ہیں کہ ایسے بہت سے احکام ہیں جن کے اندر دیناروں اور درہموں کو ایک ہی درجہ میں شمار کیا گیا۔ مثلاً زکوٰۃ کے سلسلہ میں دونوں کو باہم ملا لیتے ہیں لہذا درہموں اور دیناروں پر عقد کو یہ کہا جائیگا کہ گویا عقد ایک ہی جنس پر کیا گیا۔

واما شریکۃ الصنائع الخ۔ شرکت عقد کی قسم سوم کو شرکت صنائع کہتے ہیں۔ اسی کے دوسرے نام شرکت ابدان شرکت اعمال اور شرکت تقبل بھی ہیں۔ شرکت صنائع یہ ہے کہ دو پیشہ والے مثال کے طور پر ایک رنگریز اور ایک درزی کا اس پر اتفاق ہو جائے کہ وہ ہر ایسا کام قبول کریں گے جو ممکن الاستحقاق ہو اور اس سے حاصل شدہ کمائی میں دونوں کی شرکت ہوگی تو اس کے بعد دونوں شریکوں میں سے جس نے بھی کام لیا وہ دونوں کو انجام دینا لازم ہو جائیگا اور جو اہرت ایک شریک کے کام سے ملے گی اس میں شرط کے مطابق دونوں کے درمیان تقسیم ہوگی خواہ

دوسرے شریکین وہ کام انجام دیا ہو یا نہ دیا ہو۔ حضرت امام شافعی اس شرکت کو درست قرار نہیں دیتے۔

وَأَمَّا شَرِكَةُ الْوُجُوهِ فَالرَّجُلَانِ يَشْتَرِكَانِ وَلَا مَالَ لِهُمَا عَلَى أَنْ يَشْتَرِيَا بَوَاجِهِمَا وَبِغَايَةِ قِصَّةِ
 اور شرکت وجوہ سے کہتے ہیں کہ دو ایسے آدمیوں کا باہم اشتراک ہو جن کے پاس مال نہ ہو اس شرط کیساتھ کہ وہ اپنے اپنے اعتبار پر خریداری کریں گے اور
 الشَّرِكَةُ عَلَى هَذَا وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَكَيْلُ الْخَرْفِيَا يَشْتَرِيهِ فَإِنْ شَرَطَا أَنْ يَكُونَ الْمُشْتَرَى
 ہمیں تو اس طریقہ سے اشتراک درست ہوگا اور دونوں شرکیوں میں ہر ایک شریک دوسرے کا وکیل خرید کردہ چیز میں ہوگا اور اگر خرید کردہ شے کے دونوں
 بَيْنَهُمَا نَصِفَانِ فَالرَّجُلُ كَذَلِكَ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَفَا ضِلًّا فِيهِ وَإِنْ شَرَطَا أَنْ الْمُشْتَرَى بَيْنَهُمَا أَثْلَاثًا
 کے درمیان مشترک ہو نہ کی شرط کر لی گئی تو پھر نفع بھی آدھا آدھا ہوگا اور نفع میں کمی بیشی درست نہ ہوگی اور اگر خرید کردہ شے دونوں میں تین تہائی ہوگی
 فَالرَّجُلُ كَذَلِكَ وَلَا يَجُوزُ الشَّرِكَةُ فِي الْإِحْتِطَابِ وَالْإِحْتِشَاشِ وَالْإِصْطِيَادِ وَمَا أَصْطَادَ كَ
 شرط لگانے کی تو نفع بھی اسی کے مطابق ہوگا اور لکڑیاں لانے اور گھاس اکٹھی کرنے اور شکار کرنے میں شرکت درست نہ ہوگی اور شرکیوں میں
 كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَوْ احْتَطَبَ فَهُوَ لَهُ وَنَ صَاحِبِهِ وَإِذَا اشْتَرَصَا وَاحِدُهُمَا بَعْلًا وَالْآخَرُ
 سے شکار کرنے والا یا لکڑیاں لانے والا ہی اس کا مالک ہوگا دوسرا نہ ہوگا اور اگر دو آدمی اس طرح شرکت کریں کہ ایک کا تو خیر ہو اور دوسرے
 رَاوِيَةً يَسْتَقِي عَلَيْهِمَا الْمَاءُ وَالْكَسْبُ بَيْنَهُمَا لَمْ تَصِحَّ الشَّرِكَةُ وَالْكَسْبُ كُلُّهُ لِلَّذِي اسْتَقَى الْمَاءَ
 کا جس ہر کہ اس کے ذریعہ پانی کھینچا جائے اور کمانی دونوں کے درمیان مشترک ہو تو شرکت درست نہ ہوگی اور ساری کمانی پانی کھینچنے والے
 وَ عَلَيْهِ أَجْرٌ مِثْلُ الْبَعْلِ وَ كُلُّ شَرِكَةٍ فَاسِيدَةٍ فَالرَّجُلُ فِيهَا عَلَى قَدَرِ رَأْسِ الْمَالِ وَ يَبْطُلُ شَرْطُ
 کی ہوگی اور اس پر لازم ہوگا کہ ہر ایک کی حجت مثل دے اور ہر شرکت فاسدہ میں نفع اصل مال کے اعتبار سے بانٹا جائیگا اور کمی زیادتی کی شرط
 التَّفَاضُلِ وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ أَوْ ارْتَدَّ وَ لِحَقِّ بَدَأِ الْحَرْبِ بَطُلَتِ الشَّرِكَةُ وَلَيْسَ
 باطل قرار دیا جائیگی اور اگر ایک شریک کا انتقال ہو جائے یا اسلام سے پھر کر دار الحرب چلا گیا تو شرکت باطل قرار دیا جائیگی۔ اور شرکیوں میں
 لَوْ أَحَدٌ مِنَ الشَّرِيكَيْنِ أَنْ يُوْدَى زَكَاةٌ مَالِ الْآخَرِ إِلَّا بِأَذْنِهِ فَإِنْ أَذِنَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 سے کسی شریک کیواسطے دوسرے کے مال کی زکوٰۃ بلا اجازت دینا درست نہیں۔ اور اگر شرکیوں میں سے ہر ایک دوسرے شریک کو
 لَصَاحِبِهِ أَنْ يُوْدَى زَكَاةٌ فَأَذَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَالشَّرِيكُ فِي زَكَاةِ الْآخَرِ مِثْلُ مَا فِي زَكَاةِ الْوَاحِدِ
 اور ایسی زکوٰۃ کی اجازت دینے اور ان میں سے ہر شریک زکوٰۃ ادا کر دے تو بعد میں ادا کرنے والے پر رمضان آئیگا چاہے اسے پہلے کے دینے
 أَوْ لَمْ يَعْلَمْ كَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا رَحْمَهُمَا اللَّهُ إِنْ لَمْ يَعْلَمْ لَمْ يَصْمَنْ
 کی اطلاع ہو یا اطلاع نہ ہو امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک عدم علم کی صورت میں صمان نہ آئیگا۔

لغات کی وضاحت: المشتري: خرید کردہ چیز۔ الرجح، نفع۔ احتطاب: لکڑیاں اکٹھی کرنا۔ راویۃ: جس
 الکسب، آمدنی۔ قدر: مقدار۔ رأس المال: اصل مال۔ لحق: مل جانا۔

تشریح و توضیح

و اما شریکتہ الوجود الخ۔ یہاں صاحب کتاب شرکت کی قسم چہارم یعنی شرکت وجوہ کے متعلق ذکر فرما رہے ہیں۔ شرکت وجوہ کی شکل یہ ہوا کرتی ہے کہ دونوں شرکیوں میں سے کوئی شریک بھی مال نہیں رکھتا اور وہ محض اپنے اثر و رسوخ اور سالک و اعتماد کی بنیاد پر مختلف تاجروں سے سامان ادھار لے آتے ہیں اور پھر یہ سامان بیچ کر نفع کے اندر دونوں کی شرکت ہو جاتی ہے تو شرکت کی اس شکل کو بھی درست قرار دیا گیا۔ اس کے اندر خرید کردہ شے کے لحاظ سے نفع کی تقسیم ہوا کرتی ہے یعنی اگر شریکین کسی شے کو آدمی آدمی خریدیں تو پھر نفع کی تقسیم بھی اسی طرح ہوگی اور اگر ایک نے ایک تنہائی کی خریداری کی اور دوسرے نے دو تنہائی کی تو نفع بھی اسی لحاظ سے تقسیم ہوگا۔ اگر کوئی شریک اس طرح کی شرط لگائے کہ زیادہ نفع اس کا ہوگا تو یہ شرط باطل قرار دیا جائیگی۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ اس شرکت کو بھی درست قرار نہیں دیتے۔

ولا یجوز الشریکۃ فی الاحتطاب الخ۔ صاحب کتاب اس جگہ سے شرکت فاسدہ کے احکام ذکر فرما رہے ہیں۔ شرکت فاسدہ اسے کہا جاتا ہے کہ جس میں ان شرائط میں سے کسی شرط کا وجود نہ ہو جو کہ شرکت صحیح ہونے کیلئے ہوں۔ اور ایسی اشیاء جو اصل کے اعتبار سے مباح ہوں۔ مثال کے طور پر لکڑیاں اور گھاس وغیرہ۔ تو ان کے حصول میں شرکت کو درست قرار نہ دیں گے اس لئے کہ شرکت کا تقاضا یہ ہے کہ وہ مشتمل علی الوکالۃ ہوا اور مباح چیزوں کے حصول میں وکالت ممکن نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مباح اشیاء کا جہان تک تعلق ہے ان پر خود دلیل بنانے والے کو ملکیت حاصل نہیں ہوتی۔ پس اسے اس کا بھی حق نہ ہوگا کہ وہ کسی دوسرے کو اپنا قائم مقام بنائے۔

ولا حد ہما بغل الخ۔ اگر ایک شخص اپنے پاس بچہ رکھتا ہو اور دوسرے کے پاس پانی کھینچنے کی خاطر چرس یا شکرینہ ہو اور پھر دونوں کا اس میں اشتراک ہو جائے کہ وہ پانی ان کی واسطہ سے لایا کریں گے اور اس سے ہونیوالی آمدنی کی تقسیم دونوں کے درمیان ہو جائے کہ اس شرکت کو درست قرار نہیں دیا جائیگا اس لئے کہ اس کا انعقاد بلا روک ٹوک سب کیلئے فائدہ اٹھائیے، مباح شے پر ہوا۔ پس ہونیوالی آمدنی کا مالک پانی لائے والا ہوگا اور بچہ کے مالک کو بچہ کی اجرت مثل دینے کا حکم ہوگا اس لئے کہ پانی مباح ہونیکے باعث اکٹھا کر نیوالا اس کا مالک ہو گیا اور اس نے گویا بذریعہ عقد فاسد دوسرے کی ملکیت دینے سے نفع حاصل کیا۔

وکل شریک ہما فاسد الخ۔ اگر ایسا ہو کہ کسی بنا پر شرکت فاسد ہوگئی ہو تو اس صورت میں ہونیوالے نفع پر ملکیت مقدار بال کے اعتبار سے ہوگی خواہ زیادہ کی شرط کیوں نہ کی جاچکی ہو اگر سارے مال کا مالک ایک ہی شریک ہو تو اس صورت میں دوسرا شریک محنت کی اجرت بائیکا۔

فتیہ کے اندر لکھا ہے کہ کوئی شخص کشتی کا مالک ہو اور وہ چار آدمیوں کو اس شرط کے ساتھ شریک کر لے کہ وہ کشتی چلائیں گے اور ہونیوالے نفع میں سے پانچواں حصہ مالک کیلئے ہوگا اور باقی نفع چاروں کے بیچ مساوی تقسیم ہوگا تو اس شرکت کو فاسد قرار دیں گے اور سارے نفع کا مالک کشتی والا ہوگا اور چاروں شرکیوں کے لئے اجرت مثل ہوگی۔

اَنْ يُّؤَدِيَ زَكَاةَ مَالِ الْاُخْرَىٰ: کسی شریک کو یہ حق نہیں کہ وہ اس کے حصہ کی زکوٰۃ بلا اجازت اس کے مال سے ادا کرے اس واسطے کہ شریکوں میں سے ہر شریک کو جو محض تجارتی امور میں اختیار تصرف حاصل ہے اور زکوٰۃ اس زمرہ سے الگ ہے اور اگر ایسا ہو کہ دونوں شریکوں میں سے ہر شریک اس کی اجازت دیدے کہ وہ اس کی زکوٰۃ اس کے مال سے ادا کر دے اور پھر وہ یکے بعد دیگرے ادائیگی زکوٰۃ کریں تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ بعد میں زکوٰۃ ادا کرنے والے پر ضمان لازم آئے گا چاہے دوسرے شریک کی ادائیگی زکوٰۃ کا اسے علم ہو یا نہ ہو۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ عدم علم کی صورت میں ضمان نہ آئے گا اور دونوں کے بیک وقت ادا کرنے پر دونوں ضامن قرار دیئے جائیں گے اور پھر دونوں ایک دوسرے سے وصول کر لیں گے اور دونوں میں کسی ایک کے مال کے زیادہ ہونیکلی صورت میں وہ زیادہ مقدار وصول کر لے گا۔

کتاب المضاربة

بیع مضاربت کا ذکر

اَلْمُضَارَبَةُ عَقْدٌ عَلَی الشَّرْکَةِ فِی الرَّبْحِ بِمَالٍ مِنْ اَحَدِ الشَّرِیکَیْنِ وَ عَمِلَ مِنَ الْاُخْرَىٰ وَلَا مُضَارَبَةُ اِذَا كَانَ اِلَیْهِ فَقْدُ شَرِکَتِ الْاَمَامِ یَہُ کہ نفع کے اندر دونوں شریک ہوں اور ایک کا مال ہو اور دوسرے کا عمل۔ اور مضاربت تَصِحُّ الْمُضَارَبَةُ اِلَّا بِالْمَالِ الَّذِیْ یَبْنِیْ اَنَّ الشَّرْکَةَ تَصِحُّ بِہُ وَمِنْ شَوَاطِئِہَا اَنْ یُّکُوْنَ اِیْسِی مَالِہُ کے ذریعہ درست ہوگی جس میں شرکت کا صحیح ہونا ہم نے بیان کیا۔ شرط مضاربت شریکوں کے درمیان نفع کا اس طرح التَّجَرُّ بَیْنَهُمَا مَتَشَاعًا لَا یَسْتَحِقُّ اَحَدُہَا مِنْہُ دَسْرًا ہُمْ مَسْتَمَاءٌ وَلَا یُبْدَنَّ اَنْ یُّکُوْنَ الْمَالُ مَسْلُکًا اِشْرَکَہُ کہ ان میں سے کسی معین دوسرے کا استحقاق نہ ہو۔ اور یہ بھی لازم ہے کہ مضاربت کرنے والے کے مال کو اس طرح اِلَی الْمُضَارِبِ وَلَا یَبْدُلُ رَبُّ الْمَالِ فَاِذَا صَحَّتِ الْمُضَارَبَةُ مُطْلَقًا جَائِزًا لِلْمُضَارِبِ اَنْ حَوَالَہُ کیا جائے کہ اس پر مال کسی نوع سے قابض نہ ہو پھر مطلقاً مضاربت صحیح ہونے پر مضاربت کے واسطے خریدنا اور بیچنا اور سفر یَشْتَرِیْ وَ یَبِیْعُ وَ یُسَافِرُ وَ یُضَعُّ وَ یُوَکِّلُ وَ لَیْسَ لَہُ اَنْ یُدْفَعَ الْمَالُ مُضَارَبَةً اِلَّا اَنْ یَاذَنَ اور اسے بضاعت پر حوالہ کرنا اور وکیل بنانا جائز ہو گا البتہ اس کے لئے مضاربت پر مال دینا درست ہو گا الا یہ کہ مَتَدَّ لَہُ رَبُّ الْمَالِ فِی ذَلِکَ اَوْ یَقُوْلُ لَہُ اَعْمَلْ بِرَایِکَ وَاِنْ خَصَّ لَہُ رَبُّ الْمَالِ التَّصْرِیْفَ ہاں اس کی اجازت عطا کرے یا یہ کہے کہ وہ اپنی رائے پر عمل پیرا ہو۔ اور اگر مال والا کسی مخصوص شہر میں تجارت کی تعین فِی بَلَدٍ بَعِیْنِہُ اَوْ فِی سِلْعَةٍ یُعِیْنُہَا لَمْ یَجْزِلْہُ اَنْ یَتَجَا وَ سَاعَنَ ذَلِکَ وَ کَذَلِکَ اِنْ وَقَّتْ کر دے یا سامان معین میں تجارت کی تخصیص کر دی ہو تو یہ درست نہیں کہ مضاربت اس کے خلاف کرے اور ایسے ہی اگر لِلْمُضَارِبِ مَدَّةٌ بَعِیْنِہَا جَائِزًا وَ یَطْلُ الْعَقْدُ بِمُضِیْہَا وَ لَیْسَ لِلْمُضَارِبِ اَنْ یَشْتَرِیْ صاحب مال وقت مضاربت کی تعین کر دے تو مضاربت درست ہے اور یہ وقت مدت گزر جانے پر عقد مضاربت باطل ہو جائیگا۔

أَبَرَبِ الْمَالِ وَلَا رِبَةً وَلَا مَنَ يَعْتَقُ عَلَيْهِ فَإِنْ اشْتَرَيْتُمْ مِنْهُمْ كَانِ مَشْتَرِيًا لِنَفْسِهِمْ دُونَ
اور مضاربت کیواسطے مال والے کے باپ اور اسکے لڑکے اور ایسے شخص کو خریدنا درست نہیں کہ خریدنے والے کی جانب سے آزاد ہو جائے
الْمُضَارِبَةُ وَإِنْ كَانَ فِي الْمَالِ رِبٌ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مَنْ يَعْتَقُ عَلَيْهِ وَإِنْ اشْتَرَيْتُمْ
اور مضارب انھیں اپنے واسطے خریدے تو اسے بطور مضاربت نہیں بلکہ اپنے واسطے خریدنا شمار ہوگا۔ اور مال میں نفع کی صورت
مِنْ مَالِ الْمُضَارِبَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْمَالِ رِبٌ جَاءَ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مِنْهُمْ فَإِنْ زَادَتْ قِيَمَتُهُمْ
میں مضاربت کیواسطے ایسے شخص کا خرید لینا درست نہ ہوگا کہ وہ اس پر آزاد ہو جائے اگر وہ ایسے شخص کو خریدے گا تو مضاربت کے مال کا ضمان لازم ہوگا اور مال
عَتَقَ نَصِيبَهُمْ مِنْهُمْ وَلَمْ يَضْمِنْ لِرَبِّ الْمَالِ شَيْئًا وَلَيْسَ عَقْدُ لِرَبِّ الْمَالِ فِي قَدْرِ نَصِيبِهِمْ
میں نفع نہ ہونے پر خریدنا درست ہوگا پھر اسکی قیمت میں اضافہ ہو جائے تو اسکے حصہ کو آزاد قرار دیں گے اور مضاربت پر مضارب مال کیلئے کسی چیز کا ضمان
لازم نہ آئے گا اور آزاد ہو نہیو لا صاحب مال کیواسطے اسکے حصہ کی مقدار کے مطابق سعی کرے گا۔

نفت کی وضاحت: المضاربة، ایسا عقد جس میں ایک کا مال ہو اور دوسرے کی محنت اور نفع میں دونوں شریک
ہوں۔ التزیم، نفع۔ مشاعاً، مشترک۔ مسمیاً، معین۔ رب المال، مال کا مالک۔

تشریح و توضیح: کتاب المضاربة، مضاربیت کا جہان تک تعلق ہے یہ بھی ایک قسم کی شرکت قرار دی
گئی ہے لہذا صاحب کتاب، کتاب الشریک سے فارغ ہو کر احکام مضاربیت ذکر فرما رہے ہیں

اس کا درست ہونا مشروط ہے۔ ۱۔ سئلے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بغت کے بعد بھی لوگوں کے درمیان اس طرح
کا معاملہ دائر سائر رہا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ممانعت نہیں فرمائی۔ علاوہ ازیں امیر المؤمنین حضرت
عمرؓ، امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ اور دوسرے صحابہ کرامؓ کا اس پر عمل رہا اور کسی کا انکار ثابت نہیں۔

المضاربة بركة عقد علی الشریکۃ الخ۔ اصطلاحی اعتبار سے مضاربیت ایسا عقد کہلاتا ہے کہ اس میں ایک شریک کی
طرف سے تو مال ہو اور دوسرے شریک کا عمل و کام ہو اور باعتبار نفع دونوں کی اس میں شرکت ہو۔ مال دالے کو
اصطلاح کے اعتبار سے رب المال، اور کام کرنے والے کو مضارب کہتے ہیں اور جو مال اس عقد کے تحت دیا جاتا ہے وہ

مال مضارب کہلاتا ہے۔ دینار و درہم یعنی اس طرح کا مال جس کے اندر شرکت درست ہو اس کے اندر مضاربیت
کو بھی درست قرار دیا جائیگا۔ علاوہ ازیں اسکے درست ہونے کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ نفع کی مقدار دونوں کے درمیان طے
ہو۔ مثال کے طور پر بیٹے ہو کہ نفع دونوں کو آدھا آدھا ملے گا۔ اور اگر شریکوں میں سے ایک از خود مقدار پر نفع

متعین کر لے تو عقد مضاربیت ہی سرے سے فاسد ہو جائیگا اور اس صورت میں مضارب فقط محنت کی اجرت پائیگا۔
اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس کی مقدار شرط کردہ مقدار سے زیادہ نہ ہوگی مگر امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام
شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اس میں اس طرح کی کوئی قید نہ ہوگی۔

فاذا صحت المضاربة بركة مطلقاً الخ۔ اگر ایسا ہو کہ عقد مضاربیت علی الاطلاق ہو تو اس صورت میں مضارب کو

ان سارے امور کی اجازت ہوگی جن کا تاجروں کے یہاں رواج ہو مثلاً نقد یا ادھا خریدنا اور بیچنا۔ اسی طریقہ سے وکیل مقرر کرنا اور سفر کرنا وغیرہ مگر اس کے واسطے یہ ہرگز درست نہیں کہ وہ کسی دوسرے شخص کو مال بطور مضاربت دیدے۔ البتہ اگر مال والا ہی اجازت عطا کر دے یا وہ یہ کہدے کہ اپنی رائے پر عمل پیرا ہو تو درست ہوگا۔ علاوہ ازیں اگر مال والا کسی شہر کو اس کیلئے مخصوص کر دے یا مخصوص شخص یا مخصوص سامان کی تعیین کر دے تو مضارب کیلئے یہ درست نہیں کہ اس کے خلاف کرے اس لئے کہ مضارب کے حق تصرف کا جہاں تک تعلق ہے وہ مال کے مالک کے عطا کر نیکی باعث ہوتا ہے۔ ولان یعتق علیکمہ الہ۔ اگر خریداجا نوالا غلام مال کے مالک کا ایسا عزیز ہو کہ خریدے جانے پر وہ اس کی طرف سے آزاد ہو جائے تو اس کی خریداری کو درست قرار نہ دیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ فقہ مضاربت تو نفع حاصل کرنیکی غرض سے کیا گیا اور اس غلام میں کسی بھی اعتبار سے نفع نہیں بلکہ نقصان ہے علاوہ ازیں مضارب کیلئے یہ درست نہیں کہ وہ اپنا ذی رحم محرم غلام خریدے۔ اس لئے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس صورت میں مضارب کے حصہ کے آزاد ہو جانیکا حکم فرماتے ہیں اور رب المال کا حصہ خراب ہو جائے گا کہ اس کی بیع درست نہ رہے گی لیکن یہ حکم اس صورت میں ہے کہ قیمت غلام اس مال کے مساوی یا کم ہونیکی صورت میں ملک مضارب عیاں نہ ہوگی۔ لہذا مثال کے طور پر اگر ابتداءً اس مال دو ہزار ہو اور اس کے بعد بارہ ہزار ہو گیا پھر مضارب خود اس پر آزاد ہو نوالا غلام خریدے اور قیمت غلام دو ہزار یا دو ہزار سے کم ہو تو وہ مضارب پر آزاد نہیں ہوگا۔

فان زادت قیمتہم عتق نصیبہ الہ۔ اگر مضارب کے اپنا رشتہ دار غلام خریدتے وقت قیمت غلام اس مال کے مساوی ہو پھر اس کی قیمت میں اضافہ ہو جائے تو اس صورت میں مضارب کے حصہ کی مقدار غلام آزاد قرار دیا جائے گا اس لئے کہ اسے اپنے رشتہ دار پر ملکیت حاصل ہوگئی مگر مضارب پر مال والے کے حصہ کا ضمان لازم نہ آئیگا اس واسطے کہ بوقت ملکیت غلام کی آزادی حرکت مضارب کے باعث نہیں ہوتی بلکہ مضارب کے اختیار کے بغیر قیمت میں اضافہ سبب آزادی بنا۔ لہذا غلام حصہ رب المال کی قیمت کی سمی کریگا اور سعایت کر کے اس کے حصہ کی قیمت ادا کریگا۔

وَإِذَا دَفَعَ الْمَضَارِبُ الْمَالَ مُضَارِبَةً عَلَى غَيْرِهِ وَلَمْ يَأْذَنْ لَهُ رَبُّ الْمَالِ فِي ذَلِكَ لَمْ يَضْمَنْ بِالْدَفْعِ
اور اگر رب المال کی اجازت کے بغیر مضارب نے کسی کو مال بطور مضاربت دیدیا تو نہ محض دیدے سے ضمان لازم ہوگا اور نہ دوسرے
وَلَا يَتَصَرَّفُ الْمَضَارِبُ الْثَانِي حَتَّى يَرِيحَ فَإِذَا رَجَعَ ضَمِنَ الْمَضَارِبُ الْأَوَّلُ الْمَالَ لِرَبِّ الْمَالِ
مضارب کے تصرف کے باعث تا وقتیکہ کچھ نفع ہو پھر نفع ہونے پر پہلے مضارب پر رب المال کے مال کا ضمان آئے گا۔
وَإِذَا دَفَعَ إِلَيْهِ مُضَارِبَةً بِالنِّصْفِ فَإِنْ لَمْ يَدْفَعْهَا مُضَارِبَةً فِدْفِعَهَا بِالثُلُثِ بَعْدَ فَرَانِ
اگر رب المال آدھے کی مضاربت پر مال دے اور کسی اور شخص کو مضاربیت کے طریقہ سے عطا کر نیکی اجازت بھی دیدے اور وہ ثلث کی مضارب
كَانَ رَبُّ الْمَالِ قَالَ لَهُ عَلَى أَنْ مَارَاقَ اللَّهُ تَعَالَى فَهُوَ بَيْنَا نِصْفَانِ فَلِرَبِّ الْمَالِ نِصْفُ
پر مال دیدے تو یہ درست ہے پس اگر رب المال اس سے کہے کہ اللہ تعالیٰ جو نفع عطا کریگا وہ ہمارے بیچ میں آدھا آدھا ہوگا تو رب المال کیلئے آدھا

الربح و للمضارب اب الثاني ثلث الربح وللاول السدس وان كان على ان ما زكك ثلث نفع ہوگا اور دوسرے مضارب کیواسطے تہائی اور پہلے مضارب کیواسطے نفع کا چٹا حصہ اور اگر وہ یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ نفع تجھے عطا کرے اللہ فہو بین نصفان فلیمضارب اب الثاني الثلث و ما بقی بین رب المال و المضارب اس میں آدھا آدھا ہمارے درمیان ہوگا تو دوسرے مضارب کیواسطے تہائی ہوگا اور باقی ماندہ رب المال اور پہلے مضارب میں آدھا آدھا الاول نصفان فان قال علی ان ما زکک اللہ فلی نصف فذفع المال الی آخر مضارب اب ہو جائیگا اور اگر کہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ عطا کرے اس کا نصف میرا ہوگا پھر وہ دوسرے شخص کو مال نصف مضارب پر دیدے تو نصف بالنصف فللثانی نصف الربح و لرب المال النصف و لا شئ للمضارب الاول فان شوط دوسرے مضارب اور نصف رب المال کا ہوگا اور پہلے مضارب کو کچھ نہ ملے گا۔ اور دوسرے مضارب کیواسطے للمضارب الثاني ثلثی الربح فلرب المال نصف الربح و للمضارب الثاني نصف الربح و یضمن اگر دو تہائی نفع کی شرط کر لی ہو تو نصف نفع رب المال کا اور نصف دوسرے مضارب کا ہوگا اور پہلا مضارب المضارب الاول للمضارب الثاني مقدما سدس الربح من مالہ۔ دوسرے مضارب کو نفع کی مقدار کا چٹا حصہ اپنے مال میں سے عطا کرے گا۔

لغت کی وضاحت: دفع: دینا۔ عطا کرنا۔ ربح: نفع۔ ثلث: تہائی۔ ما زکک اللہ: اللہ جو تجھے عطا کرے۔ مراد نفع ہے۔ سدس: چٹا۔

تشریح و توضیح: لعمد یضمن بالذفع الخ۔ اگر ایسا ہو کہ عقد مضاربت کرنا بلا اجازت صاحب مال کسی اور شخص کو بطور مضاربت مال دیدے تو اس صورت میں پہلے مضارب پر دوسرے کو محض مال دینے کی وجہ سے ضمان لازم نہ ہوگا تاوقتیکہ دوسرے مضارب نے اس میں عمل تجارت نہ کیا ہو۔ اس سے قطع نظر کہ دوسرے مضارب کو اس سے نفع ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ ظاہر الروایت یہی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بحوالہ حضرت حسنؒ مروی ہے کہ تاوقتیکہ دوسرے مضارب کو نفع نہ ہو پہلے مضارب پر ضمان لازم نہ ہوگا۔ امام زفرؒ کے قول، امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام ابو یوسفؒ کے قول کی رو سے فقط مال دیدینے ہی پر ضمان لازم آجائیگا۔ اس لئے کہ مضارب کا جہاں تک تعلق ہے اسے امانت کے طور پر تو مال دیدینے کا اختیار ہے مگر مضاربت کے طور پر دینے کا حق نہیں۔

امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک مال کا دینا دراصل امانت ہے۔ یہ برائے مضاربت اس صورت میں ہوگا جبکہ دوسرے مضارب کی جانب سے وجہ عمل ہو۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ مال کا دینا ایثار کے عمل سے پہلے ہے تو وجہ ایثار ضمان لازم آئیگا اور نہ وجہ البضاط بلکہ دوسرے مضارب کو نفع حاصل ہو جانے پر ضمان لازم آئے گا۔ اس لئے کہ اب مال میں دوسرا مضارب شریک ہو گیا۔

فَدَعْنَهَا بِالْمَلْثَبِ جَازِلًا اگر مضارب با جازت رب المال کسی دوسرے کو مضاربت بشرط المثلث پر مال دے در آنحالیکہ صاحب مال پہلے مضارب سے یہ طے کر چکا ہو کہ اللہ تعالیٰ جو نفع عطاء کرے گا وہ دونوں میں آدھا آدھا ہوگا تو اس شرط کے تحت مال والا آدھے نفع کا مستحق ہوگا اور دوسرے مضارب کو ایک تہائی ملے گا۔ اس واسطے کہ پہلے مضارب نے اسکے واسطے سارے نفع کا ایک تہائی ہی طے کیا تھا۔ رہ گیا چھٹا حصہ تو اس کا مقدار پہلا مضارب ہوگا۔ مثال کے طور پر دوسرے مضارب کو چھ دانیر کا نفع ہوا ہو تو تین دینار کا مستحق صاحب مال ہوگا اور دو کا مقدار دوسرا مضارب اور ایک کا مستحق پہلا مضارب ہوگا۔

عَلٰی مَا رَزَقْتَنَا اَللّٰهُ اَلَمْ۔ اگر ایسا ہو کہ صاحب مال پہلے مضارب سے کہے کہ اللہ تعالیٰ جو نفع مجھے عطا کرے گا وہ ہم دونوں کے بیچ آدھا آدھا ہوگا۔ اور مسئلہ کی باقی صورت جوں کی توں رہے تو اس صورت میں دوسرا مضارب ایک تہائی پائے گا اور باقی ماندہ دو تہائی پہلے مضارب اور صاحب مال کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہو جائیگا۔ لہذا اس شکل میں تینوں دودو دینا رہ جائیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ صاحب مال نے اپنے واسطے نفع کی اس مقدار میں سے آدھی ملے کی ہے جو کہ پہلے مضارب کو ملے اور وہ مقدار اس جگہ دو تہائی ہے۔ پس اس کے مطابق صاحب مال اس کے آدھے یعنی ایک تہائی کا مستحق ہوگا۔ اس کے برعکس پہلی ذکر کردہ شکل میں صاحب مال نے اپنے واسطے سارے نفع کا آدھا ملے کیا تھا۔

فلی نصفہ ۱۰۔ اگر صاحب مال پہلے مضارب سے کہے کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ نفع عطا کرے گا اس کا آدھا میرے لئے ہوگا اور اس کے بعد پہلا مضارب کسی دوسرے شخص کو نفع کی مضاربت کی شرط پر مال دے تو اس صورت میں کل نفع میں سے آدھے کا مستحق صاحب مال ہوگا اور آدھا دوسرے مضارب کا ہوگا۔ اور رہا پہلا مضارب تو وہ کچھ نہ پائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ وہ اپنا ملنے والا آدھا نفع دوسرے مضارب کو دے چکا۔ اور اگر ایسا ہو کہ پہلے مضارب کے واسطے نفع کے دو تہائی کی شرط کی ہو تو اس صورت میں پہلا مضارب دوسرے مضارب کو نفع کا چھٹا حصہ اپنے ہی پاس سے عطا کرے گا۔ اس واسطے کہ ہونیوالے سارے نفع میں سے شرط کی مطابق آدھا نفع تو صاحب مال کا ہو گیا اور دوسرے مضارب کو سارے نفع میں دو تہائی کا استحقاق ہوا تو اس کے حصہ کے اندر چھٹے حصہ کی جو کمی آئی اس کی تلافی اس طرح ہوگی کہ پہلا مضارب اپنے پاس سے دیگر یہ واقع ہونیوالی کی پوری کر کے اسے نقصان سے بچائے گا۔

مضاربت نام کی وجہ | مضاربت باب مفاعلت سے ہے۔ اس کا یہ نام رکھے جانے کی وجہ ہے کہ الطرب فی الارض کے معنی سفر کے آتے ہیں۔ جیسا کہ ارشادِ باری ہے ”وَآخِرُونَ يُفْرِدُونَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ (اور بعضے تلاشِ معاش کیلئے ملک میں سفر کریں گے، مضارب بھی حصولِ نفع کی خاطر سفر کرتا اور زمین میں گھومتا ہے۔ اس مناسبت سے اس عقد کا نام ہی عقدِ مضاربت پڑ گیا۔ اہل حجاز اسے مقارنہ سے موسوم کرتے ہیں کیونکہ صاحبِ مال اپنے مال کا کچھ حصہ الگ کر کے عمل کر نیوالے کے سپرد کرتا ہے۔ احناف رحمہم اللہ نے نص کی موافقت کے باعث لفظ مضاربت اختیار فرمایا۔

ہلاک، ضائع ہوا، تلف ہوا۔ التَّسْبِيحَةُ: ادھار۔ عَقْدٌ: غلام۔ اَمْتَةٌ: باندی۔

تشریح و توضیح

وَاِذَا مَا تَرَبَّعَ الْمَالُ الْغَرَبُ۔ اگر صاحب مال یا مضارب کا انتقال ہو جائے تو اس صورت میں مضارب باطل و کالعدم قرار دی جائے گی اور طے شدہ عقد خود بخود سوخت ہو جائیگا و جیسے کہ بعد عمل مضارب کا حکم توکیل کا سا ہوتا ہے اور وکالت میں خواہ مکمل موت سے ہمکنار ہو یا وکیل مر جائے دونوں صورتوں میں وکالت باطل ہو جائی کرتی ہے تو ٹھیک وکالت کی طرح مضارب کو بھی اس شکل میں باطل قرار دیا جائیگا۔ علاوہ ازیں اگر خدا نخواستہ صاحب مال دائرۃ اسلام سے نکل کر اور دین سے پھر کر دار الحرب چلا گیا ہو تو اس صورت میں بھی مضارب باطل قرار دیا جائیگی۔ اور حاکم کے دار الحرب میں اس کے چلے جانے اور ان سے مل جانے کا حکم لگا دینے پر اس کی املاک اس کی ملکیت سے نکل کر وراثت کی جانب منتقل ہو جاتی ہیں تو گویا یہ مرنے والے شخص کے ذریعے میں آگیا اور اس کا حکم فوت شدہ شخص کا سا ہو گیا اور حاکم کے حکم الحاق سے قبل مضارب کو موقوف قرار دیں گے۔ اور وہ لوٹ آئیگا تو مضارب باطل قرار نہیں دی جائیگی۔

وَإِنْ عَزَلَ رَبُّ الْمَالِ الْغَرَبُ۔ اگر ایسا ہو کہ صاحب مال مضارب کو الگ کر دے لیکن مضارب کو اس علیحدگی کا قطعاً علم نہ ہو اور وہ اپنے بٹائے جانے سے بے خبر ہو جاتی کہ وہ اسی بنا پر خرید و فروخت کرے تو اس صورت میں اس کی خرید و فروخت درست ہوگی اس لئے کہ وہ بجانب صاحب مال وکیل کی حیثیت سے ہے اور ارادۃ وکیل کی وکالت ختم کرنا۔ اسکا انحصار اس کے علم پر ہوا کرتا ہے۔ لہذا تا وقتیکہ وہ اس بٹائے جانے سے آگاہ نہ ہو معزول قرار نہیں دیا جائیگا۔ اور اگر اسے اپنے بٹائے جانے کا علم اس حال میں ہو کہ مال بچائے نقد ہونیکے سامان ہو تو اس صورت میں بھی اس کا الگ کیا جانا سامان کے فروخت کرنے میں رکاوٹ نہ بنے گا اس لئے کہ نفع کا جہاں تک تعلق ہے اس سے مضارب کا حق متعلق ہو چکا ہے اور اس کا اظہار تقسیم ہی کے ذریعہ ممکن ہے جس کا انحصار اس المال پر ہے اور اس المال کا معاملہ یہ ہو کہ اس کا صحیح اندازہ اسی وقت ہوگا جبکہ سامان فروخت ہو کر نقد ہو جائے۔

وَإِذَا افترقا فِي الْمَالِ دِيُونُ الْغَرَبِ۔ اگر صاحب مال اور مضارب عقد مضاربیت فسخ ہونیکے بعد الگ ہو جائیں انھما ایک مال مضاربیت لوگوں کے ذمہ قرض ہو اور تجارت مضارب نفع بخش رہی ہو تو اس پر مضارب کو مجبور کریں گے کہ وہ قرض کی وصولیابی کرے اس لئے کہ مضارب کی حیثیت اجیر کی سی ہے اور نفع ایسا ہے جیسی کہ اجرت۔ پس اسے عمل مکمل کرنے پر مجبور کریں گے اور اگر تجارت نفع بخش نہ رہی ہو تو اسے وصولیابی پر مجبور نہیں کریں گے۔ اس لئے کہ اس صورت میں وہ متبرع شمار ہوگا اور متبرع کو مجبور نہیں کیا جاتا البتہ اس سے کہیں گے کہ وہ وصولیابی قرض کی خاطر صاحب مال کو وکیل مقرر کر دے تاکہ اس کے مال کا تلف نہ ہو۔

وَمَا هَلَكَ مِنْ مَالِ الْمَضَارِبَةِ الْغَرَبِ۔ اگر مضاربیت کا مال تلف ہو گیا تو اسے نفع سے وضع نہ کریں گے اس لئے کہ رأس المال کی حیثیت اصل کی ہے اور نفع کی حیثیت تابع کی اور بہتر یہ ہے کہ تلف شدہ کو تابع کی جانب لوٹایا جائے۔ اور اگر تلف شدہ مال کی مقدار اتنی ہو کہ نفع سے بڑھ گئی تو مضارب پر اس کا ضمان لازم نہ ہوگا اس لئے کہ اس کی حیثیت

امین کی ہے اور امین پر ضمان لازم نہیں ہوا کرتا۔

وان کا نا یقسطمان الریم والمضاربة الی۔ اگر مضاربت برقرار رکھتے ہوئے نفع کی تقسیم ہوتی رہی۔ اس کے بعد سارا مال یا کچھ مال تلف ہو گیا تو اس صورت میں نفع واپس کر کے راس المال کی ادائیگی کی جائے گی اس لئے کہ تا وقتیکہ راس المال وصول نہ ہو جائے نفع بانٹنا درست نہیں پھر راس المال کی ادائیگی کے بعد جو باقی رہے گا اسے تقسیم کر لیا جائیگا۔ اگر ایسا ہو کہ نفع بانٹ لینے کے بعد عقد مضاربت ختم کر دیا ہو اور پھر نئے سرے سے عقد مضاربت ہوا ہو اور اس کے بعد مال تلف ہو جائے تو اس صورت میں سابق نفع واپس نہ ہوگا کیونکہ سابق عقد مضاربت کا جہاں تک تعلق ہے وہ اپنی جگہ مکمل ہو گیا اور اس نئے عقد مضاربت کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

کتاب الوکالة

وکالت کا ذکر

کُلُّ عَقْدٍ جَائِزٌ اَنْ یُعْقَلَ اِلَّا لِنَاسٍ بِنَفْسِهِمْ جَائِزٌ اَنْ یُتَوَكَّلَ بِهِ غَیْرُهُ۔
ہر ایسا عقد جو آدمی کے واسطے خود کرنا درست ہو اس میں کسی اور کو وکیل بنانا بھی درست ہے۔

تشریح و توضیح

کتاب الوکالة الی۔ مضاربت کی تعریف اور اس کے احکام سے فارغ ہو کر اب صاحب کتاب احکام وکالت ذکر فرما رہے ہیں۔ مضاربت کے بیان کے فوراً بعد احکام وکالت بیان کر نیکا سبب یہ ہے کہ عقد مضاربت کو اگر دیکھا جائے تو وہ وکالت کے مشابہ ہے۔ اس مشابہت کا لحاظ کرتے ہوئے صاحب کتاب نے مضاربت کے بعد کتاب الوکالة از روئے ترتیب بیان فرمائی۔
وکل تو کیلا، وکیل بنانا۔ اسم۔ الوکالة۔ وکل الیہ الامور، سپرد کرنا، کسی پر بھروسہ کر کے کام چھوڑ دینا۔ کہا جاتا ہے۔ کلنی الی کذا دمجے چھوڑ دو کہ میں اس کام کو کروں، تو کل، وکیل بنا۔ الوکالة والوکالة، توکیل کے اسم ہیں، بمعنی سپردگی و بھروسہ۔ الوکیل، وہ شخص جس پر بھروسہ کیا جائے، یا وہ شخص جس کے سپرد عاجز آدمی اپنا کام کر دے۔
کتاب وسنت سے اس کا جائز ہونا ثابت ہے۔ ارشادِ ربانی ہے: فابعثوا احدکم بورقم (۱۰۴)۔ رہا سنت سے اس کا ثبوت تو سنن نسائی میں نکاح کے بیان میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بن سلمہ کو ام المؤمنین حضرت ام سلمہ سے نکاح کا وکیل بنایا۔ اور ہذا یہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حکیم بن حزام کو قربانی کا جانور خریدنے کا وکیل مقرر فرمایا۔ یہ روایت ابوداؤد میں بیورع کے بیان میں ہے۔ صاحب الدر المختار فرماتے ہیں کہ اس کے جو زہر اجماع ہے۔

جائز ان یوکل غیرہ الی۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ آدمی کسی وجہ سے خود معاملہ کرنے سے عاجز و مجبور ہوتا ہے۔

اور اسے دوسرے کو وکیل بنانے کی احتیاج ہوتی ہے۔

یہاں صاحب کتاب نے جائز ان یعتقد التوکیل فرمایا۔ یہ نہیں فرمایا کہ کل فعل جاز“ یہ اس بناء پر کہ بعض افعال ایسے ہیں کہ وہ عقود کے تحت نہیں آتے اور ان میں خود موجود ہونا ضروری ہوتا ہے مثلاً استیفاء قصاص کہ وہ خود کرنا درست ہے اور اس میں خود کے موجود نہ ہوتے ہوئے کسی کو وکیل بنانا درست نہیں۔ الجوہرہ میں اسی طرح ہے۔ مگر اس سے اس کا عکس مفہوم نہ ہو گا یعنی ہر وہ عقد جو آدمی خود نہ کرے اس میں وکیل بنانا بھی درست نہ ہو۔ بعض صورتوں میں اس کا جواز ملتا ہے۔ مثلاً مسلمان کیلئے شراب کی خرید و فروخت درست نہیں۔ اور اگر وہ کسی ذمی دار الاسلام کا غیر مسلم باشندہ کو اس کا وکیل بنا دے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔ الدر المختار میں اسکی صراحت ہے۔ اس کی شرط یہ ہے کہ موکل وکیل کو تصرف کا اختیار دے۔ اور اس کی صفت یہ ہے کہ یہ ایک جائز عقد ہے اور موکل کو وکیل کی رضامت کے بغیر بھی اسے ہٹانے کا اور وکیل کو موکل کی رضامت کے بغیر بھی ہٹ جانے اور وکالت سے دست بردار ہونیکہ کا حق حاصل ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ وکیل اس کام کو انجام دے جو موکل نے اس کے سپرد کیا ہو۔

و یجوز التوکیل بالخصوص مآ فی سائر الحقوق و اثباتها و یجوز بالاستیفاء إلا فی الحد و در خصوصت کی خاطر سارے حقوق اور ان کے ثابت کرنے کی خاطر وکیل مقرر کرنا جائز ہے اور حصول حقوق کی خاطر وکیل مقرر کرنا و القصاص فان الوکالة لا تصح بالاستیفاء مع غیبة المؤکل عن المجلس وقال درست بخبر حد و اور قصاص کے کان میں موکل کے حاضر مجلس نہ ہوتے ہوئے انکے حاصل کرنے کے لئے وکیل مقرر کرنا درست نہیں۔ اور امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ بلا اہانت فریق ثانی خصوصت کی خاطر وکیل مقرر کرنا درست نہیں۔ البکہ وکیل بنا کر بلا اہانت ہو یا تین روز آ و غائباً مسیئراً ثلثاً یا ہم فصلاً عدلاً وقال ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ یجوز التوکیل باتین سے زیادہ کی مسافت پر ہو۔ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ نے فرمایا کہ بلا رضائے بمقابل بھی خصوصت کیلئے بغیر رضائے الخصم وکیل مقرر کرنا درست ہے۔

تشریح و توضیح و یجوز التوکیل بالخصوص مآ فی الحد۔ علامہ قدوریؒ ایک مقررہ ضابطہ ذکر فرما چکے کہ ہر ایسی چیز میں جس کا موکل کے لئے خود کرنا درست ہو وکیل مقرر کرنا بھی درست ہے۔ یعنی حقوق العباد کا جہانک تعلق ہے اس میں خصوصت کی خاطر وکیل مقرر کرنا جائز ہے۔ و یجوز بالاستیفاء الخ۔ وہ حقوق جن کی ادائیگی موکل پر لازم ہو ان کے پورا کرنے کیلئے اگر وہ وکیل مقرر کر دے تو درست ہے اور وکیل موکل کے قائم مقام قرار دیا جائے گا مگر حدود و قصاص اس ضابطہ سے مستثنیٰ ہیں اور ان میں وکالت

تشریح و توضیح

تشریح و توضیح دَرْمِنْ شَرْطِ الْوُكَالَةِ اَنْ يَكُونَ الْعَوَّلُ كُلُّ الْاَمْرِ۔ وکالت معینہ کی شرائط میں سے ایک شرط مؤکل کا ان میں سے ہونا قرار دیا گیا جو کہ مالک تصرف ہوں۔ اس لئے کہ وکیل بنانا بولے ہی کی طرف سے وکیل مالک تصرف ہوا کرتا ہے۔ اس واسطے اول یہ ناگزیر ہو گا کہ خود مؤکل مالک تصرف ہوتا کہ کسی اور کو اس کا مالک بنانا درست ہو۔ اس تفصیل کے مطابق یہ درست ہے کہ تجارت کی اجازت دینے کے غلام اور مکاتب کو وکیل بنایا جائے۔ اس لئے کہ ان کے تصرف کو درست قرار دیا جاتا ہے۔ البتہ تجارت اور تصرف سے روکے گئے غلام کو وکیل مقرر کرنا درست نہ ہو گا۔ علاوہ ازیں اختیار تصرف ہونے میں اس کا کوئی اعتبار نہیں کہ جس شخص میں مؤکل وکیل مقرر کر رہا ہو خصوصیت کے ساتھ اس میں اس کو اختیار تصرف ہو بلکہ اس سے مراد فی الجملہ اختیار تصرف ہونا ہے۔

وکیل بنانے والے کو تصرف کا اختیار دے دیا جاتا ہے۔ اس جملہ سے مقصود دو یہ ہو سکتے ہیں۔ (۱) اس سے مقصود خاص احکام تصرف ہوں (۲) بجائے خاص کے جنس تصرف کے احکام ہوں۔ پس مراد پہلی بات ہو نیکی صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ وکیل محض اس میں مالک تصرف ہو گا جس کے واسطے اسے وکیل مقرر کیا گیا ہو مگر اس کے لئے یہ درست نہیں کہ وہ کسی اور کو وکیل بنائے۔ وجہ یہ ہے کہ احکام تصرف کا اس پر لزوم نہیں۔ اسی بنا پر خریداری کے وکیل کو خرید کردہ چیز پر ملکیت حاصل نہیں ہوتی اور برائے بیع مقرر کردہ وکیل کو منمن پر ملکیت حاصل نہیں ہو کرتی۔ اس شکل میں کلام کے اندر دو شرطیں ملحوظ ہوں گی۔

(۱) وکیل بنانے والے کو تصرف کا اختیار دے دیا جاتا ہے۔ احکام تصرف کا اس پر لزوم۔ اور دوسری بات مراد ہونے پر یکہ اور باطل سے احتراز مقصود ہو گا۔ صاحب غنایہ کے قول کی مطابق درست احتمال دوم ہی ہے۔ اس لئے کہ وکیل بنانے والے نے اگر وکیل سے یہ کہہ دیا کہ تجھے کسی اور کو وکیل بنانا حق ہے تو وکیل کے لئے کسی دوسرے کو وکیل بنانا درست ہو گا اور پھر اس سے احتراز درست نہ ہو گا۔

فاذا وصل الحوالبائع الخ۔ اگر کوئی آزاد بالغ شخص کسی آزاد بالغ شخص یا تجارت کی اجازت دیا گیا غلام اپنے ہی جیسے غلام کو وکیل بنائے تو یہ درست ہے۔ اور اسی طریقہ سے بجائے اپنے برابر کے اپنے سے کسی کم درجہ شخص کو وکیل مقرر کرے مثلاً آزاد شخص تجارت کی اجازت دیئے گئے غلام کو اپنا وکیل بنائے تو اسے بھی درست قرار دیں گے۔ اور اس کا مؤکل سے کم درجہ ہونا صحبت و کالت میں مانع نہ ہو گا۔ اور اسی طرح تجارت کی اجازت دیا گیا غلام کسی آزاد شخص کو اپنا وکیل بنا سکتا ہے۔

وَالْعَقْدُ الَّذِي يَعْقِدُهُ الْوُكُلاءُ عَلَى ضَرْبَيْنِ كُلُّ عَقْدٍ يُضَيِّفُ الْوَكِيلَ إِلَى نَفْسِهِ مِثْلُ الْبَيْعِ
 اوروکیلوں کے کئے جانے والے معاہدات کی دو قسمیں ہیں ایک وہ معاہدہ جس کی نسبت وکیل اپنی جانب کرتا ہے مثلاً خریدنا
 و الشراء والاجارة فحقوق ذلك العقد يتعلق بالوكيل دون الموكَّل فيسلم المبيع ويقبض
 اور بیچنا اور اجارہ تو اس معاہدہ کے حقوق کا تعلق وکیل سے ہوگا مگر اس سے نہ ہوگا لہذا وکیل ہی خرید کردہ چیز کو الکرچا اور
 الثمن فيطالب بالثمن اذا اشترى ويقبض المبيع ويخايم في العيب وكل عَقْدٍ يُضَيِّفُ
 قیمت کی وصولیابی کرے گا مطالبہ ثمن (قیمت) بھی اسی سے ہوگا اور کسی چیز کے خریدنے پر دوسری خرید کردہ پر تابع ہوگا۔ عیب کے سلسلہ میں

الْوَكِيلُ إِلَى مُوَكَّلِهِمَا كَالنِّكَاحِ وَالْخُلْعِ وَالصُّلْحِ عَنْ دَمِ الْعَمْدِ فَإِنَّ حَقَّقَهُ تَعَلُّقَ بِالْمُوَكَّلِ
 اس سے گفتگو ہوگی اور ہر ایسا معاملہ جس کی نسبت وکیل موكل کی جانب کرتا ہو مثلاً نکاح اور خلع اور دم عمدہ قصداً قتل کے سلسلہ میں تو اس
 دُونِ الْوَكِيلِ فَلَا يَطْلُبُ وَكِيلُ الزَّوْجِ بِالْمَهْرِ وَلَا يُلْزَمُ وَكِيلُ الْمَرْأَةِ تَسْلِيمَهَا وَإِذَا طَالَ بَ
 کا تعلق بجلتے وکیل کے موكل سے ہوگا لہذا خاوند کے وکیل سے ہر طلب نہیں کیا جائیگا اور نہ عورت کے وکیل کیلئے یہ لازم ہوگا کہ وہ عورت کو
 الْمُوَكَّلِ الْمُشْتَرِي بِالْثَمَنِ فَلَهُ أَنْ يَمْنَعَهُ أَيَّامًا فَإِنَّ دَفْعَهُ الْمِيرَ جَازٍ وَلَمْ يَكُنِ الْوَكِيلُ أَنْ
 حوالہ کرے اور موكل کے خریدار سے نہیں کے مطالبہ پر اسے رد کرنے کا حق ہوگا اور اگر وہ اسی کے سپرد کر دے تو یہ بھی درست ہے اور وکیل کو خریدار
 يَطْلُبُ ثَانِيًا.
 سے دوبارہ طلب کرنا کا حق نہ ہوگا۔

تشریح و توضیح

وَالْعُقُودُ الَّتِي يَعْقِدُهَا الْوَكِيلُ جَوْعًا لِمَا دُوِّنَ فِيهَا مِنْ حَقِّهِمْ جَاءَتْ هِيَ انْكِحَ اِذَا كَانَ
 ایک تو ایسے معاملات جن کا انتساب وکیل اپنی جانب کیا کرتا ہے مثلاً خرید و فروخت، اجارہ،
 اقرار پر صلح۔ اور دوسرے اس طرح کے معاملات جن کے اندر وکیل بجلتے اپنے انکی نسبت وکیل بنا نیوالے (موكل)،
 کی جانب کیا کرتا ہے۔ مثلاً نکاح اور خلع اور دم عمدہ قصداً قتل کے سلسلہ میں مصالحت۔ تو ایسے معاملات جن کا انتساب
 وکیل موكل کی جانب نہ کرتا ہو اور نسبت اپنی طرف کرتا ہو ان میں عقد کے حقوق کا تعلق وکیل سے ہوگا اور اسی سے
 اس بارے میں رجوع کیا جائیگا مگر شرط یہ ہے کہ وکیل کو تصرف کا اختیار دیا گیا ہو اور اسے اس سے رد کا نہ گیا ہو تو خرید
 کردہ شے کے سپرد کرنے، شمن پر قابض ہونے اور عیب کی بنا پر جھگڑنے و گفتگو کرنے ان سارے حقوق کے طلب کرنے
 کے سلسلہ میں وکیل سے رجوع کیا جائیگا اور ایسے عقود و معاملات جن کا انتساب موكل کی طرف ہو رہا ہو ان کے بارے
 میں وکیل کو چھوڑ کر موكل سے رجوع کیا جائے گا کہ ان میں دراصل وکیل کی حیثیت فقط سفیر و قاصد کی ہوتی ہے۔ لہذا
 مثلاً مہر کے مطالبہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ خاوند کے وکیل سے طلب نہیں کیا جائیگا اور موكل ہی سے اس کا مطالبہ
 ہوگا۔ ایسے ہی عورت کی جانب سے مقرر شدہ وکیل پر یہ قطعاً لازم نہ ہوگا کہ وہ عورت کو حوالہ کرے۔ حضرت امام
 شافعیؒ کے نزدیک ہر عقد کے اندر حقوق کا تعلق موكل ہی سے ہوا کرتا ہے اس لئے کہ جہاں تک حقوق کا معاملہ ہے
 وہ حکم تصرف کے تابع ہوا کرتے ہیں اور حکم یعنی دوسرے الفاظ میں ملکیت موكل ہی سے متعلق ہوتی ہے لہذا جو حکم
 کے تو اُج شمار ہوتے ہوں وہ بھی اسی سے متعلق ہوں گے۔ عند الاحناف حقیقت کے اعتبار سے بھی اور حکم کے لحاظ
 سے بھی اس کا تعلق وکیل سے ہوگا۔ باعتبار حقیقت تو اس طرح کہ اسی کے کلام کے ذریعہ دراصل قیام عقد و معاملہ
 ہوا ہے اور حکم کے اعتبار سے یوں کہ اسے اس کی احتیاج نہیں کہ اس کی نسبت موكل کی جانب ہو۔ لہذا حقوق
 کے بار میں وکیل کی حیثیت اصل کی ہوتی پس حقوق اسی کی جانب لوٹیں گے۔ اس کے برعکس عقد نکاح وغیرہ وکیل
 کی حیثیت فقط سفیر اور قاصد کی ہوتی ہے لہذا وہاں حقوق کا تعلق موكل سے ہوتا ہے۔

وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِشَيْءٍ فَلَا بَدَّ مِنْ تَسْمِيَةِ حَنِسٍ وَصِفَتِهَا وَمَبْلَغِ ثَمَنِهَا إِلَّا أَنْ يُؤْكَلَا
 اور جو شخص کسی کو کسی شے کی خریداری کا وکیل مقرر کرے تو اس کے لئے ناگزیر ہے کہ وہ اس کی جنس اور اس کی صفت اور مقدار قیمت بنائے
 وَكَالَةٌ عَامَّةٌ يَقُولُ ابْنُ مَسْرُومٍ أَيْتُ وَرَأَا الشَّرَى الْوَكِيلُ وَقَبْضُ الْمَبِيعِ ثُمَّ اطَّلَعَ عَلَى
 البتہ اگر اسے مختار عام بنا کر یہ کہہ دیا ہو کہ میرے واسطے جو موزوں شے خریدے (تو اورات ہے) اور اگر وکیل کوئی چیز خرید کر اس پر قابض
 غَيْبٌ فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهَا بِالْعَيْبِ مَا دَامَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ فَإِنْ سَلَّمَ إِلَى الْمُؤَكَّلِ لَمْ يَرُدَّهَا إِلَّا بِإِذْنِهِ
 ہو جائے اس کے بعد عیب کی خبر ہو تو تا وقتیکہ خرید کر دہنے پر اس کا قبضہ ہو عیب کا باعث اسے ٹوٹا نیکتا حق ہے اور اگر وکیل کے سپرد کر چکا ہو تو بلا اس
 وَبِجَوْنِ الْمُؤَكَّلِ بَعْدَ الصَّوْفِ وَالسَّلَامِ فَإِنْ فَارَقَ الْوَكِيلُ صَاحِبَهُ قَبْلَ الْقَبْضِ بَطُلَ الْعَقْدُ
 کی اجازت کے واپس نہ کر لیا اور یہ درست ہے کہ عقد مرن اور سلم میں وکیل بنایا جائے لہذا وکیل معاملہ والے شخص قابض ہونے سے قبل الگ ہو جائے
 وَلَا يَتَعَبَّرُ بِمَفَارِقَتِ الْمُؤَكَّلِ وَإِذَا دَفَعَ الْوَكِيلُ بِالشَّرَاءِ الثَّمَنَ مِنْ مَالِهِ وَقَبْضُ الْمَبِيعِ
 پر عقد باطل قرار دیا جائیگا۔ اور وکیل کے الگ ہو جانیکا کوئی اعتبار نہ ہوگا اور اگر خریداری کا وکیل قیمت اپنے مال سے ادا کر دے اور خرید کر دہے
 فَلَهُ أَنْ يَرْجِعَ بِهَا عَلَى الْمُؤَكَّلِ فَإِنْ هَلَكَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ قَبْلَ حَبْسِهِ هَلَكَ مِنْ مَالِ الْمُؤَكَّلِ
 قابض ہو جائے تو وکیل وکیل سے قیمت وصول کرے گا۔ اگر خرید کر دہے وکیل کے پاس اس کے روکنے سے قبل تلف ہو گئی تو وہ مال وکیل سے تلف
 وَلَمْ يَسْقُطِ الثَّمَنُ وَلَهُ أَنْ يَحْبِسَهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ فَإِنْ حَبَسَهُ فَهَلَكَ فِي يَدِهِ كَانْ مَضُونًا
 ہوگی اور قیمت ساقط نہ ہوگی اور وکیل کو یہ حق ہے کہ وہ قیمت کی وصولیابی کے واسطے خرید کر دہے روکنے لہذا اگر اس کے روکنے پر وہ
 ضَمَانَ الرَّهْنِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَضَمَانَ الْبَيْعِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ -

اس کے پاس تلف ہو گئی تو امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ رہن کے ضمان کی طرح اسکا ضمان ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک بیع کے ضمان کی طرح ہوگا۔

نفت کی وضاحت : شراہ، خریداری۔ لا بد، ضروری۔ فارق، الگ ہونا۔ جدا ہونا۔ حبس، روکنا۔ الثمن، قیمت
تشریح و توضیح : ومن وکل ما بجلأ بشری ای شری۔ کسی شخص نے کسی کو کوئی شے خریدنے کا وکیل بنایا تو یہ
 ضروری ہے کہ شے کی جنس، صفت اور مقدار قیمت سے آگاہ کر دے۔ اس بارے میں مقررہ
 اور طے شدہ ضابطہ یہ ہے کہ اگر وکالت کے اندر تعین ہو مثلاً وکیل بنانے والے نے یہ کہہ دیا ہو کہ تجھے اختیار ہے کہ جو تجھے اچھا
 لگے اسے خرید اور بیچ۔ یا وکالت کی تعین کر دی گئی ہو۔ مثال کے طور پر ترکی غلام خریدنے کی خاطر یا اور کوئی متعین شے خریدنے
 کی خاطر وکیل بنائے۔ یا یہ کہ وکالت تو مجھول ہو مگر یہ بلکہ درجہ کی ہو تو ان دونوں شکلوں میں وکالت درست قرار
 دی جائے گی اور اگر جہالت بلکہ درجہ کی ہونے کے بجائے اونچے درجہ کی اور زیادہ ہو تو اس صورت میں وکالت ہی
 میرے سے درست نہ ہوگی۔ مثلاً اگر وکیل ہر ات کا تیار شدہ کپڑا خریدنے کی خاطر وکیل مقرر کرے تو یہ وکالت درست
 ہوگی اس سے قطع نظر کہ قیمت ذکر کی ہو یا نہ کی ہو۔ اس واسطے کہ یہاں جہالت محض صفت کے اندر ہے کہ کس قسم کا
 کپڑا مطلوب ہے اور وکالت کے اندر اتنی جہالت نظر انداز کر نیکی قابل شمار ہوتی ہے۔ اور اگر کسی شخص کو مثلاً مکان

کی خریداری کی خاطر وکیل مقرر کیا گیا ہو تو وکالت اسی صورت میں درست ہوگی جبکہ مؤکل نے نمٹن کی تعیین کر دی ہو۔ اس لئے کہ یہ درمیانی درجہ کی جہالت ہے جس کا ازالہ قیمت متعین کر دینے سے ہو سکتا ہے۔ صاحب ہدایہ دار کی خریداری کیلئے مقرر کرنے اور کوئی صراحت نہ کرنے کو جہالت فاحشہ اور اپنے درجہ کی جہالت قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ گھر کا جہالت تک معاملہ ہے اس میں ہمسایہ، محلہ وغیرہ کے لحاظ سے اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اور اس کی تعمیل دشوار ہوتی ہے۔ صاحب بحر کے نزدیک یہ حکم ایسے ملک سے متعلق ہوگا جہاں کہ گھروں میں کھلا فرق ہوتا ہے اور اگر مثلاً کسی کو کپڑے کی خریداری کا وکیل مقرر کیا اور کپڑے کی تعیین و صراحت نہیں کی تو اس وکالت کو درست قرار نہ دیں گے اس واسطے کہ کپڑے مختلف قسم کے ہوتے ہیں اور تعیین کے بغیر اس کا شمار جہالت فاحشہ میں ہوگا۔

فکما ان یردہ بالاعیب الخ۔ اگر وکیل کوئی شے خرید کر اس پر قابض ہو جائے اس کے بعد اس میں کسی عیب کا علم ہو تو تا وقتیکہ وہ خرید کردہ چیز وکیل کے پاس موجود ہو اس وقت وہ اس کے عیب دار ہونے کی بنا پر فروخت کر نیوالے کو لوٹا سکتا ہے اس لئے کہ بوجہ عیب لوٹانے کا شمار حقوق عقد میں ہوتا ہے اور عقد کے حقوق بجانب وکیل لوٹتے ہیں اور اگر ایسا ہو کہ وکیل نے وہ چیز مؤکل کے حوالہ کر دی ہو تو اب بلا اجازت اسے لوٹانے کا حق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ خرید کردہ شے مؤکل کے سپرد کرنے پر وہ حکم وکالت کی تکمیل کر چکا۔

ویجوز التوکیل بعقد الصوف الخ۔ خواہ عقد مسلم ہو یا کہ عقد صرف دونوں میں وکیل بنانا درست ہے اور ان دونوں مؤکل کے جدا ہونے کا کوئی اثر صحت پر نہیں پڑتا البتہ وکیل کا الگ ہونا معتبر اور بیع کی صحت پر اثر انداز ہوتا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ وکیل بنا نیوالا موجود ہو یا غیر موجود۔ وجہ یہ ہے کہ دراصل عقد و معاملہ کرنے والا وکیل ہی مؤکل نہیں لہذا اگر وکیل قابض ہونے سے قبل صاحب معاملہ سے الگ ہو جائے تو مرنے سے یہ عقد ہی باطل قرار دیا جائے گا۔ درجہ البجار وغیرہ میں نکھلے کہ وکیل بنا نیوالا مؤکل، اگر حاضر ہو تو وکیل کے جدا ہونے کا بیع پر اثر نہ پڑے گا اس لئے کہ مؤکل کی حیثیت اصل کی ہے اور وکیل اس کا قائم مقام ہے لیکن یہ قول معتبر نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ عقد میں اگرچہ وکیل کی حیثیت قائم مقام کی ہے مگر حقوق عقد کا جہالتک تعلق ہے اس میں اس کی حیثیت اصل کی ہوتی ہے۔

واذا دفع الوکیل بالشئ ام الثمن الخ۔ اگر خریداری کیلئے مقرر کردہ وکیل نے ادائیگی قیمت اپنے ہی مال سے کر دی تو اسے یہ حق ہے کہ مؤکل سے قیمت کی وصولیابی کی خاطر خرید کردہ شے کو روک لے۔ حضرت امام زفر فرماتے ہیں کہ وکیل کو روکنے کا حق نہ ہوگا اس لئے کہ وکیل کا قابض ہونا گویا مؤکل کا قابض ہونا ہو اور گویا وکیل نے خرید کردہ شے مؤکل کے حوالہ کر دی پس اس کے روکنے کا حق باقی نہ رہا۔

دیگر ائمہ احناف فرماتے ہیں کہ وکیل کی حیثیت قیمت کے مطالبہ میں فروخت کر نیوالے کی سی ہے۔ اور فروخت کرنے والے کو قیمت وصول کرنے کی خاطر خرید کردہ چیز کو روکنے کا حق ہے۔ پس وکیل کو بھی اس کا استحقاق ہوگا۔ اب اگر خرید کردہ شے روکنے سے پہلے وکیل کے پاس تلف ہو جائے تو مال مؤکل سے تلف شدہ قرار دی جائیگی اور مؤکل قیمت کی ادائیگی لازم ہوگی اس لئے کہ وکیل کا قابض ہونا مؤکل کا قابض ہونا ہے اور وکیل نے خرید کردہ چیز نہیں روکی تو

۴۵، مؤکل مکاتب ہونے پر وہ بدل کتابت ادا کرنے کے لائق نہ رہے (۵)، مؤکل تجارت کی اجازت دیا گیا غلام ہوا اور بچہ اس سے روک دیا جائے (۶)، دونوں شریکوں میں سے کوئی الگ ہو جائے (۷)، وکیل کا انتقال ہو جائے (۸)، وکیل دائمی پاگل ہو جائے (۹)، وکیل اسلام سے پھر کر دار الحرب چلا گیا ہو (۱۰)، جس کام کے انجام دینے کے لئے وکیل مقرر کیا ہو مؤکل اسے خود کر لے اور اب وکیل اس میں تصرف نہ کر سکے۔ مثلاً غلام آزاد کرنا اور کسی معین چیز کی خریداری وغیرہ۔

و جنونہا جنوناً مطبقاً الیہ۔ جنون مطبق کی تعریف کیا ہے۔ اس کی تشریح کے سلسلہ میں متعدد قول ہیں۔ درر میں امام محمدؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ اگر سال بھر یہ پاگل بن رہے تو اسے جنون مطبق (دائمی پاگل بن) کہا جائے گا۔ اس لئے کہ اس کے باعث ساری عبادتیں ساقط ہو جاتی ہیں اور وہ انکی انجام دی کا مکلف نہیں رہتا۔ صاحب بھراسی قول کو درست قرار دیتے ہیں۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ امام ابو یوسفؒ کا قول ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ اسقدر پاگل بن کے ذریعہ رمضان شریف کے روزوں کا اس کے ذمے سے سقوط ہو جاتا ہے۔ ابو بکر رازیؒ نے حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اسی طرح کا قول نقل کیا ہے۔ اور قاضی خاں تو امام ابو حنیفہؒ کے اسی قول کو مفسر بہ قرار دیتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت کی رو سے پاگل بن ایک دن و رات رہنا بھی جنون مطبق میں داخل ہے۔ اس واسطے کہ یہ بائچوں نمازوں کے ساقط ہو جائیکا سبب ہے۔

لہذا یجوز لہ التصرف الا ان یعود مسلماً الیہ۔ اگر وکیل دائرۃ اسلام سے نکل کر دار الحرب چلا جائے تو سارے ائمہ فرماتے ہیں کہ جس وقت تک قاضی اس کے دار الحرب چلے جائیکا حکم نہ کر دے وہ وکالت سے معزول نہ ہو گا۔ صاحب کفایہ بھی اسی طرح بیان فرماتے ہیں۔

و الْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَعْقِدَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ مَعَ أَبِيهِ وَجَدَاهُ
اور خرید و فروخت کی خاطر بنائے گئے وکیل کے واسطے امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اپنے والد اور دادا اور
وَلَدِهِ وَنَسَبِهِ وَوَجْتِهِ وَعَبْدِهِ وَمَكَاتِبِهِ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَجُوزُ بَيْعُهُ
بیٹے اور پوتے اور زوجہ اور غلام اور مکاتب غلام کے ساتھ معاملہ کرنا درست نہیں اور امام ابو یوسفؒ اور امام احمدؒ سمجھتے ہیں کہ بجز
مِنْهُمْ بِمَثَلِ الْقِيَمَةِ إِلَّا فِي عَبْدِهِ وَمَكَاتِبِهِ وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ يَجُوزُ بَيْعُهُ بِالْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ عِنْدَ
اپنے غلام اور مکاتب کے وکیل کا ان لوگوں کو کامل قیمت کے ساتھ فروخت کرنا درست ہے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بیع کیلئے مقرر کردہ وکیل
أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ بِنَقْصَانٍ لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهَا وَالْوَكِيلُ بِالشِّرَاءِ يَجُوزُ
کوئی زیادتی کے ساتھ بیچنا جائز ہے اور امام ابو یوسفؒ و امام احمدؒ کے نزدیک اسقدر کی کے ساتھ فروخت کرنا درست نہیں جو کہ لوگوں کے درمیان مروج نہ
عَقْدُهُ بِمَثَلِ الْقِيَمَةِ وَنَسَبًا يَدِيَةً يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهَا وَلَا يَجُوزُ بَيْعُهُ بِمَا لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ
ہوا اور اگر خریداری کے وکیل کا سادی قیمت اور اسے اضافہ کے ساتھ معاملہ کر لینا درست ہے جو کہ لوگوں کے درمیان مروج ہو اور اسقدر اضافہ
فِي مِثْلِهَا وَالَّذِي لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِيهِ مَا لَا يَدْخُلُ تَحْتَ تَقْوِيمِ الْمُقَوَّمِينَ وَإِذَا
کے ساتھ درست نہیں جو لوگوں کے درمیان مروج نہ ہو اور لوگوں کے درمیان غیر مروج قیمت وہ کہلاتی ہے جو قیمت گلے دلوں کی قیمت لگانے کے

ضَمِّنَ الْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ الثَّمَرِ عَنِ الْمُتَبَاعِ فُضْمَانَهُ بِأَطْلٍ -
اندر دانی ہوا اور اگر بیع کے لئے مقرر کردہ وکیل خریداری جانب سے فضا من قیمت بنے تو اس کا فضا من بنا باطل ہوگا۔

وہ کام جنکی خرید و فروخت کیلئے مقرر کردہ وکیل کو ممانعت ہے

تشریح و توضیح وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ لَا يَجُوزُ الْإِمْ - خرید و فروخت کیلئے مقرر کردہ وکیل کو بیع صرف وغیرہ میں ان لوگوں سے معاملہ کرنا درست نہیں جن کی شہادت بحق وکیل نا قابل قبول ہوتی ہے۔ مثلاً باپ، دادا، بیٹا، پوتا، زوجہ اور غلام وغیرہ۔ وجہ یہ ہے کہ ان میں باہم منافع کا انصال ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے وکیل متہم ہو سکتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ بجز اپنے غلام اور مکاتب کے قیمت کامل کے ساتھ عقد ہو نہیں سکتا صورت میں ان سے معاملہ بیع درست ہے۔

وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ يَجُوزُ بَيْعُهُ بِالْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ الْإِمْ - حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ بیع کیلئے مقرر کردہ وکیل کو کسی بیشی کے ساتھ نیز ادھار اور سامان کے بدلہ ہر طریقہ سے فروخت کرنا درست ہے اس لئے کہ جب مطلق اور بلا کسی قید کے وکیل بنایا گیا تو اس میں کوئی قید نہیں لگائی جائے گی۔

حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ وکیل کی بیع کے صحیح ہونے کی تخصیص کامل قیمت، نقد و اور متعار و مرد و عت کیساتھ کی گئی ہے۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک وکیل کا ادھار فروخت کرنا درست نہیں۔ صاحب بزاز یہ فرماتے ہیں کہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول مفتی بہ ہے اور علامہ شیخ قاسمؒ تصحیح القدوری میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کو راجح قرار دیتے ہیں۔

وَالْوَكِيلُ بِالشَّرَاءِ يَجُوزُ عَقْدُ الْإِمْ - خریداری کیلئے مقرر کردہ وکیل کے خریدنے کا صحیح ہونا اس کے ساتھ مفید ہے کہ یا تو وہ اس قیمت میں خریدے جتنی میں وہ عموماً بیجی جاتی ہو اور یا اس قدر اضافہ کے ساتھ خریدے کہ اس کی قیمت سے آگاہ لوگ اس چیز کی قیمت میں شامل کیا کرتے ہوں۔

اس قید کیساتھ اور اس کی رعایت کرتے ہوئے خریدنا صحیح ہوگا ورنہ صحیح نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس جگہ یہ تہمت لگائی جا سکتی ہے کہ اس کا خریدنا اپنے واسطے ہوا اور پھر اس میں خسارہ نظر آنے پر وہ خود خریدنے کے بجائے اسے مؤکل کے ذمہ ڈال کر خود خسارہ سے بچ جائے۔

وَإِذَا وَكَّلَهُ بِبَيْعِ عَسْكَرٍ فَبَاعَ نَصْفَهُ جَاءَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَإِنْ وَكَّلَهُ بِشَرَاءِ
اور اگر غلام فروخت کر نہیں وکیل مقرر کرے اور وکیل نصف غلام فروخت کر دے تو درست ہے امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور اگر غلام
عَسْكَرٍ وَاشْتَرَى نَصْفَهُ فَالشَّرَاءُ مَوْقُوفٌ فَإِنْ اشْتَرَى بَاقِيَهُ لَزِمَ الْمُؤَكَّلُ وَإِذَا وَكَّلَهُ
کی خریداری کی خاطر وکیل مقرر کر لیا ہو اور وہ نصف خریدے تو یہ خریدنا موقوف ہوگا لہذا اگر اس نے باقی حصہ خرید لیا تو مؤکل کیلئے لازم

بشراء عشرۃ أسراطال اللحم بدرهم فاشترى عشرین رطلا بدرهم من لحم یباع مثله ہوگا اور اگر کسی شخص کو دس رطل گوشت بمعادۃ ایک درہم خریدنی کی خاطر دکیل مقرر کرے پھر وہ ایک درہم کے اندر بیس رطل گوشت اسی طرح کا خریدے عشرۃ أسراطال بدرهم لزم المؤکل منما عشرۃ بنصف درهم عند أبي حنيفة رحمہ اللہ جس طرح کا ایک درہم کے اندر دس رطل فروخت ہوا کرتا ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مؤکل پر لازم ہوگا کہ وہ آدھے درہم میں دس رطل گوشت و قال لا يلزمه العشرون وإن وکله بشراء شيء بعينهم فليس له أن يشتريه لنفسه و لیلے اور صاحبین کے نزدیک بیس رطل گوشت لینا لازم ہوگا اور اگر کسی خاص شے کی خریداری کی خاطر دکیل مقرر کرے تو دکیل کیلئے یہ درست نہیں وکله بشراء عبد بغیر عینہما فاشترى عبداهما للموکل إلا أن يقول نوبت الشراء کہ وہ چیز اپنے واسطے خریدے اور اگر غیر معین غلام کی خریداری کا دکیل بنائے پھر دکیل کوئی غلام خریدے تو اسے دکیل ہی کیلئے قرار دینگے البتہ اگر دکیل للموکل أو يشتريهما بمال المؤکل یہ کہتا ہے کہ میں نے اس کی خریداری مؤکل کی واسطے کی ہے یا یہ کہ اس نے غلام مال مؤکل سے خریدا ہو تو مؤکل کا ہوگا

وکالت کے متفرق مسئلے

تشریح و توضیح

وإذا وکله ببيع عبدک فباع نصفه إلخ۔ کوئی شخص کسی کو غلام بیچنے کی خاطر دکیل مقرر کرے اور دکیل آدھا غلام فروخت کر دے تو حضرت امام ابو حنیفہ وکالت کے مطلق و بلا قید ہونے کی بنا پر اس بیع کو درست قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک اگر وہ خصوصیت سے قبل قبل باقی آدھے کو بھی فروخت کر دے تو بیع درست ہوگی ورنہ درست نہ ہوگی۔ اسلئے کہ آدھا غلام بیچنے کے باعث غلام میں دوسرے کی شرکت ہوگئی اور شرکت اس طرح کا عیب ہے کہ اس کی بنا پر غلام کی قیمت گھٹ جاتی ہے پس اس سے اطلاق مقصود نہ ہوگا۔ اور اگر خریداری کی خاطر دکیل مقرر کیا گیا ہو اور اس نے آدھا غلام خریدا لیا ہو تو متفقہ طور پر سب کے نزدیک یہ خریداری موقوف شمار ہوگی۔ اگر وہ باقی آدھے کو بھی خرید لے تو خریداری درست ہوگی ورنہ درست نہ ہوگی۔ کیونکہ خریداری کی شکل میں متہم ہو سکتا ہے۔

وإذا وکله بشراء عشرۃ إلخ۔ کوئی شخص کسی کو دس رطل گوشت کے بمعادۃ ایک درہم خریداری کی خاطر دکیل مقرر کرے اور پھر دکیل اسی طرح کا گوشت ایک درہم کے بدلے بیس رطل خرید لے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں مؤکل پر لازم ہے کہ وہ آدھے درہم کے بدلے دس رطل گوشت لیلے۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ مؤکل پر ایک درہم کے بدلے بیس رطل گوشت لینا لازم ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ دکیل نے اس کا کوئی نقصان کرنے کے بجائے اسے فائدہ ہی پہنچایا ہے۔

فليس له أن يشتريه لنفسه إلخ۔ اگر کسی مخصوص شے کی خریداری کے لئے مؤکل کسی کو دکیل بنائے تو اس

صورت میں وکیل کیلئے وہ شے اپنے واسطے خریدنا درست نہ ہوگا۔ اسلئے کہ اس شکل میں گویا وہ اپنے آپ کو وکالت سے معزول کر رہا ہے اور تاوقتیکہ وکیل موجود نہ ہو وہ ایسا نہیں کر سکتا۔

وَالْوَكِيلُ بِالْخَصُومَةِ وَكَسِيلٌ بِالْقَبْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَابْنِ يَوْسُفَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمُ اللَّهُ
 امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ خصومت وہی کے وکیل کو وکیل بالقبض بھی قرار دیا جائے گا۔
 وَالْوَكِيلُ بِقَبْضِ الدِّينِ وَكَسِيلٌ بِالْخَصُومَةِ فِيهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِذَا أَقْرَبَ
 اور قرض پر قابض ہونے کے لئے مقررہ وکیل کو بالخصومت بھی شمار کیا جائیگا امام ابو حنیفہؒ ہی فرماتے ہیں۔ اور اگر وکیل بالخصومت
 الْوَكِيلُ بِالْخَصُومَةِ عَلَى مُؤَكَّلِهِ عِنْدَ الْقَاضِي جَا سَرَأَ قَرَأَسَرَأَ وَلَا يَجُوزُ أَقْرَأَسَرَأَ عَلَيْهِ عِنْدَ
 قاضی کے یہاں کسی شے کے مؤکل کے ذمہ ہونیکا اقرار کرے تو یہ درست ہے۔ اور قاضی کے علاوہ کے یہاں مؤکل کے ذمہ کسی شے کے
 غَيْرَ الْقَاضِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَخْرُجَ مِنَ الْخَصُومَةِ وَقَالَ أَبُو يَوْسُفَ
 ہونیکا اس کا اقرار درست نہ ہوگا۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ ہی فرماتے ہیں لیکن وہ خصومت سے نکل جائے گا۔ اور امام ابو یوسفؒ
 رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَجُوزُ أَقْرَأَسَرَأَ عَلَيْهِ عِنْدَ غَيْرِ الْقَاضِي وَمَنْ ادَّعَى أَنْهُ وَكَسِيلٌ الْغَائِبُ فِي قَبْضِ
 قاضی کے علاوہ کے پاس بھی اس کے اقرار کو درست کہتے ہیں۔ اور جو شخص قرض کی وصولیابی میں غائب کا وکیل ہو نیکیا
 ذَيْنَهُ فَصْدَقَهُ الْغَرِيمُ أَوْ بَتَسْلِيمِ الدِّينِ إِلَيْهِ فَإِنْ حَضَرَ الْغَائِبُ فَصْدَقَهُ جَا سَرَأَ وَالْإِدْفَعُ
 ہو اور مقررہ اس کے دعوے کو درست قرار دے تو اسے حکم دیا جائیگا کہ وہ قرض سپرد کر دے۔ اب غائب شخص نے حاضر ہونے پر وکیل کے
 إِلَيْهِ الْغَرِيمُ ثَانِيًا وَيَرْجِعُ بِهِ عَلَى الْوَكِيلِ إِنْ كَانَ بَاقِيًا فِي يَدِهِ وَإِنْ قَالَ إِنْ
 قول کی تصدیق کی ہو تو یہ ادائیگی درست ہوگی ورنہ مقررہ قرض از سر نو قرض کی ادائیگی کر کے وکیل سے وصول کرے بشرطیکہ وہ قرض وکیل کے پاس موجود ہو
 وَكَسِيلٌ بِقَبْضِ الْوَدِيعَةِ فَصْدَقَهُ الْمَوْدَعُ لَمْ يَوْسُرَ بِالتَّسْلِيمِ إِلَيْهِ
 اور اگر کوئی شخص مٹ ہو کہ میں وصولیابی امانت کا میں ہوں اور امانت دیا گیا شخص اس کے قول کو درست قرار دے تو اسے تسلیم کرنا مکمل نہ کریں۔

تشریح و توضیح

وَالْوَكِيلُ بِالْخَصُومَةِ وَكَسِيلٌ بِالْقَبْضِ اَلْ۔ کسی شخص کو خصومت کی خاطر وکیل مقرر کیا گیا تو امام
 زفرؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ وہ وکیل بالقبض قرار نہ دیا
 جائیگا اس واسطے کہ مؤکل اس کے محض وکیل بالخصومت ہونے پر رضا مند ہے۔ اس کے وکیل بالقبض ہونے
 پر نہیں۔ وجہ یہ ہے کہ خصومت اور قبضہ کا جہاں تک معاملہ ہے دونوں کا الگ الگ ہونا ظاہر ہے تو یہ بالکل ضروری
 نہیں کہ مؤکل اگر ایک پر راضی ہو تو دوسرے پر بھی اسی طرح راضی ہو۔
 امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ وکیل بالخصومت کو وکیل بالقبض بھی قرار دیتے ہیں اس لئے کہ جس
 شخص کو کسی چیز پر ملکیت حاصل ہوتی ہے اسے اس کی تکمیل کا بھی حق حاصل ہوتا ہے اور حکومت کی تکمیل قاضی

ہونے سے ہوا کرتی ہے۔ لہذا اسے اس کا بھی حق ہوگا۔ مگر یہاں مفتی بہ امام زفر کا قول ہے۔
 وَاِذَا اقْرَأَ الْوَكِيلُ بِالْخَصْمَةِ الْاِثْمَ۔ اگر خصومت کا وکیل قاضی کے یہاں وکیل بنانیو لمسلے کے خلاف قصاص اور حدود
 کو چھوڑ کر کسی اور شخص کا اقرار کرنا ہو تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ اس کے اقرار کو درست قرار دیتے ہیں اور قاضی
 کے بجائے کسی دوسرے کے یہاں اقرار کرے تو یہ اقرار درست نہ ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ دونوں صورتوں میں
 درست قرار دیتے ہیں۔ امام زفرؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ دونوں صورتوں میں اسے درست
 قرار نہیں دیتے اس واسطے کہ خصومت کا وکیل اس پر مقرر کیا گیا اور اقرار اس کی ضد شمار ہوتا ہے۔ لہذا
 خصومت کی وکالت میں اقرار کو شامل قرار نہ دیں گے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ وکیل مؤکل کا قائم مقام ہے
 اور وکیل بنانے والے کے اقرار کی تخصیص محض قضاء کی مجلس کے ساتھ نہیں۔ پس قائم مقام کے اقرار کی تخصیص
 بھی فقط مجلس قضاء کے ساتھ نہ ہوگی۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ خصومت کی وکالت کے ذریعے
 میں ہر وہ جواب دی جاتی ہے جسے خصومت کہہ سکتے ہوں خواہ حقیقی اعتبار سے ہو یا مجازی اعتبار سے اور قضا کی
 مجلس میں اقرار یہ دراصل مجازی اعتبار سے خصومت ہے۔ اس کے برعکس قضا کی مجلس کے علاوہ اقرار خصومت
 نہیں کہلاتا۔

وَمَنْ ادْعَى اَنَا وَاوَكَّلَ الْغَائِبَ الْاِثْمَ۔ کوئی شخص اگر یہ دعویٰ کرے کہ وہ فلاں غائب شخص کی جانب سے اس کا قرض وصول
 کرنے کی خاطر اس کا وکیل ہے اور پھر جو شخص مقروض ہو وہ اس کے قول کو درست قرار دے تو اس صورت میں
 مقروض کو حکم کریں گے کہ وہ قرض وکالت کے مدعی کے حوالہ کر دے اس لئے کہ وکالت کے دعویٰ کو درست قرار
 دے کر اس نے خود اعتراف کر لیا۔ اب اگر غیر حاضر شخص نے بھی اپنے بعد اس کے قول کو درست قرار دیا تب
 تو مضائقہ ہی نہیں اور اس کے تصدیق نہ کر نیکی صورت میں مقروض سے کہیں گے کہ وہ از سر نو قرض ادا کرے اس لئے کہ
 غیر موجود شخص کے بحلف یہ کہنے پر کہ وہ اس کا وکیل نہیں اسے قرض ادا کرنا درست نہ ہو۔ پس دوبارہ ادائیگی
 لازم ہوگی۔ اب اگر وکالت کے دعویٰ کو دیا ہوا قرض برقرار ہو تو مقروض اس سے وصول کر لیا اس لئے کہ اس کے
 دینے سے مقصود قرض سے بری الذمہ ہونا تھا اور اس کا حصول نہیں ہوا پس وہ اس سے لے گا اور اگر تلف ہو گیا
 ہو تو مقروض وکالت کے مدعی سے نہیں لے سکتا۔ اس واسطے کہ تصدیق وکالت کر کے دینا اس میں خود اس کا
 قصور ہے۔ البتہ بغیر تصدیق مال دینے کی صورت میں واپس لے سکتا ہے۔ ایسے ہی اگر بوقت ادائیگی کسی کو ضامن
 بنائے تو وہ ضامن سے وصول کر سکتا ہے۔

کتاب الکفالة

کفالة کا ذکر

کتاب الہ۔ صاحب کتاب، کتاب الوکالة کے بعد کتاب الکفالت بیان فرما رہے ہیں۔ ان دونوں کا شمار

عقد تبرع میں ہوتا ہے اور اس میں غیر کا نفع ہوتا ہے۔ البرآن میں اسی طرح ہے۔

دفعۃً، کے معنی سرپرست کے بھی آتے ہیں۔ ارشاد ربانی ہے "وَقُلْنَا زَكَرِيَّا" اور حضرت، ذکر یا کو ان کا سرپرست بنایا، اور اس کے معنی ضم اور ملائے کے بھی آتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ میں اور یتیم کی کفالت کر نیوالا دو انگلیوں کی طرح ہوں۔ یعنی یتیم کو ذات گرامی کے ساتھ ملایا۔ الکافل: ضامن۔ یتیم کا متول۔ الکفالة: ضمانت الکفیل: ضامن۔ ہم مثل۔ کہا جاتا ہے "رجل کفیل" تکفل، ضامن ہونا۔ کہا جاتا ہے "تکفل بالمال" یعنی اپنے ذمہ کر لیا۔ شرعی اعتبار سے جہاں تک مطالبہ کا تعلق ہے اس میں کفیل کے ذمہ کا اصل کے ساتھ الحاق ہے کہ کفیل سے بھی مطالبہ کا حق حاصل ہوتا ہے۔ مگر یہ واضح رہے کہ محض کفالت کے باعث کفیل پر دین ثابت نہ ہوگا بلکہ وہ بدستور اصریل کے ذمہ رہے گا۔ لہذا بعض لوگوں کا یہ قول درست نہیں کہ اصریل پر دین برقرار رہتے ہوئے کفیل پر اس کا حق ثابت ہو جائے گا۔ اس لئے کہ اسے تسلیم کرنیکی صورت میں دین واحد کے دو ہونیکا لزوم ہوگا اور یہ ظاہر ہے درست نہیں۔

اصطلاحی الفاظ | واضح رہے کہ اصطلاح میں مدی یعنی جس کا قرض ہو اسے مکفول لہ اور مدی علیہ کو مکفول عنہ اور اصریل۔ اور مال مکفول کو مکفول بہ اور جس سے بوجہ کفالت مطالبہ کیا جاتا ہے اسے کفیل کہتے ہیں۔ اور اسکی دلیل اجماع ہے۔ تنبیہ: مال کے جان کی کفالت و ضمانت ہو تو اسے بھی مکفول بہ کہتے ہیں۔ یعنی جس چیز کی ضمانت ہو خواہ وہ مال ہو یا جان اس پر مکفول بہ کا اطلاق ہوتا ہے اور اصطلاح میں اسے مکفول بہ کہتے ہیں۔

الكفالة ضمانة كفالة بالنفس وكفالة بالمال والكفالة بالنفس جائزة وعلى المضمون بها كفالت وقسمون پر مشتمل ہے۔ كفالت بالنفس اور كفالت بالمال۔ اور جان کی كفالت بھی درست ہے اور اس کے اندر ضمانت لینے والے کو احضار المكفول بہ و تنقلاً اذ قال تكفلت بنفسي فلا ب او برقيتها او بدو حه ضمانت لینے کے کا حاضر کر دینا لازم ہوتا ہے۔ اور اس کا انعقاد اس طرح کہتے ہیں کہ میں فلاں شخص کی جان یا فلاں کی گردن یا فلاں کی روح او بجسدہ او بذاسہ او بنصفہ او بشكته و كذا لك ان قال ضمنت ما او هو على یا جسم یا سر یا اس کے نصف یا تنہائی کی ضمانت لے لی اور ایسے ہی اگر کسی نے یہ کہا کہ میں نے اسکی ضمانت لے لی یا اس کا ذمہ او اری او انا بہا زعيم او قبیل بہ فان شرط فی الكفالة تسليم المكفول بہ فی بحر ہے یا میری جانب سے یا اسکی ذمہ داری مجھ پر ہے یا میں اسکا کفیل ہوں۔ لہذا اگر كفالت کے اندر مکفول بہ کے حوالہ کرنیکی شرط کر لے کسی معین وقت بعینہا لزمہ احضارہ او اذ اطلبہا بہا فی ذلك الوقت فان احضرہ و لا احبسه وقت میں تو اس پر لازم ہوگا کہ وہ اسے حاضر کرے بشرطیکہ مکفول لہ اس وقت کے اندر اسکا طلبگار ہو پس اگر وہ حاضر کر دے تو فیہا درہ الحاکم و اذ احضرہ و سلمہ فی مکان یقدر المكفول لہ علی عاکمہ برئ الکفیل حاکم ضامن بنفہ والیکو قید میں ڈال دے اور اگر کفیل اسے فکر ایسے مقام پر حوالہ کرے کہ مکفول لہ اس سے نزاع کرنے پر قادر ہو تو کفیل ضمانت سے

مِنَ الْكِفَالَةِ وَإِذَا تَنَقَّلَ عَلَى أَنْ يَسْلَمَهُ فِي مَجْلِسِ الْقَاضِي فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ بَرِيٌّ وَإِنْ
 بَرِيٌّ الذَّمُّ شَارِبٌ هُوَ كَمَا أَرَأَى اسْكَنْتَ كِفَالَتِ كَرَسَةٍ كَمَا مَكْفُولٌ بِهٖ كَوْنُ مَجْلِسِ قَاضِيٍّ فِي حَوَالِهِ كَمَا اسْكَنْتَ كِفَالَتِ كَرَسَةٍ تَوَدُّهُ بَرِيٌّ الذَّمُّ
 كَانَ فِي بَرِيَّتِهِ لَمْ يَبْرَأْ وَإِذَا مَاتَ الْمَكْفُولُ بِهٖ بَرِيٌّ الْكَفِيلُ بِالنَّفْسِ مِنَ الْكِفَالَةِ وَإِنْ
 هُوَ كَمَا أَرَأَى مَجْلِسِ حَوَالِهِ كَرَسَةٍ تَوَدُّهُ بَرِيٌّ الذَّمُّ شَارِبٌ هُوَ كَمَا أَرَأَى اسْكَنْتَ كِفَالَتِ كَرَسَةٍ كَمَا مَكْفُولٌ بِهٖ كَوْنُ مَجْلِسِ قَاضِيٍّ فِي حَوَالِهِ كَمَا اسْكَنْتَ كِفَالَتِ كَرَسَةٍ تَوَدُّهُ بَرِيٌّ الذَّمُّ
 تَنَقَّلَ بِنَفْسِهِ عَلَى أَنَّ لَمْ يَوَافِ بِهٖ فِي وَقْتٍ كَذَا فَهُوَ ضَامِنٌ لِمَا عَلَيْهِ وَهُوَ الْفَتْ
 اسْ طَرِيقَ بِهٖ كَرَسَةٍ فَلَانَ وَقْتُ اسْكَنْتَ حَاضِرَةً كَرَسَةٍ تَوَدُّهُ بِهٖ كَوْنُ مَجْلِسِ قَاضِيٍّ فِي حَوَالِهِ كَمَا اسْكَنْتَ كِفَالَتِ كَرَسَةٍ تَوَدُّهُ بَرِيٌّ الذَّمُّ
 فَلَمْ يَحْضِرْ فِي الْوَقْتِ لَزِمَهُ ضَمَانُ الْمَالِ وَلَمْ يَبْرَأْ مِنَ الْكِفَالَةِ بِالنَّفْسِ وَلَا تَجُوزُ الْكِفَالَةُ
 بِهَرْدَةٍ مَعِينٍ وَقْتُ حَاضِرَةٍ كَرَسَةٍ تَوَدُّهُ بِهٖ كَوْنُ مَجْلِسِ قَاضِيٍّ فِي حَوَالِهِ كَمَا اسْكَنْتَ كِفَالَتِ كَرَسَةٍ تَوَدُّهُ بَرِيٌّ الذَّمُّ
 بِالنَّفْسِ فِي الْحَدِّ وَالْقَضَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 مِّنْ إِمَامِ ابْنِ حَنِيفَةَ فَرَمَاتِهِ هِيَ كَمَا كِفَالَتِ دَرَسَتِ نَهَبَتِ -

جان کا کفیل ہونا اور کفالت بالنفس کے احکام

نفت کی وضاحت :- ضویبان - ضرب کا تشبیہ - قسم - کفالت بالنفس : جان کا کفیل وضامن ہونا - مضمون : وہ
 شخص جو ضامن بنے - مکفول بہ : جس کی ضمانت لی ہو - تسکیم : سپرد کرنا، حوالہ کرنا - محالمتہ : نزارع، جھگڑا
 السُّوق : بازار -

تشریح و توضیح | الکفالتہ ضویبان الخ - فرماتے ہیں کہ کفالت دو قسموں پر مشتمل ہے (۱) جان کی کفالت (۲) مال کی کفالت - احناف ان دونوں قسموں کو درست قرار دیتے ہیں - حضرت امام شافعیؒ جان کی کفالت کے قائل نہیں ہیں - اس لئے کہ کفالت کے باعث جس کی کفالت کی گئی اس کا حوالہ کرنا لازم ہے اور جان کی کفالت کا جہاں تک تعلق ہے کفیل کو اس پر قدرت حاصل نہیں کہ وہ مکفول بہ کی جان پر ولایت کا حق نہیں رکھتا -

احناف کا مسئلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے کہ کفیل وضامن ہو اگر تا ہے - یہ روایت ترمذی شریف، ابوداؤد شریف وغیرہ میں حضرت ابوامامہؓ سے مروی ہے - اس حدیث کے مطلقاً ہونیکے باعث کفالت کی دونوں قسموں کے مشروع ہونے کی اس سے نشاندہی ہوتی ہے - وہ گئی یہ بات کہ جان کے کفیل کو مکفول بہ کے حوالہ کرنے پر قدرت نہیں تو یہ کہنا لائق تو ہے نہیں - اس واسطے کہ حوالہ کرنے کے متعدد طریقے ہیں اور ان سے کام لیکر اس کا حاضری کر دینا ممکن ہے

وتتعدد اذا قال الخ - جان کی کفالت کا انعقاد محض اتنا کہنے سے ہو جاتا ہے کہ میں فلاں کی جان کا ضامن

ہوں۔ اور اگر نفس کی جگہ کوئی دوسرا ایسا لفظ کہہ دیا جائے جس کے ذریعہ پورا بدن مراد لیا جاسکتا ہو مثال کے طور پر رقبہ، راس وغیرہ یا کوئی واضح جز بیان کر دیا جائے مثلاً اس کا نصف یا تنہائی تو اس کے ذریعہ بھی کفالت درست قرار دیجائے گی۔ اور اگر بجائے اسکے ضمانتہ یا علی یا آئی یا انا بہ زرعیم، یا قبیل بہ کہہ دے تب بھی کفالت درست قرار دیں گے۔

وَإِذَا تَكَلَّفَ عَلَىٰ أَنْ يَسْلَمَهُ الْإِمَامُ. اگر کفالت میں اسکی شرط کر لی گئی ہو کہ وہ مکحول بہ کو مجلس قاضی میں لائے گا تو اس پر وہیں لانا لازم ہوگا۔ اگر بجائے مجلس قاضی کے مثلاً بازار میں لائے تو امام زعفران کے نزدیک اسے بری الذمہ قرار نہ دیں گے۔ ابن فنیہ بقول یہی ہے۔ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اگر کفیل بازار میں لے آئے تب بھی وہ بری الذمہ ہو جائے گا۔

وَإِنْ تَكَلَّفَ بِنَفْسِهِ عَلَىٰ أَنْ يَسْلَمَهُ الْإِمَامُ. کوئی شخص کسی کی ضمانت لیتے ہوئے کہے کہ اگر وہ اسے کل نہ لایا تو وہ ایک ہزار جو اس پر لازم ہے وہ اس کا ضامن ہوگا۔ اس کے بعد کفیل اسے معین وقت پر نہ لاسکے تو اس صورت میں کفیل پر مال کا ضمان آئیگا اور اس کے ساتھ ساتھ جان کی کفالت سے بھی بری الذمہ نہ ہوگا۔ اسلئے کہ اس جگہ جان اور مال دونوں کی کفالت اکٹھی ہو گئی ہے اور باہم ان میں کسی طرح کی منافات بھی نہیں پائی جاتی۔ امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس جگہ مال کی کفالت درست نہ ہوگی اسلئے کہ مال کے واجب ہونیکا جو سبب سے اس کی تعلیق ایک شکوک امر سے کر کے اس کفالت کو مشابہ بیع کر دیا اور بیع کے اندر مال کے واجب ہونے کا سبب کو معلق کرنا درست نہیں تو اسے کفالت میں بھی درست قرار نہ دیں گے۔

احناف یہ فرماتے ہیں کہ بلحاظ انتہاء کفالت کا جہان تک تعلق ہے وہ مشابہ بیع ضرور ہے مگر بلحاظ ابتداء یہ مشابہ نہ در ہے۔ وہ اس طرح کہ اس کے اندر ایک غیر لازم مشے کا لزوم ہوا کرتا ہے اس بناء پر یہ ناگزیر ہے کہ رعایت ان دونوں ہی مشابہتوں کی کی جائے۔ مشابہ بیع ہونیکی اس طریقہ سے رعایت کی جائے گی کہ اسے مطلق شرائط کے ساتھ معلق کرنے کو درست قرار نہ دیں گے اور مشابہ نہ ہونیکی اس طور سے رعایت ہوگی کہ ایسی شرط کیساتھ جو کہ متعارف ہو تعلیق درست ہوگی اور معین وقت پر حاضر نہ ہونیکی تعلیق متعارف ہونیکی باعث ضامن پر مال کا وجوب ہوگا۔

وَلَا تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي الْحَدِّ وَالْإِمَامِ. اور عقوبات یعنی حدود و قصاص کا جہاں تک تعلق ہے ان میں جان کی کفالت درست نہیں۔ اسلئے کہ اس کا پورا کرنا کرنا کفیل کے بس میں نہیں اور وہ اس پر قادر نہیں۔ پس از روئے ضابطہ ان میں اس کی ضمانت بھی درست نہ ہوگی۔

وَأَمَّا الْكَفَالَةُ بِالسَّالِ فَجَائِزَةٌ مَعْلُومًا كَانَ الْمَكْفُولُ بِهِ أَوْ جَاهِلًا إِذَا كَانَ دَيْنًا
اور کفالت بالمال درست ہے خواہ جس کی کفالت کی ہو وہ معلوم ہو یا غیر معلوم بشرطیکہ وہ دین صحیح ہو۔

صَحِيحًا مِثْلَ أَنْ يَقُولَ تَكَلَّمْتُ عَنْهُ بِالْعَدْلِ دَرَاهِمٍ أَوْ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ أَوْ بِمَا لَدَيْكَ فِي هَذَا
 مِثْلًا اس طرح کہ میں اس کی جانب سے ہزار درہم کا کفیل ہوں یا تیرا جو کچھ اس پر واجب ہے یا جو کچھ تجھے اس سے
 الْبَيْعِ وَالْمَكْفُولِ لَهُ بِالْخِيَارِ أَنْ شَاءَ طَالِبُ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ وَإِنْ شَاءَ طَالِبُ
 مَطْلُوبِهِ۔ اور مکفول لہ کا یہ حق ہو گا کہ خواہ جس پر روپیہ واجب ہے اس سے طلبگار ہو اور خواہ کفیل سے مطالبہ کرے۔
 الْكَفِيلُ وَيَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْكَفَالَةِ بِالشَّرْطِ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ مَا بَاعْتَ فَلَنَا فَعَلَى أَمَّا ذَاتُ الْكَفَالَةِ
 اور کفالت کی تعلیق شرائط پر درست ہے۔ مثلاً یہ کہے کہ جو تو فلاں کو فروخت کرے اسکی ذمہ داری مجھ پر ہے یا تیرا جو کچھ اس پر
 عَلَيْهِ فَعَلَى أَوْ مَا غَضِبَكَ فَلَانٌ فَعَلَى وَإِذَا قَالَ تَكَلَّمْتُ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ فَقَامَتِ الْبَيْعَةُ بِالْعَدْلِ
 واجب ہوا اسکا ذمہ داری ہوں یا تیری جو شے فلاں نے غصب کی ہو وہ مجھ پر لازم ہو اور اگر کوئی کہے کہ تیرا جو کچھ اس پر واجب ہے اسکا ذمہ داری ہوں۔
 عَلَيْهِ ضَمَنَهُ الْكَفِيلُ وَإِنْ لَمْ تَقِمِ الْبَيْعَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْكَفِيلِ مَعَ عَيْنِهِ فِي مَقْدَارِ مَا
 پھر بذریعہ عینہ اس پر ہزار ثابت ہو جائیں تو کفیل پر اس کا ضمان ہو گا اور عینہ نہ ہونے پھیل کے قول کا محلف اس مقدار میں اعتبار ہو گا جس کا وہ مقرر
 يَعْتَرَفُ بِهِ فَإِنْ اعْتَرَفَ الْمَكْفُولُ عَنْهُ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُصَدَّقْ عَلَى كَفِيلِهِ وَتَجَوَّزَ
 ہو۔ پھر مکفول عنہ کا اس سے زیادہ کا اعتراف بمقابلہ کفیل اس کی تصدیق نہ کریں گے۔ اور کفالت بحکم مکفول عنہ
 الْكَفَالَةُ بِأَمْرِ الْمَكْفُولِ عَنْهُ وَبِغَيْرِ أَمْرِهِ فَإِنْ كَفَلَ بِأَمْرِهِ سَاجَعَ بِمَا يُوَدِّعُ عَلَيْهِ وَإِنْ
 اور بلا حکم مکفول عنہ درست ہے۔ پھر اگر بحکم مکفول عنہ کفیل بنا سب تو کفیل نے جواد کیا ہو اس کی وصولیابی
 كَفَلَ بِغَيْرِ أَمْرِهِ لَمْ يَجْعَلْ بِمَا يُوَدِّعُ وَلَيْسَ لِلْكَفِيلِ أَنْ يُطَالِبَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ بِالْمَالِ
 مکفول عنہ سے کرے۔ اور بلا حکم کفیل بننے پر اس سے ادا کردہ وصول نہیں کر سکتا اور کفیل کو ادا ایسی مال سے قبل
 قَبْلَ أَنْ يُوَدِّعَ عَنْهُ فَإِنْ لَوْ سَاجَعَ بِالْمَالِ كَانَ لَهُ أَنْ يُلَازِمَهُ الْمَكْفُولُ عَنْهُ حَتَّى
 یہ حق حاصل نہیں کہ وہ مکفول عنہ سے اسے طلب کرے پس اگر مال کے باعث کفیل کا تقاب کیا جائے تو وہ مکفول عنہ کا تقاب
 يَخْلُصُهُ وَإِذَا أَبْرَأَ الطَّالِبُ الْمَكْفُولَ عَنْهُ أَوْ اسْتَوْفَى مِنْهُ بَرِيءٌ الْكَفِيلُ وَإِنْ أَبْرَأَ
 کرے حتیٰ کہ وہ اس سے نجات دلائے اور اگر طلب کرے تو الا مکفول عنہ کو بری الذمہ کر دے یا مکفول عنہ سے وصولیابی کر لے تو
 الْكَفِيلُ لَمْ يَبْرَأَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ وَلَا يَجُوزُ تَعْلِيْقُ الْبَرَاءَةِ مِنَ الْكَفَالَةِ بِشَرْطٍ وَكُلُّ
 کفیل بری الذمہ ہو جائیگا اور اگر وہ کفیل کو بری الذمہ کر دے تو مکفول عنہ بری الذمہ نہ ہو گا اور کفالت سے بری الذمہ کرنے کی شرط کے
 حَقٌّ لَا يُمْكِنُ اسْتِيفَاؤُهُ مِنَ الْكَفِيلِ لَا تَصِحُّ الْكَفَالَةُ بِهِ كَالْحَدِّ وَدِ الْقَصَاصِ وَإِذَا
 ساتھ تعلیق درست نہیں اور ہر ایسا حق جسکی تکمیل کفیل کے پس میں نہ ہو اس کی کفالت درست نہ ہو گی مثلاً حدود اور قصاص اور اگر
 تَكْفُلُ عَنِ الْمَشْتَرَى بِالْثَمَنِ جَائِزٌ وَإِنْ تَكْفُلَ عَنِ الْبَائِعِ بِالْمَبِيعِ لَمْ تَصِحَّ وَمَنْ اسْتَأْجَرَ
 خریدار کی جانب سے حق کا کفیل بن جائے تو یہ جائز ہے اور فروادے کی جانب سے بیع کی کفالت درست نہیں اور جو شخص بوجہ دادے
 دَابَّةً لِلْحَمَلِ فَإِنْ كَانَتْ بَعِيْنَهَا لَمْ تَصِحَّ الْكَفَالَةُ بِالْحَمَلِ وَإِنْ كَانَتْ بَعِيْنَهَا جَازَتْ الْكَفَالَةُ
 کی خاطر سواری اجرت پر لے پس اسکے معین ہوئے ہر بوجہ دادے کی کفالت درست نہ ہو گی اور غیر معین پر کفالت درست ہو جائے گی۔

لغت کی وضاحت :- مجہول : غیر معلوم ، غیر متعین :- ذاب : واجب :- غضب : چھیننا :- البینۃ : دلیل ، حجت :- جمعینات :- ابراء : بری الذمہ کرنا ۔ سبکدوش کرنا ۔ الطالب : طلب کرنیوالا ۔ استوفی : وصول کرنا ۔ ذابۃ : سواری ۔ للحصل : بوجہ اٹھانے کیلئے ، بار برداری کے واسطے ۔

تشریح و توضیح | داماً الکفالتۃ بالمال الخ :- صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ مال کی کفالت بھی اپنی جگہ درست ہے اگرچہ یہ مال معین نہ ہو بلکہ غیر معین اور مجہول وغیر معلوم ہو اس لئے کہ کفالت کا

جہاں تک معاملہ ہے اس میں بڑی وسعت عطا کی گئی اور اس میں مجہول ہونا بھی قابل تحمل ہوتا ہے لیکن مال کا ذین صحیح ہونا ضرور شرط صحت قرار دیا گیا ۔ اگر ذین صحیح نہ ہو تو پھر کفالت بھی صحیح نہ ہوگی ۔ ذین صحیح ہر ایسا دین اور قرض کہلاتا ہے جو تا وقتیکہ ادا نہ کر دیا جائے یا اس سے بری الذمہ قرار نہ دیدیا جائے ساقط نہ ہوتا ہو ۔

والتمکول لہما بالخیار الخ :- مال کی کفالت کا اپنی ساری شرائط کیساتھ انعقاد ہو جائے تو پھر مکفول لہ کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ مال کفیل سے طلب کرے یا اصل (مقروض) سے اس کا طلبگار ہو اور خواہ دونوں سے طلب کرے ۔ کفالت کا تقاضہ یہ ہے کہ دین بذمہ اصل یا صلی بدستور برقرار رہے اور اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہو البتہ اصل اپنے بری الذمہ ہونے کی شرط کر لے تو اس صورت میں اس سے مطالبہ درست نہ ہوگا اس لئے کہ اب کفالت کی حیثیت حوالہ کی ہو گئی ۔

ومجوزاً تعلیق الکفالتۃ بالشروط الخ :- مالی کفالت کی ایسی شرط کے ساتھ تعلیق درست ہے جو کفالت کے لئے موزوں ہوں ۔ مثال کے طور پر اس طرح کہے کہ جو تو فلاں کے ہاتھ فروخت کرے اس کا میں ذمہ دار ہوں ۔ یا مثلاً اس طرح کہے کہ تیری جو شے فلاں چھینے اس کی ذمہ داری مجھ پر ہے ۔

فقامت البینۃ بالف علیہ الخ :- مثال کے طور پر ساجد کا راشد پر قرض ہوا اور راشد اس کی ضمانت لے لے کہ جس قدر راشد پر قرض ہے میں اس کا کفیل ہوں پھر ساجد بذریعہ بینہ و دلیل یہ ثابت کر دے کہ راشد اس کے ہزار درہم کا مقروض ہے تو اس صورت میں راشد ہزار درہم کی ادائیگی کرے گا اس واسطے کہ بذریعہ بینہ و دلیل ثابت ہو نیوالی چیز کا حکم مشاہدہ کا سا ہوتا ہے اور اگر ساجد کوئی ثبوت و بینہ نہ رکھتا ہو تو پھر کفیل کا قول مع الخلف معتبر ہوگا ۔ اس مقدار کے اندر کہ جس کا وہ اعتراف و اقرار کرتا ہو اور اگر ایسا ہو کہ مکفول عنہ اس مقدار سے زیادہ کا اعتراف کرے جس کا اعتراف کفیل نے کیا تھا تو اس زیادہ مقدار کا نفاذ کفیل پر نہ ہوگا اس لئے کہ اقرار دوسرے شخص کے خلاف ہونے کی صورت میں ولایت کے بغیر قابل قبول نہیں ہوتا اور کفیل پر یہاں مکفول عنہ کو کسی طرح کی ولایت حاصل نہیں ۔

ولا يجوز تعلیق البراءۃ الخ :- صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ یہ درست نہیں کہ کفالت سے بری الذمہ ہونے کی تعلیق کسی شرط کے ساتھ کی جائے یعنی ایسی شرط کہ جسے پورا کرنا کفیل کے بس میں نہ ہو اور اسی طرح یہ بھی درست نہیں کہ حدود و قصاص میں کفالت کی جائے ۔

وَإِذَا تَكْفَّلَ عَنْ الْمَشْتَرَى بِالْثَمَنِ الْإِذَا كَوْنِي شَخْصٍ خَرِيدَارٍ كِي جَانِبِ ثَمَنِ كِي كِفَالَتِ كَرَلِ تَوِيہ درست ہے۔ مگر قابض ہونے سے قبل فروخت کنندہ کی جانب خرید کردہ شے کا ضامن بننا ضمانت عین ہونیکی بنا پر درست نہیں۔ ضمانت عین کا جہاننگ متعلق ہے تو شواہع اسے سرے سے درست ہی قرار نہیں دیتے اور عند الاحاف اگرچہ جائز ہے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ تلف ہونیکی صورت میں اس کی قیمت کا وجوب ہوتا ہو۔ لہذا قابض ہونے سے قبل ضمانت بیع درست نہ ہوگی۔

وَمِنْ اسْتِجَارَةِ دَابَّةٍ لِلْعَمَلِ الْإِذَا كَوْنِي شَخْصٍ اجرت پر بار برداری کی خاطر سواری لے تو اس کی بار برداری کی ضمانت لینا درست نہ ہوگا۔ اس لئے کہ تکفل کسی اور کی سواری پر قادر نہیں تو وہ اس کے حوالہ کرنے سے مجبور ہوگا۔ البتہ سواری کے غیر معین ہونے کی صورت میں ضمانت درست ہوگی اس لئے کہ اس صورت میں وہ کوئی سی بھی سواری دینے پر قادر ہے۔

وَلَا تَصِحُّ الْكِفَالَةُ إِلَّا بِقَبُولِ الْمَكْفُولِ لَهُ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ إِلَّا فِي مَسْئَلَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ أَنْ
اور تا وقتیکہ مکفول لہ مجلس عقد میں قبول نہ کرے کفالت درست نہ ہوگی۔ البتہ ایک مسئلہ اس سے مستثنیٰ ہے کہ مریض
يَقُولُ الْمَرِيضُ لَوَارِثِهِ تَكْفُلْ عَنِّي بِمَا عَلَيَّ مِنَ الدَّيْنِ فَتَكْفُلُ بِهِ مَعَ غَيْبَةِ الْغَرَامِ جَاءَ مَرَأً
اپنے وارث سے یہ کہے کہ میرے ذمہ جو اس کا قرض ہے تو اس کی میری جانب سے کفالت کر لے اور وہ قرض خواہوں کے موجود نہ ہوتے ہوئے
وَإِذَا كَانَ الدَّيْنُ عَلَى اثْنَيْنِ وَكُلٌّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ ضَامِنٌ عَنِ الْآخَرِ فَمَا آدَى أَحَدُهُمَا
کفیل بن جائے تو درست ہے اور اگر قرض دو آدمیوں پر ہو اور ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی کفالت و ضمانت کرے تو ان میں سے
لَمْ يَرْجِعْ بِهِ عَلَى شَرِيكِهِ حَتَّى يَزِيدَ مَا يُوَدِّيهِ عَلَى النِّصْفِ فَيَرْجِعُ بِالزِّيَادَةِ وَإِذَا تَكْفَّلَ اثْنَانِ
جس مقدار کی ادائیگی کرے تو وہ اپنے شریک سے وصول نہ کرے حتیٰ کہ اور اگر وہ مقدار آدمی سے زیادہ ہو جائے پھر تا کہ مقدار اس سے وصول
عَنْ رَجُلٍ بِالْبَيْتِ عَلَى أَنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ فَمَا آدَى أَحَدُهُمَا يَرْجِعُ
کر لے اور اگر دو آدمی ایک شخص کی جانب سے ایک ہزار کی اسطرح کفالت کریں کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو تو جتنی مقدار کی
بِنَصْفِهِ عَلَى شَرِيكِهِ فَلْيَلَاكُنْ أَوْ كَثِيرًا وَلَا تَجُوزُ الْكِفَالَةُ بِمَالِ الْكِتَابَةِ سِوَا عُرْ حُرٍّ
لہذا ایکی کرے اس کی آدمی مقدار اپنے شریک سے وصول کرے خواہ کم ہو یا زیادہ اور یہ جائز نہیں کہ مال کتابت کی کفالت کر جائے چاہے
تَكْفُلُ بِهِ أَوْ عَبْدٌ وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَعَلَيْهِ دِيُونٌ وَلَمْ يَتْرِكْ شَيْئًا فَتَكْفُلُ جُلٌّ
آزاد شخص کفیل ہے یا غلام۔ اور جب کسی شخص کا انتقال ہو جائے وراثت لیکہ اس پر بہت سا قرض ہو اور وہ کچھ نہ چھوڑے اور کوئی
عَنْهُ لِلْغَرَامِ لَمْ تَصِحَّ الْكِفَالَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا تَصِحُّ
شخص اس کی جانب سے قرض خواہوں کو واسطے کفیل بن جائے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ کفالت درست نہیں اور
امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک درست ہے۔

باقی ماندہ مسائل کفالت

تشریح و توضیح

وَلَا تَصِحُّ الْكِفَالَةُ إِلَّا بِقَبُولِ الْمَكْفُولِ لَهُ الْإِذْنُ. فرماتے ہیں کہ کفالت خواہ جان کی ہو یا مال کی دونوں میں یہ لازم ہے کہ اسے مکفول لہ عقد کی مجلس میں قبول کرے۔ اور اگر مکفول لہ عقد کی مجلس میں قبول کفالت نہ کرے تو امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کفالت کے درست نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عقد کی مجلس کے بعد مکفول لہ اس کے بارے میں علم ہونے پر اسے درست قرار دے تو کفالت درست ہو جائے گی۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ عقد کفالت کا جہان تک تعلق ہے اس میں معنی تملیک پائے جاتے ہیں۔ پس اس کا انعقاد کفیل اور مکفول لہ دونوں ہی کے ساتھ ہو گا محض ایک کے ساتھ نہیں۔

الْإِذْنُ مُسْتَلِیٌّ وَاحِدٌ مِنَ الْإِذْنِ. اس کا حکم ذکر کردہ عام حکم سے الگ ہے۔ عام حکم تو یہ ہے کہ تا وقتیکہ مکفول لہ عقد کی مجلس میں قبول نہ کرے کفالت کسی طرح درست نہیں۔ البتہ اگر کسی مریض نے اپنے وارث سے کہا کہ میری جانب سے ایسے مال کی ضمانت لیلیے جو مجھ پر دین (قرض) ہے اور پھر وارث قرض خواہوں کے موجود نہ ہوتے ہوئے ضمانت لے لے تو اسے متفقہ طور پر درست قرار دیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ دراصل اس ضمانت کی حیثیت وصیت کی ہے اور بیمار مکفول لہ کا قائم مقام ہے اور یہ مکفول لہ کیلئے باعث فائدہ ہے تو یہ کہا جائیگا کہ گویا وہ خود اس وقت حاضر ہے۔

كَذَا لِمَنْ عَلَى اثْنَيْنِ مِنَ الْإِذْنِ. اگر ایک شخص کے مقروض دو شخص ہوں اور یہ قرض باعتبار سبب و صفت یکساں ہو۔ مثال کے طور پر وہ دونوں ایک غلام ہزار درہم میں خرید کر ایک دوسرے کے ضامن ہو جائیں تو یہ ضمانت درست قرار دی جائے گی اور ان میں سے کوئی بھی جب تک آدھے سے زیادہ کی ادائیگی نہ کرے دوسرے سے وصولیابی نہ کرے گا۔ پھر آدھے سے جقدر زیادہ ادا کرے گا اس قدر دوسرے سے وصول کرے گا۔ اس کا سبب دراصل یہ ہے دونوں شریکوں میں سے ہر شریک کی حیثیت آدھے دین میں اخیل کی ہے اور باقی آدھے میں کفیل کی۔ علاوہ ازیں مطالبہ درحقیقت تابع دین (قرض) ہے اس واسطے آدھے کی ادائیگی دین کے زمرے میں اور آدھے سے زیادہ کی ادائیگی بزمہ کفالت ہوگی۔

وَإِذَا تَكْفَّلَ اِثْنَانِ عَنْ رَجُلٍ بِالْفَتْحِ الْإِذْنِ. اگر کوئی شخص کسی کا مقروض ہو اور اس کی جانب سے دو شخص الگ الگ سارے دین کی ضمانت کر لیں۔ اس کے بعد ان دونوں کفیلوں میں سے ایک دوسرے کا ضامن بن جائے تو ان دونوں میں سے جو جقدر مال کی ادائیگی کرے اس کا آدھا اپنے ساتھی سے وصول کرے اس لئے کہ اس ضمانت میں اخیل ہونے کا کوئی شبہ نہیں بلکہ یہ ہر لحاظ سے کفالت شمار ہوتی ہے۔

وَلَا تَجُوزُ الْكِفَالَةُ بِمَالِ الْكَفَالَةِ الْبَقَرَةِ الْإِذْنِ. یہ درست نہیں کہ مکاتب غلام کی جانب سے بدل کتابت کا کفیل بنایا جائے اس سے قطع نظر کہ کفیل آزاد شخص ہو یا وہ آزاد نہ ہو بلکہ غلام ہو۔ اس لئے کہ کفیل ہونا اس طرح کے مال کا

درست ہو اگر تلبہ کہ جو دین صحیح شمار ہوتا ہو اور وہ اس وقت تک ساقط نہ ہوتا ہو جب تک کہ اس کی ادائیگی نہ کر دی جائے یا بری الذمہ نہ کر دیا جائے۔ رہا بدل کتابت تو وہ مکاتب کے ادائیگی سے مجبور ہونے کے باعث ساقط ہو جایا کرتا ہے تو اس کا شمار دین صحیح میں نہ ہوا۔ امام ابو حنیفہؒ بدل سعایت کا الحاق بدل کتابت کے ساتھ کرتے ہیں اور اور اس کی کفالت صحیح قرار نہیں دیتے۔

سواء حرر تکفل بہ الخ۔ اگر یہاں کوئی یہ اشکال کرے کہ کفیل کے آزاد ہونے کی شکل میں بھی جب کفالت کو درست قرار نہیں دیا گیا تو کفیل کے آزاد نہ ہونے اور غلام ہونے کی شکل میں تو بدرجہ اولیٰ کفالت درست نہ ہوگی۔ پھر صاحب کتاب نے اس کے بعد ادعبد کس لئے کہا؟ اس اشکال کا یہ جواب دیا گیا کہ آزاد شخص کو بمقابلہ غلام انصافیت حاصل ہے اور کفیل کی حیثیت اصیل کے تابع کی ہو کر رہتی ہے۔ اور اس جگہ اس کا ایہام ممکن ہے کہ کفالت کے درست نہ ہونے کی بنیاد یہ ہے کہ اس کے درست تسلیم کرنے کی صورت میں آزاد کو غلام کے تابع قرار دیا جائے گا جبکہ آزاد اس سے افضل و اشرف ہے۔ علامہ قدوریؒ نے ”ادعبد کی قید کا اضافہ کر کے اس کی نشاندہی کر دی کہ کفالت کا درست نہ ہونا بدل کتابت کے دین صحیح نہ ہونے کی بنا پر ہے۔ آزاد کے تابع غلام ہونے کے وہم پر نہیں۔

واذا مات الرجل وعلیہ دیون الخ۔ کسی شخص کا بحالت افلاس انتقال ہو جائے درانحالیکہ وہ مقرض ہو اور پھر اس کی جانب سے ادائے قرض کی کوئی کفالت کرے تو امام ابو حنیفہؒ اس کفالت کو درست قرار نہیں دیتے۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ روایت میں ہے کہ ایک انصاری کا جنازہ آنے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ یہ کسی کا مقرض ہے؟ صحابہؓ عرض گزار ہوئے۔ اے اللہ کے رسول! اس پر دو درہم یا دینار قرض ہیں۔ ارشاد ہوا۔ اس شخص کی نماز جنازہ تم لوگ پڑھ لو۔ حضرت ابو قتادہؓ عرض گزار ہوئے۔ اے اللہ کے رسول! ان کا میں ذمہ دار ہوں۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تا وقتیکہ محل موجود نہ ہو دین کا قیام ممکن نہیں اور اس جگہ دین کا محل (مقرض)، انتقال کر چکا تو اسے ساقط دین کی کفالت قرار دیں گے جو درست نہیں۔ رہی یہ روایت تو ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو قتادہؓ نے اس کے انتقال سے قبل ہی کفالت کر لی ہو اور آنحضورؐ کو اس کی اطلاع اب دی ہو۔

کتاب الحوالہ

حوالہ کا ذکر

المَحَالَّةُ جَائِزَةٌ بِالْأَدْيَانِ وَتَصَحُّ بِرِضَاءِ الْمُحِيلِ وَالْمُحْتَالِ وَالْمُحْتَالِ عَلَيْهِ وَإِذَا قَرْضُكَ كَافٍ جَائِزٌ دَرَسْتُ هُوَ۔ اور حوالہ کی تکمیل

نَمَتِ الْحَوَالَةُ بِرِئِ الْمَجِيلِ مِنَ الدَّيُونِ وَلَكَمْ يَرْجِعُ الْمُحْتَالُ لِدَعَا عَلَى الْمَجِيلِ إِلَّا أَنْ
 كَعْدَ مَجِيلِ دِيُونِ سَے بری الذمہ قرار دیا جائے گا۔ اور محال لہ کو محیل سے رجوع کرنے کا حق نہ ہوگا الا یہ کہ اس کا
 یتوی حَقًّا وَالْتَوَى عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ بِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ أَمَّا أَنْ يَجْعَلَ الْحَوَالَةَ وَيُحْلِفَ
 حَقَّ ضَائِعٍ هُوَ رَاهُو۔ امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ دوسروں میں سے کسی ایک امر کی بنا پر حق ضائع ہوتا ہے یا تو محال علیہ کا ہی
 وَلَا بَيِّنَةً لَهُ عَلَيْهِ أَوْ يَمُوتُ مَفْلِسًا وَقَالَ ابُو يُونُسَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هَذَا إِنْ الْوَحْشَانِ
 مُنْكَرٌ يَحْلِفُ هُوَ جَاءَ اِدْرَاسِ پَر مَیْنِہ موجود نہ ہو یا وہ بحالتِ افلاس مر گیا ہو اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک ان وجہوں
 وَ وَجْهٌ ثَالِثٌ وَ هُوَ أَنْ يَحْكُمَ الْحَاكِمُ بِأَفْلَاسِهِ فِي حَالِ حَيَاتِهِ۔
 کے علاوہ تیسری وجہ بھی ہے اور وہ یہ کہ حاکم اس کی حیات ہی میں اس کے اندر افلاس کا حکم لگا دے۔

لغت کی وضاحت :- یتوی - توئی یتوی : تلف ہونا - ضائع ہونا - یجحد : دانستہ انکار کر دینا۔
 مجملانا - وجہ ثالث : تیسری صورت۔

تشریح و توضیح کتاب الحوالہ - صاحب کتاب کتاب الکفالہ کے بیان اور اس کے احکام کی تفصیل سے
 فارغ ہو کر اب کتاب الحوالہ لاکر اس کے احکام ذکر فرما رہے ہیں۔ دونوں میں باہم مناسبت یہ
 ہے کہ کفالہ اور حوالہ دونوں ہی میں صرف اعتماد و بھروسہ پر ایسے قرض کا لزوم ہوا کرتا ہے جس کا وجوب دراصل اخیل پر ہوتا ہے۔
 دونوں کے درمیان فرق محض اتنا ہے کہ حوالہ کا جہان تک تعلق ہے وہ اخیل کے مفید برادرت کے ساتھ ہوتا ہے اور کفالہ
 میں یہ بات نہیں ہوتی لہذا کفالہ کی حیثیت گویا فرد کی سی ہوتی اور حوالہ کی حیثیت مرکب کی اور ضابطہ کیمطابق مفرد مرکب
 سے پہلے آتا ہے۔ اسی ضابطہ کی رعایت سے اول کتاب الکفالہ لائے اور پھر کتاب الحوالہ۔ از روئے لغت حوالہ کے معنی ایک
 جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے اور زائل کر نیکے آتے ہیں۔ کہا جاتا ہے "أَحَالَ الْأَمْرَ عَلَى فُلَانٍ" (یعنی کام فلاں پر منحصر کر دیا،
 یا "أَحَالَ الْبَغْرِيمَ بَدِينَهُ عَلَى آخَرٍ" (مقروض نے اپنا قرض دوسرے کے حوالہ کر دیا)۔

اصطلاحی الفاظ مقروض اور دین کے حوالہ کر نیوالے کو اصطلاح میں محیل اور قرض خواہ کو محال۔ محال اور محال
 اور حوالہ منظور کر نیوالے کو محال علیہ اور محال علیہ اور حوالہ کردہ مال کو محال بہ اور اس فعل کو
 الحوالہ کہا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر مساجد راشد کے پانچ سو درہم کا مقروض ہوا اور پھر مساجد راشد کے ذمہ ہے وہ
 عادل کے حوالہ کر دے اور اس کی طرف منتقل کر دے اور عادل اسے تسلیم و منظور کر لے تو اصطلاح میں مساجد محیل (مقروض)
 اور راشد محال، محال یا محال لہ (قرض خواہ) اور عادل محال علیہ، محال علیہ کہا گیا اور یہ پانچ سو درہم محال بہ
 کہے جائیں گے۔

جائزۃ بالادیون الخ۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ حوالہ کا جہاں تک معاملہ ہے وہ عین میں نہیں بلکہ محض دین میں دست
 قرار دیا جاتا ہے۔ دین کا حوالہ درست ہونے کی دلیل ترمذی شریف اور ابوداؤد شریف میں مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کا یہ ارشاد گرامی ہے کہ الدار کا لٹا نا ظلم ہے۔ اور جب تم میں سے کسی کو مالدار بر محال علیہ بنایا جائے تو اسے قبول کر لینا چاہئے۔ رہا عین کا حوالہ تو اس کے درست نہ ہونیکا سبب یہ ہے کہ حوالہ تو دراصل نقل حکمی کو سمجھتے ہیں اور دین درحقیقت وضع حکمی ہوتا ہے جو کسی کے ذمہ ثابت ہو کر تسبیہ تو دراصل نقل حکمی محض دین ہی میں ثابت ہو گا عین میں نہ ہو گا۔ وجہ یہ ہے کہ عین کے اندر نقل حتی کی احتیاج ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں حوالہ درست ہونیکے واسطے یہ شرط ہے کہ محال اور محال علیہ دونوں اس پر راضی ہوں۔ محال کے راضی ہونیکے شرط تو اس بنیاد پر ہے کہ دین دراصل حق محال ہے اور بروقت ادائیگی اور عدم ادائیگی میں لوگوں کی عادتوں میں اختلاف ہوا کرتا ہے۔ اس واسطے اسے نقصان سے بچانیکے خاطر اس کا راضی ہونا ناگزیر ہے۔ رہا محال علیہ تو اس کے راضی ہونے کی قید کا سبب یہ ہے کہ اس پر دین کے ادا کرنا لازم ہوتا ہے اور لزوم التزام کے بغیر نہیں ہو کرنا۔ اس کے علاوہ تقاضہ میں بھی لوگوں کی عادتیں یکساں نہیں ہوتیں۔ کوئی تو سہولت و نرمی کے ساتھ طلب کرتا ہے اور کسی کے طلب کرنا ڈھنگ سخت ہوتا ہے اس واسطے محال علیہ کی رضا مندی بھی ناگزیر ہوتی۔ رہ گیا محیل تو رائج قول کہ مطابق اس کے راضی ہونے کو شرط قرار نہیں دیا گیا۔ اسلئے کہ محال علیہ کے ذمہ ادائیگی میں محیل کا کسی طرح کا نقصان نہیں بلکہ محیل کا فائدہ ہی ہے۔

واذا تمت الحوالۃ إلہ۔ فرماتے ہیں کہ حوالہ کے سارے شرائط کے ساتھ پایہ تکمیل کو پہنچنے پر محیل دین سے بھی بری الذمہ قرار دیا جائیگا اور دین کے مطالبہ سے بھی۔ بعض اسے محض مطالبہ دین سے بری الذمہ قرار دیتے ہیں۔ امام زعفران کے نزدیک وہ مطالبہ دین سے بھی بری الذمہ نہ ہو گا۔ انھوں نے دراصل حوالہ کو کفالہ پر قیاس کیا ہے۔ دیگر ائمہ اختلاف فرماتے ہیں کہ شرعی احکام لغوی معنی کے مطابق ہوتے ہیں اور حوالہ لغت کے اعتبار سے منتقل کرنے کو کہتے ہیں لہذا دین کے محیل سے منتقل ہو جانے کی صورت میں اس کا کوئی سوال ہی نہیں رہتا کہ اس کے ذمہ باقی رہے۔ اس کے برعکس کفالہ میں دین ذمہ سے منتقل ہونے کے بجائے اس کے ذریعہ ایک ذمہ دوسرے ذمہ سے ملایا جاتا ہے بہر حال رائج قول کے مطابق محیل کو بری الذمہ قرار دیا جائے گا اور محال کو محیل سے رجوع کرنا حق نہ ہو گا۔ البتہ اگر اس کا مال تلف ہو گیا ہو تو اس شکل میں رجوع کا حق ہو گا۔ اس واسطے کہ محیل اس صورت میں بری الذمہ شمار ہو گا جبکہ محال کا حق سلامت رہے۔

والتوی عند اخی حنیفۃً إلہ۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حق کے تلف ہونے اور مال کی ہلاکت اس صورت میں ہوتی ہے جبکہ دو باتوں میں سے کوئی بات واقع ہو۔ وہ یہ کہ محال علیہ عقد حوالہ ہی کا سرے سے انکار کر بیٹھے اور حلف کر لے اور محیل و محال میں سے کسی کے پاس بینہ موجود نہ ہو کہ اس کے ذریعہ ثابت کر سکیں۔ یا یہ کہ محال کا افلاس کی حالت میں انتقال ہو جائے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ان دو شکلوں کے علاوہ ایک تیسری شکل بھی حق تلف ہو جانے کی ہے وہ یہ کہ حاکم نے اس کی حیات ہی میں اس پر افلاس کا حکم لگا دیا ہو اور اسے مفلس قرار دید یا ہوتوان ذکر کردہ وجوہ کے باعث مال تلف شدہ شمار کرتے ہوئے محال کو یہ حق حاصل ہو گا کہ وہ محیل سے رجوع کرے تاکہ اس کی تلافی ہو سکے۔

وَإِذَا طَالَبُ الْمُحْتَالَ عَلَيْهِ الْمُحِيلُ بِمَثَلِ الْحَوَالَةِ فَقَالَ الْمُحِيلُ أَحَلَّتْ بَدِينِي لِي عَلَيْكَ
 اور اگر محال علیہ محیل حوالہ کے مال کا طلبگار ہو اور محیل کہے میں نے وہی قرض حوالہ کیا تھا جو کہ میرا تجھ پر تھا تو اس کا قول
 لَمْ يَقْبَلْ قَوْلَهُ وَكَانَ عَلَيْهِ مِثْلُ الدَّيْنِ وَأَنَّ طَالَبَ الْمُحِيلِ الْمُحْتَالَ بِمَا أَحَالَ لَهُ بِهِ فَقَالَ إِنَّمَا
 قابل قبول نہ ہوگا اور اس پر بقدر دین روپیہ واجب ہوگا اور اگر محیل محال سے اس روپیے کا طلبگار ہو جو اس نے حوالہ کرایا تھا
 أَحَلَّتْ لِنَقْبُضَهُ لِي وَقَالَ الْمُحْتَالَ بَلْ أَحَلَّتْ بَدِينِي لِي عَلَيْكَ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُحِيلِ مَعَ
 اور کہے کہ میں نے اسی واسطے حوالہ کرایا تھا کہ تو میرے واسطے وصولیابی کرے اور محال کہے کہ تو نے اس قرض کے باعث حوالہ
 عَمِيْنَهُ وَبِكِرَهُ السَّفَاجِجُ وَهُوَ قَرْضٌ اسْتَفَادَ بِهِ الْمُقْرِضُ أَمِنْ خَطَرِ الطَّرِيقِ
 کرایا تھا جو کہ میرا تجھ پر ہے تو بخلت محیل کا قول قابل قبول ہوگا اور سفاجج باعث گراہت ہے اور وہ ایسا قرض کہلاتا ہے کہ جسے دینے والا راہ
 کے اندیشہ سے مامون (دعویٰ) ہو گیا ہو۔

حوالہ کے بارے میں باقی مسائل

تشریح و توضیح

وَإِذَا طَالَبُ الْمُحْتَالَ عَلَيْهِ الْإِذْنَ - اگر محیل سے محال علیہ مال کی اتنی مقدار طلب کرے
 جس کا محیل حوالہ کر چکا تھا اور محیل اس مطالبہ کے جواب میں کہے کہ میں نے تو دین کا حوالہ
 کیا تھا جو کہ میرا تیرے ذمہ تھا تو محیل کے اس قول کو قابل قبول قرار نہ دیں گے اور وہ مثیل دین کے ضمان کی محال علیہ
 کو ادائیگی کرے گا۔ اس واسطے کہ محیل تو دین کا دعویٰ کر رہا ہے اور محال علیہ اس سے انکار کرتا ہے اور قول انکار کرنے
 والے کا بخلت معتبر شمار ہوگا۔ رہ گیا یہ شبہ کہ محال علیہ کے حوالہ کو قبول کرنے سے اس کی نشاندہی ہو رہی ہے کہ وہ
 دراصل محیل کا مقروض تھا۔ تو اس شبہ کا جواب یہ دیا گیا کہ محض قبول حوالہ دین کے اقرار کی نشاندہی نہیں کرتا۔
 اس لئے کہ حوالہ کا جہاننگ تعلق ہے وہ بلا دین کے بھی درست ہے۔

وَأَنَّ طَالَبَ الْمُحِيلِ الْمُحْتَالَ الْإِذْنَ - اور اگر ایسا ہو کہ محیل اس مال کا محال سے طلبگار ہو جس کا وہ حوالہ کر چکا ہو
 اور وہ یہ کہے کہ میرا حوالہ کرانے سے مقصد یہ تھا کہ تو میرے واسطے اس مال کی وصولیابی کرے اور محال یہ کہے کہ تیرا
 حوالہ کرانا اسی دین کا تھا جو میرا تجھ پر واجب تھا تو اس جگہ مع الحلف محیل کا قول قابل اعتبار ہوگا۔ اس لئے کہ محال
 دین کا دعویٰ کر رہا ہے اور محیل انکار کرتا ہے۔ اور بات محض اس قدر ہے کہ وہ لفظ "حوالہ" برائے دکالت
 استعمال کر رہا ہے اور اس استعمال میں درحقیقت کوئی حرج نہیں اس لئے کہ لفظ "حوالہ" کا استعمال مجازی
 طور پر برائے دکالت ہوا کرتا ہے۔

وَبِكِرَهُ السَّفَاجِجِ وَهُوَ قَرْضٌ الْإِذْنَ - سفاجج کی شکل یہ ہے کہ کوئی شخص کسی جگہ جا کر کسی تاجر کو اس شرط کے ساتھ قرض
 کے طریقہ سے کچھ مال دے کہ تم مجھے دوسری جگہ رہنے والے فلاح شخص کے نام ایک تحریر دیدو کہ وہ اس تحریر کے ذریعہ
 پیسے کی وصولیابی کرے اور اس طریقہ سراسر کے خطرات سے حفاظت کرے۔ تو کیونکہ اس ذکر کردہ شکل میں قرض دینے

والا قرض سے نفع اٹھا رہا ہے کہ وہ راستہ کے خطرات سے بچ گیا اور کل قرض جو نصفاً فہم سو رہا، "کی رو سے ایسا قرض جس کو فائدہ اٹھایا جائے شرعاً ممنوع ہے۔ پس یہ شکل بھی مکروہ قرار دیجائیگی مگر یہ کراہت اسی صورت میں ہے جبکہ وہ پیسہ اس تحریر وغیرہ حاصل کرنے کی شرط کے ساتھ دے رہا ہو۔ اور اگر کسی شرط کے بغیر دیدے تو پھر کراہت نہ رہے گی۔

کتاب الصَّلَاح

صلح کا ذکر

الصلح علی ثلاثۃ: أضرب صلح مع اقربا، و صلح مع سکوت، و هو ان لا یقرض المدعی علیہ ولا صلح بین قسمین پر مشتمل ہے (۱) صلح اقرار کے ساتھ (۲) صلح سکوت کے ساتھ۔ صلح سکوت اسے کہتے ہیں کہ جس پر دعویٰ کیا گیا نہ اقرار نہ انکار و صلح مع انکار پر و کل ذلک جائز فان وقع الصلح عن اقربا، اعتبار فیہ ما یعتبر فی کرتا ہوا و نہ انکار (۳) صلح انکار کے ساتھ صلح کی یہ تینوں شکلیں درست ہیں۔ پس صلح اقرار کے ساتھ ہونے پر اس میں وہ امور معتبر ہونگے جو فروخت البیاعات ان وقع عن مال بمال وان وقع عن مال بمنا فیع فیعتبر بالاجارات۔ کجا نیوالی چیزوں میں ہو کرتے ہیں کہ مال کا دعویٰ ہو تو صلح مع المال ہو اور اگر صلح مع المنافع ہو تو اس میں اجارات کے مانند اعتبار کیا جائیگا۔

تشریح و توضیح

علی ثلاثۃ اضرب الخ صلح تین قسموں پر مشتمل ہے (۱) صلح اقرار کے ساتھ (۲) صلح انکار کے ساتھ (۳) صلح سکوت کے ساتھ۔ صلح کی ان صورتوں کو قرآن اور احادیث کی رو سے درست قرار دیا گیا۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ اسے جائز قرار دیتے ہیں مگر حضرت امام شافعیؒ محض پہلی قسم یعنی صلح مع الاقرار کو درست قرار دیتے ہیں اسلئے کہ حضورؐ کا ارشاد گرامی ہے کہ مسلمانوں میں باہم صلح درست ہے لیکن وہ صلح (درست نہیں) جس سے حرام حلال ہو جائے، یا حلال حرام ہو جائے۔ یہ روایت ابو داؤد و شریف وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ باقی دو قسموں کے عدم جواز کا سبب یہ قرار دیتے ہیں کہ صلح مع الانکار ہو یا صلح مع السکوت دونوں میں حرام کو حلال یا حلال کو حرام کرنے کا وقوع ہوتا ہے۔ اس لئے کہ اگر دعویٰ کر نیوالے کا دعویٰ درست ہو تو اس کے واسطے جس چیز پر دعویٰ کیا گیا اسے صلح سے قبل لینا حلال اور صلح کے بعد لینا حرام ہے اور دعویٰ ہی باطل ہونے پر یہ حرام ہے کہ مال صلح سے پہلے لیا جائے البتہ صلح کے بعد حلال ہوگا۔

احناف فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ میں والصلح خیر مطلقاً آیا ہے۔ اور اسی طرح حدیث شریف میں الصلح جائز بین المسلمین کے الفاظ مطلق ہیں۔ جس کے زمرے میں یہ تینوں قسمیں آجاتی ہیں۔ رہے حدیث شریف کے یہ آخری الفاظ "الاصلیٰ احل حراماً و حرّم حلالاً" تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ ایسی صلح جس کے باعث حرام لعینہ کا وقوع لازم آتا ہو۔ مثال کے طور پر کوئی شخص شراب پر صلح کرے یا حلال لعینہ کا اس کے ذریعہ حرام ہونا لازم آتا ہو تو اس طرح کی صلح جائز نہ ہوگی۔ فان وقع الصلح عن اقربا الخ۔ اگر اس صلح کا وقوع بمقابلہ مال مدعا علیہ کے اقرار کے باعث ہو تو اس صلح کو بحکم بیع قرار دیا جائے گا۔ اس واسطے کہ اس کے اندر بیع کے معنی یعنی دونوں عقد کر نیوالوں کے درمیان مال کا تبادلہ مال

کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ پس اس میں احکام بیع کا نفاذ ہوگا۔ لہذا ایک گھر کی صلح دوسرے گھر مبادلہ میں ہونے پر دونوں ہی گھروں میں شفعہ کا حق ثابت ہو نیکا حکم ہوگا۔ اور مثال کے طور پر بدل صلح غلام ہونے پر اگر وہ عیب دار پایا گیا تو اسے لوٹا دینا درست ہوگا۔ علاوہ ازیں صلح کے وقت اسے نہ دیکھ سکا ہو جس پر مصالحت ہوئی تو اسے دیکھنے کے بعد لوٹا نیکا حق ہوگا۔ ایسے ہی اگر ان میں سے کوئی شخص اندرون صلح اپنے واسطے تین روز کی خیاب شرط کرے تو اسے اس کا حق حاصل ہوگا۔ اس کے علاوہ بدل صلح کے مجہول وغیر معین ہونے کی صورت میں عقد صلح باطل قرار دیا جائے گا۔ اس واسطے کہ اس کا حکم ثمن مجہول کا سلسلہ کہ اس کی وجہ سے بیع باطل قرار دیجاتی ہے۔ البتہ عذرا خلاف مصالح عنہ کے مجہول ہونیکو معاملہ صلح میں حارج قرار نہیں دیا گیا کیونکہ وہ مدعی علیہ کے ذمہ میں باقی نہیں رہتا اور اس بنا پر یہ باہم نزاع کا سبب نہیں بنتا۔

وَأَنْ وَقَعَ عَنْ مَالٍ بِنَفَاعٍ الْوَلَدِ أَوْ كَوْنِ شَخْصٍ مَالٍ بِرِصْلٍ مُنْفَعَةٍ كَالْمُقَابَلَةِ فِي كَرَى۔ مثال کے طور پر ساجد راشد پر کسی چیز کا دعویٰ کرے اور راشد اقرار کر لے۔ اس کے بعد راشد ساجد سے اس پر صلح کر لے کہ وہ اس کے مکان میں سال بھر رہے گا تو یہ صلح بحکم اجارہ ہوگی۔ یعنی جس طریقہ سے اجارہ کے اندر منفعت کے پورا کرنے کی مدت کی تعیین شرط ہو کرتی ہو ٹھیک اسی طرح اس میں بھی ہوگی اور جس طریقہ سے عقد کرنیوالوں میں سے کسی ایک کے انتقال کے باعث اجارہ باطل و کالعدم ہو جایا کرتا ہے اسی طریقہ سے اسے بھی باطل قرار دیں گے۔

وَالصَّلَاحُ عَنِ السَّكُوتِ وَالْإِنْكَارِ فِي حَقِّ الْمُدْعَى عَلَيْهِ لِأَقْدَاءِ الْيَمِينِ وَقَطْعِ الْخَصْمِ مَكْتَبَةٍ وَادْرِصْلُ عَنِ السَّكُوتِ أَوْ رِصْلُ مَعَ الْفِكَارِ بِحَقِّ مَدْعَى عَلَيْهِ حَلْفَ كَافِدِيهِ دِينَے اور نزاع ختم کرنیکی خاطر ہو کرتی ہے اور فی حق المدعی لمعنی المعاوضة وَإِذَا أَصْلَحَ عَنْ دَائِرِ الْمَرْجُوبِ فِيهَا الشَّفَعَةُ وَإِذَا أَصْلَحَ دَعْوَى كَرْنِوَالِے كَقِنْ مِیْنِ بِنَزْلِ مَعَاوَضَہ ہوتی ہے۔ اور اگر گھر سے صلح ہو اس میں شفعہ نہ ہوگا اور اگر گھر پر علی دایرہ و جَبَتْ فِيهَا الشَّفَعَةُ وَإِذَا كَانَ الصَّلَاحُ عَنْ أَقْرَابِهَا فَاسْتَحَقَّ فِيهِ بَعْضُ رِصْلٍ ہو تو اس میں شفعہ کا وجوب ہوگا۔ اور صلح مع الاقرار ہونے پر اگر کوئی حصہ وانکل آیا صلح کردہ ختمے میں تو مدعی علیہ المصالح عنہ رَجَعَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ بِحَصَّةٍ ذَلِكِ مِنَ الْعَوَضِ وَإِذَا وَقَعَ الصَّلَاحُ عَنْ اس حصہ کے مطابق اپنا ادا کردہ عوض لوٹا لے۔ اور صلح عن السكوت اور صلح مع الانكار میں سكوت اَوْ اِنْكَارِ مَعَ الْفِكَارِ الْمَتَنَاثِرِ فِيهِ رَجَعَ الْمُدْعَى بِالْخَصْمِ مَكْتَبَةٍ وَرِصْلُ الْعَوَضِ جس میں نزاع ہو اس میں کوئی مستحق نکل آئے تو دعویٰ کرنیوالا اس اعتبار سے خصومت اور عوض لوٹا دے وَإِنْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ ذَلِكِ مَا دَحَصَّتْ وَرَجَعَ بِالْخَصْمِ مَكْتَبَةٍ فِيهِ وَإِنْ أَدْعَى حَقَّاقِي دَائِرِ الْمَرْجُوبِ اور اگر کوئی بعض حصہ کا مستحق نکل آئے تو بقدر حصہ الیں کرنے کے بعد اس میں نزاع کرے اور اگر کوئی شخص مکان میں اپنے حصہ کا يَبْنِيْهُ فَصَوْلَهُ مِنْ ذَلِكِ عَلَى شَيْءٍ ثُمَّ اسْتَحَقَّ بَعْضُ الدَّائِرِ الْمَرْجُوبِ شَيْءٌ مِنْ الْعَوَضِ مدعی ہو اور وہ اہل تفصیل بیان کرے پھر اس باقی میں کسی شے پر صلح ہو جائے اس کے بعد مکان کا کوئی مستحق نکل آئے تو دعویٰ اس عوض میں سے کچھ بھی لوٹے۔

احکام صلح مع السکوت مع الانکار کا بیان

تشریح و توضیح

وَالصَّلَاحُ عَنِ السَّكُوتِ وَالْإِنْكَارِ الْإِمْهَ: اگر مدعا علیہ کے سکوت اختیار کرنے یعنی نہ اقرار کرنے اور نہ انکار کرنے پر صلح ہو یا اس کے انکار کے ساتھ صلح ہو تو اس سے مقصود بحق مدعا علیہ حلف کا فدیہ دینا اور نزاع کا ختم کرنا ہو اگر تا ہے۔ رہا مدعی تو اس کے واسطے اسے معاوضہ اس واسطے قرار دیا گیا کہ وہ اپنے خیال کے مطابق یہ معاوضہ اپنے ہی حق کا ہے اور رہا مدعی علیہ تو اس کے واسطے فدیہ حلف اس بنیاد پر ہے کہ اگر یہ صورت صلح پیش نہ آتی تو مدعا علیہ پر حلف کرنا لازم ہوتا اور باہم نزاع پیش آتا۔ لہذا مدعا علیہ کے انکار سے یہ بات عیاں ہو گئی کہ اس کا صلح کے طور پر دینا باہمی نزاع ختم کرنے کی خاطر ہے۔

لَمْ يَجِبْ فِيهَا الشَّفَعَةُ الْإِمْه: اس مسئلہ کی وضاحت اس طریقہ سے ہے کہ کوئی شخص دوسرے شخص پر مکان کا دعویٰ کرے اور اس کے جواب میں مدعی علیہ یا تو اس کا انکار کرے اور یا سکوت اختیار کرے پھر وہ مکان کے سلسلہ میں کچھ معاوضہ دیکر صلح کرے تو اس مکان میں شفعہ کا وجوب نہ ہو گا۔ اس لئے کہ مدعی علیہ کا اسے لینا اپنے حق اصلی کی بنیاد پر ہے، اس سے خریدنے کی بناء پر نہیں۔ اور اگر دعویٰ کر نیوالا دعویٰ مال کرے اور پھر مدعا علیہ اسے ایک مکان دیکر صلح کرے تو اس صورت میں اس کے اندر شفعہ کا وجوب ہو گا اس لئے کہ یہاں دعویٰ کر نیوالے کا اسے لینا اپنے مال کے عوض سمجھے ہوئے ہے۔ تو یہ بحق مدعی معاوضہ شمار ہونے پر اس میں شفعہ کا وجوب ہو گا۔ وَاِذَا كَانَ الصَّلَاحُ عَنِ اَقْرَبِ الْاِمْرَةِ: اگر ایسا ہو کہ صلح عن الاقرار کی صورت میں جس چیز پر صلح ہوئی ہو وہ تمام کسی اور کی نکل آئے یا اس کا کچھ حصہ کسی اور کا نکل ہو تو اس صورت میں مدعی اس کے حصہ کی مقدار معاوضہ صلح مدعی علیہ کو لوٹا دے اس واسطے صلح دراصل بیع کی مانند مطلق معاوضہ ہے اور اس کے اندر حکم یہ ہے کہ استحقاق کی صورت میں اس کے بقدر لوٹانا ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر خالد ایک گھر کے باز میں دعویٰ کرے اور اس گھر پر حامد قابض ہوا اور حامد بعد اقرار خالد سے ہزار درہم پر صلح کرے اس کے بعد آدھا یا سارے مکان کا کوئی دوسرا مستحق نکل آئے تو حامد پہلی شکل میں خالد سے پانچ سو اور دوسری شکل میں ہزار درہم لے گا۔

فَاسْتَحَقَّ الْمَتْنُ نَصْرَ فَيْدِ الْإِمْه: اس مسئلہ کی وضاحت اس طرح ہے کہ اگر مثلاً رشید ایک گھر پر قابض ہو اور حمید اس کا مدعی ہو کہ وہ اس گھر کا مالک ہے۔ اور رشید اس کے دعوے کے جواب میں یا تو سرے سے انکار کرے یا سکوت اختیار کرے پھر وہ حمید کو ہزار درہم دیکر مصالحت کرے کہ وہ اس دعوے سے باز آجائے اور پھر اس گھر کا کوئی اور مالک نکل آئے تو اس صورت میں حمید رشید سے لئے ہوئے ہزار درہم لوٹا کر اس سے خصوصیت و نزاع کرے جو کہ ملکیت کا مدعی ہو۔ اس واسطے کہ رشید نے یہ درہم حمید کے نزاع کو ختم کرنیکی خاطر دیئے تھے کہ اس کے بعد مصلح عن نزاع کے بغیر اس کے پاس رہے اور مالک کوئی اور نکل آنے کی صورت میں مقصود پورا نہیں ہوا۔ اور اگر ایسا ہو کہ بجائے کل کے کچھ حصہ کا حقدار نکل آئے تو پھر اسی کے مطابق لوٹا دے اور حصہ

کے بقدر حقدار سے بات کر لے۔

لم یرد شیئاً من العوضی الخ: کوئی شخص کسی گھر کے بارے میں اس کا مدعی ہو کہ اس میں اس کا حق بیعت ہے اور یہ ظاہر نہ کرنے کہ اس میں اس کا حصہ آدھ ہے یا تہائی یا گھر کا کون سا گوشہ ہے اس کے بعد وہ اسے کچھ معاوضہ دے کر مصالحت کر لے۔ اس کے بعد اسی گھر کا کوئی اور شخص جزوی اعتبار سے حقدار نکل آئے تو اس صورت میں یہ دعویٰ کرنا اس عوض میں سے بالکل بھی نہ لوٹا جائیگا۔ اس لئے کہ اس کے تفصیل بیان نہ کرنے کے باعث اس کا امکان ہے کہ اس شخص کا دعویٰ گھر کے اسی حصہ کے سلسلہ میں جو کہ حصہ دار کے حوالہ کرنے کے بعد برقرار رہ گیا ہو

وَالصِّلِمُ جَائِزٌ مِنْ دَعْوَى الْأَمْوَالِ وَالْمَنَافِعِ وَجَنَابَةِ الْعَمَلِ وَالْخَطَا وَلَا يَجُوزُ مِنْ دَعْوَى مَالٍ وَمَنَافِعٍ وَدَعْوَى جَنَابَةِ عَمَلٍ وَخَطَا صَلِّحْ كَلِمًا دُرِّسَتْ هِيَ۔ اور دعویٰ حق کے اندر درست نہیں۔ دَعْوَى حَبِّ وَادِّاعَى رَجُلٍ عَلَى امْرَأَةٍ نِكَاحًا وَهِيَ تَجِدُ فَصْلًا لِحَبِّ عَلَى مَالٍ بَدَلَتْ۔ اور ایک شخص کسی عورت سے نکاح کا مدعی ہو اور عورت منکر اس کے بعد عورت مال حوالہ کر کے مصالحت کر لے تاکہ حتی یترک الدعوی جَانِزًا وَكَانَ فِي مَعْنَى الْخَلْعِ وَرَأَا اِذَا دَعَتْ امْرَأَةٌ نِكَاحًا عَلَى رَجُلٍ وہ اپنے دعویٰ سے باز آجائے تو درست ہے۔ اور یہ حکم خلع ہو گا۔ اور کوئی عورت اگر کسی شخص سے نکاح کی مدعی ہو اور فَصْلًا لِحَبِّهَا عَلَى مَالٍ بَدَلَتْ لَهَا لَمْ يَجْزِ وَانْ دَعَى رَجُلٌ عَلَى رَجُلٍ اَنْدَا عَبْدًا فَفَصْلًا مرد اسے کچھ مال حوالہ کر کے صلح کر لے تو اسے درست قرار نہ دیں گے اور اگر کوئی شخص کسی کے بارے میں مدعی ہو کہ وہ اس کا غلام ہے عَلَى مَالٍ اَعْطَاهُ جَانِزًا وَكَانَ فِي حَقِّ الْمَدْعَى فِي مَعْنَى الْعَتَقِ عَلَى مَالٍ۔ پھر وہ کچھ مال سپرد کر کے مصالحت کر لے تو درست ہو اور یہ بھی مدعی بعوض مال نفع آزادی عطا کرنے کے حکم میں ہو گا۔

جن امور پر صلح درست ہو اور جن پر درست نہیں

تشریح و توضیح وَالصِّلِمُ جَائِزٌ مِنْ دَعْوَى الْأَمْوَالِ الخ: صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مدعی مال ہو تو اس سلسلہ میں یہ درست ہے کہ مصالحت کر لی جائے اس لئے کہ یہ صلح بمعنی صلح ہوگی۔ لہذا وہ شئی جس کی شرائط صلح درست ہو اس کے اندر صلح بھی درست شمار ہوگی۔ علاوہ ازیں منفعت کے دعوے کی صورت میں بھی مصالحت باہم درست ہے۔ مثال کے طور پر کوئی شخص مدعی ہو کہ فلاں آدمی اس کی وصیت کر چکا ہے کہ میں اس گھر میں سال بھر رہوں۔ اور پھر وراثہ اس کے کچھ مال حوالہ کر کے مصالحت کر لیں تو اسے درست قرار دیں گے۔ اس واسطے کہ بواسطہ عقد اجارہ منافع پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے لہذا بواسطہ صلح بھی ملکیت حاصل ہوگی۔

قرض سے مصالحت کا ذکر

نفت کی وقتا: مستحق: واجب: الف: ہزار: مؤجلۃ: جنگی ادائیگی کی میعاد مقرر ہو۔
بیض: اجل، کھرے سکے۔

تشریح و توضیح

وَكُلُّ شَيْءٍ وَقَعَ عَلَيْهِ الصَّلَامُ الْخ۔ یہاں صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ ایسی چیز جس پر باہم صلح ہوئی ہو اگر وہ ایسی ہو کہ عقد مدائنت کے باعث اس کا وجوب ہو رہا ہو تو یہ صلح اس پر محمول کی جائے گی اور یہ سمجھا جائیگا کہ مدعی نے اپنے حق میں سے اس طرح کچھ حصہ کی وصولیابی کر لی اور کچھ سے دست بردار ہو گیا۔ اسے معاوضہ قرار نہ دیا جائے گا تا کہ عوضین میں کمی زیادتی ہو تو سود کے زمرے میں شمار نہ ہو۔ اور اگر کسی کے کسی شخص پر ہزار ایسے دراہم واجب ہوں جو کہ کھرے ہوں اور وہ بجائے کھرے دراہم کے پانچ سو کھوٹے دراہم پر صلح کر لے تو اس صلح کو درست قرار دیں گے۔ اور ان پانچ سو دراہم کو ہزار کا بدلہ شمار نہ کرتے ہوئے یہ کہا جائیگا کہ مدعی باقی پانچ سو سے دست بردار ہو گیا ایسے ہی اگر ہزار درام غیر مؤجل واجب ہوں اور پھر وہ ہزار دراہم مؤجل پر مصالحت کر لے تو اسے بھی درست کہا جائے گا اور یہ کہیں گے کہ اس نے نفس حق میں تاخیر کر دی۔

علی دنا نیر الی شیعہ الخ۔ اور اگر کسی شخص کے کسی پر غیر مؤجل ہزار دراہم واجب ہوں اور پھر ہزار دنا نیر مؤجل پر مصالحت کر لے تو درست نہ ہوگی اس واسطے کہ عقد مدائنت کے باعث دیناروں کا وجوب نہیں ہوا اور میعاد کو وصولیابی حق میں تاخیر پر محمول نہیں کر سکتے بلکہ معاوضہ پر محمول کریں گے اور معاوضہ کی بناء پر یہ صلح نہیں رہی بلکہ بیع صرف بن گئی اور بیع صرف کے اندر یہ درست نہیں کہ دراہم و دیناروں کے بدلہ ادھار فروخت ہوں۔ اور ایسے ہی اگر ہزار دراہم مؤجل واجب ہوں اور پھر نقد اور فوری ادا کئے جانے والے پانچ سو دراہم پر صلح ہو جائے تو اسے بھی درست قرار نہ دیں گے۔ اس واسطے کہ مؤجل ہونا حق مقروض تھا تو یہ نصف غیر مؤجل مؤجل عوض بن گیا اور یہ جائز نہیں کہ اجل کا عوض لیا جائے اور ایسے ہی ہزار سیاہ دراهم کے بدلہ پانچ سو سفید دراہم پر صلح درست نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ مع زیادتی و اضافہ نصف پانچ سو سفید دراهم ہزار سیاہ دراہم کا معاوضہ بن گئے۔ اور نقدین کے معاوضہ میں اعتبار و وصف نہ کئے جانے کی بناء پر سود کی صورت بن گئی اور سود کی حرمت ظاہر ہے۔

وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِالصِّلَحِ عِنْدَ فَصَّاحٍ لَّهُمْ يَلْزِمُ الْوَكِيلَ مَا صَلَّحَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَضْمَنَهُ
اور جو شخص اپنی جانب سے کسی کو صلح کا وکیل بنائے اور وہ صلح کر دے تو وکیل پر معاوضہ صلح کا وجوب ہو گا مگر یہ کہ وہ اس کی
وَالْمَالُ لَا يَزِمُ لِمَنْ وَكَّلَ فَإِنْ صَلَّحَ عِنْدَ عَلِيٍّ شَيْءٌ بَغَايَا مَرَّةً فَهُوَ عَلَى أَسْرَ بَعْدَ أَذْوَجِهِ إِنْ
ضمانت لیلے بلکہ مؤجل پر مال کا لزوم ہو گا لہذا اگر اس کی جانب سے کسی شے پر اجازت کے بغیر صلح کر لی ہو تو یہ جائز نہیں۔

صَالِحٍ بِمَالٍ ضَمِنَهُ تَمَّ الصَّلَامُ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ صَالِحَتُكَ عَلَى أَلْفٍ هَذِهِ أَوْ عَلَى عَبْدِي
 (۱۱) اگر معاوضہ مال صلح کرے اور اس کا ضامن بھی بن جائے تو صلح کی تکمیل ہوگی (۱۲) اور ایسے ہی اگر کہے کہ میں ہزار درہم یا
 ہذا تَمَّ الصَّلَامُ وَلِزِمَهُ تَسْلِيمُهَا إِلَيْكَ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ صَالِحَتُكَ عَلَى أَلْفٍ وَتَسْلَمُهَا إِلَيْكَ
 اپنے اس غلام کے بدلہ مصالحت کرتا ہوں تو صلح کی تکمیل ہوگی اور اسے سپرد کرنا لازم ہوگا (۱۳) اور ایسے ہی اگر کہے کہ میں ہزار درہم پر مصالحت
 اِنْ قَالَ صَالِحَتُكَ عَلَى أَلْفٍ وَلَمْ يَسْلَمْهَا إِلَيْكَ فَالْعَقْدُ مُؤَقَّتٌ فَإِنْ أَحْزَاهُ الْمَدْعَى
 کرتا ہوں اور وہ ہزار اس کے سپرد کرے وہی اور اگر کہے کہ میں نے ہزار درہم پر صلح کی اور وہ دعویٰ کرنے والے کے سپرد کرے تو عقد صلح موقوف
 عَلَيْهِ جَائِزٌ وَلِزِمَهُ الْإِلَافُ وَإِنْ لَمْ يُجْزِمْ بَطُلٌ۔
 رہیگا۔ لہذا اگر مدعی علیہ اس کی اجازت دیدے تو درست ہو جائیگا اور اجازت نہ دینے پر عقد صلح باطل و کالعدم ہوگا۔

تشریح و توضیح

وَمَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بِالصَّلَامِ۔ اس کے بارے میں وضاحت اور تفصیل اس طرح ہے کہ
 اگر کوئی شخص خود پر قتل عمد کے دعوے کے سلسلہ میں کسی اور وکیل مقرر کرے یا اس پر
 دین کی جتنی مقدار کا دعویٰ ہو اس کے سلسلہ میں کسی کو وکیل بنائے تو بدل صلح کا وجوب وکیل پر نہیں بلکہ مؤکل پر
 ہوگا۔ اس لئے کہ اس صلح کا مقصد دراصل یہ ہے کہ قتل کرنے والے شخص کا قصاص ساقط کر دیا جائے اور مدعی علیہ
 سے کچھ قرض کا ساقط کرنا اس میں بھی وکیل کی حیثیت صرف سفیر کی ہوئی عقد کرنیوالے کی نہیں۔ پس حقوق کے
 سلسلہ میں مؤکل کی جانب رجوع کیا جائے گا۔ البتہ اگر ایسا ہو کہ وکیل بوقت عقد صلح بدل صلح کی ضمانت لے لے
 تو پھر بدل صلح کا وجوب اسی پر ہوگا مگر یہ وجوب ضامن بننے کی وجہ سے ہوگا، وکیل بننے کے باعث نہیں۔
 فَإِنْ صَالَحَ عِنْدَ عَلِيٍّ شَيْئًا۔ صورت مسئلہ اس طرح ہے کہ کوئی فضولی کسی کی جانب سے عقد صلح کرے تو یہ
 چار قسموں پر مشتمل ہوگا۔

(۱) ایک یہ کہ فضولی عقد صلح کرے اور معاوضہ صلح کا ضامن بن جائے۔ (۲) معاوضہ صلح کا اقتساب اپنے مال
 کی جانب کرے کہ میں نے ہزار درہم پر اپنے اس غلام کے بدلہ صلح کی (۳) نہ تو وہ بجانب مال اقتساب کرے اور نہ
 اس کا کوئی اشارہ کرے اور مطلقاً و بلا قید اس طرح کہے کہ میں نے ہزار درہم پر عقد صلح کیا اور پھر ہزار
 درہم اس کے سپرد کر دے تو ان ذکر کردہ تینوں مسئلوں میں صلح درست ہوگی۔ (۴) اور اگر فضولی محض اس
 اس قدر کہے کہ میں نے ہزار درہم پر صلح کی اور وہ مال حوالہ نہ کرے تو ایسی شکل میں بعض فقہاء فرماتے ہیں
 کہ یہ عقد صلح موقوف رہے گا۔ پس اگر علم کے بعد مدعی علیہ اسے درست قرار دے تو عقد صلح درست ہو جائے
 گا۔ اور اگر درست قرار نہ دے تو اسے اس صورت میں درست قرار نہ دیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ فضولی دراصل
 مطلوب کا ولی نہیں پس اس کا تصرف بلا اجازت سرے سے قابل نفاذ ہی نہیں اور اس کا نفاذ اجازت پر
 موقوف و معلق رہتا ہے اجازت دیدی گئی تو نافذ ہو جاتا ہے اور عدم اجازت کی صورت میں باطل و کالعدم ہوتا ہے۔

وَإِذَا كَانَ الدِّينُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ فَصَالِحٌ أَحَدُهُمَا عَنْ نَصِيبِهِ عَلَى تَوْبٍ فَشَرِيكُهُ بِالْخِيَارِ
 اور اگر دین کے اندر دو شریک ہوں اور ان دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بقدر کسی کپڑے پر صلح کر لی تو اس کے شریک کو یہ حق حاصل
 أَنْ شَاءَ اتَّبَعَ الَّذِي عَلَيْهِ الدِّينُ بِنَصْفِهِ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ نَصْفَ التَّوْبِ إِلَّا أَنْ
 ہے کہ خواہ اپنا آدھا حصہ لینے کی خاطر جو مقروض ہو اس کا تقاضا کرے اور خواہ نصف کپڑا لے۔ الا یہ کہ اس کے شریک
 يَضْمَنَ لَهُ شَرِيكُهُمَا سَمِيعَ الدِّينِ وَلَوْ اسْتَوْفَى نَصْفَ نَصِيبِهِ مِنَ الدِّينِ كَانَ لَشَرِيكِهِ
 نے جو تھائی دین کی ضمانت لی ہو اور اگر ان دونوں میں سے کسی نے اپنے آدھے دین کی وصولیابی کر لی ہو تو اس کا شریک وصول
 أَنْ يَشَاهُرَ كَيْفَ يَقْبِضُ ثُمَّ يَرْجِعَانِ عَلَى الْغَدِيمِ بِالْبَاقِي وَلَوْ اشْتَرَى أَحَدُهُمَا بِنَصِيبِهِ مِنْ
 شدہ میں شرکت کر سکتا ہے پھر دونوں شریک مقروض شخص سے باقی ماندہ قرض کی وصولیابی کر لیں اور اگر دونوں میں سے ایک اپنے حصہ
 الدِّينِ سَلْعَةً كَانَ لَشَرِيكِهِمَا أَنْ يَضْمَنَهُ سَمِيعَ الدِّينِ وَإِذَا كَانَ السَّلَمُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ
 کے قرض سے کچھ سامان خرید لے تو اس کے شریک کے اس سے جو تھائی دین وصول کرنا باقی ہو گا اور اگر عقد سلم کے اندر دو شریک ہوں
 فَصَالِحٌ أَحَدُهُمَا مِنْ نَصِيبِهِ عَلَى سَرِّهِ السَّامِلِ لَمْ يُجْزِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَحُجْرٍ رَحِمَهُمَا
 پھر ان شریکوں میں سے ایک اپنے حصہ سے اس المال کے اوپر مصالحت کر لے تو امام ابو حنیفہ و امام محمد درست قرار
 اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُجَوِّزُ الصَّلْمَ
 نہیں دیتے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ صلح درست ہوگی۔

مشرک قرض میں صلح کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا كَانَ الدِّينُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ الْخ۔ اصطلاح میں مشترک قرض اسے کہا جاتا ہے
 جس کا وجوب متحد سبب کے واسطے سے ہو رہا ہو۔ مثلاً اس خرید کردہ شے کی قیمت جس کی بیع ایک ہی صفحہ میں کی گئی
 ہو یا مثلاً اس طرح کا قرض جو دو اشخاص کا موروثی ہو تو ایسے دین کے متعلق یہ حکم کیا جاتا ہے کہ دونوں شریکوں
 میں سے اگر ایک شریک نے مشترک قرض سے کچھ مقدار لیلی تو دوسرے کو یہ حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ اسی
 میں شرکت اختیار کر لے جو وصول ہو چکا اور خواہ اصل مقروض سے اپنے حصہ کا طلبگار ہو۔ لہذا اگر ایسا ہو کہ دونوں
 شریکوں میں سے ایک شریک اپنے حصہ کے اعتبار سے کسی کپڑے پر مصالحت کر لے تو اس صورت میں اس کے
 شریک کو دو اختیار حاصل ہوں گے یا تو یہ کہ وہ نصف کپڑا لے اور یا نصف کپڑا لینے کے بجائے اصلی مقروض
 سے اپنے حصہ کا طلبگار ہو البتہ اگر صلح کر نیو الا شریک اس کی واسطے جو تھائی دین کی ضمانت لیلے تو اس صورت
 میں دوسرے شریک کا اس کپڑے میں کوئی حق نہیں رہے گا اور اگر ایسا ہو کہ دونوں شریکوں میں سے کوئی سا
 شریک اپنے قرض کے حصہ کی وصولیابی کر لے تو اس وصول شدہ میں اس کا دوسرا شریک بھی شریک شمار ہوگا۔

خارج کرنے سے متعلق مسائل کا ذکر

تشریح و توضیح

فانخرجوا احد منہما بجمال الخ۔ صاحب کتاب یہاں ایک مسئلہ یہ بیان فرماتے ہیں کہ کوئی شخص موت کی آغوش میں سو جائے اور وہ بطور ترکہ کوئی زمین یا سامان چھوڑ جائے اور وراثہ یہ کریں کہ اپنے میں ہی کسی وارث کو تھوڑا مال دیکر اسے زمرہ وراثہ سے نکال دیں تو ایسا کرنا درست ہو گا اس سے قطع نظر کہ اس نے والے مال کی مقدار قلیل ہو یا کثیر البتہ سونا یا چاندی ہو تو یہ نکالنا اس وقت درست ہو گا جبکہ دونوں قابض ہو جائیں تاکہ سود کی شکل نہ بنے۔

فلا بد ان یكون ما عطاوا اکثر الخ۔ فرماتے ہیں اگر ایسا ہو کہ ترکہ کے اندر سونا چاندی بھی اور اسباب بھی ہوں اور وراثہ کسی وارث کو ترکہ میں محض سونا یا فقط چاندی دیکر وراثت سے الگ کر دیں تو یہ اس وقت تک درست نہ ہو گا جب تک کہ وارث کو دیا جائیو الا سونا، چاندی اس مقدار سے نہ بڑھ جائے جو کہ اس وارث کو اسی جنس سے بطور ترکہ ملنے والا حصہ تھا۔

وان كان في التركة دين على الناس الخ۔ جس کا انتقال ہوا اگر لوگوں پر باقی ماندہ اس کا قرض ہی اس کا ترکہ ہو اور پھر وراثہ اپنے میں سے کسی کو اس شرط کے ساتھ وراثت سے نکالیں کہ لوگوں پر جو واجب قرض ہو وہ اس کے علاوہ دیگر وراثہ کا ہو گا تو یہ صلح درست نہ ہوگی۔ البتہ اگر وراثہ ملنے یہ شرط کر لی ہو کہ صلح کر نیوالا اپنے حصہ کے بقدر قرض سے مقرضوں کو بری الذمہ کر دیگا اور ترکہ میں سے اپنا حصہ وراثہ سے وصول نہ کرے گا۔ اور اس شرط کو قبول کرتے ہوئے وہ دیگر وراثہ سے کچھ مال پر مصالحت کر لے تو یہ صلح درست قرار دی جائے گی۔ اس لئے کہ اس براءت میں مالک قرض اسی کو مقرر کیا گیا جس پر کہ قرض کا وجوب تھا تو اس صورت میں جتنی مقدار اس کے حصہ کی ہو اس کے بقدر قرض مقرض سے ساقط ہو نیکا حکم ہو گا اور یہ مصالحت درست ہوگی۔

کتاب الہبۃ

ہبہ کا ذکر

الہبۃ تصح بالایجاب والقبول وتتم بالقبض فان قبض الموهوب له في المجلس ہبہ بذریعہ ایجاب و قبول درست ہو تا جو اور قابض ہونے پر مکمل ہو جائے اور اگر موهوب لہ ہبہ کر نیوالے کی بلا اجازت ان دونوں بغیر اذن الواہب جائزاً وان قبض بعد الافتراق لم تصح الا ان یاذن لہ مجلس قابض ہو جائے تو درست ہے اور الگ ہونیکے بعد قابض ہو تو درست نہیں البتہ اگر ہبہ کر نیوالا اسے

الواہب فی القبض۔

قابض ہونیکے اجازت دیدے تو درست ہے۔

لغت کی وضاحت :- موهوب لہ : جس کے لئے ہبہ کیا گیا۔ الواہب : ہبہ کرنے والا۔ الافتراق : الگ ہونا۔ مجلس ختم ہو جانا۔

تشریح و توضیح

ہو یا اس کے علاوہ۔ ارشاد ربانی ہے "فَبَيَّنَّا لِي مِنْ لَدُنْكَ دِلِيلًا" یعنی بتایا کہ وہ (میرے علوم خاصہ میں) میرا وارث بنے اور خاص اپنے پاس سے ایک ایسا وارث (یعنی بیٹا) دیدیجئے کہ وہ (میرے علوم خاصہ میں) میرا وارث بنے اور (میرے جد) یعقوب کے خاندان کا وارث بنے۔

اصطلاح فقہ میں یہ کسی عوض کے بغیر عین شے کا مالک بنادینے کا نام ہے۔ عین کی قید لگانے کا یہ فائدہ ہے کہ اس تعریف سے اباحت و عاریت دونوں ہبہ کی تعریف کے زمرے سے نکل گئے۔ اور عوض کے بغیر کی قید لگ جانے سے اجارہ و بیع اس تعریف سے نکل گئے۔ البتہ اس تعریف کا اطلاق وصیت پر ضرور ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ ابن کمال ہبہ کی اس تعریف کے ساتھ ساتھ اس کی تعریف میں حال کی قید کا اضافہ کرتے ہیں۔

الہبۃ تصدیم بالایجاب والقبول الخ۔ فرماتے ہیں کہ ہبہ کرنے والے کی جانب سے ایجاب اور جسے ہبہ کیا جا رہا ہے اس کی طرف سے قبول واقع ہو تو ہبہ کا انعقاد ہو جائیگا۔ اس لئے کہ ہبہ کی حیثیت بھی ایک قسم کے عقد کی ہے۔ اور عقد کا انعقاد بذریعہ ایجاب و قبول ہو جایا کرتا ہے اور جسوقت وہ شخص جس کے لئے ہبہ کیا گیا ہو مجلس کے اندر ہی اس پر قابض ہو جائے تو اس صورت میں ہبہ کی تکمیل ہو جائے گی۔ اس واسطے کہ ہبہ کے اندر اس کے لئے ملکیت کا ثبوت ہوتا ہے جس کے واسطے وہ چیز ہبہ کی گئی ہو اور ملکیت ثابت ہونیکا انحصار قابض ہونے پر ہے۔ حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ ملکیت کا ثبوت قابض ہونے سے قبل بھی ہو جاتا ہے۔ حضرت امام مالک نے ہبہ کو بیع پر قیاس کرتے ہوئے یہ فرمایا کہ جس طریقہ سے خریدار کو خرید کردہ شے پر قابض ہونے سے قبل ملکیت حاصل ہو جاتی ہے ٹھیک اسی طرح ہبہ میں بھی قابض ہونے سے قبل ملکیت ثابت ہوگی۔

احناف اس اثر سے استدلال فرماتے ہیں کہ ہبہ قابض ہونے سے قبل درست نہ ہوگا۔ مصنف عبدالرزاق میں حضرت ابراہیمؒ کے نقل کردہ اقوال میں ایک قول "لا تجوز الہبۃ حتی تقبض" بھی نقل کیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ ہبہ اسی صورت میں مکمل ہوگا جبکہ موهوب معنی ہبہ کردہ شے پر موهوب لہ یعنی جس کی واسطے وہ چیز ہبہ کی گئی قبضہ حاصل کر لے۔ اور اس سے قبل ہبہ مکمل نہیں ہو جائے گا۔

وَتَعْقِدُ الْهَبَةَ بِقَوْلِهِ وَهَبْتُ وَخَلَعْتُ وَأَعْطَيْتُ وَأَطَعْتُكَ هَذَا الطَّعَامُ وَجَعَلْتُ
اور ہبہ کا انعقاد اس قول سے ہو جاتا ہے کہ میں ہبہ کر چکا ہوں اور دے چکا ہوں اور عطا کر چکا ہوں اور تجھ کو یہ کھانا کھلا چکا اور اس
الثوب لك واعمر تلك هذا الشيء و جعلتك على هذا الدابة اذا نوى بالخلع
پڑے کو میں ترے واسطے کر چکا اور ساری عمر کی واسطے تجھ کو عطا کر دی اور اس سواری پر تجھ کو سوار کر چکا بشرطیکہ سوار کرنے کے ذریعہ نیت

الْهَبَةُ وَلَا تَجُوزُ الْهَبَةُ فِيمَا يُقْسَمُ إِلَّا مَحْذُورَةٌ مَقْسُومَةٌ وَهَبْتُ الْمَشَاعَ فِيمَا لَا يُقْسَمُ
 ہبہ کرے اور ہبہ کرنے کے قابل اشیاء جن تک کہ تقسیم کی ہوئی اور حقوق سے فارغ نہ ہوں ان میں ہبہ درست نہ ہوگا اور ایسی شئی کا ہبہ جو
 جَائِزَةٌ وَمَنْ وَهَبَ شَقِصًا مَشَاعًا فَالْهَبَةُ فَاسِدَةٌ فَإِنْ قَسَمَهُ وَسَلَّمَهَا جَائِزًا
 ناقابل تقسیم ہو درست ہے اور جو شخص مشترک شئی کے بعض حصہ کو ہبہ کرے تو یہ ہبہ فاسد ہوگا اور اگر بائٹ کر حوالہ کر دے تو درست ہے اور
 لَوْ وَهَبَ دَقِيقًا فِي حَنْطَةٍ أَوْ دَهْنًا فِي سَقَمٍ فَالْهَبَةُ فَاسِدَةٌ فَإِنْ طَعَنَ وَسَلَّمَهُ لَمْ يَجْزُ
 اگر آٹا گندم میں یا تلوں میں موجود تیل ہبہ کرے تو یہ ہبہ فاسد شمار ہوگا۔ لہذا پیس کر سپرد کرنا بھی درست نہ ہوگا۔
 وَإِذَا كَانَ الْعَيْنُ فِي بَيْدٍ الْمَوْهُوبِ لَهُ مَلَكَهَا بِالْهَبَةِ وَإِنْ لَمْ يَجِدْ دَفِيهَا قَبْضًا
 اور ہبہ کردہ چیز کے موهوب لاء کے قابض ہونے پر اس کے ہبہ کے ذریعہ مالک ٹھہر دیا جائے گا اگرچہ اس پر قابض ہو چکی ہو تو یہ درست ہے
 وَإِذَا وَهَبَ الْإِبْنُ لِابْنِهِ الصَّغِيرِ هَبَةً مَلَكَهَا الْإِبْنُ بِالْعَقْدِ وَإِنْ وَهَبَ لَهُ أَجْنَبِيٌّ
 اور والد اپنے نابالغ لڑکے کو کوئی شے ہبہ کرے تو اگر اس کا بعض بذریعہ عقد ہی مالک شمار ہوگا اور اگر اسے کوئی اجنبی شخص کوئی
 هَبَةً تَمَّتْ بَقْبُضِ الْإِبْنِ وَإِذَا وَهَبَ لِلْيَتِيمِ هَبَةً فَقَبْضُهَا لَهُ وَلَيْتًا جَائِزًا وَإِنْ
 شے ہبہ کرے تو والد کے قابض ہونے پر ہبہ مکمل ہو جائیگا اور اگر برائے یتیم کوئی شے ہبہ کرے اور اس کا ولی اس پر قابض ہو جائے
 كَانَ فِي حِجْرِهِمْ فَقَبْضُهَا لَهُ جَائِزٌ وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَ فِي حِجْرِ أَجْنَبِيٍّ يُرَبِّيهِ
 تو درست ہے اور اگر بچہ مال کے زیر پرورش ہو تو بچہ کی واسطے ماں کا قابض ہونا درست ہے۔ ایسے ہی اگر بچہ کسی غیر شخص کے زیر
 فَقَبْضُهَا لَهُ جَائِزٌ وَإِنْ قَبِضَ الصَّبِيُّ الْهَبَةَ بِنَفْسِهِ وَهُوَ يَعْقِلُ جَائِزًا وَإِذَا وَهَبَ
 پرورش ہو تو اس اجنبی شخص کا قابض ہونا درست ہے اور اگر بچہ بذات خود قابض ہو جائے دراصل لیک بچہ سمجھ دار ہو تو درست ہو۔
 اِثْنَانِ مِنْ وَاحِدٍ أَوْ جَائِزًا وَإِنْ وَهَبَ وَاحِدٌ مِنْ اِثْنَيْنِ لَمْ تَصِحَّ عِنْدَ أَجْنَبِيٍّ
 اور اگر دو آدمیوں نے کسی شخص کو ایک گھر ہبہ کیا تو یہ درست ہے اور ایک شخص کو دو اشخاص کیلئے ہبہ کرنا امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 حَنِيفَةً رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ أَرَحِمَهُمُ اللَّهُ تَصِحُّ
 درست نہیں اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک درست ہے۔

نعت الی وقتا۔ الثوب: کپڑا۔ الدآبۃ: سواری۔ محذوۃ: حقوق ادا شدہ۔ المشاع: مشترک۔ شقصا: بعض حصہ۔ محذور حصہ۔ دقیق: آٹا۔ حنطۃ: گندم۔ سقم: ترس۔ الصغیر: نابالغ۔ الحجر: گود۔ کہا جاتا ہے: نَشَأَ فُلَانٌ فِی حِجْرِ فُلَانٍ (فلان کی پرورش فلاں کی گود میں ہوئی)۔
 وتنعقد الہبۃ الخ۔ یہاں صاحب کتاب وہ متعدد الفاظ بیان فرما رہے ہیں جن میں کسی بھی ایک کے استعمال سے ہبہ کا انعقاد ہو جاتا ہے۔
 اِذَا نَوَى بِالْحَمْلَانِ الْهَبَةَ الخ۔ اس جگہ قید نیت لگانے کا سبب یہ ہے کہ حملان کے جہاں تک حقیقی

معنی کا تعلق ہے اس کے معنی سوار کرنے اور اٹھانیکے آتے ہیں مگر مجازی طور پر اسے برائے ہبہ بھی استعمال کرتے ہیں۔ الحماۃ، بار برداری کا جائز جو کسی کو ہبہ کیا جائے۔

إلا محونة مقسومة إلہ۔ ایسی اشیاء جو اس لائق ہوں کہ انھیں تقسیم کیا جاسکے اور ان میں تقسیم کی اہلیت موجود ہو اور ہبہ کرنا ایسی اشیاء میں سے کوئی شے ہبہ کرنی چاہتا ہو تو اس میں یہ دیکھا جائے گا کہ اگر وہ فی ہبہ کرنا والے کی ملکیت نیز اور اس کے فارغ ہوا اور تقسیم شدہ ہو تو اس صورت میں اس کے ہبہ کو درست قرار دیا جائے گا اور اگر اس میں یہ دونوں باتیں موجود نہ ہوں تو ہبہ درست نہ ہوگا۔ لہذا اگر مثال کے طور پر کوئی ایسے نچلے ہبہ کرے جو ابھی درخت پر لگے ہوئے ہوں اور انھیں توڑا نہ گیا ہو تو ہبہ درست نہ ہوگا۔ اسی طریقہ سے اگر وہ اون ہبہ کرے جو ابھی بکری وغیرہ کی پشت پر ہو اور الگ نہ ہو تو اس کا ہبہ صحیح نہ ہوگا۔ اسی طریقہ سے وہ کھیتی جو ابھی کاٹی نہ گئی ہو اور زمین پر کھڑی ہوئی ہو۔ اس کا بھی ہبہ درست قرار نہ دیں گے۔ البتہ وہ اشیاء جو تقسیم کے لائق نہ ہوں۔ یعنی اگر انھیں تقسیم کر دیا جائے تو ان سے نفع نہ اٹھایا جاسکے اس سے قطع نظر کہ ان سے نفع اٹھانا بالکل ہی ممکن نہ ہو مثلاً ایک چوپایہ کہ تقسیم سے پہلے اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا تھا یا مثلاً بہت چھوٹا گھر تو اس طرح کی اشیاء میں حکم یہ ہے کہ انھیں تقسیم کے بغیر مشترک طور پر ہبہ کرنا درست ہے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ”لا تجوز الہبۃ حتی تقبض“ (ہبہ جائز نہ ہوگا تا وقتیکہ قبضہ نہ ہو) میں قبضہ مکمل طریقہ سے ہونے کی شرط ہے۔ اور مشترک ہبہ میں کامل قبضہ کا نہ ہونا بالکل عیاں ہے۔ لہذا ایسی چیزوں میں مشترک ہبہ درست نہ ہوگا جو تقسیم کے قابل ہوں۔

ولو ذهب دقیقاً حنطۃ إلہ۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے گندم میں آٹا یا وہیل جو ابھی تلوں میں جو ہبہ کیا تو اس ہبہ کو فاسد قرار دیا جائے گا۔ اس طرح ہبہ کرنے کے بعد اگر وہ ایسا کرے کہ گندم میں کر آٹا سپرد کرے تب بھی یہ ہبہ درست نہ ہوگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ جس وقت اس نے ہبہ کیا تو آٹا نہیں تھا بلکہ گندم تھا اور جو شے معدوم ہو اس میں اہلیت ملک نہیں ہو کرتی لہذا یہ ہبہ جو کہ ایک طرح کا عقد ہے باطل و کالعدم شمار ہوگا۔ اور یہ ضروری ہوگا کہ آٹا پس جانیکے بعد اسے از سر نو ہبہ کیا جائے۔ رہ گئی یہ بات کہ اگرچہ اس وقت بالفعل آٹے کا وجود نہیں مگر بالقوہ تو اس کا وجود ہے۔ تو اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ صرف بالقوہ موجود ہونا معتبر نہیں۔

فاذا ذهب اثنان من واحد واحد إلہ۔ اگر ایسا ہو کہ دو آدمیوں نے ایک مکان ایک شخص کے لئے ہبہ کیا ہو تو یہ ہبہ صحیح ہوگا اس لئے کہ دونوں ہبہ کرنا والوں نے سارا مکان موہوب لئے کے سپرد کیا اور موہوب لئے سارے مکان پر قابض ہوا۔ پس اس طرح ہبہ کرنا بلاشبہ درست ہو گیا۔ البتہ اگر صورت اس کے برعکس ہو کہ کوئی شخص اپنا مکان دو آدمیوں کو ہبہ کر دے تو اب یہ درست ہے یا نہیں؟ اس میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام زفرؒ اسے درست قرار نہیں دیتے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک کیونکہ اتحاد تملک بھی ہے اور عقد بھی ایک ہے تو یہ شیوع کے زمرے سے نکل گیا۔ جس طرح ایک شے دو اشخاص کے پاس رہیں گئے کو درست قرار دیا گیا اسی طرح اس کا حکم ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کیونکہ ہبہ کرنا والے نے ان میں سے ہر ایک کو آدھا آدھا ہبہ کیا۔ اور اس آدھے کی نہ تقسیم ہے اور نہ تعیین اور یہ ہبہ کے درست ہونے میں رکاوٹ ہے۔ اس کے برعکس رہن میں پوری چیز ہر ایک کے قرض کے عوض محبوس شمار ہوگی۔ پس رہن درست ہوگا۔

وَإِذَا وَهَبَ لِأَجْنَبِيٍّ هَبَّةً فَلَهُ الرُّجُوعُ فِيهَا إِلَّا أَنْ يَعْوَضَهُ عَنْهَا أَوْ يَزِيدَ زِيَادَةً
اور اگر اجنبی شخص کوئی شے ہبہ کرے تو اسے لوٹنا درست ہے الا یہ کہ جس کے لئے ہبہ کی ہو وہ اس کا بدلہ یا ایسا اضافہ کر دے
متصلۃً أَوْ يَمُوتَ أَحَدُ الْمَتَاعَيْنِ أَوْ يُخْرِجَ الْهَبَةَ مِنْ مِلْكِ الْمَوْهوبِ لَهُمَا
جس میں اتصال ہو یا عقد ہبہ کرنا والوں میں سے کسی کا انتقال ہو جائے یا ہبہ کردہ شے موهوبہ کی ملکیت سے نکل گئی ہو۔ اور اگر
وَإِنْ وَهَبَ هَبَّةً لِدَى رَجِيمٍ مُحَرَّمٍ مِنْهُ فَلَا رُجُوعَ فِيهَا وَكَذَلِكَ مَا وَهَبَ أَحَدُ
کوئی شے ذی رحم محرم کے واسطے ہبہ کرے تو اسے لوٹنا نیکاحی نہیں۔ اور ایسے ہی دمشے جو میاں بیوی میں سے کسی
الرَّوَجَيْنِ لِلْآخَرِ وَإِذَا قَالَ الْمَوْهوبُ لَهُمُ الْوَاهِبُ خَذْ هَذَا عَوَضًا عَنْ هَبَّتِكَ أَوْ
نے دوسرے کو ہبہ کی ہو۔ اور اگر موهوبہ کو ہبہ کرنا والے سے کہے کہ یہ بدلہ ہبہ کالے یا اس کے عوض لیے یا اس کے بالمقابل
بَدَلُهَا أَوْ فِي مَقَابِلَتِهَا فَقَبْضُ الْوَاهِبِ سَقَطَ الرُّجُوعُ وَإِنْ عَوَضَهُ أَجْنَبِيٌّ
عوض لے اور ہبہ کرنے والا اس بدلہ پر قابض ہو جائے تو لوٹنا نیکاحی ساقط ہو جائیگا اور اگر اس کا بدلہ کوئی اجنبی
عَنِ الْمَوْهوبِ لَهُ مُتَبَرِّعًا فَقَبْضُ الْوَاهِبِ الْعَوَضِ سَقَطَ الرُّجُوعُ وَإِذَا اسْتَحَقَّ
شخص بطور تبرع موهوبہ کی بجانب سے دیدے اور ہبہ کرنا والا یہ عوض لیے تو رجوع کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر آدھے ہبہ
نِصْفُ الْهَبَةِ رَجَعَ بِنِصْفِ الْعَوَضِ وَإِنْ اسْتَحَقَّ نِصْفُ الْعَوَضِ لَمْ يَرْجَعْ فِي الْهَبَةِ
کا کوئی مستحق نکل آیا تو آدھا عوض لوٹے اور اگر آدھے عوض کا مستحق نکل آیا تو ہبہ میں سے کچھ بھی نہ لوٹائے۔
بَشَيْءٍ إِلَّا أَنْ يَرِدَ مَا بَقِيَ مِنَ الْعَوَضِ ثُمَّ يَرْجِعُ فِي كُلِّ الْهَبَةِ وَلَا يَصِحُّ الرُّجُوعُ
الا یہ کہ وہ باقی ماندہ بدلہ بھی لوٹا دے۔ پھر سارے ہبہ میں رجوع کرے۔ اور اندرون ہبہ رجوع طریقہ کی رضا
فِي الْهَبَةِ إِلَّا بِتَرَاضِيهِمَا أَوْ بِحُكْمِ الْحَاكِمِ وَإِذَا تَلَفَتِ الْعَيْنُ الْمَوْهوبَةُ ثُمَّ اسْتَحَقَّهَا
یا حکم حاکم کے بغیر درست نہ ہوگا۔ اور اگر ہبہ کردہ شے ضائع ہو گئی اس کے بعد اس کا کوئی مستحق نکل آیا اور
مُسْتَحَقُّ فَضْمَنِ الْمَوْهوبِ لَهُ لَمْ يَرْجَعْ عَلَى الْوَاهِبِ بَشَيْءٍ۔
اس نے موهوبہ کو اسے ضمان وصول کر لیا تو موهوبہ کو ہبہ کرنا والے سے کچھ وصول کرنا نیکاحی نہ ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- الرجوع : واپس لینا، لوٹانا۔ زیادة : اضافہ۔ المتعاقدين : عقد ہبہ کر نیوالے
عوض : بدل۔

ہبہ کے لوٹانے کا ذکر

تشریح و توضیح

فله الرجوع فیہا الا ان یعوضہ الخ۔ فرماتے ہیں کہ ہبہ کر نیوالے کو یہ حق حاصل ہے کہ بعد ہبہ اگر موہوب لڑا اجنبی یعنی غیر ذی رحم محرم ہو تو اس سے ہبہ کردہ چیز واپس لے لے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اسے لوٹانیکا حق نہ ہو گا بجز والد کے کہ اگر اس نے کوئی شے اپنی اولاد کو ہبہ کی ہو تو اسے لوٹانیکا حق حاصل ہو گا اس لئے کہ ابن ماجہ وغیرہ میں روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہبہ کر نیوالا ہبہ کرنے کے بعد اسے نہ لوٹائے البتہ والد اپنی اولاد کو کچھ ہبہ کرنے کے بعد اگر لوٹائے تو درست ہے۔

اخاف کاستدلال دارقطنی وغیرہ میں مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے کہ ہبہ کر نیوالا تاؤ فیکہ اس کا عوض نہ لے لے وہ ہبہ کردہ شے کا زیادہ مستحق ہے۔ رہ گیا حضرت امام شافعیؒ کا مذکورہ بالا روایت سے استدلال تو اس کے معنی یہ ہیں کہ بجز والد کے کسی دوسرے کے واسطے یہ موزوں نہیں کہ وہ حکم حاکم یا تراضی طرفین کے بغیر ہبہ کردہ کو لوٹائے۔ البتہ والد کو اگر ضرورت ہو تو اسے ذاتی طور پر بھی ہبہ سے رجوع درست ہے۔ یعنی رجوع سے مقصود کراہت رجوع ہے اور جہاں تک کراہت کا سوال ہے اخاف بھی ہبہ کے بعد اس سے رجوع کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ سہقی وغیرہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہبہ کرنے کے بعد اسے لوٹا نیوالا لکے کی طرح ہے کہ کٹانے کر کے پھر اسے کھا لیتا ہے۔

الا ان یعوضہ او یزید الخ۔ اس جگہ صاحب کتاب ان رکاوٹوں کو بیان فرما رہے ہیں کہ جن کے باعث رجوع کرنا درست نہیں۔ وہ رکاوٹیں حسب ذیل ہیں۔

۱۔ جس شخص کو کوئی چیز ہبہ کی گئی اگر وہ بعوض ہبہ کر نیوالے کو کوئی شے دے تو اس کی وجہ سے واپس کا حق رجوع باقی نہ رہے گا۔ مگر شرط یہ ہے کہ موہوب نے اس کی نسبت ہبہ کی جانب کی ہو۔ مثال کے طور پر کہے کہ اسے اپنے ہبہ کے عوض یا اس چیز کے مقابل یا اس کے بدلہ کے طور پر لے لے اور پھر اس چیز پر قابض بھی ہو جائے تو اس صورت میں واپس کو رجوع کا حق نہ رہے گا۔ ۲۔ اگر ہبہ کردہ شے میں کسی ایسے اضافہ کا اقبال ہو گیا جس کے باعث اس کی قیمت میں بھی اضافہ ہو گیا ہو۔ مثال کے طور پر ہبہ کردہ خالی زمین ہو اور جسے ہبہ کی گئی وہ اس پر تعمیر کر لے تو ایسی شکل میں ہبہ کر نیوالے کو رجوع کا حق باقی نہ رہے گا۔ اس واسطے کہ رجوع بغیر اضافہ کے یہاں ممکن نہیں۔ ۳۔ اگر دونوں عقد کر نیوالوں میں سے کوئی ایک موت کی آغوش میں سو جائے تو رجوع کا حق باقی نہ رہے گا۔ کیونکہ اگر بالفرض موہوب لے موت سے سہکنا رہو تو ملکیت موہوب لے کے در شمار کی جانب منتقل ہو جائے گی۔ تو جس طریقہ سے اس کی حیات میں ملک

منتقل ہونیکے بعد رجوع کو درست قرار نہیں دیا جاتا ٹھیک اسی طرح مرنے کے باعث ملکیت منتقل ہو جانے پر بھی رجوع درست نہ ہوگا۔ اور واپس کے انتقال کی صورت میں وراثت کی حیثیت عقد ہبہ کے اعتبار سے اجنبی کی سی ہے۔ ۴۴) اگر ہبہ کردہ چیز موبوب لہ کی ملکیت سے نکل جائے مثال کے طور پر وہ اسے بیچ دے یا کسی شخص کو بطور ہبہ دیدے تو اب واپس کو حق رجوع نہ رہے گا۔ البتہ اگر ہبہ کردہ میں سے آدمی چیز بیچے تو ہبہ کرنے والے کو آدمی میں رجوع کا حق ہوگا۔

لذی رحم محرم منہ الخ۔ کوئی شخص بجائے اجنبی کے کوئی شے ذی رحم محرم کو ہبہ کرے تو اس کو اس کے رجوع کا حق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ دارقطنی وغیرہ میں روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہبہ ذی رحم محرم کو کرنے کے بعد اسے نہ لوٹائے۔

۴۵) اگر شوہر دیوی میں سے کوئی دوسرے کو کچھ ہبہ کرے تو لوٹا نیکام حق نہ ہوگا اس لئے کہ یہ ہبہ صلہ رحمی کے زمرے میں داخل ہے۔ البتہ یہ ضروری ہے کہ کویت ہبہ دونوں میاں بیوی ہوں۔ پس اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی اجنبی عورت کو کچھ ہبہ کرے اس کے بعد اس کے ساتھ نکاح کر لے تو اسے لوٹانے کا حق ہوگا۔

وَإِذَا اسْتَحَقَّ نَصْفَ الْهَبَةِ الخ۔ اگر عوض و بدل دیدینے کے بعد یہ بات ظاہر ہو کہ ہبہ کردہ میں آدمے کا مالک کوئی اور ہے تو اس صورت میں موبوب لہ کو یہ حق ہے کہ وہ آدھا عوض ہبہ کرنے والے سے وصول کر لے۔ اور اگر آدھا عوض کسی دوسرے کا ہونا ثابت ہو تو اس صورت میں ہبہ کرنے والے کو یہ حق نہیں کہ ہبہ کردہ میں سے آدمے کو لوٹائے۔ بلکہ اسے چاہئے کہ وہ باقی ماندہ آدھا جو وہ اپنے پاس رکھتا ہے موبوب لہ کو لوٹا کر اپنے سارے ہبہ کردہ کو واپس لے لے اور اگر ایسا نہ کر سکے تو اسی آدمے عوض کے اور قناعت کرے۔

حضرت امام زفرؒ دیگر ائمہ احناف سے الگ یہ بات فرماتے ہیں کہ ہبہ کرنے والے کو بھی حق رجوع حاصل ہوگا۔

وَإِذَا وَهَبَ بِشَرْطِ الْعَوَضِ أُعْتَبِرَ التَّقَابُضُ فِي الْعَوَضَيْنِ جَمِيعًا وَإِذَا تَقَابَضَا صَحَّ
اور اگر عوض کی شرط کے ساتھ کوئی شے ہبہ کرے تو دونوں عوضوں پر قابض ہونا لازم ہوگا اور دونوں کے قابض ہونے پر عقد ہبہ
الْعَقْدُ وَكَانَ فِي حُكْمِ الْبَيْعِ يُرَدُّ بِالْعَيْبِ وَخِيَا بَرِ الرَّوِيَّةِ وَيَجِبُ فِيهَا الشَّفَعَةُ
درست ہوگا اور اسے حکم بیع قرار دیں گے کہ عیب اور خیار ردیت کے باعث لوٹانا درست ہوگا اور اس میں شفعہ کا وجوب ہوگا۔

وَالْعُمَرَى جَائِزَةٌ لِلْمُعْمَرِ لَهَا فِي حَالِ حَيَاتِهَا وَلَوْ شَتَّ بَعْدَ مَوْتِهَا وَالرَّقْبَى بَاطِلَةٌ
اور عمر کے واسطے عمری اس کی حیات تک اور اس کے وراثت کے واسطے اسکے انتقال کے بعد درست ہے۔ اور رقبی امام ابو حنیفہؒ
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يَسُفٍ رَحِمَهُ اللَّهُ جَائِزَةٌ وَمَنْ وَهَبَ
اور امام محمدؒ باطل قرار دیتے ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک درست ہے۔ اور جو شخص باندی ہبہ

جائزاً بَيَّنَّا إِلاَّ حَمْلَهَا صَحَّتْ الْهَبَةُ وَطُلِيَ الْإِسْتِثْنَاءُ وَالصَّدَقَةُ كَالْهَبَةِ لَا تَصَحُّ
کرتے ہوئے اس کے حمل کو مستثنیٰ کرے تو ہبہ درست ہے اور مستثنیٰ کرنا باطل ہو جائے گا اور صدقہ ہبہ کی طرح ہے کہ قابض ہوئے

إِلَّا بِالْقَبْضِ وَلَا تَجُوزُ فِي مَشَاعٍ يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ وَإِذَا التَّصَدَّقَ عَلَى فَقِيرَيْنِ بَشَى عَجَازٍ
بِغَيْرِ دَرَسْتٍ نَهَوْكَ أَوْ رَهْبًا تَابِلٍ تَقْسِيمٍ مُشْتَرَكٍ فِيهِ جَائِزَةٌ هُوَ كَمَا أَرَادَ دُخْرُ يَوْمٍ بِرُكُونِ شَيْءٍ مَدَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ -
وَلَا يَصِحُّ الرَّجُوعُ فِي الصَّدَقَةِ بَعْدَ الْقَبْضِ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَالِهِ لَزِمَهُ
أَوْ مَدَّةً فِي قَابِضٍ هَوْنِيكٍ بَعْدَ رَجُوعٍ دَرَسْتٍ نَهَوْكَ - أَوْ رَجُوعُ شَخْصٍ بِأَمْرِ مَالٍ كَيْ مَدَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ
أَنْ يَتَصَدَّقَ بِجَنْسٍ مَا تَحِبُّ فِيهِ الزَّكَاةُ وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِمَالِهِ لَزِمَهُ
طَرَحَ كَيْ مَالٍ كَيْ مَدَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ كَمَا جَوِبَ هُوَ تَابِلٌ أَوْ رَجُوعُ شَخْصٍ بِغَيْرِ دَرَسْتٍ نَهَوْكَ كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ
أَنْ يَتَصَدَّقَ بِالْجَمِيعِ وَيَقَالَ لَهُ أَمْسِكْ مِنْهُ مَقْدَارًا مَا تَنْفَعُ عَلَى نَفْسِكَ وَغَيْرِكَ
مَالٍ كَيْ مَدَّةً كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ أَوْ رَأْسَ مَالٍ كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ
إِلَى أَنْ تَكْتَسِبَ مَالًا فَذَاكَ التَّسْبِ مَالًا قَلِيلٌ لَهُ تَصَدَّقْ بِمِثْلِ مَا أَمْسَكَتَ لِنَفْسِكَ -
كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ مَالٍ كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ مَالٍ كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ مَالٍ كَرِهَ تَوَدُّرُ سَهْبٍ

لغت کی وضاحت :- تقابضاً: دونوں کا قابض ہو جانا۔ مشاع: مشترک۔ امسک: روک لے۔
تشریح و توضیح :- وَإِذَا وَهَبَ بِشَرْطِ الْعَوَضِ اعْتَبَرَ التَّقَابُضُ الْإِلَی۔ عوض و بدل کی شرط کے ساتھ
ہبہ کا حکم حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک
یہ ہے کہ عقد کے آغاز کے لحاظ سے یہ ہبہ، اور انتہاء کے لحاظ سے بیع شمار ہوتا ہے۔ تو اس اعتبار سے کہ یہ ہبہ ہے
دونوں عوض پر قابض ہونا شرط قرار دیا گیا۔ اور ہبہ کی گئی چیز مشترک ہو اور ایسی ہو کہ اس کی تقسیم ہو سکے
تو اس صورت میں عوض باطل قرار دیا جائے گا۔ اور اس اعتبار سے کہ یہ بیع ہے خیابریع اور خیابریع
کے اعتبار سے لوٹایا جائے گا۔ نیز اس کے اندر شفع کو بھی شفعہ کا حق حاصل ہو گا۔
حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اسے ابتداء
کے لحاظ سے بھی بیع قرار دیا جائے گا اور انتہاء کے لحاظ سے بھی بیع شمار ہو گا۔ اس لئے کہ اس ہبہ کے اندر
بیع یعنی عوض کے ذریعہ مالک بنانے کے معنی ہو کرتے ہیں اور جہانتک عقود کا تعلق ہے ان میں معافی
ہی معتبر قرار دیئے جاتے ہیں۔

احنافؒ فرماتے ہیں کہ اس کے اندر دونوں جہتیں پائی جاتی ہیں۔ بلحاظ لفظ اسے ہبہ قرار دیا جاتا ہے۔
اور بلحاظ معنی بیع۔ لہذا جہانتک ہو سکے گا دونوں پر عمل پیرا ہو نیکا حکم کیا جائے گا۔
والعمدۃ حائزۃ الخ۔ اس کا مطلب ہے تاحیات اپنا مکان اس شرط کے ساتھ رہائش کیلئے دینا کہ اس
کے انتقال پر واپس لے لے گا۔ تو اس طریقہ سے ہبہ کرنے کو درست قرار دیا گیا اور یہ کہ لوٹانے کی شرط باطل قرار
دی جائے گی۔ اور موبوب لے کے مرنے کے بعد وہ موبوب لے کے وراثہ کے واسطے ہو گا۔ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت امام احمدؒ بھی فرماتے ہیں اور حضرت امام شافعیؒ کا جدید قول اسی طرح کا ہے۔ نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت طاووس، حضرت مجاہد، حضرت سفیان ثوری اور حضرت شریح رحمہم اللہ سے بھی اسی طرح منقول ہے حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت لیثؒ فرماتے ہیں کہ عمری کے اندر تملیک منافع کا جہان تک تعلق ہے وہ تو ضرور ہوتی ہے مگر تملیک عین نہیں ہوتی۔ لہذا تا زندگی یہ گھر مہوہوب لہٰذا کیواسطے ہوگا۔ اور اس کے انتقال کے بعد اصل گھر کے مالک کو لوٹا دیا جائے گا۔

مصل شریف میں حضرت جابر بن عبداللہؓ سے منقول ہے کہ وہ عمری جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دست فرمایا۔ اس میں ارشاد ہوا: ”ہی لکھ و لعقبک“ (وہ تیرے لئے اور تیرے بعد والوں کے لئے ہے)، اگر محض ”لکھ ماعت“ (تاحیات تیرے لئے) ارشاد ہوتا تو اصلی مالک کو لوٹا دیا جاتا۔

احناف کا مستدل نسائی اور ابو داؤد میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنے مال کو اپنے پاس رہنے و تلف نہ کرو۔ جو شخص عمری کرے تو تاحیات وہ دینے لگے شخص کا اور اس کے انتقال کے بعد وہ اس کے ورثہ کا ہے۔

و درقبی باطلہ عند ربی حنیفۃ اللہ۔ رقبی کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مالک نے اس طریقہ سے کہا ہو کہ اگر میرا تجھ سے قبل انتقال ہو جائے تو اس گھر کا مالک تو ہے اور اگر تیرا انتقال مجھ سے قبل ہو تو میں ہی اس کا مالک ہوں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ ہر کسی اس شکل کو درست قرار نہیں دیتے۔ اسلئے کہ اس صورت میں دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے موت سے ہمکنار ہونیکا انتظار رہتا ہے۔ صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمری کو درست قرار دیا ہے اور رقبی کی تردید فرمائی ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ رقبی کو درست قرار دیتے ہیں۔ ان کا مستدل نسائی وغیرہ میں مروی حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی یہ روایت ہے کہ عمری اس کے لئے درست ہے جس کے واسطے عمری کیا، اور رقبی درست ہے اس کے واسطے جس کے واسطے رقبی کیا۔

و بطل الاستئمان۔ اگر کوئی شخص ایسا کرے کہ کسی کو باندی تو ہے مگر اس کے حمل کو مستثنیٰ قرار دے تو اس صورت میں ہے باندی کے لئے بھی درست ہوگا اور اس کے حمل کے لئے بھی۔ اور اس کا حمل کو مستثنیٰ قرار دینا باطل و کالعدم ہوگا۔ اس لئے کہ استئمان کے عمل کا جہاں تک تعلق ہے وہ اسی جگہ ہوتا ہے جہاں کہ عمل عقد ہوتا ہے۔ اور حمل کا معاملہ یہ ہے کہ اس میں عقد ہے یا کسی طرح کا عمل حمل کے وصف اور اس کے تابع ہونے کے باعث نہیں ہوتا۔

لہذا اس استئمان کو شرط فاسد کے زمرے میں رکھا جائے گا اور فاسد شرائط کی بنا پر ہے کے باطل ہونیکا حکم نہیں ہو کرتا اور ہے بدستور صحیح ہوتا ہے اور شرطیں کالعدم شمار ہوتی ہیں۔

کتاب الوقف

وقف کا ذکر

لَا يَزُولُ مِلْكُ الْوَاقِفِ عَنِ الْوَقْفِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُحْكَمَ بِهِ
 حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وقف کرنے والے کی ملکیت وقف سے ختم نہیں ہوتی۔ الا یہ کہ حاکم نے اس کا حکم کیا
 الْحَاكِمُ أَوْ يُلَقَّطَ بِمَوْتِهِ فَيَقُولُ إِذَا مِتُّ فَقَدْ وَقَفْتُ دَارِي عَلَى كَذَا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ
 ہو یا اس نے اپنے انتقال پر اسکی تعلیق کی ہو اور اس طرح کہہ دیا ہو کہ میں نے اپنے انتقال پر اپنا مکان وقف کیا اور امام ابو یوسفؒ محض قول
 اللَّهُ يَزُولُ الْمِلْكُ بِمَجْدَرِ الْقَوْلِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَزُولُ الْمِلْكُ حَتَّى
 ہی سے ملک زائل ہو یا حکم فرماتے ہیں اور امام محمدؒ کہتے ہیں کہ اس وقت تک ملک ختم نہ ہوگی جب تک کہ وہ متولی وقف بنا کر اس
 يَجْعَلُ لِلْوَاقِفِ وَلِيًّا وَيُسَلِّمُهُ إِلَيْهَا وَإِذَا خَلَّ الْوَقْفُ عَلَى اخْتِلَافِهِمْ خَرَجَ مِنْ مِلْكِ
 کے حوالہ نہ کر دے۔ اور ان کے اختلاف کے مطابق وقف صحیح ہونے پر وہ ملکیت واقف سے خارج ہو جائے گی۔
 الْوَاقِفِ وَلَمْ يَدْخُلْ فِي مِلْكِ الْمَوْقُوفِ عَلَيْهِ وَوَقَفْتُ الْمَشَاعَ جَاءَتْهُ عِنْدَ أَبِي
 اور موقوف علیہ کی ملکیت میں نہ آئے گا۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ مشترک شے کے وقف کو درست قرار
 يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ وَلَا يَتِمُّ الْوَقْفُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 دیتے ہیں اور امام محمدؒ درست قرار نہیں دیتے۔ اور امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک وقف اس وقت تک
 وَحَمْدُ رَحِمِهِمَا اللَّهُ حَتَّى يَجْعَلَ آخِرَهُ بَجَهَتِهِ لَا تَنْقُطُ أَبَدًا وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ
 کامل نہ ہوگا جب تک کہ اس کا آخر ایسا نہ ہو کہ دائمی طور پر غیر منقطع ہو۔ اور امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ اگر وہ منقطع ہونے
 اللَّهُ إِذَا سَمِيَ فِيهِ جِهَةٌ تَنْقُطُ جَائِزًا وَصَائِرًا بَعْدَهَا لِلْفُقَرَاءِ وَانْ لَمْ يَسْمَعْ وَيَصْخَرِ
 والی جہت کا نام لے تب بھی درست ہے اور وہ اس کے بعد برائے فقراء ہو جائے گا خواہ وہ فقراء کا نام نہ لے۔ اور زمین
 وَقَفَ الْعَقَارُ وَلَا يَجُوزُ وَقَفُ مَا يَنْقَلُ وَيَحُولُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِذَا وَقَفَ
 کا وقف کرنا درست ہوگا اور ایسی اشیاء کا وقف درست نہ ہوگا جو منتقل ہو سکتی اور بدلتی رہتی ہوں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
 ضَيْعَةً بِبَقَرِهَا وَآكْرَتْهَا وَهُمْ عَبِيدٌ كَجَائِزٍ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَجُوزُ حَبْسُ
 اگر زمین کو کارندوں اور بیلوں کے ساتھ وقف کیا درانحالیکہ کارندے اس کے غلام ہوں تو وقف درست ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک

الکراع والسلاح

گھوڑے اور ہتھیاروں کو فی سبیل اللہ وقف کرنا درست ہے۔

لغت کی وضاحت :- بمجرد، محض، فقط، فقراء، فقیر کی جمع، مفلس، محتاج، محول، پھر جانا۔

ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا۔ بقدر، گائے۔ بیل (اسم جنس، جمع، بقرات۔ اکر۔ اکر الہرض: جوتنا۔ اور کاشت کرنا۔ اکر آج: گھوڑے۔ بچر: گدے۔ کوا آج الہرض: زمین کے گوشے۔ کہا جاتا ہے "امشی فی کراخ الطريق" (یعنی راستہ کے کنارے میں چلو) کا آج الہرض: زمین کی آخری حدیں۔

تشریح و توضیح کتاب الوقف۔ لغت کے اعتبار سے وقف کے معنی: بٹھیرنا، کھڑا کرنا، منع کرنا کے آتے ہیں۔ اور شرعی اصطلاح میں: وقف کسی شے کو اپنی ملکیت میں روک کر اس کے منافع

کو وقف و خیرات کرنا نام ہے۔ وقف کی یہ تعریف حضرت امام ابو حنیفہؒ کے قول کی رو سے ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے مطابق کسی شے کو اللہ کی ملک پر روکنے ہوئے اس کے منافع کسی پر بھی وقف کرنے کا نام ہے۔

لا یدزل ملک الوقف الخ۔ وقف کا جہاں تک متعلق ہے وہ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ و دیگر ائمہ کے نزدیک درست ہے مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس کا لزوم نہیں ہوتا یعنی وقف کر نیوالے کو یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ وقف کو باطل و کالعدم کر دے پس حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک واقف کی ملکیت دو ہی صورتوں میں زائل و ختم ہوگی ۱، یا تو ایسا ہو کہ حاکم اس کا حکم دے (۲) یا وقف کر نیوالے نے اسے اپنے انتقال پر معلق کر دیا ہو یعنی واقف نے یہ کہہ دیا ہو کہ میرا انتقال ہو جائے تو میرا مکان فلاں شخص کیلئے وقف ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اس طرح کہنے کی احتیاج نہیں بلکہ صحت واقف کے وقف کر دینے سے ملکیت واقف ختم ہو جائے گی۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ متولی وقف مقرر ہونے کی صورت میں اور وقف کردہ شے پر متولی کے قابض ہوجانے پر ملکیت واقف ختم ہوگی۔ فقہار نے امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے قول کو رائج قرار دیتے ہوئے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔

وقف المشاع جائز الخ۔ ایسی چیز جو مشترک طور پر وقف ہو اس کی دو قسمیں ہیں ۱، ایسی چیز جو جس کی تقسیم ممکن نہ ہو ۲، ایسی چیز جو تقسیم کی جاسکتی ہو۔ مثلاً گھر وغیرہ۔ تو ایسی چیز کا مشترک وقف کرنا جس کی تقسیم ممکن نہ ہو یہ متفقہ طور پر سب کے نزدیک درست ہے۔ اور رہی ایسی چیز جس کی تقسیم ہو سکتی ہو اس کے وقف کو امام ابو یوسفؒ درست فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ تقسیم قبضہ کے اتمام سے قبل ہے اور امام ابو یوسفؒ کیونکہ اس میں قابض ہونے کو شرط قرار نہیں دیتے تو اس کا اتمام بھی شرط نہ ہوگا۔ اس کے برعکس امام محمدؒ قابض ہونے کو شرط قرار دیتے ہیں لہذا ان کے نزدیک مشترک وقف درست نہ ہوگا۔

فقہائے بخارا امام محمدؒ ہی کے قول کو اختیار فرماتے ہیں۔ اور فقہائے بلخ کا اختیار کردہ قول امام ابو یوسفؒ ہے۔ بزاز یہ وغیرہ معتبر کتب فقہ میں لکھا ہے کہ مشترک وقف کا جہاں تک تعلق ہے اس میں مفتی بہ امام محمدؒ کا قول ہے۔ اور صاحب شرح وقایہ قول امام ابو یوسفؒ کو مفتی بہ قرار دیتے ہیں۔

وَلَا يَتِمُّ الْوَقْفُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَّا - امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اتہام وقف کے واسطے یہ ناگزیر ہے کہ وقف کی ایسی شکل اختیار کی جائے کہ وہ غیر منقطع و دائمی ہو۔ مثال کے طور پر اگر وقف چند مخصوص لوگوں پر کر دیا کہ ایک وقت ان سب کے نہ ہونیکا امکان ہے تو اس میں یہ قید لگا دے کہ ان لوگوں کے موجود نہ رہنے کی صورت میں اس کا منفع علماء یا فقراء کیلئے ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ سے اس سلسلہ میں دو قسم کی روایتیں منقول ہیں۔ ایک کی رو سے یہ ناگزیر ہے کہ وقف ابدی و دائمی ہو مگر اس میں دائمی کے ذکر کو شرط قرار نہیں دیا جائیگا۔ اسی روایت کو درست قرار دیا گیا، دوسری روایت کی رو سے صحت وقف کیلئے ابدی اور دائمی کی سرے سے شرط نہیں۔

وَلِصِحِّهِ وَقْفُ الْعَقَارِ إِلَّا - متفقہ طور پر سب کے نزدیک یہ درست ہے کہ تنہا زمین وقف کی جائے۔ اس واسطے کہ اس کا ثبوت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے ہوتا ہے مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ منتقل ہونے کے قابل چیزوں کا وقف درست نہ ہوگا اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اگر زمین اس طریقہ سے وقف کی جائے کہ اس کے ساتھ ساتھ اس کے بیل اور کارندے بھی وقف ہوں تو یہ وقف درست ہوگا۔ اس لئے کہ ان چیزوں کا جہاں تک تعلق ہے وہ دراصل اس زمین ہی کے تابع ہیں اور زمین کا وقف بالاتفاق صحیح ہے تو تابع کو متبوع یعنی زمین سے الگ شمار کرتے ہوئے ان چیزوں کے وقف کے صحیح نہ ہونیکا حکم نہ ہوگا بلکہ صحت وقف میں بھی یہ زمین کے تابع قرار دی جائیں گی۔

حضرت امام محمدؒ بھی وقف تابع کے درست ہونے کے سلسلہ میں حضرت امام ابو یوسفؒ کے ہمنوا ہیں اور جواز کے قائل ہیں۔

وَإِذَا صَحَّ الْوَقْفُ لَمْ يَحْزَنْ بَيْعُهُ وَلَا تَمْلِكُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَشَاعًا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ اور وقف درست ہوئے پر نہ اسکی بیع درست ہوگا اور نہ ہی تملیک الایہ کہ وقف مشرک کیا گیا ہو امام ابو یوسفؒ بھی فرماتے ہیں۔

فَيُطْلَبُ الشَّرْطُ الْقِسْمَةُ مَقَاسِمَتًا وَ الْوَاجِبُ أَنْ يَبْتَدِئَ مِنْ أَهْلِ تَفَاعِ الْوَقْفِ پس اگر شرک تقسیم کا طالب ہو تو تقسیم کرنا صحیح ہوگا اور اول منافع وقف سے اس کی مرمت ناگزیر ہے خواہ وقف کرے والا اس بعمارتہا شرط ذلک الواقف اذ لم يشترط واذا وقف دامت علی سکنی ولدہا فالعامة کی شرط لگائے یا نہ لگائے اور اگر کسی مکان کو اپنی اولاد کے رہنے کی خاطر وقف کرے تو اس کی مرمت کا ذمہ دار علی من لہ السکنی فان امتنع من ذلک او کان فقیرا اجزها الحاکم و تعمیرها باجر تہا رہنے والا ہوگا۔ پس اگر وہ مرمت نہ کرائے یا وہ مفلس ہو تو حاکم اس کو کرایہ پر چڑھادے اور کرایہ کے ذریعہ اس مکان کا تعمیرات ردھا الی من لہ السکنی و ما انھک من بناء الوقف و التہا صرفة کی مرمت کرائے اور مرمت کے بعد وجہ اس میں رہنا متعارف نہ کیلئے دیدے اور عمارت وقف و سامان سے جو منہدم ہو جائے تو حاکم اسے الحاکم فی عمارة الوقف ان احتاج الیہ و ان استغنی عنه امسکھ حتی یحتاج الیہ مرمت وقف میں خرچ کرے بشرطیکہ اس کی احتیاج ہو اور اس کی احتیاج نہ ہونے پر اسے روک لے مگر کہ احتیاج مرمت ہوتو

عَمَّا سَأَلَهُ فِيهِمَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَسَمَّيَ بِأَيِّ مَسْتَحَقِّ الْوَقْفِ وَإِذَا جُعِلَ الْوَقْفُ
 اس میں لگے اور اسے وقف کے حقداروں میں تقسیم کرنا درست نہ ہوگا اور وقف کرنا آلامنی وقف اپنے واسطے کرے
 غَلَّةَ الْوَقْفِ لِنَفْسِهِ أَوْ جُعِلَ الْوَلَايَةُ الْكَيْهَ كَجَاءَهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ قَالَ مُحَمَّدٌ
 یا خود اس کا متولی بن جائے تو امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اسے درست قرار دیتے ہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک
 لَا يَجُوزُ وَإِذَا ابْنَى مَسْجِدًا أَلْمِيزُ لِمَلِكِهِ عِنْدَهُ حَتَّى يُفَرِّغَهُ عَنْ مَلِكِهِ بِطَرِيقِهِ وَيَأْذَنُ
 درست نہیں۔ اور جو شخص مسجد بنائے تو اس کی ملکیت اس وقت تک ختم نہ ہوگی جب تک کہ وہ اس کو اپنی ملکیت سے مع اسکے راتے
 لِلنَّاسِ بِالصَّلَاةِ فِيهِ فَإِذَا أَصْلَحَ فِيهِ وَاحِدٌ زَالَ مَلِكُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ
 الگ کر دے اور لوگوں کو اس کے اندر نماز ادا کر نیکی اجازت نہ دے پھر جب اس میں ایک شخص نماز پڑھے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اسکی
 أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ يَزُولُ مَلِكُهُ عَنْهُ بِقَوْلِهِ جَعَلْتَهُ مَسْجِدًا وَمَنْ بَنَى سَقَايَةً لِلْمُسْلِمِينَ
 ملکیت ختم ہو جائیگی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کی ملکیت اس قول کے ساتھ ہی ختم ہو جائیگی کہ میں نے اسے مسجد قرار دیدیا۔ اور جو شخص
 أَوْ خَانًا يَسْكُنُ بَنُو السَّبِيلِ أَوْ سَرَبَاطًا أَوْ جُعِلَ أَمْرُهُ مُقَابَلَةً لِمَنْ يَزُولُ مَلِكُهُ عَنْ ذَلِكَ
 مسلمانوں کی واسطے حوض بنائے یا سافروں کے ٹھہرنے کی خاطر سرسے بنائے یا مسافر خانہ تعمیر کرے یا اپنی زمین قبرستان بنا دے تو
 عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ حَتَّى يَحْكُمَ بِهِ حَاكِمٌ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ يَزُولُ مَلِكُهُ
 امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تا وقتیکہ حاکم حکم نہ کرے اس کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عرض قول سے ہی اسکی
 بِالْقَوْلِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِذَا اسْتَسْقَى النَّاسُ مِنَ السَّقَايَةِ وَاسْكَنُوا الْخَانَ وَالرَّبَاطَ وَدَفَنُوا
 ملکیت ختم ہو جائے گی اور امام محمدؒ کے نزدیک لوگوں کے حوض سے پانی پینے لگے اور سرسے و مسافر خانہ میں ٹھہرنے لگے اور
 فِي الْمَقْبَرَةِ زَالَ الْمَلِكُ
 قبرستان میں دفن کرنے لگے پھر ملکیت ختم ہو جائیگی۔

لغت کی وضاحت :- مشاعرا، مشترک، القیمۃ، تقسیم، مقاسمۃ، تقسیم کرنا، بانٹ دینا، دائرا، مکان
 سکنی، قیام، رہنا، فقیر، محتاج، مفلس، غلۃ الوقف، وقف کی آمدنی، الولایۃ، تولیت، متولی ہونا،
 یفرغ، الگ کرنا، جدا کرنا، رباط، قلعہ، وہ مقام کہ جہاں لشکر سرحد کی حفاظت کی خاطر ٹھہرے، جمع رباط،
 السقایۃ، حوض۔

تشریح و توضیح :- وَإِذَا أَصْحَحَ الْوَقْفَ لِمَنْ يَجُزُّ بَعْدَهُ الْإِ - فرماتے ہیں کہ جب شرائط وقف پوری ہوں
 اور مانع عن الوقف ساری رکاوٹیں دور ہونے پر وقف پایہ تکمیل کو پہنچ جائے اور
 یہ کہا جائے کہ وقف مکمل ہو گیا تو اب تکمیل وقف کے بعد اس کا حکم یہ ہے کہ نہ تو اس وقف کی بیع درست ہوگی
 اور نہ اس کی تملیک یعنی کسی کو اس کا مالک بنا دینا اور نہ یہ درست ہوگا کہ اسے بطور عاریت کسی کو دیا جائے

اور نہ یہ جائز ہو گا کہ اسے رہن رکھا جائے اور نہ ہی یہ جائز ہو گا کہ اسے مستحقین وقف میں بانٹ دیا جائے۔ وجہ یہ ہے کہ وقف کے مستحقین کے حق کا جہاں تک تعلق ہے وہ عین وقف میں قطعاً نہیں بلکہ منافع وقف میں ہے اور مالک بنادینے اور بانٹ دینے میں اس کی نفی ہوتی ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں اگر موقوفہ چیز مشترک ہو اور پھر شریک یہ چاہے کہ اس کی تقسیم ہو جائے تو اس صورت میں تقسیم کرنا صحیح ہو گا۔ علامہ قدوسی رحمۃ اللہ علیہ نے خصوصیت سے امام ابو یوسفؒ کی طرف نسبت اس لیے کی کہ وہ مشترک شے کے وقف کو درست قرار دیتے ہیں اور امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ اسے درست قرار نہیں دیتے۔

وَإِذَا جَعَلَ الْوَاقِفُ غَلَّةَ الْوَقْفِ الْهَـ۔ اگر کسی وقف کرے تو اسے اس وقف سے ہونیوالی آمدنی سے کچھ حصہ کی اپنے لئے ہونیکی شرط ٹھہرائی یا ساری آمدنی اس کی ہونیکی شرط ٹھہرائی تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اسے درست قرار دیتے ہیں اور حضرت امام محمدؒ دونوں صورتوں کو درست قرار نہیں دیتے۔ حضرت امام شافعیؒ پہلی صورت کو درست قرار نہیں دیتے۔

وَإِذَا بَنَى مَسْجِدًا أَوْ مِيزْلًا مَلَكًا، عَنْهُ الْهَـ۔ اگر کسی شخص نے مسجد بنوائی تو وہ اس وقت تک اس کی ملکیت سے نہ نکلے گی جب تک کہ اس نے اسے اپنی ملکیت سے اس کے راستہ سمیت الگ نہ کر دیا ہو اور اس کی اجازت نہ دیدی ہو کہ لوگ اس میں نماز پڑھا کریں۔ ملکیت سے الگ کرنے کی احتیاج تو اس بنیاد پر ہے کہ جب تک وہ ایسا نہ کرے گا مسجد اللہ کے لئے نہ ہوگی۔ اور یہی اجازت نماز تو وہ اس لئے ناگزیر ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ اندرون وقف قبضہ کرانے کو ناگزیر قرار دیتے ہیں اور اس جگہ حقیقی طور پر قابض ہونا دشوار ہے۔ پس مقصود و منشاء وقف کو حقیقی قبضہ کی جگہ قرار دیا جائے گا اور ظاہر ہے اس وقف کا منشاء وہاں نماز پڑھنا ہے پھر بعد اجازت ایک شخص کے وہاں نماز پڑھ لینے پر مالک کی ملکیت اس میں باقی نہ رہے گی۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مالک کے لئے اسے مسجد بنادیا کہنے پر ہی ملکیت باقی نہ رہے گی اس لئے کہ وہ سپرد کرنے اور قبضہ کو شرط قرار نہیں دیتے۔

وَمَنْ بَنَى سَقَايَةَ لِلْمُسْلِمِينَ الْهَـ۔ اگر کوئی شخص حوض بنوا کر یا مسافر خانہ دوسرے بنوا کر وقف کرے یا اپنی زمین پر اسے قبرستان وقف کرے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تا وقتیکہ حاکم اس کے موقوفہ ہونیکا حکم نہ کرے وہ مالک کی ملکیت برقرار رہے گی اور اس کی ملکیت سے خارج نہ ہوگی۔ اس لئے کہ اس صورت میں حق مالک ختم نہیں ہوا۔ لہذا اس کا حوض وغیرہ سے انتفاع درست ہو گا۔ پس مابعد الموت یا حکم حاکم کی طرف اس کی اضافت شرط قرار دی جائے گی۔

حضرت امام ابو یوسفؒ طرفین سے الگ یہ بات فرماتے ہیں کہ اس کا موقوف ہونا اس پر ہرگز منحصر نہیں بلکہ صرف زبان سے کہنا کافی ہو گا اور اس کے قول کے ساتھ ہی اس کی ملکیت اس پر سے ختم ہو جائے گی اس لئے کہ وہ قبضہ اور سپرد کرنے کو شرط وقف قرار نہیں دیتے۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اگر کسی شخص نے اس سے نفع اٹھایا مثلاً حوض سے پانی پی لیا تو مالک کی ملکیت

اس میں باقی نہ رہے گی اور شرعاً اسے موقوف شمار کیا جائیگا۔ اس لئے کہ امام محمدؒ کے نزدیک اگرچہ قبضہ و سپرد کرنا شرط ہے مگر ایک کا انتفاع اور قبضہ سب کے انتفاع اور قبضہ کے قائم مقام ہوگا کیونکہ جنس کے ہر ہر فرد کا انتفاع اور اس پر وقف کا انحصار متغیر رہے۔

کتاب الغصب

غصب کا ذکر

وَمَنْ غَصَبَ شَيْئًا مِمَّا لَهُ مِثْلُ فَهَلْكَ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانٌ مِثْلُهُ وَإِذَا كَانَ فِيهِ
 اور جو شخص کوئی مثل شے غصب کرے اور وہ اسی کے پاس تلف ہو جائے تو اس کے مانند کا تاوان لازم ہوگا اور وہ شے مثل نہ ہوئے
 لَا مِثْلَ لَهُ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ وَعَلَى الْغَاصِبِ رَدُّ الْعَيْنِ الْمَغْصُوبَةِ فَإِنْ أَدَّى عَلَى هَلَاكِهَا
 بر اس کی قیمت کا وجوب ہوگا۔ اور غصب کرنے والے پر لازم ہے کہ وہ عین مغضوب لوٹائے اگر وہ اس کے ضائع ہونیکا مدعی ہو
 حَبْسَهُ الْحَاكِمُ حَتَّى يَعْلَمَ أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ بَاقِيَةً لَا ظَهَرَ هَاشِمٌ قَضَى عَلَيْهِ بِبَدْلِهَا
 تو اس وقت تک حاکم قید میں ڈال دے کہ حاکم اس کا یقین کر لے کہ اس کے باقی رہنے پر وہ یقیناً بتا دیتا اس کے بعد اس کے عوض کا فیصلہ
 وَالْغَصْبُ فِيمَا يَنْقَلُ وَيَحْوَلُ وَإِذَا غَصَبَ عَقْرًا فَهَلْكَ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْ عِنْدَ
 کرے اور غصب ان اشیاء میں ہوا کرتا ہے جو منتقل ہونے کے لائق ہوں اور زمین اگر غصب کرے پھر وہ اس کے پاس ضائع ہو جائے
 أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَضْمَنُ وَمَا نَقَصَ مِنْهُ
 تو امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کا ضمان لازم ہوگا اور اس کے فعل
 بِفَعْلِهِ وَسُكُنَاةٍ ضَمْنُهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا وَإِذَا هَلَكَ الْمَغْصُوبُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ
 اور سکونت کے باعث زمین میں پیدا شدہ نقص کا ضمان تمام کے قول کے مطابق لازم ہوگا اور اگر غصب کرنے والے کے پاس غصب کردہ
 بِفَعْلِهِ أَوْ بغير فَعْلِهِ ضَمَانُهُ وَإِنْ نَقَصَ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ ضَمَانُ النِّقْصَانِ وَمَنْ
 چیز ضائع ہو گئی خواہ خود اس کے فعل سے ہوئی ہو یا کسی اور کے تو اس پر اس کے ضمان کا لازم ہوگا اور اس کے پاس ہوتے ہوئے نقصان کے تو
 ذَبْحٍ شَاةٍ غَيْرِهِ فِيمَا لَهَا بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ ضَمْنُهُ قِيمَتُهَا وَسَلَمَ هَا إِلَيْهِ وَإِنْ شَاءَ ضَمْنُهُ
 نقصان کا ضمان آئے گا اور جو شخص کسی کی بکری ذبح کر ڈالے تو بکری کے مالک کو یہ حق ہو کہ خواہ بکری کی قیمت وصول کرے بکری اسکے حوالہ کر دے اور خواہ
 نَقْصَانُهَا وَمَنْ خَرَقَ ثَوْبَ غَيْرِهِ خَرَقًا لَيْسَ بِرَأْسِ ضَمْنُ نَقْصَانِهِ وَإِنْ خَرَقَ خَرَقًا كَثِيرًا
 تاوان نقصان وصول کر لے اور جو شخص دوسرے کے کپڑے کو ذرا سا پھاڑ دے تو ضمان لازم ہوگا اور اگر اس قدر زیادہ پھاڑے کہ اس کا عام نفع ہی
 يُبْطَلُ عَامَّةً مَنَافِعُهَا فَلَمَّا لَكِهَا أَنْ يَضْمَنَ جَمِيعَ قِيمَتِهِ
 باقی نہ رہے تو مالک کو یہ حق ہے کہ کامل قیمت کا تاوان وصول کر لے۔

لغت کی وضاحت: غضب - غضباً، چھین لینا۔ زبردستی لے لینا۔ الغضب: چھینی ہوئی چیز۔ المغضوب: غضب کردہ چیز۔ خسران: نفار اور ضرب سے بھاڑنا۔ لیسٹرا: تھوڑا، معمولی۔
تشریح و توضیح کتاب الغضب الخ: کتاب الوقف کے بعد کتاب الغضب تقابل کی مناسبت کے اعتبار سے لائے اس لئے کہ غاصب کی غضب کردہ چیز سے بحالت غضب فائدہ اٹھانا جائز نہیں اور اس کے مقابلہ میں موقوف علیہ کا وقف کردہ چیز سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ باعتبار لغت غضب کسی کی چیز زبردستی لینے کا نام ہے۔ شرح کنز العینی میں اسی طرح ہے۔ شرعی اصطلاح کے اعتبار سے غضب قیمت والی چیز مالک کی اجازت کے بغیر لینے کا نام ہے۔

وَمَنْ غَضِبَ شَيْئًا مَالًا، مِثْلَ الْخِزَانَةِ۔ یہاں سے یہ فرما رہے ہیں کہ اگر غضب کردہ چیز جوں کی توں موجود ہو تو اس کی واپسی ناگزیر ہوگی۔ اور اگر غضب کردہ چیز بعینہ موجود نہ ہو بلکہ تلف ہو گئی ہو اور وہ تلف شدہ چیز ناپ کر دی جانیوالی یا تول کر دی جانیوالی ہو تو غضب کردہ چیز کی مانند اس کی واپسی ناگزیر ہوگی۔ اور اگر وہ ایسی ہو کہ مثل باقی نہ رہی ہو اور بازار میں اس کی مانند چیز دستیاب نہ ہوتی ہو تو ایسی میموری کی صورت میں اس کی قیمت لازم ہوگی۔ قیمت کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ خصوصیت و نزاع کے دن جو اس کی قیمت رہی ہو اسے معتبر قرار دیتے ہیں۔ یعنی مطلب یہ ہے کہ حاکم نے جس روز اس کے بارے میں فیصلہ کیا ہو اس روز اس کی جو قیمت ہو وہ معتبر ہوگی اور اسی کا وجوب ہوگا۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس کے غضب کے روز اس کی جو قیمت رہی ہو اسی کا اعتبار ہوگا اور وہی لازم ہوگی۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جس روز اس کا مثل ختم ہوا اور ملنا ممکن نہ رہا، اس روز جو بھی اس کی قیمت ہو اسی کا وجوب ہوگا۔

امام ابو یوسفؒ بطور دلیل یہ فرماتے ہیں کہ اس کا مثل ختم ہو جانے کے باعث اس چیز کا الحاق غیر مثلی چیزوں کے ساتھ ہو گیا لہذا وہ قیمت معتبر ہوگی جو غضب کے دن رہی ہو۔ امام محمدؒ یہ دلیل بیان فرماتے ہیں کہ غضب کرنے والے پر اس کے مثل کا وجوب ہوگا اور اس کا مثل باقی نہ رہنے اور نہ ملنے کی بناء پر مثل کا رخ قیمت کی جانب مڑ جائیگا اور انقطاع مثل کے دن جو قیمت اس چیز کی ہوگی اسی کا اعتبار کیا جائے گا۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مثل کے وجوب کا قیمت کی جانب منتقل ہو جانا اس کا سبب محض مثل کا منقطع ہونا اور باقی نہ رہنا نہیں بلکہ اس کا سبب قاضی کا فیصلہ ہے۔ لہذا فیصلہ کے روز جو قیمت ہوگی وہی معتبر قرار دی جائے گی۔ امام ابو حنیفہؒ کے قول کو خزائن میں زیادہ صحیح قرار دیا گیا۔ اور صاحب شرح وقایہ قول امام ابو یوسفؒ کو عادل اور صاحب نہایت مختار و راجح قرار دیتے ہیں اور صاحب ذخیرۃ الفقہاء فرماتے ہیں کہ فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے۔

والغضب فيما ينقل ويحول، حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ غضب کے تحقق اور اس کے ثابت ہونیکا جہاں تک تعلق ہے وہ محض ایسی چیزوں میں ہوگا جو منتقل ہونیکے لائق ہوں۔ تو مثال

فَضَرَبَهَا دَرَاهِمًا أَوْ دَنَانِيرًا أَوْ أُنْيَةَ لَمْ يَزَلْ مُلْكُهَا لَهَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ
 يَسُونًا هُوَ يَهْرُغُ فِي دُحَالِ كَرَانِ كَرِيمٍ يَدِينَارِ يَارْتَنَ بَنَاءِ تَوَامَا أَبُو حَنِيفَةَ فَرَمَاتے ہیں کہ اس سے مالک کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور
 اللَّهُ وَمَنْ غَضِبَ سَاجِدَةً فَبَنَى عَلَيْهَا زَالَ مُلْكُهَا عَنْهَا وَلَزِمَ الْغَاصِبُ قِيَمَتَهَا
 جو شخص شہتیر غضب کرے اور اس پر تعمیر کرے تو اس پر مالک کی ملکیت باقی نہ رہے گی اور غضب کرنے والے پر اس کی قیمت کا
 وَمَنْ غَضِبَ أَرْضًا فَعَرَسَ فِيهَا أَوْ بَنَى قَبِيلًا أَوْ قَلَعَ الْغَرَسَ وَالْبَنَاءَ وَمَا ذَٰلِكَ إِلَّا
 وجوب ہوگا اور جو شخص زمین غضب کرے اور پھر اس نے اس میں پودے لگا دیئے یا وہ تعمیر کرے تو اس سے کہیں گے کہ یہ پودے اور
 مَالُهَا فَارِغَةٌ فَإِنَّ كَأَنَّتِ الْأَرْضُ تَنْقُصُ بِقِلْعِ ذَلِكَ فَلِلْمَالِكِ أَنْ يَضْمَنَ لِدِيمَتِ
 تعمیر کھاڑے اور زمین کے مالک کو خالی زمین لوٹا دے پس اگر زمین میں کھاڑ ٹپکی وجہ سے نقص پیدا ہوتا ہو تو مالک کے لئے درست ہے کہ
 الْبَنَاءَ وَالْغَرَسَ مَقْلُوعًا وَمَنْ غَضِبَ ثَوْبًا فَضَبَغَهُ أَحْمَرَ أَوْ سَوِيْقًا فَلَتَمَّ بِسَمْنِ
 وہ اکھڑے ہوئے پودوں اور تعمیر کی قیمت غضب کرنے والے کو دیئے اور جو شخص کپڑا غضب کرے پھر اسے سرخ رنگ لے یا وہ ستو غضب کرے اور
 فَصَاحِبُهُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ ضَمَّتْ قِيَمَتَهُ ثَوْبِ أَبْيَضٍ وَمِثْلُ السَّوِيْقِ وَسَلَمٌ لِلْغَاصِبِ
 اس میں کمی شامل کر دے تو مالک کو یہ حق ہے کہ خواہ غاصب سفید کپڑے کی قیمت وصول کر لے اور اسی کے مانند ستو لے کر دیکھا ہو کپڑا اور وہ ستو
 وَإِنْ شَاءَ اخَذَ هُمَا وَضَمَّنَ كَمَا نَزَادَ الصَّبْغُ وَالسَّمْنُ فِيهِمَا -
 غضب کرنے والے ہی کو دے اور خواہ وہ کپڑا اور ستو لے کر رنگ اور کمی کے معاوضہ کی ادائیگی کر دے۔

لغت کی وضاحت :- زَال: ختم ہونا۔ باقی نہ رہنا۔ اعظم: بڑا۔ بہت زیادہ۔ حنطة: گہیوں۔ حديد: لوہا
 فضة: چاندی۔ ذهبا: سونا۔ اقلع: اکھاڑنا۔ ابيض: سفید۔
تشریح و توضیح :- وَاِذَا تَغَيَّرَتِ الْعَيْنُ الْمَخْصُوبَةُ الْإِذَا - اگر ایسا ہو کہ غضب کرنے والا کوئی شے غضب کر کے
 اس میں زیادہ تصرف کرے مثلاً اسے اس طریقہ سے بدل دے کہ نہ تو اس کا سابق نام ہی
 باقی رہے اور نہ ہی اس کے وہ منافع باقی رہیں بلکہ تغیر کے بعد اکثر منافع ختم ہو جائیں مثال کے طور پر یہ غضب
 کردہ شے بکری ہو اور وہ یہ بکری ذبح کرے اور پھر اسے سمبھون ڈالے یا اسے پکالے یا یہ کہ غضب کردہ چیز گندم
 ہو اور غضب کرنے والا انھیں اسی ہیئت پر برقرار نہ رکھے بلکہ انھیں پیس دے۔ یا غضب کردہ شے لوہا ہو اور وہ
 اس کو کام میں لاتے ہوئے اس کی تلوار بنالے یا وہ بیتل ہو اور وہ اسے اس کی اصل ہیئت پر قائم نہ رکھتے
 ہوئے اس کا کوئی برتن بنالے تو ان ذکر کردہ ساری شکلوں میں احتیاج فرماتے ہیں کہ غضب کرنے والے
 کو ملکیت حاصل ہو جائے گی اور وہ غضب کردہ کا تاوان ادا کر دے گا۔

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ ذکر کردہ ان شکلوں میں جو اصل مالک ہے اس کا حق ختم نہ ہوگا۔ حضرت امام
 ابو یوسف سے بھی ایک اسی طرح کی روایت منقول ہے کہ کافر مانا ہے کہ غضب کردہ چیز جو اس کی توں باقی ہے

پس وہ اصل مالک کی ملکیت میں برقرار رہے گی۔ رہ گیا اس میں صنعت کا ظہور مثلاً لوہے کا تلوار بن جانا، یا پتیل کا برتن بن جانا تو اسے اصل کے تابع قرار دیں گے۔ دیگر ائمہ اخاف فرماتے ہیں کہ غضب کرنا لوہے کے غضب کردہ میں ایک اس طرح کی بیش قیمت صنعت کا اضافہ کر دیا کہ اس کے باعث حق مالک ایک اعتبار سے باقی نہ رہا اور صنعت کے اندر غضب کرنا لوہے کا حق ثابت ہو رہا ہے تو اس کا حق پوری طرح باقی رہنے کے باعث اسے اصل کے مقابلہ میں راجح قرار دیا جائے گا۔ البتہ تا وقتیکہ وہ تاوان ادا نہ کر دے اس کے واسطے اس سے نفع اٹھانا حلال نہ ہو گا۔ حضرت حسن بن زیادؓ اور حضرت امام زفرؓ تاوان ادا کرنے سے پہلے بھی فائدہ اٹھانے کو حلال قرار دیتے ہیں اور قیاس بھی اسی کو چاہتا ہے۔ فقہ ابو الکلیفؒ نے حضرت امام ابو حنیفہؒ سے بھی اسی طرح کی روایت نقل کی ہے۔ سبب یہ بیان کرتے ہیں غضب کرنا لوہے کے جہاں تک تعلق ہے اس کے واسطے مطلقاً ملکیت ثابت ہو چکنے کی بنا پر اسے اس سے نفع اٹھانا درست ہو گا۔

احناف دلیل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ واقعہ پیش کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک انصاری کے یہاں دعوت تھی۔ انصاریؒ بھی ہوئی۔ بکری خدمت اقدس میں لائے۔ آنحضرتؐ نے لقمہ لیا تو وہ حلق سے نیچے نہ اتر سکا۔ ارشاد ہوا ایسا لگتا ہے کہ اس بکری کو ناحق ذبح کیا گیا۔ انصاری عرض گزار ہوئے۔ اے اللہ کے رسول! یہ بکری میرے بھائی کی تھی اور میں اسے اس سے عمدہ دیگر رضامند کر لوں گا۔ آنحضرتؐ نے اسے خیرات کر نیکا حکم فرمایا۔ ذکر کردہ حدیث سے دو باتوں کا علم ہوا۔ ایک تو یہ کہ غضب کرنے والے کو غضب کردہ پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے اور دوسری بات یہ کہ غضب کردہ سے اس وقت تک نفع اٹھانا حلال نہیں جب تک کہ مالک کو رضامند نہ کر لیا جائے۔

لحم یزل ملک والکھا عند ابی حنیفہؒ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سونے یا چاندی کو درہم یا دینار میں غاصب کے ڈھال لینے سے اصل مالک کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ غضب کرنا لوہے کی ملکیت ثابت ہو جائے گی۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اس نے ایک قابل اعتبار صفت سونے اور چاندی میں فٹاہری۔ اور اس پر غضب کردہ چاندی کے لغز رہی چاندی کا وجوب ہو گا اور وہ ٹھیکہ لگائے بغیر سونے اور چاندی کو محض بچھلائے تو اس صورت میں بالاتفاق سب کے نزدیک مالک کی ملکیت برقرار رہے گی۔

ومن غصب ساجۃ فلبی علیہا الخ۔ اگر کوئی شخص شہتیر غضب کرے اور پھر اس پر تعمیر کرے تو اس میں ابو جعفر ہندوانیؒ اور علامہ کرنیؒ کے یہاں یہ تفصیل ہے کہ غضب کرنے والا اس کے اوپر عمارت کے ساتھ ساتھ ارد گرد بھی بنائے تو شہتیر کے مالک کا حق منقطع ہو جائے گا اور محض اس کے اوپر بنانے سے منقطع نہ ہو گا۔ صاحب ذخیرہ فرماتے ہیں یہ حکم اس صورت میں ہے کہ قیمت عمارت زیادہ ہو اور قیمت شہتیر زیادہ ہونے پر مالک کے حق کے منقطع نہ ہونے کا حکم کیا جائے گا۔

ومن غصب ارضاً الخ۔ اگر کوئی شخص زمین غضب کرنے کے بعد اس میں پودے لگالے یا کوئی عمارت

بنالے یا کپڑا غصب کرے اور اسے رنگ لے، یا ستو غصب کرے اور پھر اس میں گھی مخلوط کر لے تو غصب کرنیوالے سے یہ پودے یا عمارت اکھاڑ کر زمین کے مالک کے حوالہ کر نیکی لے کہا جائے گا۔ اور اکھاڑنا زمین کے واسطے باعث نقصان ہونے پر اس کے بقدر تاوان وصول کیا جائیگا۔ اور کپڑے و ستو میں مالک کو یہ حق ہو گا کہ خواہ سفید کپڑے کی جو قیمت ہو وہ وصول کر لے اور ستو میں اسی طرح کا ستو لیلے اور خواہ رنگ اور گھی کی قیمت ادا کر کے بھی لے لے۔

وَمَنْ غَصَبَ عَيْنًا فَعَيَّبَهَا فَنَضَمْتُ الْمَالِ قِيمَتَهَا مَلَكَهَا الْغَاصِبُ بِالْقِيَمَةِ وَالْقَوْلُ فِي
اور جو شخص کوئی شے غصب کرے اور پھر غائب کر دے اس کے بعد مالک تاوان قیمت وصول کر لے تو قیمت دینے کے بعد غاصب کو ملکیت
الْقِيَمَةِ قَوْلُ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينٍ إِلَّا أَنْ يَقِيمَ الْمَالُ الْبَيْتَةَ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ فَإِذَا
حاصل ہو جائیگی اور قیمت کے بارے میں غاصب کا قول قابل اعتبار حلف ہو گا الا یہ کہ مالک اس سے زیادہ قیمت کے گواہ پیش کر دے ہوں۔
ظَهَرَتِ الْعَيْنُ وَقِيمَتُهَا أَكْثَرُ مَا ضَمِنَ وَقَدْ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ الْمَالِكِ أَوْ بِبَيْتَةٍ أَوْ قَامَهَا أَوْ بَنُو
اس کے بعد اگر وہ شے عیاں ہو اور وہ غصب کرنیوالے کی دی ہوئی قیمت سے زیادہ قیمت رکھتی ہو ورنہ مالک غاصب اس قیمت کی ادائیگی قبول
الْغَاصِبِ عَنِ الْيَمِينِ فَلَا خِيَارَ لِلْمَالِكِ وَهُوَ لِلْغَاصِبِ وَإِنْ كَانَ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ الْغَاصِبِ
مالک یا مالک کے گواہوں کے باعث یا حلف سے غصب کرنیوالے کے انکار کی بنا پر کی ہو تو مالک کو کسی طرح کا اختیار حاصل نہ ہو گا اور وہ شے غاصب کی
مَعَ يَمِينٍهَا فَالْمَالِكُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ امْضَى الضَّمَانُ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَيْنَ وَتَرَدَّ الْعَوْنُ
قراردی جائیگی اور اگر قیمت کی ادائیگی غصب کرنیوالے کے قول کے باعث ہو مع الحلف تو مالک کو یہ حق ہو گا کہ خواہ وہی قیمت برقرار رکھے اور خواہ
وہ شے وصول کر کے اس کا عوض لوٹا دے۔

نفت کی وضاحت :- یمین : قسم - حلف - البیتۃ : گواہ - دلیل - نکل : انکار - العوض : بدلہ -
تشریح و توضیح :- مَنْ غَصَبَ عَيْنًا فَعَيَّبَهَا الْإِذَا - اگر ایسا ہو کہ غصب کرنیوالا غصب کردہ شے کو غائب
کر دے اور پھر اس چیز کے مالک کو اس کی قیمت کی ادائیگی کر دے تو عند الاحتمال
غصب کرنے والے کو اس پر ملکیت حاصل ہو جائے گی۔ حضرات امام شافعیؒ اس کے مالک نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ ان کے
نزدیک اس غصب کا جہاں تک تعلق ہے وہ نرا ظلم ہے اور خالص ظلم ملکیت کا سبب نہیں ہوا کرتا۔ مثال کے طور پر کسی شخص
نے اول مدبر غلام کو غصب کیا اور پھر اسے غائب کر کے اس کی قیمت کی ادائیگی کر دی تو متفقہ طور پر سب کے نزدیک غصب
کرنیوالا مالک نہ ہو گا۔

احناف کے نزدیک مالک کو غصب کردہ چیز کے بدل یعنی قیمت پر مکمل ملکیت حاصل ہو چکی تھی اور ضابطہ یہ ہے کہ جس
شخص کو بدل پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے تو بدل عنہ پر اس کی ملکیت برقرار نہ رہنے کا حکم ہوتا ہے اور اس چیز کو
بدلہ دینے والے کی ملکیت میں داخل قرار دیا جاتا ہے تاکہ بدلہ دینے والا نقصان سے محفوظ رہے۔ البتہ اس کے

اندر یہ شرط ناگزیر ہے کہ مبدل عنہ میں یہ صلاحیت موجود ہو کہ اسے ایک کی ملکیت سے نکال کر دوسرے کی ملکیت میں منتقل کیا جاسکے اور وہ صلاحیت اس جگہ پائی جا رہی ہے۔ اس کے برعکس مدبر کہ اس میں دوسرے کی ملک میں مستقل ہونے کی صلاحیت نہیں۔

وَالْقَوْلُ فِي الْقِيَمَةِ قَوْلُ الْغَاصِبِ ۖ اِذَا اِلْيَا هُوَ كَغَضَبِ كَرْنِ وَاِلِے اَوْر مَالِكِے بَحْ قِيَمَتِ كِے مَتَعْلِقِ اِخْتِلَافِ پَاا جَاے تَو اِس صَوْرَتِ مِیْ غَضَبِ كَرْنِ وَاِلِے كِے قَوْلِ كُوعِ اِخْلَافِ قَابِلِ قَبُولِ قَبْرَارِ دِیْنِ كِے اِس لَیْنِ كِے مَالِكِ اِضَافَہ كَا دَعْوِیْدَارِ ہِے اَوْر غَضَبِ كَرْنِ وَاِلِے اِنْكَارِ كَر رِہَا ہِے اِلٰہِے اِگر مَالِكِے كُوَاہِ پِشِ كَر دِیْنِے تَو وہ قَابِلِ قَبُولِ ہوں گے۔ اِس كِے بَعْدِ اِگر غَضَبِ كَر دِہ جِز عِیَاں ہوں گِیْ اَوْر اِس جِزِ كِی قِيَمَتِ غَضَبِ كَرْنِ وَاِلِے كِے اِدَا كَر دِہ تَا وَاِنِ سَے بَطْطِی ہوں گِی تَحِی دَر آں حَالِیْ كِے تَا وَاِنِ كِی اِدَا بِنِیْ كِی قَوْلِ مَالِكِ كِے مَطَابِقِ یَا اِس كِے كُوَاہِوں كِی كُوَاہِی كِے مَطَابِقِ یَا حِلْفِ سَے اِنْكَارِ كِے بَا عِثِ كِی ہوں تَو اِس صَوْرَتِ مِیْ غَضَبِ كَر دِہ جِزِ مِلْكِيَتِ غَاصِبِ شَمَارِ ہوں گِی اَوْر مَالِكِ كُوَاہِوں مِیْ كُوعِی حَقِ حَاصِلِ نہ ہوں گَا۔ اِس لَیْنِ كِے مَالِكِ اِسی مَقْدَارِ كَا دَعْوِیْدَارِ تَحَا اَوْر اِس پَر رِضَا مَنَدِی ظَاہِرِ كَر چَا تَحَا اَوْر اِگر غَضَبِ كَرْنِے وَاِلِے لَیْنِے اِپْنِے قَوْلِ كِی مَطَابِقِ حِلْفِ كِے تَا وَاِنِ كِی اِدَا بِنِیْ كِی ہوں تَو مَالِكِ كُوَاہِی حَقِ ہوں گَا كِے حَقِ ہوں گَا كِے حَقِ لَیْنِے اِس كِے ضَمَانِ كُوَاہِوں دِے اَوْر ہِی ضَمَانِ بَاتِی رِكھے۔

وَلَدِ الْمَغْصُوبَةِ وَنَسَبًا وَهَذَا وَثَمَرَةُ الْبُسْتَانِ الْمَغْصُوبِ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْغَاصِبِ إِنْ اَوْر غَضَبِ كَر دِہ كَا بَحْجِ اَوْر اِس كَا اِضَافَہ اَوْر غَضَبِ كَر دِہ بَا عِ كِے پَھِلِ كِی حِیثِیَتِ غَضَبِ كَرْنِ وَاِلِے كِے بَاسِ اَمَانَتِ كِی ہوں گِے كِے اِگر مَلَكٌ فِي يَدِ ۚ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ يَتَعَدَّى فِيهَا أَوْ يَطْلُبَهَا مَالُهَا فَيَمْنَعُهَا أَبَاهُ وَانْقَضَتْ مَضَاعُ هُوَ كَا اِس بَاسِ كَا ضَمَانِ اِزَامِ نہ ہوں گَا اِلَا ہِے كِے اِس نے اِس مِیْ قَعْدِی سَے كَامِ لَیَا ہوں یَا مَالِكِ كِے طَلَبِ كَرْنِے كَا دَعْوِیْدَارِ ہوں گِے اَلْجَاهِرِيَّةُ بِالْوِلَادَةِ فَهِيَ فِي ضَمَانِ الْغَاصِبِ فَإِنْ كَانَ فِي قِيَمَةِ الْوَلَدِ وَفَاءٌ بِهَا جَابِرٌ اَوْر بَا نَدِی مِیْ جَوْنَقِصَانِ بَیْرَانِشِ كِے بَا عِثِ آيَا ہوں تَو اِس كَا تَعْلِقِ غَضَبِ كَرْنِ وَاِلِے كِے ضَمَانِ سَے ہوں گَا لَہْزَا اِگر بَحْجِ كِی قِيَمَتِ كِے ذَرِیْبِہ نَقِصَانِ پُورَا ہوں جَاے اَلنَّقْصَانُ بِالْوَلَدِ وَسَقَطَ ضَمَانُهُ عَنِ الْغَاصِبِ وَلَا يَضْمَنُ الْغَاصِبُ مَنَافِعَ مَا غَضِبَ تَو نَقِصَانِ اِسی كِے ذَرِیْبِہ پُورَا كَر دِیْنِے كِے اَوْر غَضَبِ كَرْنِ وَاِلِے سَے اِس كَا ضَمَانِ سَا قَا ہوں گَا اَوْر غَضَبِ كَر دِہ كِے مَنَافِعِ كَا ضَمَانِ غَضَبِ كَرْنِ وَاِلِے پَر نہ ہوں گَا اِلَّا أَنْ يَنْقُصَ بِاسْتِعْمَالِهَا فَيَغْرُمُ النَّقْصَانُ وَإِذَا اسْتَهْلَكَ الْمُسْلِمُ مَخْمَرًا دَقِيقًا أَوْ خَنْزِيرًا اِلَا ہِے كِے اِس كِے اِذَرِ نَقِصَانِ اِس كِے اِسْتِعْمَالِ كِے بَا عِثِ پَیْلَا ہوں تَو وہ تَا وَاِنِ نَقِصَانِ اَوْر كَر بَیْگَا اَوْر اِگر مُسْلِمَانِ نے كُسی ذِمِی كِی شَرَابِ مَضَاعُ كُوعِی یَا اِس كِے ضَمْنِ قِيَمَتُهَا وَإِنْ اسْتَهْلَكَهَا الْمُسْلِمُ لَمْ يَضْمِنْ خَنْزِيرًا كَر دِہ تَا وَاِنِ قِيَمَتِ كَا ضَمَانِ اِزَامِ ہوں گَا اَوْر اِگر كُوعِی مُسْلِمَانِ كُسی مُسْلِمَانِ كِی اِنِ دُوجِزِوں كُوَاہِوں كِے تَو اِس پَر ضَمَانِ نہ آئے گا۔

لَغْتِ اَلْكِ وَضْتِ ۚ ۚ وَلَدٌ ۚ بَحْجٌ ۚ اِضَافَہ ۚ ثَمَرَةُ ۚ بَحْجِلٌ ۚ يَدٌ ۚ ہَا تَحْجِ ۚ بَاسِ ۚ جَمْرُ شَرَابِ ۚ اَلَّذِي ۚ دَا اِلَا سَلَامِ كَا فِرْسَلِ مَشْدِہ

تشریح و توضیح

وما نقصت الجارية إلّا۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی شخص کی باندی ہی غضب کر لے پھر وہ بچہ کو جنم دے تو بچہ کی پیدائش کے باعث باندی کی قیمت میں جو کمی آئیگی غضب کرنے والے پر اس کے تاوان کا وجوب ہوگا۔ البتہ اگر اس بچہ کی قیمت میں جتنا نقصان ہوا اس کے بقدر ہو تو یہ کمی بچہ کی قیمت سے پوری کر دی جائیگی اور غاصب پر مزید کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور بچہ کی قیمت کم ہو تو اس صورت میں قیمت کے بقدر ضمان ساقط ہونیکا حکم ہوگا۔ مثال کے طور پر غضب کردہ باندی ہزار روپے کی ہو اور بچہ کی پیدائش کی وجہ سے اس کی قیمت گھٹ کر آٹھ سو روپے جلے اور بچہ کی قیمت دو سو روپے ہو تو دو سو روپے کا نقصان پورا کرے یعنی باندی بچہ سمیت مالک کے حوالہ کر دیں گے اور غضب کرنے والے پر مزید کا وجوب نہ ہوگا۔ اور اگر مثلاً بچہ کی قیمت صرف سو روپے ہو تو سو روپے کے ضمان کا وجوب غضب کرنے والے پر ہوگا مگر بذریعہ قیمت نقصان کی تلافی بچہ کے زندہ ہونے کی شکل میں ہوتی ہے۔ اگر زندہ نہ ہو تو بذریعہ دیت نقصان کے پورا کر نیکا حکم ہوگا۔

ولا یضمن الغاصب منافع ما غصبہ إلّا۔ احناف کے نزدیک غضب کرنے والے پر غضب کردہ چیز کے منافع کا ضمان لازم نہ ہوگا۔ اس سے قطع نظر کہ اس نے ان منافع کا بالفعل حصول کیا ہو یا غضب کردہ چیز بیکار ڈالے رکھی ہو اور اس سے کوئی فائدہ نہ اٹھایا ہو۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ اجرت مثل کے وجوب کا حکم دیتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ منافع حاصل کرنے کی صورت میں اجرت مثل کا وجوب ہوگا اور بیکار ڈالے رکھنے میں کچھ واجب نہ ہوگا۔ ان کا فرمان ہے کہ منافع کی حیثیت مال مقوم کی ہے اور جس طریقہ سے بذریعہ عقود اعیان کا ضمان لازم ہو تا ہے اسی طریقہ سے منافع کا ضمان بھی لازم ہوگا۔ احناف اس سے استدلال فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما نے باندی کے منافع کے معاوضہ کا حکم نہیں کیا تھا۔

واذا استعملت المسلم إلّا۔ اگر کسی مسلمان شخص نے کسی ذمی کی شراب کو ضائع یا خیر کو تلف کر دیا تو اس پر اس کی قیمت کا ضمان لازم ہوگا اس لئے کہ بحتی ذمی انھیں مال قرار دیا گیا۔ البتہ یہ اشیاء مسلمان کی ہونے پر تلف ہونے پر ضمان لازم نہ ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ و دو لڑ شکلوں میں عدم تاوان کا حکم فرماتے ہیں۔

کتاب الودیعة

ودیعت کا ذکر

الودیعة أمانة فی يد المودع إذا هلكت فی یدک لم یضمنها والمودع أن
ودیعت کی حیثیت مودع کے پاس امانت کی ہوتی ہے کہ اگر اس کے پاس تلف ہو گئی تو اس کا ضمان لازم نہ ہوگا اور امانت رکھنے والا
یحفظها بنفسه وبمن فی عیالہ فان حفظها بغیرہم أو أذ دعتها ضمن إلا أن یقع
اسکی حفاظت خود کرے یا اپنے بال بچوں کی واسطے سے کرے اگر وہ ان کے علاوہ سے حفاظت کرے یا کسی دوسرے کے پاس امانت رکھ دے تو ضمان

نسر مایا کہ عاریتہ لینے والے شخص اور غیر غائن مودع پر تلف شدہ کا ضمان نہیں۔
 و لکن فی عیالہا المودع کیلئے یہ درست ہے کہ اس مال امانت کی پوری حفاظت اپنے آپ کرے یا خود نہ کرے
 بلکہ اپنے مال بچوں کے ذریعہ اس کی حفاظت کرائے۔ حضرت امام شافعیؒ مال بچوں سے حفاظت کرائے اور ان کے
 پاس مال بھونڈنے کو درست قرار نہیں دیتے اور فرماتے ہیں کہ خود مودع حفاظت کرے اس واسطے کہ مال کے مالک سے
 محض مودع کو برائے حفاظت دیا ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ صرف ودیعت کے باعث نہ یہ ممکن ہے کہ مودع ہمہ وقت گھر میں بیٹھا رہے اور نہ اس کا
 اسے ہر جگہ لئے بچہ نہ مانگن ہے تو لازمی طور پر وہ اپنے اہل خانہ کے پاس برائے حفاظت رکھے گا۔ عیال سے مقصود
 اس کے ہمراہ رہنے والے افراد ہیں چاہے وہ حقیقی اعتبار سے ہوں کہ انکی نان نفقہ میں شرکت ہو یا باعتبار حکم ہوں
 کہ نان نفقہ میں انکی شرکت نہ ہو۔

وَ اِذَا تَعَدَّى السُّودَعُ فِي الْوَدِيعَةِ الْمَالِ، اِذَا اِیْسَا هُوَ مودع ودیعت و امانت کے سلسلہ میں تعدی و زیادتی
 سے کام لے۔ مثال کے طور پر ودیعت جانور ہو اور وہ اس پر سواری کر لے یا یہ کہ وہ کپڑا ہو اور وہ اسے پہن لے۔
 یا یہ کہ ودیعت کوئی غلام ہو اور وہ غلام سے خدمت لے یا مودع کسی دوسرے کے پاس اسے رکھ دے اور پھر وہ تعدی
 و زیادتی سے باز آتے ہوئے اسے اپنے پاس رکھ لے تو اس صورت میں ضمان اس سے ساقط ہو نہ کیا حکم ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ
 اس کے اس صورت میں ضمان سے بری الذمہ نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ ان کے نزدیک مودع بر تعدی کے باعث
 تاوان لازم ہو گیا تو سابق عقد ودیعت برقرار نہ رہا۔ اس لئے کہ تاوان اور امانت کا جہاں تک متعلق ہے ان میں
 باہم منافات ہے پس تا وقتیکہ وہ مالک کو نہ لوٹائے بری الذمہ قرار نہ دیا جائے گا۔ احتیاط فرماتے ہیں کہ حفاظت
 کا امر اس وقت تک برقرار ہے یعنی امانت ابھی موجود ہے اور امانت رکھنے والے کا یہ قول کہ اس مال کی حفاظت
 کرو مطلقاً ہے اور وہ سارے اوقات پر مشتمل ہے۔ رہ گیا ضمان و تاوان کا معاملہ تو جب اس کی نقیض باقی نہ رہی
 تو سابق حکم عقد واپس آجائے گا۔

فَجَحَدَ لَا اَيَاها المودع اگر ایسا ہو کہ وہ شخص جس کے پاس امانت رکھی گئی وہ پہلے تو امانت اپنے پاس ہونیکا انکار کر دے
 اور کہہ دے کہ اس نے اس کے پاس کوئی چیز بطور امانت نہیں رکھی اور اس کے بعد اس کا اقرار کر لے پھر وہ چیز تلف
 ہو جائے تو مودع مع حسب ذیل شرائط کے بری الذمہ شمار نہ ہوگا۔

۱) مالک کے طلب کرنے پر وہ منکر ہوا ہو۔ اگر امانت کا مالک طلب نہ کرے بلکہ محض اس کے بارے میں پوچھے اور
 اس پر مودع ودیعت کا انکار کر دے اس کے بعد وہ ضائع ہو جائے تو تاوان واجب نہ ہونیکا حکم کیا جائے گا۔
 ۲) مودع بوقت انکار امانت اس مقام سے منتقل کر دے۔ منتقل نہ کرنے اور امانت تلف ہونے پر تاوان کا
 وجوب نہ ہوگا ۳) بوقت انکار کوئی اس طرح کا آدمی وہاں نہ ہو جس کے باعث امانت کے ضائع ہونیکا
 خطرہ ہو۔ اگر اس طرح کا ہو تو ودیعت کے انکار سے تاوان کا وجوب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس طرح کے آدمی کے

کے سامنے انکارِ زمرہ حفاظت میں آتا ہے، بعد انکار و دلایت سامنے نہ لائے۔ اگر وہ امانت اس طریقہ سے سنبھال کر دے کہ اسے اگر لینا چاہے لے سکے۔ اس کے بعد مالکِ مودع سے یہ کہے تو اسے اپنے ہی پاس بطور امانت برقرار رکھ تو اس صورت میں ایذا جہدید ہو نیکی باعث مودع پر ضمان برقرار نہ رہے گا (۵) یہ دلایت سے انکار اس نے اس شے کے مالک سے کیا ہو۔ کسی دوسرے کے سامنے انکار کی صورت میں یہ چیز تلف ہونے پر اس کے اوپر تاوان واجب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ دوسرے کے سامنے اس کا انکار کرنا دلایت کی حفاظت کے ذمہ میں شامل ہے۔

وَلِلْمُودِعِ أَنْ يُسَافِرَ بِالْوَدِيعَةِ وَإِنْ كَانَ لَهَا حَمْلٌ وَمَوْتٌ وَإِذَا أَدْعَى رَجُلًا مِنْ عِيْنِكَ رَجُلًا وَدِيعَتُهُ ثُمَّ حَضَرَ أَحَدُهُمَا يَطْلُبُ نَصِيبَهُ مِنْهَا لَمَّا دَفَعَهَا إِلَيْهِ شَيْئًا عِنْدَ شَخْصٍ كَيْفَ يَسْتَأْذِنُ بِطَوْرٍ اَمْتٍ رَكِبَ اس كَعْدَانِ دَوْنُوں مِّنْ اِكْ اِنْجِنَ كَالْمَلِكِ اَبُو صَيْفٍ فَرَاثَ مِّنْ تَادِثِكُ دَوْرَا اَبِي حَنِيفَةَ حَتَّى يَحْضُرَ الْآخَرَ وَقَالَ اَبُو يُوْسُفَ وَحَمْدٌ رَّحِمَهُمَا اَللَّهُ يَدْفَعُ إِلَيْكَ نَصِيبَهُ شَخْصٌ نَّ اَمْتِ مَوْذِعِ اسے نَدے اور امام ابو یوسف و امام محمد اس کا حصہ اسے دیدینے کیلئے فرماتے ہیں۔ اور اگر کوئی شخص اِنْ اَدْعَى رَجُلًا عِنْدَ رَجُلَيْنِ شَيْئًا مَّا يَقْسِمُ لَكُمَا يَجْزَانِ يَدْفَعُهُمَا اِلَى الْآخَرِ دو اشخاص کے پاس ایسی شے امانت کر کہیں جس کی تقسیم ممکن ہو تو یہ درست نہیں کہ ان میں سے ایک دوسرے کے کل شی کو حوالہ کرے وَلَكِنْهُمَا يَقْسِمَانِهِ فَيَحْفَظُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نَصْفَهُ وَإِنْ كَانَ مَالًا لَا يَقْسِمُ جَاءَتْ أَنْ بَلْ اسے بانٹ لیں اس کے بعد دونوں میں سے ہر ایک اپنے آدھے حصہ کی حفاظت کر لیں اور اگر اس طرح کی چیز ہو جس کا بانٹنا ممکن نہ یَحْفَظُ أَحَدُهُمَا بِإِذْنِ الْآخَرِ وَإِذَا قَالَ صَاحِبُ الْوَدِيعَةِ لِلْمُودِعِ لَا تَسْلِمُهَا إِلَّا زَوْجَتَكَ ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کیلئے درست ہے کہ وہ دوسرے کی اجازت سے حفاظت کرے اور اگر امانت رکھنے والا مودع سے یہ کہے کہ فَسَلِّمُهَا إِلَيْهَا لَمْ يَضْمِنْ وَإِنْ قَالَ لَهَا اِحْفَظْهَا فِي هَذَا الْبَيْتِ فَحَفَظَهَا فِي بَيْتِ اسے اپنی اہلیہ کے حوالہ کرنا پھر وہ حوالہ کر دے تو ضمان لازم نہ ہوگا اور اگر وہ مودع سے کہے کہ اس کی حفاظت اسی گھر میں کی جائے اور اَخْرَجَ مِنَ الدَّارِ لَمْ يَضْمِنْ وَإِنْ حَفَظَهَا فِي دَارِهَا أُخْرَى ضَمِنْ۔ پھر وہ مکان کے کسی دوسرے گھر میں حفاظت کرے تو ضمان لازم نہ ہوگا اور کسی اور مکان میں حفاظت کرنے پر ضمان لازم ہوگا۔

امانت کے باقی ماندہ مسئلے

تشریح و توضیح ۱۱ وِلِلْمُودِعِ أَنْ يُسَافِرَ إلْ۔ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اگر مودع ایسا کرے کہ امانت

لغت کی وضاحت۔ العارِیۃ، ادھار لی ہوئی چیز۔ عوض، بدلہ۔ متختہ، عطیہ۔ جمع متخ، اسی سے ہے المتناح، بہت دینے والا۔ دآر، گھر۔

تشریح و توضیح لفظ العارِیۃ کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ یہ کس سے مشتق ہے۔ صاحب ہدایہ اور صاحب مبسوط دونوں فرماتے ہیں کہ یہ دراصل "عربۃ" سے مشتق ہے اور اس کے معنی بخش و عطیہ کے آتے ہیں۔ ابن اثیر وغیرہ کا کہنا ہے کہ اس کا انتساب عار کی جانب کیا گیا اس واسطے کہ کسی اور سے چیز طلب کرنا باعث ننگ اور ذمہ عیب میں شمار کیا جاتا ہے مگر صاحب مغرب نے اس کے عار کی طرف انتساب کی سختی سے تردید کی ہے اور تردید کرتے ہوئے فرمایا کہ عاریۃ کسی چیز کا لینا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اگر واقعی سبب عار قرار دی جاتی تو آنحضرتؐ کبھی طلب نہ فرماتے اور اس سے بالکل احتراز فرماتے۔ بخاری و مسلم میں حضرت قتادہؓ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت انسؓ کو یہ فرماتے سنا کہ مدینہ میں دشمن کی جانب سے خون ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو طلحہؓ سے لھوڑا طلب فرمایا جسے مندوب کہا جاتا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر سواری فرمائی پھر واپسی پر ارشاد فرمایا کہ میں نے دشمن کی کوئی بات نہیں دیکھی اور میں نے لھوڑے کو سمندر پایا۔

وہی تملک المنافع الیہ۔ شرعی اصطلاح کے اعتبار سے عاریت کسی عوض کے بغیر منافع کا مالک بنادینے کو کہا جاتا ہے فقہی الفاظ کے اعتبار سے مالک بنایو الا شخص معیر اور مالک بنایا گیا شخص مستعیر کہلاتا ہے۔ اور وہ شئی جسکے منافع کا مالک بنایا جاتا ہے اس کا نام مستعار یا عاریت ہوتا ہے۔ عاریت میں جو بلا عوض کی قید لگائی گئی اس سے اجارہ اس کی تعریف سے خارج ہو گیا کہ اجارہ کا جہاں تک تعلق ہے اس میں منافع کا مالک اگرچہ بنایا جاتا ہے لیکن بلا عوض نہیں بناتے۔ اذ الکمیر بدبہ الہبتۃ الیہ۔ منہک اور حملتک کے الفاظ سے نیت بہہ قطعاً نہ ہو نیکی صورت میں مجازاً انھیں عاریت پر محمول کیا جائے گا اور بہ نیت بہہ ان کے استعمال سے شرعاً بہہ درست ہو جاتا ہے۔

وَلَمُعِيرٍ اَنْ يَّرْجِعَ فِي الْعَارِيَةِ مَتًى شَاءَ وَالْعَارِيَةُ اَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمُسْتَعِيرِ اِنْ هَلَكَ مِنْ اَوْ مَعِيرٍ كَوَيْتٍ هِيَ كَبُيُوتٍ جَلَسَ عَارِيَتٍ وَابْسَ لَئِىْ - اور مستعیر کے قبضہ میں عاریت کی حیثیت امانت کی ہوتی ہے کہ اگر بلا تعدی تلف غیر تعدی لَمْ يَضْمَنْ الْمُسْتَعِيرُ وَ لَيْسَ لِلْمُسْتَعِيرِ اَنْ يُّوجَرَ مَا اسْتَعَارَ اَوْ اَنْ اُجْرَهُ فَهَلْكَ ہو جائے تو مستعیر برصمان لازم نہ ہوگا اور مستعیر کے واسطے یہ درست نہیں کہ جو چیز عاریت پر لی ہو اسے کرایہ پر دے لہذا اگر وہ کرایہ ضامن و لَمَّا اَنْ يُعِيرَ اَوْ اِذَا كَانَ الْمُسْتَعَارُ جَمًا لَا يَخْتَلَفُ بِاَخْتِلَافِ الْمُسْتَعِيلِ وَ عَارِيَةُ دیر سے اور بچہ و منافع ہو جائے تو ضمان لازم ہوگا البتہ اگر کوئی عاریۃ لے تو دینا درست ہے مگر شرط یہ ہے کہ استعمال کر نیوالے کی تبدیل و الدہاہم و الدنانیر و المکبل و المون و قرض و اِذَا اسْتَعَارَ اَرْضًا لِيَبْنِيَ فِيهَا اَوْ اس چیز میں کوئی تغیر نہ آتا ہو اور درہم و دینار اور ناپ اور تول کر دیا نیوالی اشیاء عاریۃ قرض ہے اور اگر کوئی شخص گھر تعمیر کرنے یا درخت لگانے

يُغْرَسُ جَانِبًا وَلِلْمُعِيرِ أَنْ يَرْجِعَ عَنْهَا وَيُكَلِّفَهَا قَلْعَ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ وَقْتُ
الْعَامِرِيَّةِ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَإِنْ كَانَ وَقْتُ الْعَامِرِيَّةِ وَرَجَعَ قَبْلَ الْوَقْتِ ضَمِنَ الْمُعِيرُ
الْمُسْتَعِيرَ بِمَبْرُورٍ كَرِهَ أَرَأَيْتَ دَقِيقَ عَارِيَتِ كَيْفَ يَكُونُ تَقْيِينُكَ بَعْدَ قَبْلِ الزَّوْقِ لِيُنْفِذَ تَقْيِينُكَ
لِلْمُسْتَعِيرِ مَا نَقَضَ مِنَ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ بِالْقُلْعِ وَأَجْرَةَ رَدِّ الْعَارِيَةِ عَلَى الْمُسْتَعِيرِ وَأَجْرَةَ
بِرْمَلِهِ كَيْفَ تَوْنُهُ أَوْ دَرْدَفَتِ الْكَاثِرُ لِمَا نَفَقَانِ كَمَا ضَمَانَ وَاجِبٌ هُوَ - أَوْ عَارِيَتِ كَيْفَ تَوْنُهُ كَيْفَ اجْتِزَاءُ مُسْتَعِيرٍ هُوَ أَوْ جَسْمٍ جِزْءٍ كَوَارِيهِ
سَرَادِ الْعَيْنِ الْمُسْتَاجِرَةِ عَلَى الْمَوْجِرِ وَأَجْرَةَ سَرَادِ الْعَيْنِ الْمَغْصُوبَةِ عَلَى الْغَاصِبِ وَ
بِرْمَلِهِ هُوَ اس كَيْفَ تَوْنُهُ كَيْفَ اجْتِزَاءُ مُسْتَعِيرٍ هُوَ - أَوْ غَضَبِ كَرْدِهِ شَيْءٌ كَيْفَ تَوْنُهُ كَيْفَ اجْتِزَاءُ مُسْتَعِيرٍ هُوَ - أَوْ غَضَبِ كَرْدِهِ شَيْءٌ كَيْفَ تَوْنُهُ كَيْفَ اجْتِزَاءُ مُسْتَعِيرٍ هُوَ -
أَجْرَةَ سَرَادِ الْعَيْنِ الْمَوْدَعَةِ عَلَى الْمَوْدِعِ وَإِذَا اسْتَعَارَ دَابَّةً فَوَدَّ هَارًا إِلَى اضْطَبَلِ
امَانَتِ رَكْبِي هُوَ شَيْءٌ كَيْفَ تَوْنُهُ كَيْفَ اجْتِزَاءُ مُسْتَعِيرٍ هُوَ - أَوْ غَضَبِ كَرْدِهِ شَيْءٌ كَيْفَ تَوْنُهُ كَيْفَ اجْتِزَاءُ مُسْتَعِيرٍ هُوَ -
مَالِكًا فَهَلْكَتِ لَمْ يَضْمِنْ وَإِنْ اسْتَعَارَ عَيْنًا وَسَرَادًا هَارًا إِلَى دَارِ الْمَالِكِ وَلَمْ يُسَلِّمْهَا
وَهُ ضَائِعٌ هُوَ جَائِزٌ تَوْضِيحًا وَاجِبٌ هُوَ أَوْ دَرْدَفَتِ الْكَاثِرُ لِمَا نَفَقَانِ كَمَا ضَمَانَ وَاجِبٌ هُوَ - أَوْ غَضَبِ كَرْدِهِ شَيْءٌ كَيْفَ تَوْنُهُ كَيْفَ اجْتِزَاءُ مُسْتَعِيرٍ هُوَ -
الْكَيْبِ لَمْ يَضْمِنْ وَإِنْ رَدَّ الْوَدِيعَةَ إِلَى دَارِ الْمَالِكِ وَلَمْ يُسَلِّمْهَا ضَامِنٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ -
لازم نہ ہوگا اور اگر امانت الگ کے سپرد کرنے کے بجائے اس کے گھر پہنچا دے تو ضمان دلف ہونے پر لازم ہوگا۔ واللہ اعلم۔

حضرت عمر بن عبد العزیزؓ، حضرت حسنؓ، حضرت شعیبؓ اور حضرت نخعیؓ سے اسی طرح نقل کیا گیا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر عادت کے مطابق استعمال ہی سے وہ تلف ہوگئی تو ضمان واجب نہ ہوگا ورنہ ضمان کا وجوب ہوگا۔ دراصل اس اختلاف کا سبب یہ ہے کہ اخلاف عاریت کو مطلقاً امانت قرار دیتے ہیں۔ اس میں وقت استعمال کی کوئی قید نہیں۔ اور حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک وقت استعمال کی قید ہے۔

اخلاف کا مسئلہ مصنف عبدالرزاق میں منقول حضرت عمرؓ کا یہ قول ہے کہ عاریت دو قیمت کے درجہ میں ہے اور تا وقتیکہ تعدی نہ ہو اس میں ضمان واجب نہ ہوگا اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ صاحب عاریت پر ضمان نہیں۔

وَلَمَّا انْ يَعْبُدَا اِذَا كَانَ الْمُسْتَعَارُ الْمُوَفَّرَاتِ هُنَّ كَمَا جَوَّازِیَارِ اس طرح کی ہوں کہ ان میں استعمال کرنے والوں کے بدلے سے کوئی فرق واقع نہ ہوتا ہو تو ان میں اس کی گنجائش ہے کہ عاریت پر لینے والا کسی دوسرے کو عاریت دیدے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اس کی اجازت نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ وہ عاریت کے اندر منافع کو مباح قرار دیتے ہیں اور مباح کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں جس کے واسطے اس کی اباحت ہو اسے یہ حق حاصل نہیں ہوتا کہ وہ از خود اسے دوسرے کیلئے مباح کر دے۔

اخلاف عاریت میں تملیک منافع کے قائل ہیں۔ لہذا عاریت پر دینے والے کے عاریت لینے والے کو مالک منافع بنانے پر اسے یہ حق ہوگا کہ وہ کسی اور کو مالک بنا دے۔

وَعَادِیَةِ الدَّاهِمِ وَالِدَانِیَا۔ دینار و دراهم اور اسی طرح ناپ اور تول کرد بجا نیوالی چیزوں کو عاریت پر دینا بحکم قرض قرار دیا گیا۔ اس لئے کہ عاریت کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں تملیک منافع ہو کر ہی ہے اور ذکر کردہ چیزوں سے نفع اٹھانا استہلاک عین کے بغیر ممکن نہیں۔ اس بنا پر ان چیزوں میں عاریت قرض کے معنی میں ہوگی۔ لیکن یہ عاریت کے مطلقاً ہونے کی صورت میں ہے اور اگر اس کی جہت کے تعین کر دی جائے۔ مثال کے طور پر دینار لینے کا مقصد یہ ہو کہ دوکان کو فروغ ہو اور لوگ اسے مالدار اور صاحب حیثیت سمجھتے ہوئے اسی کے مطابق معاملات کریں تو ایسی شکل میں یہ عاریت بحکم قرض قرار نہ دی جائے گی۔

وَبِكُلِّ قَلْعٍ الْبَنَاءِ۔ کوئی شخص اس مقصد کی خاطر زمین عاریت کے طور پر لے کہ وہ اس میں گھر بنائے یا باغ لگائے گا تو یہ درست ہے لیکن عاریت پر دینے والے کو یہ حق حاصل ہوگا کہ وہ مکان گرداگرد بخت اکھڑا کر اپنی زمین لوٹالے۔ اگر ایسا ہو کہ اس نے وقت عاریت کی تعین نہ کی ہو تو مکان کے گرد اسے یا درختوں کے اکھڑوانے سے جو نقصان ہوا ہو اس کا کوئی ضمان اس پر لازم نہ ہوگا اس لئے کہ اس شکل میں عاریت پر دینے والے نے مستحکم کو کسی دھوکہ میں نہیں رکھا بلکہ وہ دھوکہ کھانے کی ذمہ داری خود اس پر ہے کہ متعین کے بغیر وہ اس پر رضامند ہو گیا۔ البتہ اگر معبر وقت کی تعین کر دے اور پھر ایسا ہو کہ قبل از وقت مکان گردائے یا درخت اکھڑا دے تو اس پر تاوان کا وجوب ہوگا۔

لقیط ایسا بچہ کہلاتا ہے جو کہیں پڑا ہوا ملا ہو اور اس کے دل کا پتہ نہ ہو۔ اور شرعی اعتبار سے لقیط آدمی کا پھینکا ہوا وہ بچہ کہلاتا ہے جسے یا تو کسی نے افلاس کے باعث پھینکا ہو یا اس کا پھینکنا اس اندیشہ کی بنا پر ہو کہ اس پر بدکاری کی تہمت لگائی جائے گی۔ اب لقیط کے بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر یہ نظر نہ ہو کہ نہ اٹھانے کی صورت میں ہلاک ہو جائیگا تو اسے اٹھانا دائرۂ استعجاب میں داخل ہو گا کہ اس میں جہاں شفقت و مہربانی کا پہلو ہے وہیں ایک جان کا تحفظ اور گویا نئی زندگی بخشنا بھی ہے۔ اور اگر اس کے ضائع ہونیکا پورا خطرہ ہو تو اس صورت میں اٹھالینا واجب ہو گا۔ اللقیط حرد و نفقت الہی۔ اس لقیط کا حکم یہ ہے کہ اسے دارالاسلام کے تابع قرار دیتے ہوئے مسلمان بھی شمار کیا جائیگا اور اس کے ساتھ ساتھ آزاد بھی۔ اور رہا اس کا نفقہ تو وہ بیت المال سے ادا کیا جائیگا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ ساسی طرح منقول ہے۔

وان ادعاکا اثنتان بوصف الہی۔ لقیط کے بارے میں اگر مجلے ایک کے دو شخص مدعی ہوں کہ وہ اس کا بیٹا ہے اور ان دونوں میں سے ایک شخص اس کے جسم کی کوئی امتیازی علامت بیان کرے تو اس کا زیادہ مستحق قرار دیا جائیگا۔ واذ اوجد فی مصر الہی۔ اگر یہ لقیط مسلمانوں کے شہروں میں سے کسی شہر میں ملے اور کوئی ذمی مدعی ہو کہ وہ اس کا بیٹا ہے تو نسب اسی ذمی سے ثابت ہو گا مگر یہ بچہ مسلمان قرار دیا جائے گا اور لقیط کے ساتھ جو مال بندھا ہوا ملا ہو وہ لقیط ہی کا قرار دیں گے۔

کتاب اللقطة

لقطہ کا بیان

الْلُقْطَةُ اَمَانَةٌ فِي يَدِ الْمَلِيقِ اِذَا شَهِدَ الْمَلِيقُ اَنْ يَأْخُذَ بِهَا لِيَحْفَظَهَا وَيَرْدَّهَا
مَلِيقُ الْقَبْضِ فِي لِقْطِ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ
عَلَى صَاحِبِهَا فَاِنْ كَانَتْ اَقْلَ مِنْ عَشْرَةِ دَرَاهِمٍ عَرَفْنَا اَيَّامًا مَا وَاِنْ كَانَتْ عَشْرًا فَصَاعِدًا
مَالِكِ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ
عَرَفْنَا حَوْلًا كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ
يَا دُسَّ سَيِّدَةً قِيمَتِ بَعْدَ سَلَامٍ بَعْدَ سَلَامٍ بَعْدَ سَلَامٍ بَعْدَ سَلَامٍ بَعْدَ سَلَامٍ
نَصَدَقَ بِهَا فَهُوَ بِالْحَيَاةِ اِنْ شَاءَ اَمْضَى الصَّدَقَةِ وَاِنْ شَاءَ خَمِنَ الْمَلِيقُ
صَدَقَ كَرْنِ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ كَيْفِيَّةِ اَمَانَةٍ

لغت کی وضاحت۔ الملقط: گری پڑی چیز اٹھالینا۔ عشق: دس۔ عرق: اعلان۔ تشہیر۔
ایمانا: یوم کی جمع: دن۔ صاحب: مالک۔ خیال: اختیار۔ مضمون: باقی، برقرار۔

تشریح و توضیح

اللقطة امانة الخ صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ لقطہ کی حیثیت اٹھانے والے کے پاس بالکل امانت کی سی ہوتی ہے بشرطیکہ اس نے چند گواہ وہ چیز اٹھانے وقت اس کے بنائے ہوں کہ اس اٹھانے سے اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ یہ چیز اس کے اصل مالک کے پاس پہنچ جائے۔ جب اس کی حیثیت امانت کی ہوئی تو اس کا حکم بھی ٹھیک امانت کا سا ہو گا کہ اگر وہ کسی تعدی و زیادتی کے بغیر اسی کے پاس تلف ہو گئی تو اس پر اس کے تادان کا وجوب نہ ہو گا۔ اب اگر یہ اٹھائی ہوئی چیز ایسی ہو کہ اس کی قیمت دس درہم سے کم ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ صرف چند دن اس کا اعلان و تشہیر کرے۔ اس درمیان میں مالک آگیا تو ٹھیک ہے اور مالک کے نہ آنے اور اس کا پتہ نہ چلنے کی صورت میں وہ چیز صدقہ کر دے۔ اور اگر وہ دس درہم سے زیادہ قیمت کی ہو تو پھر چند روز کی تشہیر و اعلان پر اکتفاء نہ کرے بلکہ مسلسل سال بھر تک اس کی تشہیر کرتا رہے اور اسے اس کے مالک تک پہنچانے کیلئے کوشاں رہے۔ اگر سال بھر تک اعلان سے بھی فائدہ نہ ہوا اور مالک نہ آئے تو پھر اسے صدقہ کر دے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی ایک روایت کے مطابق یہی حکم ہے۔

حضرت امام محمدؒ اپنی معروف کتاب اصل میں اس قید کے بغیر کہ وہ چیز دس درہم سے کم یا زیادہ کی ہو مطلقاً سال بھر تک تشہیر کیلئے فرماتے ہیں۔

حضرت امام مالکؒ بھی یہی فرماتے ہیں اور مثنیٰ بہ قول یہ ہے کہ اس قدر عرصہ تک تشہیر و اعلان کرتا رہے کہ ظن غالب مالک کے اس چیز کی عدم جستجو کا ہو جائے۔ اتنی مدت گزر جانے اور مالک کے نہ آنے کی صورت میں اسے صدقہ کر دے۔ فان جاء صاحبها الخ۔ اگر لقطہ کے صدقہ کرنے کے بعد مالک آجائے تو چیز کے مالک کو دو حق حاصل ہوں اور ان میں سے کسی ایک کو اختیار کر لینے کا استحقاق ہو گا یعنی یا تو اس صدقہ کو اپنی جگہ برقرار رکھے اور خواہ صدقہ کرنے والے ملقطہ سے اس کا ضمان وصول کر لے۔ اس لئے کہ اس کا تصرف دوسرے کے مال میں اس کی اجازت کے بغیر ہوا۔ ضمان دینے کی صورت میں ملقطہ کو اس صدقہ کا ثواب ملے گا اور وہ اسی کی طرف سے شمار ہو گا۔

وَيَجُوزُ التَّقَاطُ الشَّاةِ وَالْبَقَرِ فَإِنْ انْفَقَ الْمَلْقَطُ عَلَيْهَا بِغَيْرِ إِذْنِ الْحَاكِمِ فَمَوْ
اور یہ درست ہے کہ بکری اور گائے اور اونٹ پکڑ لیں لہذا اگر ملقط بلا اجازت حاکم اس پر خرچ کرے تو اسے تبرع کہنے والا
مُتَبَرِّعٌ وَإِنْ انْفَقَ بِإِذْنِهَا كَانَ ذَلِكَ دَيْنًا عَلَى صَاحِبِهَا وَإِذَا انْفَقَ ذَلِكَ إِلَى الْحَاكِمِ
قرار دیں گے اور بلا اجازت حاکم خرچ کرنے پر وہ بذریعہ مالک دین شمار ہو گا اور اگر یہ مقدمہ حاکم کے سامنے پیش ہو تو وہ اسے
نَظَرِيًّا فَإِنْ كَانَ لِلْبَهِيمَةِ مَنَفَعَةٌ أَجْرُهَا وَانْفَقَ عَلَيْهَا مِنْ أَجْرَتِهَا وَإِنْ لَمْ
دیکھئے کہ اگر اس جو پایہ میں کچھ منفعت ہو تو اسے کرایہ پر دیکھیں اس کے اور پر کرایہ میں سے صرف کرے اور اگر اس سے منفعت نہ ہو
يَكُنْ لَهَا مَنَفَعَةٌ وَخَافَ أَنْ تَسْتَغْرِقَ النِّفْقَ قِيمَتَهَا بِأَعْمَارِ الْحَاكِمِ وَأَمَرَ بِحِفْظِ عَمَلِهَا
اور یہ اندیشہ ہو کہ اس پر خرچ سے اس کی قیمت بھی ڈوب جائے گی تو حاکم اسے فروخت کر کے اس کی قیمت بحفاظت رکھو اسے

اگر چاہے تو اسے دیدے۔ اخاف کے نزدیک اسے قضاء اس پر مجبور نہ کریں گے۔ حضرت امام مالک و حضرت امام شافعی اسے مجبور کرنے کا حکم فرماتے ہیں۔

کتاب الخنثی

خنثی کا بیان

اِذَا كَانَ لِلْمَوْلُودِ فَرجٌ وَذَكَرٌ فَهُوَ خُنْثٰی فَاِنْ كَانَ یَبُولُ مِنَ الذَّكَرِ فَهُوَ غُلَامٌ وَاِنْ مَوْلُودٌ كَے فرج و ذکر دونوں ہونے پر وہ خنثی شمار ہوگا پھر اگر بذریعہ ذکر پیشاب کرتا ہو تو لڑکا کہلائے گا اور فرج کے ان یبول مِنَ الْفَرْجِ فَهُوَ اُنْثٰی وَاِنْ كَانَ یَبُولُ مِنْهُمَا وَالبولُ یسبق مِنْ اَحَدِهِمَا نَسِبَ سے پیشاب کرنے پر لڑکی کہلائے گی۔ اور دونوں سے پیشاب کرنے پر اول پیشاب جس راستہ سے نکلتا ہو اس کی نسبت اس اِلٰی الْاَسْبَقِ مِنْهُمَا وَاِنْ كَانَ فِی السَّبْقِ سَوَاءٌ فَلَا یُعْتَبَرُ بِالْكَثْرَةِ عِنْدَ ابِی حَنِفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ کی طرف کیجائے گی اور دونوں سے یکساں آنے پر کسی سے پیشاب زیادہ آنا معتبر نہ ہوگا امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں۔ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ یُنْسَبُ اِلٰی اَكْثَرِهِمَا بَوْلًا وَاِذَا بَلَغَ الْخُنْثٰی وَخَرَجَتْ لَهَا لَحِیَةٌ اَوْ وَصَلَ اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک جس راستہ سے پیشاب زیادہ آیا کرتا ہو اس کی طرف انساب ہوگا اور خنثی دائرہ بلوغ میں اِلٰی النِّسَاءِ فَهُوَ رَجُلٌ وَاِنْ ظَهَرَ لَهَا ثَدِیٌّ كَشَدِی الْمَرْأَةِ اَوْ نَزَلَ لَهَا لَبَنٌ فِی ثَدِیِّہَا داخل ہو جائے اور اس کے دائرہ میں نکلے یا عورتوں سے ہمبستر ہو تو اسے مرد قرار دیا جائیگا اور اس کا سیدہ عورت کے سینہ کی مانند ہونے یا چھاتیوں اَوْ حَاضٌ اَوْ حَبِلَ اَوْ امْكُنَ الْوُصُولُ اِلَیْہِ مِنْ جِهَةِ الْفَرْجِ فَهُوَ امْرَاَةٌ فَاِنْ لَمْ یُظْهَرْ میں دودھ اتر آئے یا حیض آئے یا حاملہ ہونے یا فرج کی جانب سے ہمبستری ہو سکنے کی صورت میں وہ عورت قرار دیا جائے گا اور ان علامات لَهَا اَحَدُیْ هٰذِهِ الْعِلَامَاتِ فَهُوَ خُنْثٰی مُشْكَلٌ۔ میں سے کوئی علامت ظاہر نہ ہونے پر وہ خنثی مشکل شمار ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- مولود : چھوٹا بچہ۔ جمع موالید۔ سبق : آگے بڑھ جانا۔ سبقت کرنا۔ سَوَاءٌ : برابر ثَدِی : پستان۔ الْوُصُول : پہنچنا۔ بہت میل ملاپ رکھنے والا۔ بہت دینے والا۔

تشریح و توضیح :- فَهُوَ خُنْثٰی :- اصطلاح میں خنثی وہ کہلا تا ہے جس کے فرج بھی ہوا اور ذکر بھی۔ اب اس کے مذکر یا مؤنث قرار دینے جانے میں تفصیل یہ ہے کہ اس کے ذکر سے پیشاب کرنے کی صورت میں اسے مذکر شمار کریں گے اور وہ دوسری جگہ محض شگاف سمجھی جائے گی اور اس کے فرج سے پیشاب کرنے کی شکل میں اسے مؤنث تسلیم کیا جائے گا اور ذکر کو محض متہ قرار دیا جائے گا۔ یہی وغیرہ میں

حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے غنٹی کے بارے میں پوچھا گیا کہ وہ کیسا وارث ہو گا۔ (یعنی مذکور وارث یا مؤنث) ارشاد ہوا۔ جس طرح سے وہ پیشاب کرے۔ یعنی فرج سے پیشاب کرے تو مؤنث اور ذکر سے کرے تو مذکر۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی اسی طرح کی روایت ہے۔ اور اگر ایسی شکل ہو کہ وہ پیشاب دونوں مقامات سے کرے تو یہ دیکھا جائے کہ اول کس راستہ سے کرتا ہے۔ جس راہ سے اول کرتا ہو اسی کا اعتبار کرتے ہوئے اس کے مذکر اور مؤنث ہونیکا حکم لگایا جائے گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ بیک وقت دونوں ہی سے پیشاب نکلے تو اس کا معاملہ پھر دشوار ہے اور ایک جانب فیصلہ مشکل ہے۔

حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک جس مقام سے زیادہ پیشاب کرتا ہو وہی معتبر ہو گا اور وہی اس کا اصل عضو قرار دیا جائیگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک پیشاب کی زیادتی اس راستہ کے کشادہ ہونے کی علامت ہے۔ اس کے اصل عضو ہونے کی نہیں۔ اس واسطے صرف اس کو معیار قرار دیکر ایک جانب قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا اور بعض اس بنیاد پر اسے ذکر یا مؤنث نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔

وَإِذَا بَلَغَ الْغُنْثَى الْإِنثَى بَالِغٌ هُوَ كَمَا يُرَى فِي نَحْلٍ أَوْ فِي يَدِ عَوْرَتٍ سَهْمٍ يَهْبَسُ يَهْبَسُ تَوَاسُّعُ مَرْدٍ قَرَارِ دِينَ گے۔ اور اگر عورتوں کی طرح اس کے پستان ابھرائیں یا پستانوں میں دودھ آجائے یا ماہواری ہونے لگے یا استقرارِ عمل ہو جائے یا یہ کہ اس سے فرج میں ہبستری ہو سکے تو اسے عورت قرار دیں گے اور ان علامات میں سے کسی علامت کے ظاہر نہ ہونے پر اسے غنٹی شکل قرار دیا جائے گا۔

وَإِذَا وَقَفَ خَلْفَ الْإِمَامِ قَامَ بَيْنَ صَفِّ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَتَبَتَّاعٌ لَهُ أُمَّةٌ مِنْ مَالِهِ
اور یہ امام کے پیچھے برائے نماز کھڑا ہو تو مردوں اور عورتوں کی صفوں کے بیچ کھڑا ہو اور اسی کے پیچھے ایک باندی خریدے
تَحْتَهُ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ رِبْتَاعٌ لَهُ الْإِمَامُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ أُمَّةٌ
جو اسکے غنٹہ کا کام انجام دے بشرطیکہ وہ صاحب مال ہو اور اس کے صاحب مال نہ ہونے پر خلیفۃ السالین بیت المال سے اس کے واسطے
فَإِذَا اخْتَلَفَتْ بَاغِيًا وَمَا ذُتْمَهَا إِلَى بَيْتِ الْمَالِ وَإِنْ مَاتَ أَبُوكَ وَخَلَفَ ابْنًا وَغَنِيَّ فَاَلْمَالُ
باندی خریداری کرے اور باندی اسکی غنٹہ سے فارغ ہو جائے تو اسے فروخت کر کے اسکی قیمت داخل بیت المال کرے۔ اور اگر اس کے والد کا انتقال
بَيْنَهُمَا عَمْدٌ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَشْهُمٍ لِلْأَبْنِ سَهْمَانِ وَلِلْغَنِيِّ سَهْمٌ
ہو جائے اور وہ اپنے بعد ایک بیٹا اور غنٹی چھوٹے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ مال ان دونوں کے بیچ تین سہام پر بانٹا جائیگا دو سہام بیٹے کے ہونے
وَهُوَ انْتِى عَمْدٌ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي الْمِيرَاثِ إِلَّا أَنْ يَتَبَتَّ غَيْرُ ذَلِكَ وَقَالَ لَا
اور ایک سہم دھسم غنٹی کا ہو گا۔ میراث کے سلسلہ میں امام ابو حنیفہؒ اسے عورت قرار دیتے ہیں الا یہ کہ اس کے علاوہ کسی اور بات کا ثبوت ہو اور
رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِلْغَنِيِّ نِصْفُ مِيرَاثِ الذَّكَرِ وَنِصْفُ مِيرَاثِ الْإِنْتِى وَهُوَ قَوْلُ الشَّعْبِيِّ
امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ غنٹی کے واسطے آدھا ترکہ مذکر کا اور آدھا مؤنث کا ہے۔ حضرت شعبیؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔

فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ذکر کردہ قول کے مطابق حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول بھی ہے اور اسی کو مفتی بہ قرار دیا ہے۔ صاحبین کے حضرت شعبیؒ کے قول پر فتویٰ مذہب کے متعلق شمس الامم کا یہ قول کنز کی شرح عینی میں نقل کیا گیا ہے کہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ نے حضرت شعبیؒ کے قول کی تخریج کی مگر اس پر فتویٰ مذہباً فقال ابو یوسف رحمہ اللہ المال الا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ نے دراصل حضرت شعبیؒ کے قول پر قیاس اور اس کی تخریج کرتے ہوئے لڑکے اور خنثی کا ہر وہ حصہ معتبر قرار دیا ہے جو اس کے تنہا ہونیکے حالت میں ہے۔ لہذا وارث صرف لڑکا ہونیکے صورت میں سارے مال کا مستحق وہ ہوتا ہے اور بعض خنثی ہونیکے شکل میں اگر وہ مذکر شمار ہوتا ہو تو اس کے واسطے سارا مال ہے اور انثیٰ قرار دیئے جانے پر آدھا مال ہے۔ لہذا خنثی دونوں حصہ آدھے آدھے کا مستحق ہو گا یعنی سارے مال کے چار ربع اور تین ربع خنثی کے ملا کر مجموعی طور پر تعداد سات سہام ہو گئی۔ ان میں سے چار سہام کا مستحق لڑکا ہو گا اور تین کا مستحق خنثی۔

وقال محمد بنہما المال۔ حضرت امام محمدؒ نے حضرت شعبیؒ کے قول پر قیاس اور اس کی تخریج کرتے ہوئے لڑکے اور خنثی کا وہ حصہ معتبر قرار دیا ہے جو دونوں کے اکٹھے ہونیکے صورت میں انھیں ملا کر تہا ہے جس کی وضاحت اس طریقہ سے ہے کہ لڑکے کے ساتھ اگر یہ خنثی مذکر قرار دیا گیا تو سارا مال ان دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہو گا اور خنثی مؤنث قرار دیئے جانے پر لڑکے سے اسے نصف ملے گا یعنی کل تین سہام ہو کر دو سہام لڑکے کو ملیں گے اور ایک خنثی کو ملے گا مگر دو اور تین کے عدد میں توافق نہیں لہذا اول ایک عدد کو دوسرے میں ضرب دینے پر کل عدد چھ ہو گا۔ اس میں خنثی کو مؤنث قرار دیئے جانے کی صورت میں وہ دو سہام کا مستحق ہوتا ہے اور مذکر قرار دیئے جانے پر تین کا۔ تو وہ دونوں میں سے آدھے آدھے کا حقدار ہو گا۔ ان میں دو کا آدھا تو ایک کسی کسر کے بغیر درست ہے مگر تین کا جہاں تک تعلق ہے وہ درست نہیں اور اس میں کسر آتی ہے۔ پس چھ کے عدد کو دو میں ضرب دیں گے اور دو میں ضرب دینے پر کل عدد بارہ ہوں گے۔ ان میں اگر خنثی کو مذکر تسلیم کیا جائے تو وہ چھ کا مستحق ہوتا ہے اور مؤنث تسلیم کرنے پر چار کا۔ لہذا وہ ان دونوں عدد یعنی چھ اور چار کے آدھے کا مستحق ہو گا۔ اور اسے مجموعی طور پر بارہ سہام میں سے پانچ سہام ملیں گے۔ رہا لڑکا تو وہ بارہ میں سے سات سہام کا حقدار ہو گا۔

کتاب المفقود

فائز شدہ کا ذکر

اِذَا غَابَ الرَّجُلُ فَلَمْ يَعْرِفْ لَهُ مَوْضِعَهُ وَلَا مَعْلَمَهُ أَحَىُّ هُوَ أَمْ مَيِّتٌ نَصَبَ الْقَاضِي
گم شدہ شخص کے ٹھکانے کا جب پتہ نہ چلے اور نہ یہ پتہ چلے کہ وہ بقید حیات ہے یا انتقال ہو گیا تو قاضی کسی شخص کو اس کے مال کی حالت
مَنْ يَحْفَظُ مَالَهُ وَيَقُومُ عَلَيْهِ وَيَسْتَوْفِي حَقَّوْهُ وَيُنْفِقُ عَلَى زَوْجَتِهِ وَآوَادَةِ الصِّغَارِ مِنْ
اور اسٹام کی خاطر مقرر کرے اور اس کے حقوق کی وصولیابی کرے اور اسی کے مال کو اس کی بیوی اور نابالغ بچوں پر مرتب کرے۔

مَالِهٖ وَلَا يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ امْرَأَتِهِ فَإِذَا شَمَّ لَهُ مِائَةٌ وَعَشْرُونَ سَنَةً مِنْ يَوْمِ وُلْدِهِ
اور اس کے اور اس کی زوجہ کے درمیان علیحدگی نہ کرے پھر اس کے پیدا ہونے کے دن سے ایک سو بیس سال گزرنے پر اس کے
حکمنا بموتہا وَاَعْتَدَتْ امْرَأَتُهُ وَقَسِمَ مَالُهَا بَيْنَ سِتِّهِ الْمَوْجُودِينَ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ
مرنے کا علم لگا دیں گے اور اس کی بیوی عدت گزارے گی اور اس وقت موجود ورثہ پر اس کے ترکہ کی تقسیم ہوگی۔ اور
وَمِنْ مَاتَ مِنْهُمْ قَبْلَ ذَلِكَ لَمْ يَرِثْ مِنْ شَيْئٍ وَلَا يَرِثُ الْمَفْقُودُ مِنْ أَحَدٍ مَاتَ فِي حَالِ فَقْدِهِ
ان میں سے جس شخص کا اس سے قبل انتقال ہو گیا تو اسے اس کے ترکہ میں کچھ نہ ملے گا اور مفقود کے گھر والے ہر ایک زمانہ میں اس کے جس کا انتقال ہو مفقود کو اس کا ترکہ نہ ملے گا

نفی کی وضاحت۔ غائب: غیر موجود۔ موضع: مقام، جگہ۔ سخی: زندہ۔ میت: انتقال شدہ۔ یقوم علیہ: مال کا منتظم۔ انتظام رکھنے والا۔ الصغار: نابالغ۔ مائۃ: سو۔ عشرون: بیس۔ المفقود: گم شدہ۔ فقد: مرگنا۔
گم کرنا۔ کھونا۔

تشریح و توضیح اذ اغاب الرجل الخ شرعی اعتبار سے مفقود و گمشدہ وہ شخص کہلاتا ہے جس کے ملنے کی کسی
جگہ کا علم نہ ہو اور کوشش کے باوجود اس کا پتہ نہ چل سکے کہ وہ بقید حیات ہے یا موت سے بہکنار
ہو چکا۔ لہذا ایسا شخص جس کی موت و حیات کا علم نہ ہو اس کیلئے یہ حکم ہے کہ جہاننگ اس کی ذات کا تعلق ہے وہ اس کے
حق میں تو بقید حیات شمار ہوتا ہے مثلاً اس کے بقید حیات ہونیکا اثر یہ ہوتا ہے کہ اس کی زوجہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے
اور اسی طرح اس کے مال کی ورثہ پر تقسیم بھی نہیں ہوتی کہ ترکہ مرنے کے بعد تقسیم ہوا کرتا ہے اور یہاں اس کی ذات کے
حق میں اسے وفات یافتہ تسلیم نہیں کیا گیا۔ اور جہاننگ دوسرے لوگوں کے حقوق کا معاملہ ان کے سلسلہ میں وہ وفات
یافتہ قرار دیا جاتا ہے مثلاً اگر اس کے ایسے عزیزوں میں سے کسی کا انتقال ہوا جس کے ترکہ سے اسے کچھ ملتا تو مفقود
ہونے کے باعث اسے کچھ نہ ملے گا۔ اور اسی طریقہ سے اگر کسی شخص نے اس کے حق میں وصیت کی اور پھر وہ وصیت
کر خوالا وفات پا گیا تو مفقود کو اس وصیت کردہ مال کا استحقاق نہ ہوگا بلکہ یہ وصیت کردہ مال اس وقت تک محفوظ
رکھا جائے گا جب تک کہ اس کے سمعہ اور سمعہ لوگ وفات نہ پا جائیں۔ خلاصہ یہ کہ دوسروں کے حقوق کے بارے
میں اسے مردہ تصور کیا جائے گا اور اسی کے مطابق حکم ہوگا۔

تنبیہ حالات زمانہ کے اعتبار سے اور شدید ابتلاء و فتنہ کے اندیشہ کے باعث اور لوگوں کی سہولت کے پیش نظر
علماء احناف نے حضرت امام مالکؒ کے قول پر اس سلسلہ میں فتویٰ دیلے اور اسی پر عمل ہے۔

وَلَا يَفْرَقُ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ امْرَأَتِهِ الخ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ قاضی کو چاہئے کہ مفقود اور اس کی زوجہ
میں علیحدگی نہ کرے اور ان کا نکاح بدستور باقی رکھے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک اگر کسی شخص کی گمشدگی کو چار سال
زیادہ مدت گزر جائے تو قاضی کو چاہئے کہ مزید انتظار کئے بغیر مفقود اور اس کی زوجہ کے بیچ علیحدگی کر دے۔ اب
عورت کو اختیار ہوگا کہ وفات کی عدت گزرنے کے بعد جس سے مرضی ہو نکاح کرے۔ ایک قول کے مطابق حضرت

امام شافعیؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ اور ایک روایت کے مطابق حضرت امام احمدؒ کا قول بھی یہی ہے۔ اسلئے کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ نے اس شخص کے بارے میں اسی طرح کا حکم فرمایا تھا جسے بوقت شب جنوں نے اٹھالیا تھا۔
 احناف دارقطنی میں حضرت مغیرہؓ سے مروی اس روایت سے استدلال فرماتے ہیں کہ مفقود کی زوجہ اسی کی رہی تھی تاکہ اس کے مرجعے یا طلاق دینے کی اطلاع ملے۔ علاوہ ازیں امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ اس عورت کو ابتلا پیش آیا۔ لہذا اسے صبر سے کام لینا چاہئے تاکہ خاندان کے مرنے یا طلاق کا علم ہو۔ حضرت شعبیؒ، حضرت نخعیؒ، حضرت ابو قتادہؒ اور حضرت جابر بن زیدؒ کا قول بھی ابن ابی شیبہؒ نے اسی طرح کا نقل کیا ہے۔ رہا حضرت عمرؓ کے قول سے حضرت امام مالکؒ کا استدلال فرمانا تو وہ درست نہیں اس لئے کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس بارے میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے قول کی جانب رجوع فرمایا تھا۔

فَاِذَا تَمَلَّكَ مَا تَهْ وَعَشْرُونَ سَنَةً الْوَحْدَ۔ فرماتے ہیں کہ مفقود کی پیدائش کے حساب سے جب ایک سو بیس سال کی مدت گزر جائے تو قاضی کو اس کے وفات پا جانیکا فیصلہ کرنا چاہئے اور اس کی زوجہ موت کی عدت پوری کرے۔ حضرت حسنؒ نے حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اسی طرح روایت کی ہے اور ظاہر روایت کے اعتبار سے مرنے کا حکم اس وقت کیا جائے گا جبکہ اس کے سارے ہم عصر اور ہم عمر لوگ مر جائیں۔ اس لئے کہ اکثر بیشتر آدمی اپنے ہم عصر و ہم عمر لوگوں کے مقابلہ میں کم بعید حیات رہتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اس کا مصرعہ سنو بریں بیان فرماتے ہیں۔ بعض فقہاء کے نزدیک نوٹھے برس سے زیادہ بعید حیات نہیں رہتا۔ منقہ بہ قول نوٹھے برس کا ہے۔
 علامہ قسطلانیؒ فرماتے ہیں کہ اگر احتیاج کی صورت میں کوئی شخص حضرت امام مالکؒ کے قول کی مطابق فتویٰ دے تو اس میں بھی حرج نہیں۔

تنبیہ: حضرت تھانویؒ نے حالات زمانہ اور ضرورت کے پیش نظر اپنی معروف کتاب الحیلة الناجزة میں حضرت امام مالکؒ کے قول کو اختیار فرماتے ہوئے اس کی گنجائش دی ہے۔

کتاب الابیاق

: غلام کے بھاگ جانیکا بیان:

اِذَا ابْنُ الْمَمْلُوكِ فَرَدَّ كَرَجُلٍ عَلَى مَوْلَا مِنْ مَسِيرَةِ ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ نَصَا عِدًّا فَلَهُ عَلَيْهِ
 اگر غلام مفزور ہو جائے اور پھر اسے کوئی شخص تین روز یا تین روز سے زیادہ مسافت طے کر کے اس کے آنگے پاس اس کو لا
 جعله وَهُوَ اسْتَبْعُون دَرَاهِمًا وَاِنْ سَادَ لَا قَلَّ مِنْ ذَلِكَ فَيُجَسَّأُ بِهِ وَاِنْ كَانَ نِكَاحًا قِيمَتُهُ
 ہو تو اس کے لئے چالیس درہم بطور اجرت ہوں گے اور مسافت اسے کم طے کرنے پر اجرت اسی اعتبار سے ہوگی اور قیمت غلام چالیس

أَقْلَ مِنْ أَرْبَعِينَ دَرْهَمًا قَضَى لَهُ بِقِيَمَتِهَا إِلَّا دَرْهَمًا وَإِنْ ابْنُ مِنَ الذِي سَادَا
 دراہم سے کم ہونے پر اس کی قیمت کے بارے میں فیصلہ ایک درہم ان میں سے کم کرتے ہوئے کیا جائیگا اور اگر نوٹا کر لایا والے کے پاس
 فَلَاشَيْ عَليْهَا وَلَا جُعِلَ لَهَا وَيَنْبَغِي أَنْ يَشْهَدَ إِذَا اخَذَهَا أَنْ يَأْخُذَ لِيَرِدَ عَلَى صَاحِبِ
 سے بھی غلام فرار ہو جائے تو اس پر کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا اور نہ نوٹا کر لایا والے کیلئے اجرت ہوگی۔ نوٹا کر لایا والے کو چاہئے کہ پکڑتے ہوئے اس کے
 فَإِنْ كَانَ الْعَبْدُ الْإِبْنُ سَاهُنًا فَالْجُعْلُ عَلَى الْمُتَرْتِينَ۔
 شاہد بننے کے برابر اسے پکڑنا اس کے آقا تک پہنچانے کی خاطر ہے اگر بھاگنے والا غلام رہن ہو تو مرتہن پر اس کی اجرت واجب ہوگی۔

لَعْنَةُ الْوَضْعِ: ابْنُ بَہَاگَا ہوا۔ مؤَلَّى: غلام کا مالک۔ مَسِيرَةٌ: مسافت۔ اَرْبَعِينَ: چالیس
 الْإِبْنُ: بھاگنے والا۔ فرار ہو نیوالا۔ الْمُتَرْتِينَ: کوئی چیز اپنے پاس رہن رکھنے والا۔
 تَشْرِيحُ وَتَوْضِيحُ: کتاب الْإِبْنِ: سرکشی اختیار کرتے ہوئے غلام اور باندی کے فرار ہونے کا نام اباق ہے۔
 اس ذکر کردہ تعریف کے زمرے میں ایسا غلام بھی آجاتا ہے جو آقا سے اجرت پر لینے والے یا

عَارِيَةً اور بطور امانت لینے والے یا اس کے وصی کے پاس سے فرار ہو گیا ہو۔ اگر مفرور غلام کو پکڑ نیوالا اس کے تحفظ پر قوت
 رکھتا ہو اور آقا تک پہنچانا اس کے لئے ممکن ہو تو اس کے لئے پکڑنا باعثِ استحباب ہے ورنہ استحباب کے زمرہ میں داخل نہیں۔
 إِذَا ابْنُ الْمَمْلُوكِ: اگر کوئی شخص فرار شدہ غلام تین دن یا تین دن سے زیادہ کی مسافت سے پکڑ لایا ہو تو
 اس صورت میں اس کی اجرت چالیس دراہم قرار دی جائے گی اور اس سے کم مسافت سے پکڑ لائے پر اجرت اور اس کی
 محنت کا معادہ مسافت کے اعتبار سے ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک تا وقتیکہ آقا نے اجرت کی شرط لگائی
 ہو لایا اس کا مستحق نہ ہوگا۔ قیاس کا تقاضہ یہ معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ پکڑ نیوالا متبرع شمار ہوگا۔

احنافؒ کے نزدیک نفسِ اجرت پر تو اجماع صحابہؓ ہے محض اس کی مقدار کے بار میں مختلف رائیں ہیں۔ حضرت
 عبداللہ ابن مسعودؓ چالیس دراہم اور حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ بارہ دراہم یا ایک دینار قرار دیتے ہیں۔ ابن ابی شیبہ
 میں حضرت عمرؓ سے چالیس دراہم بھی منقول ہیں۔ لہذا احناف رحمہم اللہ نے شرعی مسافت سفر سے پکڑ کر لائے کی صورت
 میں چالیس دراہم لازم کئے اور مسافت شرعی سے کم کے اندر چالیس سے کم۔

وَإِنْ ابْنُ مِنَ الذِي رَدَّ الْخَ: اگر ایسے شخص کے پاس سے غلام فرار ہو جائے جو اسے اس کے مالک تک پہنچانا
 چاہتا تھا تو اس پر ضمان لازم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ غلام کی حیثیت اس کے پاس امانت کی تھی اور امانت اگر
 تعدی و ظلم کے بغیر تلف ہو جائے تو اس پر ضمان لازم نہیں ہوتا۔ البتہ اگر اس نے اسے کسی ذاتی کام پر مقرر
 کیا اور وہ بھاگ گیا تو ضمان لازم ہونیکا حکم ہوگا۔

فَإِنْ كَانَ عَبْدُ الْإِبْنِ رَهْنًا: اگر رہن رکھا ہو غلام مرتہن ہی کے پاس سے فرار ہو گیا تو اس کے لوٹنے
 کے سلسلہ میں اجرت کے وجوب مرتہن پر ہوگا۔ مگر شرط یہ ہے کہ قیمتِ غلام دین کے مساوی ہو یا دین سے کم۔

اصطلاحی اعتبار سے یہ اس طرح کی زمین کہلاتی ہے جو آبادی سے بہت زیادہ فاصلہ پر ہو اور پانی کے انقطاع یا پانی کی زیادتی کے باعث اس میں کاشت نہ کی جاسکے۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک زمین کے موات ہونیکے واسطے یہ شرط ہے کہ بستی والے اس سے انتفاع نہ کرتے ہوں۔ اس سے قطع نظر کہ وہ بستی سے زیادہ مسافت پر ہو یا پاس ہو۔ امام مالک، امام شافعی رحمہما اللہ بھی یہی فرماتے ہیں اور ظاہر الروایت بھی اسی طرح کی ہے۔ صاحب فتاویٰ مکرینی وغیرہ اسی قول کو مفتی بہ قرار دیتے ہیں۔

وَمَنْ أَحْيَاهَا بِذَنْ أَلَامٍ مُلْكًا أَوْ بِإِيسَا شَخْصٍ جَسَدٍ بِأُجَازَتِ حَاكِمٍ نَاقِبِلِ انْتِفَاعِ زَمِينٍ كَوَقَابِلِ كَاشَتِ بِنَا لِيَا
تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اسی کو اس کا مالک قرار دیا جائیگا۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ بلا اجازت حاکم بھی اگر وہ قابل انتفاع بنائے تو وہ مالک شمار ہوگا۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ بھی یہی فرماتے ہیں انکا استدلال بخاری، ترمذی، ابوداؤد وغیرہ کی اس روایت سے ہے کہ جو زمین کو زندہ کرے وہ اسی کی ہے۔
وَمَنْ حَجَّرَ اسْرَاحًا أَوْ كَوْنِي شَخْصٍ نَاقِبِلِ انْتِفَاعِ زَمِينٍ مُحْضٍ بِطَرِيقٍ مَلَامَتٍ لَكَ اَسَ اَسِي طَرَحِ تِنِ سَالٍ تَكِ رَكْعِ
اور وہ اس میں کچھ نہ بوائے تو محض پتھر لگانے سے وہ مالک شمار نہ ہوگا۔ حاکم ایسے شخص سے یہ زمین لیکر دوسرے کے حوالہ کر دے گا تاکہ وہ اسے کاشت کے لائق بنائے۔

وَمَنْ حَفَرَ بَأْرًا فِي بَرِيَّةٍ فَلَهُ حَرِيمَتُهَا فَإِنْ كَانَتْ لِلْعَطَنِ فَحَرِيمَتُهَا أَكْثَرُ بَعُونَ ذُرَاعًا وَ
اور جس شخص نے جنگل میں کنواں کھودا تو اس کا ارد گرد اس کے لئے ہوگا۔ لہذا وہ کنواں پانی پلانے کی خاطر ہو تو اس کا ارد گرد چالیس ہاتھ ہوگا اور
إِنْ كَانَتْ لِلنَّاسِ فَحَرِيمَتُهَا سِتُونَ ذُرَاعًا وَإِنْ كَانَتْ عَيْنًا فَحَرِيمَتُهَا خَمْسُونَ ذُرَاعًا
کھیت کی سیبانی کی خاطر ہو تو اس کا ارد گرد ساٹھ ہاتھ ہوگا اور چشمہ ہونے پر اس کا ارد گرد پانچ سو ہاتھ ہوگا
فَمَنْ أَسْرَادَ أَنْ يَحْفَرَ بَأْرًا فِي حَرِيمَتِهَا مُنْعَ مِنْهَا وَ مَا تَرَكَ الْفَرَاتِ وَالْجَلَّةُ وَعَدَلِ
لہذا اگر کوئی شخص اس کے حرم (ارد گرد) میں کنواں کھودے گا ارادہ کرے تو اسے اس رد کا جائیگا اور دریائے دجلہ و فرات کی چھوڑی ہوئی
عِنْدَ الْمَاءِ فَإِنْ كَانَ يَجُوزُ عَوْدُهُ إِلَى الْبَرِّ لَمْ يَجْزِ أَحْيَاؤُهُ وَإِنْ كَانَ لَا يَجُوزُ أَنْ يَعُودَ الْبَرِّ
زمین میں اگر دوبارہ پانی آئے گا انکان ہو تو اسے قابل کاشت بنانا درست نہ ہوگا اور پانی آئے گا انکان نہ ہو تو اس کا حکم موات کا سا
فَهُوَ كَالْمَوَاتِ إِذَا لَمْ يَكُنْ حَرِيمَتًا لِعَامِرٍ يَمْلِكُهَا مِنْ أَحْيَاؤِ بَاذِ أَلَامٍ وَمَنْ كَانَ لَمْ
ہوگا کہ وہ زمین کسی کی حرم نہ ہونے پر با اجازت حاکم وہ زندہ کرنے اور کاشت کے قابل بنائے اسے کی ملک ہو جائیگی اور وہ شخص جس
نَهَرَ فِي أَرْضٍ غَيْرِهِ فَلَيْسَ لَهُ حَرِيمَتٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَمْ
کی نہر دوسرے شخص کی زمین میں آ رہی ہو تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں تا وقتیکہ اس پر اس کے پاس شاد نہ ہوں اس کا کوئی حرم
الْبَيْتِ عَلَى ذَلِكَ وَعِنْدَ هَمَّالٍ مَسْنَأُ النَّهْرِ يَمُشِي عَلَيْهَا وَيَلْقَى عَلَيْهَا طَيْبًا -
نہ ہوگا اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس کے واسطے نہر کی ایسی پٹری کا حق ہوگا جس پر وہ چکر نہر کی مٹی ڈال سکتا ہو۔

نعت کی وضاحت :- حَرِّیم: آس پاس کی کشادہ جگہ۔ عَطْن: ایسا کنواں جس سے اونٹوں کو سیراب کرنیکی خاطر پانی بھرتے ہوں۔ نَاحِیَہ: ایسا کنواں جس سے کھیتوں کو سیراب کرنے کے لئے پانی کھینچا جائے۔ مَسَاقَہ: سیلاب کو روکنے والا بند۔

تشریح و توضیح

وَمَنْ حَفَرَ بَنُو الْا۔ کوئی شخص ایک ایسی زمین میں جو کہ آباد نہ ہو حاکم کی اجازت سے کنواں کھودے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ تینوں کے نزدیک کنویں کا آس پاس چالیس گز شمار ہوگا اور اتنے حصہ میں کسی دوسرے شخص کو کنواں کھودنے کی اجازت نہ ہوگی اور اگر بلا اجازت حاکم کوئی کنواں کھودے تب بھی امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک یہی حکم ہوگا۔ اس سے قطع نظر کہ دوسرے کانواں ناصح ہو یا عطن۔ حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ عطن کا ارد گرد چالیس گز اور ناصح کا ساٹھ گز قرار دیتے ہیں اور حشرہ کے حریم وارد گرد کا جہان تک تعلق ہے وہ متفقہ طور پر تینوں کے نزدیک پانچ سو گز قرار دیا گیا۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک حریم کے بارے میں عرف معتبر ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے استدلال فرماتے ہیں کہ حشرہ کا حریم تو پانچ سو گز اور عطن کا چالیس اور ناصح کا ساٹھ گز قرار دیا گیا۔ یہ روایت کتاب الخراج میں حضرت زہری رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مسئلہ ابن ماجہ وغیرہ کی یہ روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو کنواں کھودے اس کے لئے حریم چالیس گز ہے۔ اس ارشاد میں تعمیم ہے اور کنویں کے عطن یا ناصح ہونے کی تفصیل نہیں فرمائی گئی۔ اور ایسے عموم پر عمل پیرا ہونا جو متفق علیہ ہو اس خاص کے مقابل میں ادلی ہوگا جس میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ وَمَنْ كَانَ لِمَا تَحْتَهُ فِي اَرْضٍ غَيْرِ الْا۔ ایسا شخص جس کی نہر دوسرے شخص کی زمین اور دوسرے کی ملکیت میں واقع ہو رہی ہو تا وقتیکہ اس کے پاس گواہ وغیرہ نہ ہو اور کوئی شرعی ثبوت نہ ہو اس کا کوئی حریم قرار نہیں دیا جائے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ضرورت کی مقدار اس کی واسطے حریم ہوگا۔ یعنی صرف اس قدر نہر کی پٹری اور راستہ کہ اس پر چلنا ممکن ہو اور نہر کے مٹی سے پٹ جلنے پر وہ اس میں سے مٹی نکال کر ڈال سکے۔ علامہ قہستانیؒ تہمتہ کے حوالہ سے اور صاحب شرح مجمع بحوالہ محیط نقل کرتے ہیں کہ اسی قول کو درست قرار دیا گیا۔ پھر حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ پٹری اور مینڈھ کے اندازہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ نہر کی چوڑائی کی مقدار کے اعتبار سے ہوگا اور حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ نہر کی نصف گہرائی کے اعتبار سے ہوگا۔ برجندی بحوالہ نو ازل اور علامہ قہستانیؒ بواسطہ کرمانی نقل کرتے ہیں کہ اس بارے میں مفتی بہ حضرت امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔ صاحب کبریٰ بھی یہی فرماتے ہیں کہ مفتی بہ حضرت امام ابو یوسفؒ کا قول ہے۔

ایک اشکال کا ازالہ | صاحب شرح مجمع کفایہ سے نقل کرتے ہیں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ کے درمیان یہ اختلاف دراصل ایسی بڑی نہر سے

متعلق ہے جس کی مٹی کی صفائی کی ہمد وقت امتیاج نہیں ہوتی۔ لیکن اگر بجائے بڑی نہر کے یہ ایسی جمبوٹی نہر ہو جس کی مٹی کی صفائی کی ہمد وقت ضرورت رہتی ہو تو تینوں کے نزدیک متفقہ طور پر اس کے واسطے حرم ثابت ہوگا۔ علامہ قہستانیؒ جو الذکر مانی نقل کرتے ہیں کہ یہ اختلاف ایسی مملوک نہر کے سلسلہ میں ہے جس کی پٹری پر کوئی درخت وغیرہ نہ ہو اور اس کے پہلو میں نہر کے مالک کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی زمین آ رہی ہو کہ ایسی شکل میں حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ تو فرماتے ہیں کہ پٹری نہر والے کی ملکیت ہوگی اور حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ یہ زمین کے مالک کی مملوک ہوگی۔

اور اگر ایسا ہو کہ پٹری پر نہر کے مالک یا زمین کے مالک کے درخت ہوں یا اور کوئی چیز ہو تو اس صورت میں متفقہ طور پر جو درختوں وغیرہ کا مالک ہو گا زمین بھی اسی کی ملکیت قرار دی جائے گی۔ علامہ عینی قاضی خاں سے یہ نقل فرماتے ہیں کہ پٹری زمین کے برابر نہ ہونے اور اپنی ہونے کی صورت میں وہ نہر کے مالک کی ملکیت قرار دی جائے گی۔ اس لئے کہ اس صورت میں بظاہر یہ زمین سے نہر کی مٹی کے باعث اونچی ہوئی ہے۔

علامہ شامیؒ نے اس مسئلہ اور اختلافات کے تفصیل اور زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ مزید تفصیل اور اس کے ہر گوشہ کی وضاحت کے طالب کو شامی سے رجوع کرنا اور اس کا گہرائی سے مطالعہ کرنا چاہئے۔ اختصار کے ساتھ علامہ قدوریؒ ج بیان فرمایا ہے چکے ہیں۔

کتاب المآذون

اجازت دینے ہوئے غلام کا ذکر

اِذَا اَذِنَ الْمَوْلٰی لِعَبْدٍ اِذْنًا عَامًّا جَاءَتْ تَصَوُّفُهُ فِي سَائِرِ التَّجَارَاتِ وَلَهُ اَنْ
اِذَا تَابَ غُلَامٌ كُوْنِي اِجَازَتٍ عَطَاكَ دَسَ تُوَاسِ سَارِي تَجَارَتُوْنَ فِي تَقَرُّفٍ دَرَسَتْ هُوَ كَا اَوْرَاسَ خَرِيَسَ بِيَجِيْ
يُسْتَرِي وَيَبِيْعٌ وَيَرْهِنٌ وَيَسْتَرْهِنُ وَ اِنْ اَذِنَ لَهَا فِي نَوْعٍ مِنْهَا دُونَ غَيْرِهِ فَهُوَ
مَرْدِي رَكْنٌ اَوْ كَسِي كِي جِيْرِيَسَ بِاس رَكْنٌ كَا حَقِّ مَاصِلِ هُوَ كَا اَوْرَاسَ اِيْكَ هِي نَوْعِي اِجَازَتِ تَجَارَتِ دِي كُيْ هُوْتَبِ كَسِي اِ
مَآذُوْنٌ فِي جَمِيْعِهَا فَاِذَا اَذِنَ لَهَا فِي شَيْءٍ بَعِيْثٍ فَلَيْسَ بِمَآذُوْنٍ وَ اَقْرَأُ الْمَآذُوْنَ
بِالتَّجَارَتِ فِي اِجَازَتِ مَاصِلِ هُوَ كَا اَوْرَاسَ كَسِي تَعِيْنُ شَيْءِي اِجَازَتِ دِي كُيْ هُوْتُوَ اَسَ اِجَازَتِ يَافَتْ قَرَارُ دِي كُيْ اَوْرَ اِجَازَتِ يَافَتْ غُلَامِي
بَالِدِيُوْنٍ وَ الْعَصُوْبُ جَاءَتْ وَلَيْسَ لَهَا اَنْ يَتَزَوَّجَ وَلَا اَنْ يُزَوَّجَ مَالِيْكَهَا وَلَا
لَهُ دَرَسَتْ هُوَ كَا دِي بُوْنِ اَوْرَ غُصْبِ كَا اَشْيَارِ كَا اَقْرَأُ كَرَسَ اَوْرَاسَ يَحَقُّ هُوَ كَا دِي اَبْنَانِ كَا حَرَسَ اَوْرَاسَ حَقُّ هُوَ كَا دِي اَبْنَانِ اَوْرَاسَ اَبْنَانِ اَوْرَاسَ اَبْنَانِ
يَكَا تَبُ وَلَا يَحَقُّ عَلٰی مَالٍ وَلَا يَحَقُّ بَعُوْضٍ وَلَا بَغْيَرٍ عَوْضٍ اِلَّا اَنْ يَمْلِكَ الْيَسِيْرُ
كَانَ كَا حَرَسَ اَوْرَ دِي مَالِ كَسَ اَوْرَاسَ اَزَا كَرِيْكَ حَقُّ هُوَ كَا اَوْرَاسَ بَعُوْضٍ هُوَ كَا حَقُّ هُوَ كَا اَلَا يَكُ ذَرَا سَا كَا نَابُورِ بَدِي دَسَ

مِنَ الطَّعَامِ أَوْ يُضَيِّفَ مَنْ يَطْعَمُهُ وَ دُيُونُهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِرَقَبَتِهِ يُبَاعُ فِيهَا لِلْغُرْمَاءِ
یا اس کی ضیافت کرے جو اسے کھلا چکا ہو۔ اور اس کے دیون کا تعلق اسی کی گردن سے ہوگا کہ وہ قرض خواہوں کی خاطر فروخت
الَا أَنْ يَفْدِيَهُ الْمَوْلَىٰ وَيَقْسِمَ ثَمَنًا بَيْنَهُم بِالْحَصْصِ فَإِنْ فَضَّلَ مِنْ دُيُونِهِ شَيْئًا
کر دیا جائیگا الا یہ کہ اس کے آقا نے اس کا فدیہ دیدیا ہو اور اس کی قیمت کو بچھڑا دیا جائیگا اور اگر مقررہ قرض بھر بھی باقی رہ گیا
كُلُّ لِبٍّ بَعْدَ الْحَرْبِ وَأَنْ حَجَرَ عَلَيْهِ لَمْ يَصِرْ مُحْجُورًا عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَظْهَرَ الْحَجْرُ بَلَىٰ
تو اس کے آزاد ہو جائیگی بعد اس سے طلب کیا جائیگا اور اگر آقا اسے تجارت سے روک دے تو وہ بھی رخصت شمار نہ ہوگا جب
أَهْلُ السُّوقِ فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَىٰ أَوْ جُنَّ أَوْ لَحِقَ بَدَأُ الْحَرْبِ مَرْتَدًّا أَصَابًا الْمَأْذُونُ
تک کہ بازار والوں پر یہ بات عیاں نہ ہو جائے اگر آقا موت کی آغوش میں سو جائے یا پاگل ہو جائے یا اسلام سے پھر کر دار الحرب چلا جائے تو غلام
محجور نہ ہوگا علیہ و لو أُنْقِيَ الْعَبْدُ الْمَأْذُونُ صَبْرًا مُحْجُورًا عَلَيْهِ -
تجارت وغیرہ سے روکا ہوا (محجور) فرار دیا جائیگا اور ماذون غلام فرار ہونے پر محجور علیہ قرار دیا جائے گا۔

لغت کی وضاحت :- اذن : اجازت۔ سائر : تمام۔ ماذون : تجارت وغیرہ تصرفات کی اجازت دیا گیا
غلام۔ یسائرھن : کسی کی چیز اپنے پاس رہن رکھنا۔ یکاتب : غلام کو مکاتب بنانا۔ یعنی یہ کہنا کہ اتنا مال ادا کرنے پر
تو حلقہ غلامی سے آزاد ہے۔ حَجْرٌ : آقا کا تجارت وغیرہ سے غلام کو روک دینا۔ اَبَقَ : فرار ہونا۔ بھاگنا۔ محجور : تجارت
وغیرہ تصرفات سے روکا ہوا غلام۔

تشریح و توضیح اذن المولیٰ للعبد اذا ناعا مالہ۔ اگر کوئی آقا اپنے غلام کو عمومی اجازت عطا کرے مثال کے
طور پر اس طرح کہے کہ میں تجھ کو اجازت عطا کرتا ہوں تو اس کے بعد غلام کو ہر طرح کی تجارت کا اختیار
حاصل ہوگا اور اس کی واسطے خریدنے بیچنے، رہن لینے، رہن رکھنے وغیرہ سارے تصرفات کی اجازت ہوگی۔ سبب یہ ہے کہ
آقا کی طرف غلام کو عطا کردہ اجازت مطلقاً اور بغیر کسی قید اور تخصیص کے ہے۔ اس اطلاق اور عموم کا تقاضا یہ ہے کہ تجارت
کی ساری قسموں کی اجازت حاصل ہوگی اور اس تخصیص کی بنا پر تعین ختم نہ ہوگی۔

حضرت امام زفر، حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ محض اسی نوع میں اجازت تجارت
حاصل ہوگی جس کی آقا کی جانب سے اجازت دی گئی ہو۔ اس لئے کہ اس جگہ اذن سے مقصود نائب و وکیل مقرر کرنا
ہے تو آقا جس شے کے ساتھ تصرف خاص کر دے اجازت بھی اسی کے ساتھ مخصوص ہوگی۔ احناف کے نزدیک اذن
کا مطلب تجارت کی مانعیت کا ختم ہونا اور اسقاط حق ہے اور یہ مانعیت ختم ہونے کی بنا پر غلام کو اپنی اہلیت کے باعث
تصرف کرے گا تو اذن اور تصرف کا جہاں تک تعلق ہے دونوں کے لئے نہ تو وقت کی تعلید ہوگی اور نہ اس کی کسی
خاص نوع کی تجارت کے ساتھ تخصیص ہوگی البتہ اگر آقا محض متین شے کے بارے میں اجازت عطا کرے تو غلام
در حقیقت اجازت یافتہ شمار نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حقیقت کے اعتبار سے یہ اجازت نہیں بلکہ صرف خدمت لینا ہے۔

و دیونہ متعلقہ الزام آتے جس غلام کو اجازت تجارت دے رکھی ہو اس پر جو قرض تجارت کے باعث لازم ہوا ہو مثلاً خرید و فروخت کے سبب اس کا وجوب ہوا ہو یا تجارت کے مراد اس کی کوئی وجہ ہو مثال کے طور پر ایسے غصب اور امانت کا ضمان جن کا تجارت کی اجازت دیا گیا غلام منکر ہو تو اس طرح کے ہر قرض کا تعلق اس کی ذات سے رہیگا اور ہر ایسے قرض میں اسے حج کر اس کے ثمن قرض خواہوں کے حصہ رسد کے اعتبار سے بانٹ دیں گے۔ البتہ اگر اس کے آقا نے اس کے قرض کی ادائیگی کر دی ہو تو پھر اس کی خاطر اسے نہیں بیچا جائے گا۔

فان سجد علیہ العبد محجور الزام۔ اگر تجارت کی اجازت دیئے گئے غلام کو آقا تصرف سے روک دے تو یہ اس وقت مجبور قرار دیا جائیگا جبکہ اہل بازار کو اس کی خبر ہو گئی ہو تاکہ اس سے جو لوگ معاملہ کریں انھیں نقصان میں مبتلا نہ ہونا پڑے امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اس طرح کی شرط نہیں۔ احناف کے نزدیک اگر لوگوں کے علم میں آئے بغیر اسے مجبور ٹھہرایا جائے تو وہ روکنے کے بعد اس کا جو تصرف ہو گا اس کے قرض کی ادائیگی اس کے حلقہ غلامی سے آزاد ہونے کے بعد واجب ہوگی اور اس طرح معاملہ کرنے والوں کے حق میں تاخیر ان کے نقصان کا باعث ہوگی

فان مات المولیٰ اذ جنت الزام۔ اگر ایسا ہو کہ آقا موت کی آغوش میں سو جائے یا پاگل ہو گیا ہو یا اسلام سے پھر کردار الحرب چلا گیا ہو تو اس صورت میں بھی غلام کو مجبور قرار دیا جائیگا۔ چاہے اسے اس کی خبر ہو گئی ہو یا نہ ہو۔

ولو ابق العبد المأذون الزام۔ اگر ایسا ہو کہ تجارت کی اجازت دیا گیا غلام فرار ہو جائے تو اس کے بھاگنے کے باعث بھی وہ مجبور شمار ہوگا چاہے بازار والوں کو اس کی اطلاع ہوئی ہو یا نہ ہو۔ حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمد رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہ مجبور شمار نہ ہوگا۔ اس لئے کہ فرار ہونا ابتدائی اجازت کے منافی نہیں ہے تو اسے بقا پر بھی منافی قرار نہ دیں گے۔ سبب یہ ہے کہ جہاں تک اذن و اجازت کے صحیح ہونیکا تعلق ہے وہ آقا کی ملکیت اور اس کی رائے کے لحاظ سے ہو اگر ترقی ہے اور غلام کے فرار ہونے کے باعث آقا کی ملکیت اور اس کی رائے کے اندر کوئی خلل واقع نہیں ہوا پس فرار ہونیکے باعث وہ مجبور شمار نہ ہوگا۔ احناف کے نزدیک غلام کا فرار ہونا دلالت زمرہ حجر و روکنے میں داخل ہے اس واسطے کہ بلحاظ عادت آقا ایسے غلام کے تصرفات پر رضامند نہیں ہوا کرتا جو سرکش و نافرمان ہو۔

وَ اِذَا حَجَرَ عَلَيْكَ فَاقْرَأْ جَائِزُ فِيمَا فِي يَدَيْهِ مِنَ الْمَالِ عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَ
اور جب غلام کو روک دیا جائے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کا اس مال کے بارے میں اصرار درست ہو گا جس پر وہ قابض ہو
قَالَ لَا يَجْعَلُ اقْرَأُ مَا فِي يَدَيْهِ وَ اِذَا الزَّمَنَةُ دِيُونُ تَحِيْطُ بِمَالِهِ وَ مَا قَبْلَهَا لَكُم مِلْكُ الْمَوْلَى مَا فِي يَدَيْهِ
اور صاحبین کے نزدیک اس کا اقرار درست نہ ہو گا اور اگر وہ اس قدر مقرض ہو جائے جو اس کی جان و مال کو محیط ہو تو آقا کو غلام
فَإِنْ أَعْتَقَ عَبْدٌ لَكُمْ يَعْتَقُوا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَ قَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَمْلِكُ مَا فِي يَدَيْهِ
کے پاس موجود مال پر ملکیت حاصل نہ ہوگی لہذا آقا کے غلام کے غلاموں کو آزاد کرنے پر امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک وہ لغت آزادی سے بہکارت

وَ اِذَا بَاعَ عَبْدٌ مَّا ذُوْنٌ مِّنَ الْمَوَلٰى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ جَا سَمًا وَاِنْ بَاعَ بِنَقْصَانٍ لَّمْ يَجْزُ
 نہ ہوں گے اور صاحبین کے نزدیک آقا کو اس کے پاس موجود مال پر ملکیت حاصل ہوگی اور اگر تجارت کی اجازت دیا گیا غلام آقا کو کوئی شے مثل قیمت
 وَاِنْ بَاعَهُ الْمَوَلٰى شَيْئًا بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ اَوْ اَقْلَ جَا سَمًا الْبَيْعُ فَاِنْ سَلَّمَ بِالْكَفَرِ قَبْلَ قَبْضِ
 سے فروخت کرے تو درست ہے اور نقصان سے فروخت کرنے پر درست قرار نہیں گے اور اگر آقا کوئی شے مثل قیمت یا اس کے کم پر ماذون غلام کو فروخت کرے
 الثَّمَنِ بَطُلَ الثَّمَنُ وَاِنْ اَمْسَكَ فِي يَدِهِ حَتَّى يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ جَا سَمًا وَاِنْ اَعْتَقَ الْمَوَلٰى
 تو درست ہے لہذا اگر وہ ثمن کی وصولیابی سے قبل اس کے سپرد کر دے تو ثمن کے باطل ہو گیا حکم ہو گا اور اگر آقا خریدی گئی چیز ثمن کی وصولیابی
 الْعَبْدَ الْمَآذُوْنَ وَ عَلَيْكَ دِيُوْنٌ فَعَقْمًا جَا سَمًا وَاِنْ اَمْسَكَ غُلَامٌ مِّنْ غُلَامٍ وَاَوْفَرَ مَعَهُ لِلْغُرْمَاءِ وَاَمَّا
 روک رکھے تو درست ہے اور اگر آقا اجازت دینے کے غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کر دے حالانکہ وہ مقرض ہو تو آزاد کر نیکی درست قرار دیں گے اور
 بَقِيَ مِنَ الدِّينِ يَطْلُبُ بِهَا الْمَعْتَقُ بَعْدَ الْعِتْقِ وَاِذَا وَلَدَتْ الْمَآذُوْنَةُ مِنْ مَّوْلَاهَا
 قَرْضِ خَوَاتِمِ کے واسطے اس کی قیمت کا ضمان آقا پر لازم ہو گا اور باقی ماندہ قرض آزاد شدہ غلام سے طلب کیا جائیگا جبکہ وہ منبت آزادی سے پہلے آزاد
 فَنَ لَكَ حَجْرٌ عَلَيْهَا وَاِنْ اَذِنَ وَلِيُّ الصَّبِيِّ لِلصَّبِيِّ فِي التَّجَاوُزِ فَهُوَ فِي الشَّرَاءِ وَالْبَيْعِ
 ہو جائے اور جب آقا کے نطفہ سے تجارت کی اجازت دی گئی یا بی بی کو جب تم سے تو یہ اسے روکنا شمار ہو گا اور اگر بی بی کا ولی اجازت تجارت بچہ کو دیدے
 كَالْعَبْدِ الْمَآذُوْنَ اِذَا كَانَ يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشَّرَاءَ
 تو بچہ کا کم خرید و فروخت کے سلسلہ میں اجازت دینے کے غلام کا سا ہو گا بشرطیکہ وہ خرید و فروخت کا شعور رکھے اور اسے سمجھے۔

نعت کی وضاحت :- حجر، روک دینا۔ سابق اجازت ختم کر دینا۔ مآذون: اجازت دیا گیا۔ غرماء، قرض
 خواہ۔ مولى، آقا۔ الشراء، خریداری۔

تشریح و توضیح :- وَاِذَا اسْحَرَ عَلَيْهِ فَاَقْرَأَهُ جَا سَمًا الخ اگر تجارت کی اجازت دیا گیا غلام روک دینے جانیکے
 بعد یہ اقرار کرے کہ میرے پاس جو بھی کچھ موجود ہے یہ غصب کر دہ یا قرض یا فلاں شخص کی امانت
 کے طور پر ہے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ استحساناً اس کے اقرار کو درست قرار دیتے ہیں لہذا وہ اس مال سے جو اس کے
 پاس ہے قرض وغیرہ کی ادائیگی کریگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ
 فرماتے ہیں کہ یہ اقرار درست نہ ہو گا۔ قیاس کے مطابق یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے کہ اقرار کا درست ہونا تجارت
 کی اجازت کے باعث تھا اور اجازت تجارت آقا کے روک دینے کی وجہ سے باقی نہیں رہی لہذا اس صورت میں
 یہ اقرار بھی درست نہ ہو گا۔ علاوہ ازیں اپنی وہ کمائی جس پر غلام قابض تھا وہ بھی روکنے کے باعث باقی نہ رہا۔
 اس لئے کہ مجبور کا قابض ہونا قابل اعتبار نہیں ہوتا۔ لہذا اقرار کو بھی درست قرار دیں گے۔ رہا استحساناً صحیح ہونا تو
 اس کا سبب یہ ہے کہ اقرار کے درست ہونیکا انحصار قبضہ پر ہوا کرتا ہے اور اس کے قبضہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ
 برقرار ہے پس اقرار بھی درست ہو گا۔

وَ اِذَا الزَّمْتُ دِيُونِ الْاِجْرَةِ اِذَا تَجَارَتُ كِي اِجَازَتُ دِيَا كِيَا غَلَامُ لُوكُوں كَا اسْقَدَر مَقْرُوضِ هُو كِه وَه قَرْضِ اسْكِي جَان وَ مالِ سَب كُو گِيهرے تو اس صورت میں اس کے پاس موجود مال کا مالک اس کا آقا نہ ہوگا لہذا اگر ماذون غلام کی کمائی کے ذیل میں کوئی غلام ہو اور اسے آقا حلقہ غلامی سے آزادی عطا کرے تو وہ آزاد قرار نہ دیا جائیگا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ آقا کو تجارت کرنے والے غلام کی کمائی پر ملکیت اس وقت حاصل ہوتی ہے جبکہ وہ مال غلام کی احتیاج سے زیادہ ہو اور ایسا مال جس کو قرض نے گِیر لیا ہے وہ تو اس کی ضرورت میں داخل ہے۔ لہذا اس مال میں آقا کو ملکیت حاصل نہ ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور مینوں امام فرماتے ہیں کہ آقا کو تجارت کی اجازت دیئے گئے غلام کے مال پر ملکیت حاصل ہوگی۔ لہذا آقا کے آزاد کر دینے پر ذکر کردہ غلام حلقہ غلامی سے آزاد قرار دیا جائے اور آقا کے مالدار ہونے کی صورت میں اس پر اس کی قیمت کا وجوب ہوگا اور مفلس ہوئے پر ماذون غلام کے قرض خواہوں کو آزاد غلام سے تاوان وصول کرنا درست ہوگا اور پھر وہ غلام آقا سے وصول کریگا اور دین کے جان و مال پر محیط نہ ہونے کی شکل میں بالاتفاق سب کے نزدیک یہ آزاد کرنا درست ہوگا۔

وَ اِذَا بَاعَ عَبْدٌ مَآذُونَ الْاِجْرَةِ اِذَا تَجَارَتُ كِي اِجَازَتُ دِيَا كِيَا غَلَامُ كَسِي شَيْءٍ كِي مَوْزُونٍ قِيَمَتُ كِي سَا تَهْ اِسْنِے آقا ہی کو بچہ دے تو درست ہے لیکن یہ حکم جواز اس صورت میں ہوگا جبکہ غلام پر قرض ہو کہ قرض کی شکل میں اس کا آقا اجنبی شخص کی طرح ہوگا اور غلام کے مقروض نہ ہوئے پر آقا اور غلام کے درمیان خرید و فروخت درست نہ ہوگی کہ اس صورت میں تمام کا مالک آقا ہی ہوگا۔

وَ اِنْ بَاعَهُ الْمَوْلَى شَيْئًا الْاِجْرَةِ اِذَا تَجَارَتُ كِي اِجَازَتُ دِيَا كِيَا غَلَامُ كُو اس کا آقا کوئی شے کا مل قیمت کے ساتھ یا نقصان کے ساتھ بیچے تو درست ہے۔ اب اگر آقا نے خرید کردہ شے قیمت پر قابض ہوئے سے قبل ہی سپرد کر دی تو قیمت کے باطل ہونے کا حکم ہوگا۔ اس لئے کہ اس شکل میں آقا کی جانب سے بذمہ غلام قرض قرار پائے گی۔ حالانکہ بذمہ غلام آقا کا قرض نہیں ہوا کرتا۔ قیمت کے باطل ہونے کے لئے یہ ہیں کہ آقا کو اس کے طلب گرنیکا حق نہ ہوگا۔

وَ اِنْ اَعْتَقَ الْمَوْلَى الْعَبْدَ الْمَآذُونَ الْاِجْرَةِ اِذَا تَجَارَتُ كِي اِجَازَتُ دِيَا كِيَا غَلَامُ كُو حلقہ غلامی سے آزاد کر دے البتہ آزاد کرنے پر آقا پر قیمت غلام کا ضمان لازم آئے گا اور قرض خواہوں کو ادا کرے گا۔ اس لئے کہ قرض خواہوں کے حق کا تعلق غلام کی ذات سے تھا اور اس کے آقا نے اسے حلقہ غلامی سے آزادی عطا کر دی۔ اور اگر قرض زیادہ اور قیمت غلام کم اور ناکافی ہو تو باقی ماندہ قرض کی رقم غلام سے طلب کی جائے گی۔

وَ اِذَا دَلَّتِ الْمَآذُونَ الْاِجْرَةِ اِذَا تَجَارَتُ كِي اِجَازَتُ دِيَا كِيَا بَانْدِي سِے اس کے آقا نے ہمبستی کر لی اور اس کے نطفہ سے وہ بچہ کو جنم دے اور آقا اس بچہ کے باپ ہیں دعویٰ کرے تو اب یہ باندی اس کی ام ولد بن جائے گی اور بچہ کی پیدائش کے باعث وہ مجبور قرار دی جائے گی۔ امام زفرؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمد رحمہم اللہ اس کے مجبور نہ ہونے کے قائل ہیں اور فرماتے ہیں کہ بچہ کی پیدائش استدلال دی گئی اجازت کے منافی ہی نہیں۔ اس واسطے کہ آقا کے لئے یہ درست ہے کہ وہ اپنی ام ولد کو اجازت تجارت دیدے۔ لہذا بقاۃ بھی اسے منافی قرار نہ دیں گے۔ اخافؒ کے نزدیک ام ولد کا جہاں تک تعلق ہے وہ پردار ہوتی ہے اور آقا سے پسند

نہیں کرتا کہ وہ خرید و فروخت کی خاطر نکلتے۔

وان اذن ولی الصبیحۃ الی۔ فرماتے ہیں کہ اگر بچہ کا ولی اسے اجازت خرید و فروخت دیدے تو اس کا حکم عبدِ ماذون کا سا ہو گا مگر اس میں شرط یہ ہے کہ بچہ سمجھ دار ہو اور بیع و شرا کو اچھی طرح سمجھتا ہو۔

کتاب المزارعة

کاشتکاری کا بیان

قال ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ المزارعۃ عتاً بالثلث والرابع باطلۃ وقال جائزۃ وہی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ درست نہیں کہ تہائی یا چوتھائی پر کاشت کی جائے اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک درست عندہما علیٰ اربعۃ اوجہ اذا كانت الارض والبذر الواحد والعمل والبقر الواحد ہے اور یہ ان چار طریقوں پر مشتمل ہے۔ زمین اور بیج ایک شخص کا ہو اور دوسرے شخص کا عمل اور بیل تو مزارعت درست جائزات المزارعۃ وان كانت الارض الواحد والعمل والبذر الواحد لا یراجع ہوں گی۔ اور زمین ایک کی ہوئے اور عمل اور بیل اور بیج دوسرے شخص کی ہونے پر مزارعت المزارعۃ وان كانت الارض والبذر الواحد والعمل والبقر الواحد جائزۃ۔ درست ہوں گی۔ اور زمین اور بیج اور بیل ایک کی ہوئے اور عمل دوسرے شخص کا ہوئے پر مزارعت درست ہوں گی۔

لغت کی وضاحت :- المزارعۃ : بونا۔ بٹائی پر معاملہ کرنا۔ الثلث : تہائی۔ الرابع : چوتھائی۔ البذر : بیج البقر : گائے۔ بیل۔ اسم جنس۔ واحد بقرة۔ جمع بقرات۔

تشریح و توضیح :- المزارعۃ الی۔ از روئے لغت اس کے معنی بیج ڈالنے اور بیج بونے کے آتے ہیں۔ اس کا دوسرا نام محافلہ اور مغابره بھی ہے۔ اہل عراق کے نزدیک اس کا نام قراح ہے۔ شرعاً یہ ایسا عقد کہلاتا ہے جو پیداوار کے نصف یا چوتھائی یا تہائی وغیرہ پر کیا گیا ہو۔ حضرت امام ابو حنیفہ اس عقد کو فاسد قرار دیتے ہیں اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مغابره کی ممانعت فرمائی ہے۔ یہ روایت مسلم میں حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ مغابره مزارعت ہی کا نام ہے۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد اسے درست قرار دیتے ہیں۔ اسی کو مفتی بہ قرار دیا گیا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے نخلستان کو اسی طرح عطا فرمایا تھا۔ دو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین عظام رحمہم اللہ سے آج تک لوگ اس پر عمل پیرا رہے ہیں۔ بالثلث والرابع الی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مغابره کی ممانعت فرمائی تو حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اے اللہ کے رسول! مغابره کسے کہتے ہیں؟ ارشاد ہوا تمہارا تہائی یا

چوتھائی کی بٹائی کے اوپر کسی شخص سے برائے کاشت لینا۔ صاحب کتاب نے تبرکاً وہی الفاظ نقل فرمائے۔ ورنہ اگر تہائی سے کم پر یا چوتھائی سے زیادہ پر معاملہ ہو تب بھی حکم اسی طرح کا ہو گا اور علامہ قدوری کی یہ الفاظ ذکر فرمانیکی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ ان کے دور میں لوگ حصوں پر جو بٹائی کرتے تھے اس میں لوگوں کا معمول یہی تھا۔

وہی عندہما علیٰ اربعۃ اوجہ الخ۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک مزارعت چار شکلوں پر مشتمل ہے۔ ان میں سے تین شکلیں درست ہیں اور ایک شکل ناجائز۔ جواز کی تین شکلیں حسب ذیل ہیں۔

۱۔ ایک شخص کی زمین اور بیل ہو اور عمل دوسرے شخص کا ۲۔ زمین تو ایک شخص کی اور باقی چیزیں بیل، بیج اور عمل دوسرے شخص کا۔ ۳۔ عمل تو ایک شخص کا ہو اور باقی چیزیں دوسرے کی۔ ان تینوں صورتوں کو فقہاء نے جائز قرار دیا ہے۔

وَإِنْ كَانَتْ الْأَرْضُ وَالْبَقْرُ لَوَاحِدٍ وَالْعَمَلُ لَوَاحِدٍ فَهِيَ بَاطِلَةٌ وَلَا تَصِحُّ

اور اگر یہ ہو کہ ایک شخص کو بیل و زمین ہوں اور دوسرے شخص کو عمل اور بیج تو اسے باطل قرار دیں گے۔ اور درست نہ ہو گی

الْمَزَارَعَةُ إِلَّا عَلَى مَدَّةٍ مَعْلُومَةٍ وَأَنْ يَكُونَ الْخَارِجُ بَيْنَهُمَا مَشَاعًا فَإِنْ شَرَا لَوَاحِدَهُمَا

مزارعت لیکن مقررہ مدت پر اور یہ کہ پیداوار کا دونوں کے درمیان اشتراک ہو لہذا دونوں میں سے کسی ایک کو واسطے

قَفَرًا أَنَا مَسْمُومَةٌ فَهِيَ بَاطِلَةٌ وَكَذَلِكَ إِذَا شَرَا طَائِفًا عَلَى الْمَاذِيَانَتِ وَالسَّوَاتِقِ وَإِذَا صَحَّتْ

متعین قفیز کی شرط باطل ہو گی اور ایسے ہی بڑی اور چھوٹی ہزیر کے کناروں پر پیدا شدہ غلہ کسی ایک کو دینے، کی شرط باطل ہو گی

الْمَزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ بَيْنَهُمَا عَلَى الشَّرْطِ وَإِنْ لَمْ تَخْرُجِ الْأَرْضُ شَيْئًا فَلَا شَيْءَ لِلْعَامِلِ۔

اور مزارعت درست ہو جلنے پر پیداوار دونوں کے درمیان موافق شرط ہو گی اور زمین میں پیداوار نہ ہونے پر عامل کو واسطے کچھ نہ ہو گا۔

فاسد مزارعت کا ذکر

لَغَتُ الْوَضْعِ: مَسْمُومَةٌ، مَتَعَيْنٌ، الْأَرْضُ، زَمِينٌ، شَيْئًا: كُجَّةٌ، عَامِلٌ: عَمَلٌ كَرْنِيوَالَا۔ كَامُ كَرْنِيوَالَا۔

تشریح و توضیح

وَإِنْ كَانَتْ الْأَرْضُ وَالْبَقْرُ لَوَاحِدٍ الخ۔ اگر ایسا ہو کہ معاملہ مزارعت کر نیوالے دو افراد میں سے ایک کے تو بیل اور زمین ہوں اور دوسرے شخص کا عمل اور بیج۔ تو ظاہر ارادیت کے اعتبار پر یہ صورت باطل قرار دی جائے گی۔ اسی طرح اگر ایسا ہو کہ بیل اور بیج ایک شخص کے ہوں اور عمل و زمین دوسرے شخص کے یا اس طرح ہو کہ ایک شخص کا تو محض بیل ہو اور بیج و عمل وغیرہ دوسرے شخص کا۔ یا ایسا ہو کہ ایک شخص کے فقط بیج ہوں اور باقی امور دوسرے شخص کے۔ تو ان تینوں شکلوں کو بھی فاسد قرار دیا جائے گا۔ درخت اور وغیرہ میں یہ تفصیل موجود ہے۔

ولا تقسم المزارعة الا على مدة معلومة الخ۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ مزارعت کا جہاں تک تعلق ہے وہ حسب ذیل شرائط کے ساتھ درست ہوگی۔

۱۔ مزارعت کے سلسلہ میں ایسی مدت ذکر کی جائے جس کا رواج عموماً کاشتکاروں میں ہوتا ہو اور اس لحاظ سے یہ جانی پہچانی اور شہور ہو۔ مثال کے طور پر سال بھر کی مدت۔ ۲۔ معاملہ مزارعت کرنیوالوں کی پیداوار کے اندر کسی مقدار کی تعیین کے بغیر شرکت ہو۔ پس اگر ان میں سے کسی ایک کے واسطے معاملہ میں متعین غلہ و مقدار کی شرط کی گئی تو مزارعت باطل قرار دیں گے۔ اس واسطے کہ اس میں اس کا امکان ہے کہ محض اتنی پیداوار ہو جس کی تعیین کر لی گئی۔ اور یہ بات دونوں کے درمیان باعث نزاع بنے۔ ایسے ہی نالیوں اور نہروں کے کناروں پر ہونیوالی کھیتی کی اگر ان میں سے کسی ایک کیلئے شرط کر لی گئی تو معاملہ مزارعت درست نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس کا امکان ہے کہ محض اسی جگہ غلہ کی پیداوار ہو ۳۔ صحت مزارعت کیلئے زمین کا قابل زراعت ہونا بھی شرط ہے۔ بنجر زمین اور ریگستان میں یہ معاملہ مزارعت درست نہ ہوگا اس لئے کہ اس صورت میں مزارعت کا انتشار ہی فوت ہو جائے گا۔ ۴۔ یہ معلوم ہو کہ بیج کس کا ہوگا۔ اس لئے کہ زمین کے مالک کی جانب سے بیج ہونیکی شکل میں عمل کرنیوالے کی حیثیت مزدور کی ہوگی اور کام کرنیوالے کی جانب سے بیج ہو تو زمین کرایہ پر قرار دی جائے گی اور احکام ہر ایک کے الگ الگ ہیں اول اس کے ذکر کے بغیر جس کے بیج ہیں وہ مجہول شمار ہوگا ۵۔ بیج کی جنس بیان کی جائے ۶۔ جس کی جانب سے بیج نہ ہوں اس کے حصہ کا ذکر۔ اس لئے کہ حصہ کے کرایہ زمین یا عمل ہونیکی صورت میں اس کی تعیین ناگزیر ہے۔

وَ اِذَا فُسِدَتِ الْمَزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ لِمُصْاحِبِ الْبَذْرِ مَا كَانَ الْبَذْرُ مِنْ قَبْلِ دَبِّ
اور معاملہ زراعت فاسد ہونے پر پیداوار کا مالک بیج والا ہوگا۔ لہذا بیج کے زمین والے کی جانب سے ہونے پر کام کرنے
الَا تَرْضَى فَلِلْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلُهُ لَا يُزَادُ عَلَيَّ مَقْدَارُهَا شَرْطُ لَمْ يَنْفَضَتْ مَدَّةُ الْمَزَارَعَةِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ
والے کو اس قدر اجرت مثل دینا ہے گی جو شرط کردہ پیداوار کی مقدار سے نہ بڑھے۔ امام محمدؒ کے نزدیک وہ
رَحِمَهُ اللَّهُ لَمْ يَجْزِ مِثْلُهُ بِالْعَامِلِ مَا بَلَغَ وَإِنْ كَانَ الْبَذْرُ مِنْ قَبْلِ الْعَامِلِ فَلِصَّاحِبِ
اجرت مثل کا مستحق ہوگا جس قدر بھی ہو اور بیج کے عمل کرنے والے کی جانب سے ہونے پر زمین والا اجرت مثل کا
الَا تَرْضَى أَجْرٌ مِثْلُهَا وَإِذَا عَقِدَتِ الْمَزَارَعَةُ فَاَمْتَنَعَ صَاحِبُ الْبَذْرِ مِنَ الْعَمَلِ لَمْ
حقدار ہوگا۔ اور اگر معاملہ مزارعت طے ہو جائے اس کے بعد بیج والا عمل سے رک جائے تو اس پر جب زمین
يُجْبَرُ عَلَيْهَا وَإِنْ أَمْتَنَعَ الَّذِي لَيْسَ مِنْ قَبْلِهَا الْبَذْرُ أَجْبَرُهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْعَمَلِ وَإِذَا
کیا جائیگا اور اگر وہ شخص رک گیا جس کی جانب سے بیج نہیں تھے تو حاکم اس پر کام کرنے کی خاطر جبر کرے گا اور عقد کرنیوالوں
مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاذِينَ بَطُلَتِ الْمَزَارَعَةُ عَمَّا وَإِذَا انْقَضَتْ مَدَّةُ الْمَزَارَعَةِ وَالزَّرْعُ
میں سے کسی ایک کے مرنے پر عقد مزارعت باطل ہو جائے گا اور اگر مدت مزارعت گزر گئی اور کھیتی اس وقت

لَمْ يُدْرِكْ كَانَ عَلَى الْمَزَارِعِ أَجْرٌ مِثْلَ نَصِيبِهِ مِنَ الْأَرْضِ إِلَى أَنْ يُسْتَحْصَدَ وَ
تَكَ نَبْهِي نِي تَوَكَّيْتُ كُنْتُ تَكَ اس قسم کی زمین کا جو کرایہ ہوتا ہو وہ کاشتکار دیکھا اور کھیتی لاخراج ان دونوں کے حصوں کے مطابق ان پر تقسیم
النَّفَقَةُ عَلَى الزَّرْعِ عَلَيْهِمَا عَلَى مَقْدَرِ حَقِّهِمَا وَأَجْرُهُ الْحَصَادِ وَالْذِّيَّاسِ وَالرَّفَاعِ
ہو گا اور کھیتی کے کالے جلنے اور اسے گلہنے اور جمع کرنے اور فلک کی صفائی کی مزدوری حصص کے مطابق دونوں پر تقسیم ہوگی اور اگر معاملہ مزارعت میں
وَالْمُتَنَاهِيَةُ عَلَيْهِمَا بِالْحَصَصِ فَإِنْ شَرَطَا فِي الْمَزَارِعَةِ عَلَى الْعَامِلِ فَسَدَتْ
کاشتکار کے ذمہ تسرار دیئے جانے کی شرط کی گئی تو عقد مزارعت باطل و فاسد ہو جائیگا۔

کچھ اور احکام مزارعت

لغات کی وضاحت :- صَاحِبُ الْبَذَرِ : بیج والا۔ رَبُّ الْأَرْضِ : زمین والا۔ زَمِينُ كَالْمَالِكِ : انقضت : مدت
پوری ہونا۔ الزَّمْعُ : کھیتی۔

تشریح و توضیح :- وَ إِذَا فَسَدَتِ الْمَزَارِعَةُ الْإِ. صاحب قدوری فرماتے ہیں کہ اگر ایسا ہو کہ کسی سبب سے معاملہ
مزارعت فاسد ہو گیا تو اس صورت میں زمین کی پیداوار کا مالک بیج والا ہو گا لیکن اگر بیج
زمین کے مالک کی جانب سے ہو تو اس صورت میں کام کرنیوالے کو وہ اجرت کا رد کی جو دستور کے مطابق ایسے عمل کے باعث ملا
کرتی ہوئے گی۔ البتہ اس کا لحاظ ضروری ہو گا کہ یہ اجرت اس مقدار سے بڑھنے نہ پائے جو کہ اس کو واسطے مقرر و مشروط پیداوار
کی قیمت ہو۔ حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ اس کام کی جو اجرت دینے کا رواج ہو اسے اسی کے مطابق دی جائے گی۔ اس سے
قطع نظر کہ وہ اس کو ملنے والی پیداوار کی قیمت سے بڑھ جائے یا نہ بڑھے۔ اگر بیج کاشت کرنیوالے کی جانب سے ہو تو
اس شکل میں زمین والے کو محض اس قدر کرایہ زمین دیا جائے گا جس قدر کہ اس طرح کی زمینوں کا ملا کر تا ہو۔
وَ إِذَا عَقِدَتِ الْمَزَارِعَةُ الْإِ. اگر ایسا ہو کہ معاملہ مزارعت طے ہونے کے بعد بیج والا کام سے رک جائے تو اسے کام
پر مجبور نہیں کیا جائیگا اور اگر اس کے برعکس وہ رک گیا جس کی جانب سے بیج نہ ہو تو اس صورت میں حاکم اسے عمل پر
مجبور کرے گا اور دباؤ ڈالے گا۔

وَ إِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاذِ الْإِ. فرماتے ہیں کہ اگر دونوں عقد کرنیوالوں میں سے ایک موت کی آغوش میں سو جائے
تو اس کی مزارعت باطل قرار دی جائے گی۔

وَ إِذَا انْقَضَتْ الْإِ. اگر طے شدہ مدت مزارعت گزرنے کے باوجود کھیتی نہ کیے تو فرماتے ہیں کہ کاشتکار کو ایسے کرایہ
کی ادائیگی کرنی پڑے گی جو اس طرح کی زمین کا ہو اگر تا ہے۔

کتاب المساقاة

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ الْمَسَاقَاةُ بَعْزُهُ مِنَ الثَّمَرَةِ بَاطِلَةٌ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ جَائِزَةٌ
 امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ سموڑے پھل متین کر لینے پر مساقات باطل ہو جائے گی اور صاحبہؒ کے نزدیک درست ہے۔
 اِذَا ذُكِرَ مَعَهُ مَعْلُومَةٌ وَسَمِيًّا جُزْءٌ مِنَ الثَّمَرَةِ مَشَاعًا وَتَجَوُّزُ الْمَسَاقَاةِ فِي النَّخْلِ وَالشَّجَرِ
 بشرطیکہ مدت کی تعیین اور بطور مشاع سہلوں کا حصہ متین کر دیا جائے اور مساقات کو کمبودوں اور درختوں اور
 وَ الْكُرْمِ وَالرُّطَابِ وَ اَصُولِ الْبَاذِجَانِ فَإِنْ دَفَعَ غُلًّا فِيهِ ثَمَرَةٌ مَسَاقَاةٌ وَ الثَّمَرَةُ
 انگوروں اور سبز یوں اور بیگنوں کی جڑوں میں درست قرار دیا گیا لہذا اگر کمبود کے پھلدار درخت کو مساقات پر دیا جائے دلائل پہل
 تَزِيدُ بِالْعَمَلِ جَائِزَةٌ وَإِنْ كَانَتْ قَدْ انْقَضَتْ لَمْ يَجْزُ وَإِذَا فَسَدَتْ الْمَسَاقَاةُ فَلِلْعَامِلِ
 میں بڑھادیو عمل بڑھوتری ہوتی ہو تو یہ درست ہے اور اگر پھل کی بڑھوتری کی تکمیل ہو چکی ہو تو درست نہیں اور مساقات کے فاسد ہونے پر عمل کرنا
 أَجْرٌ مِثْلُهَا وَ تَبْطُلُ الْمَسَاقَاةُ بِالْمَوْتِ وَ تَفْسَخُ بِالْأَعْدَاءِ كَمَا تَفْسَخُ الْإِجَارَةُ ۔
 اجرت مثل کا مستحق ہوگا اور مساقات مرے کے باعث باطل ہو جائیگی اور عداوت کی وجہ سے یہ بھی اسی طرح فسخ ہو جاتی ہے بطوریکہ کہ اجارہ فسخ ہو جائے

لغت کی وضاحت :- معلومہ : متین - مقرر - مشاعاً : مشترک - الرطاب : سبزیاں ۔

مساقات کا بیان

تشریح و توضیح

کتاب المساقاة :- از روئے شرح اور از روئے لغت مساقات اسے کہا جاتا ہے کہ کسی شخص
 نے اپنا باغ کسی کو اس واسطے دیا ہو کہ وہ اس کے باغ کی پوری طرح نگہداشت کرے۔ باغ کے
 درختوں کی بڑھوتری اور انکی مناسب دیکھ بھال کی طرف توجہ کرے اور پھر اس میں آنیوالا پھل باغ کے مالک اور اس کے درمیان
 مشترک ہو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ جس طرح مزارعت کو باطل قرار دیتے ہیں ٹھیک اسی طرح ان کے نزدیک مساقات بھی
 باطل ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ اور مفتیؒ بہ قول یہی ہے۔
 وَ تَجَوُّزُ الْمَسَاقَاةِ :- حسب ذیل اشیاء میں معاملہ مساقات درست ہے (۱) انگور (۲) سبزیاں (۳) درخت کمبود
 (۴) بیگن - حضرت امام شافعیؒ کے سننے قول کے مطابق یہ کمبود اور انگور کے ساتھ اس کی تخصیص ہے اور یہ بعض انھیں دو میں
 درست ہے۔ اس لئے کہ مساقات کا جائز ہونا اگرچہ قیاس کے خلاف ہے لیکن حدیث شریف میں ان دو کے ذکر کے
 باعث انھیں جائز قرار دیا گیا۔ اس کا جواب دیا گیا کہ بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی روایت جو خیبر کے
 باغات کے عامل سے متعلق ہے وہ مطلق ہے پس اسے اس کے اطلاق پر باقی رکھا جائیگا۔

فان دفع غلًا فنبها مثوًا إلّا۔ کوئی شخص کجور کے ایسے بارگ کو مساقات پر دے جس کے بھل ابھی کچے ہوں اور اس میں عمل کر نیوالے کی محنت سے بڑھوتری ہو سکتی ہو تو یہ معاملہ مساقات درست ہو گا۔ اور اگر بھل پختہ ہو چکے ہوں اور اس میں عمل کر نیوالے کی احتیاج نہ رہی ہو تو اس صورت میں معاملہ مساقا باطل ہو جائے گا اس لئے کہ اس صورت میں جواز کے حکم سے یہ لازم آئے گا کہ عامل کسی عمل اور کام کے بغیر اجرت و معاوضہ کا مستحق قرار دیا جائے اور اس کا فاسد ہونا بالکل ظاہر ہے۔

کتاب النکاح

نکاح کا بیان

النکاحُ یُعقدُ بالاِيجابِ والقبولِ بلفظینِ یُعترَّبُ بهما عَنِ الْمَاضِي أَوْ یُعْتَرَّبُ بِأَحَدِهِمَا عَنِ النّكَاحِ اِجَابٌ وَقَبُولٌ مِّنْهُدٍ هُوَ تَابِعٌ لِّدَوْنِ الْمَاضِي كَصَفَةٍ هُوَ یَا اِیْکَ مَاضٍ كَ صِفَةٍ هُوَ اِیْکَ دَوْنِ الْمَاضِي وَ الْاٰخِرُ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ مِثْلُ اَنْ یَّقُولَ زَوْجَتِیْ فِیْقُولُ زَوْجَتُکَ۔
کے صنف سے ۔ مثلاً کہے کہ تو میرے ساتھ عقد نکاح کر لے اور دوسرا کہے میں نے تیرے ساتھ نکاح کر لیا۔

تشریح و توضیح

النکاح المیزون کے زیر کے ساتھ ضم ہو جانا، جذب ہو جانا۔ مثلاً کہا جاتا ہے تناکت الاشجار یعنی درخت آپس میں گتھ گتھ گئے۔ نکاح کے معنی ہمبستری کے بھی آتے ہیں۔ مثال کے طور پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حی تکون زوجاً غیرہ (الآیۃ) اس آیت میں تنکح سے مراد ہمبستری ہے۔ یعنی کوئی شخص اگر اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو اس کے لئے اس سے دوبارہ نکاح کرنا اس وقت تک جائز نہیں جب تک بعد عدت اس سے دوسرا شخص نکاح کرنے کے بعد ہمبستری ہو کر طلاق نہ دیدے اور اسکی عدت نہ گزر جائے۔ شرعاً اسی کا نام حلالہ ہے۔ نکاح کے حقیقی معنی دو چیزوں کو ملائے اور جمع کرنے کے ہیں اور اسی اعتبار سے وطی اور عقد کو نکاح کہا جاتا ہے۔ جمع کے معنی کیونکہ حقیقت وطی میں پائے جاتے ہیں اس لئے اس معنی میں اس کا استعمال باعتبار حقیقت اور مجہول عقد مجاز ہے۔
ینعقد بالاِيجابِ والقبولِ إلّا۔ فرماتے ہیں کہ نکاح کا انعقاد ايجاب وقبول کے لفظوں سے ہو جاتا ہے جن سے ماضی کے زمانہ کی نشان دہی ہو رہی ہو۔ اس لئے کہ واقعہ ہونے اور تحقق کا جہاں تک تعلق ہے اسکی نشانہ ہی ماضی ہی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ اس کے برعکس حال کا زمانہ کہ اس کی فی نفسہ الگ کوئی حقیقت نہیں ہوتی بلکہ اس کی ترکیب میں دو زمانے یعنی ماضی و مستقبل داخل ہوتے ہیں اور زمانہ مستقبل کا معاملہ یہ ہے کہ تکمل کے وقت اس کا وجوب نہیں ہوتا اس تفصیل کے مطابق یہ ناگزیر ہے کہ یا تو ايجاب وقبول کے صنف ماضی کے ہوں یا کم از کم ان میں سے ایک ماضی کا صنف ہو۔

الْأَخْتَيْنِ بِنِكَاحٍ وَلَا بَمِلَاحٍ يَمِينٍ وَطِفًا وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْمَرْأَةِ وَعَمَّتِهَا أَوْ خَالَتِهَا وَلَا
 نِكَاحَ دُوهِنُونَ كُوهِسْتِي مِیں جمع کرنا جائز ہے اور نہ بواسطہ ملک یمن درست ہے اور کسی عورت اور اسکی بھوپھی یا اسکی خالہ اور اسکی بھانجی
 رَابْنَةً أَخِيهَا وَلَا رَابْنَةً أَخِيهَا وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ لَوْ كَانَتْ كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا
 اور بھینجی کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں اور نہ ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا جائز ہے کہ ان میں سے ایک کے مرد ہوئے پر اس کا نکاح
 رَجُلًا لَمْ يَجْزَلْهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِالْأُخْرَى وَلَا بَأْسَ بَأَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ امْرَأَةٍ وَابْنَةٍ زَوْجِ
 دوسری سے درست نہ ہو اور عورت اور اس سابق شوہر کی لڑکی دو دوسرے کے بطن سے سوہم کو جمع کرنے میں مضائقہ نہیں۔
 كَانَ لَهَا مِنْ قَبْلُ وَمَنْ زَفِيَ بِامْرَأَةٍ حُرْمَتٌ عَلَيْهِ أُمُّهَا وَابْنَتُهَا وَإِذَا أَطْلَقَ الرَّجُلُ
 اور جو شخص کسی عورت سے زنا کرے تو اس پر اس عورت کی والدہ اور اس کی بیٹی حرام ہو جائیگی اور جو شخص اپنی اہلیہ کو طلاق
 امْرَأَتَهُ طَلَا قًا بَائِنًا أَوْ مَرَجَعًا لَمْ يَجْزَلْهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخْتِهَا حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا وَ
 بائن یا رجعی دے تو عدت گزرے تک اس کا اس کی بہن سے نکاح درست نہیں
 لَا يَجُوزُ لِلْمَوْلَى أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً وَلَا الْمَرْأَةُ عَبْدَهَا وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الْكِتَابِيَّاتِ وَلَا
 اور آقا کے واسطے یہ درست نہیں کہ وہ اپنی باندی کے ساتھ نکاح کرے اور نہ عورت کا اپنے غلام سے نکاح جائز ہے اور کتابیہ عورتوں کیساتھ
 يَجُوزُ تَزْوِيجُ الْمَجُوسِيَّاتِ وَلَا الْوَثْنِيَّاتِ وَيَجُوزُ تَزْوِيجُ الصَّابِيَّاتِ إِنْ كَانُوا
 نکاح درست ہے اور آتش پرست و بن پرست عورتوں کے ساتھ درست نہیں اور صابیہ عورتوں کا اگر کسی نبی پر ایمان ہو اور کتاب
 يَوْمِنُونَ بَنِيَّ وَيَقْرَأُونَ الْكِتَابَ وَإِنْ كَانُوا يَعْبُدُونَ الْكُوكِبَ وَلَا كِتَابَ لَهُمْ
 بڑھا کرتی ہوں تو ان کے ساتھ نکاح جائز ہے اور اگر ستاروں کی پرستش کریں تو الی ہوں اور ان کے واسطے کتاب نہ ہو
 لَمْ يَجْزَلْهُ مَنَاكَحَتُهُمْ
 تو ان سے نکاح کر لینا درست نہیں۔

لغات کی وضاحت۔ اُمّ، ماں۔ جدات، دادیاں۔ نانیاں۔ الرجال، رجل کی جمع، مرد۔ آخت، بہن
 عمّتا، بھوپھی۔ بناتِ اخیه، بھینجیاں۔ امراة ابیہما، سوتیلی ماں۔ المجوسیات، آگ کی پرستش کرنے
 والی عورتیں۔ الوثنیات، بتوں کو پوجنے والی عورتیں۔ الکواکب، کوکب کی جمع، ستارے۔ مناکحتہ، نکاح کرنا۔

شرعی محرمات

تشریح و توضیح

وَلَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ الْإِذَا يَذْكُرُ دُوهِنُونَ جِن سے نکاح کرنا حرام ہے ان کے حرام
 ہونے کی اصل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے حُرْمَتٌ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعُمَّتُكُمْ وَ

خَالَاتِكُمْ ذَبَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ وَأَمَهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ وَأَمَهَاتُ نِسَائِكُمْ وَأَسْبَابُكُمُ اللَّائِي فِي جُحُومِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّائِي دَخَلْتُمْ بِهِنَ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَإِنْ تَجَمَّعُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا۔

وَلَا بَأْسَ مِنَ الرِّضَاعَةِ الْإِلَٰهِيَّةِ - یعنی نسباً جن رشتوں کی حرمت کے بارے میں بتایا گیا رضا عام بھی ان رشتوں کی حرمت ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَأَمَهَاتُكُمُ اللَّائِي أَرْضَعْنَكُمْ" (آلہ) بطرانی نے معجم کبیر میں روایت نقل کی ہے کہ نسباً جن رشتوں کی حرمت ثابت ہے رضا عام بھی وہ رشتے حرام ہیں۔

بخاری و مسلم میں روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سے نکاح کے بار میں عرض کیا گیا تو ارشاد ہوا کہ وہ میرے لئے حلال نہیں کیونکہ وہ میرے رضاعی بھائی (حضرت حمزہ رضاعی بھائی بھی تھے) کی لڑکی ہے۔ اور رضا عام بھی رشتے حرام ہیں جو کہ نسباً حرام ہیں۔

وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ بِنِكَاحٍ الْإِلَٰهِي - یہ جائز نہیں کہ کوئی شخص دو بہنوں کو بیک وقت نکاح میں رکھے۔ اسی طرح یہ بھی درست نہیں کہ کوئی شخص دو بہنوں کو بذریعہ ملک بین اکٹھی کرے۔

وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ امْرَأَتَيْنِ لَوْ كَانَتَا الْإِلَٰهِي - یہاں صاحب کتاب ایک ضابطہ کلیہ بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ کسی شخص کا ایسی دو عورتوں کو بیک وقت نکاح میں رکھنا جائز نہیں کہ اگر ان میں سے کسی ایک کو مرد تصور کیا جائے تو اس کا نکاح دوسری سے درست نہ ہو۔ مثال کے طور پر ایک عورت اور اسکی خالہ۔ کہ اگر عورت کو مرد تصور کر لیا جائے تو اس کا نکاح اپنی خالہ سے جائز نہ ہو گا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی مخالفت فرمائی۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کوئی شخص کسی عورت اور اس کی بھوپھی کو اور کسی عورت اور اس کی خالہ کو جمع نہ کرے اور اگر ایسا ہو کہ ایک کو مرد تصور کرنے پر دوسری سے نکاح حرام نہ ہوتا ہو تو ایسی دو عورتوں کو بیک وقت نکاح میں رکھنا جائز ہے۔ اس پر چاروں ائمہ متفق ہیں۔ مثال کے طور پر کوئی عورت اور اس کے سابق شوہر کی لڑکی جو کسی دوسری عورت کے بطن سے ہو کہ ان کے جمع کرنے میں شرعاً مضائقہ نہیں۔

وَمَنْ مَنَافَى بَامْرَأَةٍ الْإِلَٰهِي اس بارے میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور صحابہؓ کے بعد کے علماء کا اختلاف ہے کہ حرمت مصاہرت زنا سے لازم ہوتی ہے یا نہیں؟ حرمت مصاہرت سے مراد چار حرمتیں ہیں۔ یعنی ہمبستری کرنیوالے کی حرمت موطورہ کے اصول و فروع پر اور موطورہ کی حرمت ہمبستری ہونیوالے کے اصول و فروع پر۔ ایک جماعت تو بذریعہ زنا ثبوت حرمت کا انکار کرتی ہے۔

احناف حرمت مصاہرت زنا کے ذریعہ بھی ثابت ہونے کے سلسلہ میں بطور تائید حضرت عمر، حضرت ابن عباس اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہم کا قول پیش کرتے ہیں۔ وجہ حرمت یہ ہے کہ ہمبستری جزئیت اور اولاد کا سبب

لہذا عورت کے اصول و فروع کا حکم مرد کے اصول و فروع کا سا ہوگا اور جزر سے استمتاع و انتفاع حرام ہے۔ صرف ضرورت اس کی گنجائش ہے اور وہ عورت ہے جس کے ساتھ ہمبستری ہو چکی ہو۔ اگر یہ کہا جائے کہ ایک مرتبہ کے بعد موطوءہ سے ہمبستری حرام ہے تو اس میں حرج عظیم واقع ہوگا اور اس سے احتراز ضروری ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ وجہ حلال ہمبستری کے ساتھ خاص نہیں بلکہ حرام ہمبستری بھی اس میں داخل ہے۔ احناف کے مسئلہ کی تائید میں ابن ابی شیبہ کی یہ مرفوعہ روایت ہے کہ جس شخص نے کسی عورت کی مشرگاہ کو دیکھا اس پر اس عورت کی مال اور بیٹی حرام ہو گئی۔ حضرت امام شافعیؒ اس کے قائل نہ ہوتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مصاہرت تو زمرہ نعمت میں داخل ہے اور اس نعمت کا حصول بذریعہ فعل حرام نہیں ہو سکتا۔

وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ الْخ۔ یہاں فرماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی اس سے قطع نظر کہ وہ طلاق بائن ہو یا رجعی بہر صورت تا وقتیکہ عدت نہ گزر جائے اس کی دوسری بہنیں نکاح کیلئے جائز نہیں۔ طلاق بائن میں بھی من وجہ اور ایک اعتبار سے حکم نکاح برقرار رہتا ہے اس واسطے عدت کے دوران کا حکم بھی عورت کے نکاح میں رہنے کا سلسلہ ہے۔ صحابہ کرام میں حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم وغیرہ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت ابن ابی لیلیہ کے نزدیک اگر یہ عدت طلاق مغلظہ یا بائن کی ہو تو اس صورت میں عدت پوری ہونے سے قبل بھی اس کے بہن کے ساتھ نکاح جائز ہے اس لئے کہ اس شکل میں نکاح سرے سے باقی نہیں رہا۔

عذالاحناف من وجہ احکام برقرار ہیں مثال کے طور پر نفقہ کا وجوب، اسی طرح عورت کے گھر سے نکلنے کی ممانعت وغیرہ تنزیہیہ کتابیات الخ۔ یہودیہ اور نصرانیہ وغیرہ سے نکاح جائز ہے جن کا اعتقاد آسمانی دین پر ہو اور ان کے لئے کوئی منزل من اللہ کتاب ہو۔ مثال کے طور پر حضرت داؤد علیہ السلام پر نازل شدہ کتاب زبور۔ اس کے اطلاق میں اس طرف اشارہ ہے کہ یہ حکم حربیہ ذمیہ اور آزاد عورت اور باندی سب کو شامل ہے اور یہ کہ کتاب سے نکل کر جائز ہے۔ صحیح یہی ہے کہ ان سے نکاح کرنا اور ان کا ذبیحہ کھانا مطلقاً جائز ہے۔ ارشادِ باری ہے وَلَا تَكُونُوا الْشُرَكَاءَ كُنُيَايَايَا کے علاوہ کے ساتھ مخصوص ہے۔

وَيَجُوزُ تَزْوِجُ الصَّغِيَّاتِ الْخ۔ صابیہ سے نکاح کا جائز نہ ہونا دراصل دو قیدوں کے ساتھ مقید ہے۔ ایک تو یہ کہ اہل کتاب نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ ستاروں کی پرستش کرتی ہو۔ اس بارے میں کہ صابیہ سے نکاح جائز ہے یا نہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ تو نکاح درست قرار دیتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ عدم جواز کے قائل ہیں۔ دراصل یہ اختلاف اس بنیاد پر ہے کہ اس فرقہ کو اہل کتاب میں شمار کیا جائے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تحقیق کی رو سے یہ فرقہ زبور کو ماننے والے اور اہل کتاب میں داخل ہے۔ نیز ستاروں کو پوجتا نہیں محض تعظیم کرتا ہے۔ حضرت ابو الوعالیہ سے منقول ہے کہ صابیین اہل کتاب میں سے ایک فرقہ ہے جو زبور کی تلاوت کرتا ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کی تحقیق کے مطابق یہ ستاروں کی پرستش کرنے والا گروہ ہے۔ مصنف عبدالرزاق میں حضرت

عبداللہ ابن عباسؓ سے نقل کیا گیا کہ یہ فرقہ یہود و نصاریٰ میں سے نہیں بلکہ مشرکین میں سے ہے۔ لہذا اناس کا ذبیحہ حلال ہے اور نہ اس کے ساتھ مناکحت جائز ہے۔

وَيُحْوِئُ لِلْمُحْرِمِ وَالْمُحْرِمَةُ أَنْ يَتَزَوَّجَ فِي حَالِهَا مِنَ الْأَحْرَامِ
اور محرم اور محرمہ کا بحالت احرام نکاح کرنا جائز ہے۔

احرام کی حالت میں نکاح کا ذکر

تشریح و توضیح

وَيُحْوِئُ لِلْمُحْرِمِ وَالْمُحْرِمَةُ - حج اور عمرہ کے احرام کی حالت میں یہ جائز ہے کہ نکاح کر لیا جائے حضرت امام شافعیؒ اس کے عدم جواز کے قائل ہیں۔ اخاف تو صحاح ستہ میں مروی حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احرام کی حالت میں ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا۔ قیاس بھی اس کا مؤید ہے۔ اس لئے کہ نکاح ان تمام عقود کی مانند ہے جن کا تلفظ زبان سے ہوتا ہے۔ اور احرام باندھنے والے کے واسطے محض زبان سے تلفظ کی ممانعت نہیں مثال کے طور پر محرم کے لئے یہ درست ہے کہ بحالت احرام باندی خریدے۔

شواہد حضرت یزید بن الاصمؒ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے نکاح فرمایا تو آپ حلال تھے۔ یہ روایت مسلم میں موجود ہے۔ محشی مشکوٰۃ ان دونوں روایتوں کا موازنہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اخاف رحمہم اللہ حضرت ابن عباسؓ کی روایت کو حضرت یزید بن الاصم رضی اللہ عنہ کی روایت پر ترجیح اسلئے دی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ حفظہ و اتقان کے اعتبار سے حضرت یزید سے افضل ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت ابن عباسؓ کی روایت پر اصحاب صحاح ستہ متفق ہیں اور حضرت یزید رضی اللہ عنہ کی روایت بخاری اور نسائی نے نہیں لی۔ رہ گئیں وہ تاویلات جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کے بارے میں کی گئی ہیں ان کی حیثیت تکلفات بعیدہ سے زیادہ نہیں۔

درست یہ ہے کہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا سے جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی اہلیہ حضرت ام الفضل رضی اللہ عنہا کی بہن تھیں حضرت عباسؓ کو وکیل نکاح بنایا اور انھوں نے حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت محرم تھے پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حلال ہو کر مقام سرف میں تشریف لائے تو وہاں آپؐ حضرت میمونہؓ سے ملاقات فرمائی۔ عجیب اتفاق ہے کہ حضرت میمونہؓ سے مقام سرف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلوت فرمائی اور اسی جگہ سادھہ میں ام المؤمنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کا انتقال ہوا اور اسی جگہ آپ کی تدفین ہوئی۔

وَيَنْعَقِدُ نِكَاحَ الْحُرَّةِ الْبَالِغَةِ الْعَاقِلَةِ بِرِضَا مَهِمَا وَانْ لَمْ يَعْقِدْ عَلَيْهَا وَلِيٌّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 اور عاقلہ بالغہ آزاد عورت کے نکاح کا انعقاد امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی رضا سے ہو جاتا ہے اگرچہ اس کا ولی نہ کرے۔
 بَكَرًا كَانَتْ أَوْ ثَيِّبًا وَقَالَ لَا يَنْعَقِدُ إِلَّا بِإِذْنِ وَلِيِّ وَلَا يَجُوزُ لِلْوَلِيِّ اجْبَاءُ الْبِكْرِ الْبَالِغَةِ الْعَاقِلَةِ
 عورت خواہ کنواری ہو یا ثیبہ۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک منعقد نہ ہوگا لیکن باجائز ولی اور ولی کی واسطے یہ درست نہیں کہ عاقلہ بالغہ
 وَإِذَا اسْتَأْذَنَ الْوَلِيُّ فَسَكَتَتْ أَوْ ضَمِيكَتْ أَوْ بَكَتْ بِغَيْرِ صَوْتٍ فَذَلِكَ إِذْنٌ مِنْهَا وَإِنْ
 کنواری لڑکی پر جبر کرے اور اگر ولی کے طلب اجازت پر وہ چپ رہے یا نہیے یا بغیر آواز دے تو یہ اسکی جائز اجازت ہوگی اور ثیبہ سے طلب
 اسْتَأْذَنَ الثَّيِّبَ فَلَا يَبْدَأُ مِنْ رِضَا مَهِمَا بِالْقَوْلِ وَإِذَا زَالَتْ بُكَارَتُهَا بَوْشَبَةً أَوْ حِيْضَةً أَوْ
 اجازت پر اس کا انبار رضا قولاً ناگزیر ہے۔ اور اگر لڑکی کی بکارت کو دسے یا ماہواری آنے یا زخم یا
 جَرَّاحَةً أَوْ تَعْنِيْشٍ فَمِنْ فِي حُكْمِ الْإِبْكَارِ وَإِنْ زَالَتْ بُكَارَتُهَا بِالزَّنا فَمِنْ كَذَلِكَ عِنْدَ
 مرتبہ دراز تک بیٹھے رہنے کی وجہ سے جاتی رہے تو اس کا حکم باکرہ لڑکیوں کا سا ہوگا اور بوجہ زنا زائل ہونے پر بھی امام ابو حنیفہ کے
 أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هِيَ فِي حُكْمِ الثَّيِّبِ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ لِلْبِكْرِ بَلَغْتَ
 نزدیک اس کا حکم باکرہ کا ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک وہ مکمل ثیبہ ہوگی اور اگر خاوند باکرہ سے کہے کہ تو نکاح کی
 النِّكَاحَ فَسَكَتَتْ وَقَالَتْ لَا بَلْ وَكَذُتْ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا وَلَا يَمَيِّنُ عَلَيْهَا وَلَا يُسْتَحْلَفُ فِي النِّكَاحِ
 اطلاع ملنے پر خاموش رہی تھی اور وہ کہے نہیں میں نے رد کر دیا تھا تو عورت کا قول قابل اعتبار ہوگا اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس
 عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يُسْتَحْلَفُ فِيهِ وَيَنْعَقِدُ النِّكَاحُ بِلَفْظِ النِّكَاحِ وَالتَّزْوِيجِ وَالتَّمْلِيكِ
 نکاح کے سلسلہ میں حلف نہیں لیا جائیگا اور امام ابو یوسف و امام محمد فرماتے ہیں کہ حلف لیا جائیگا اور نکاح کا انعقاد نکاح اور تزویج
 وَالْمَهَبَةِ وَالصَّدَقَةِ وَلَا يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ الْإِجْمَاعِ سَرًا وَالْإِعْمَارُ وَالْإِبَاحَةُ.
 اور تمکین اور مہر اور صدقہ کے لفظ سے ہو جائیگا اور اجارہ، اعادہ اور اباحہ کے لفظ سے نہ ہوگا۔

کنواری اور ثیبہ کے احکام کا بیان

لَفْظُ النِّكَاحِ وَفَتْحًا: الْبَكْرُ، دَرَشِيْزِي. كُنُوْرًا بِيْن. اسْتَأْذَنَ: اجازت طلب کرنا۔ الثَّيِّبُ: شادی شدہ
 مرد یا عورت۔ دونوں کیلئے یکساں ہے۔ کہتے ہیں ”رجلٌ ثيبٌ“ (شادی شدہ مرد) ”امرأة ثيب“ (شوہر سے جدا شدہ
 عورت)، ثيب جو عورتوں کے لئے ہے اس کی جمع ثيبات ہے۔

وَيَنْعَقِدُ نِكَاحَ الْحُرَّةِ الْبَالِغَةِ الْعَاقِلَةِ بِرِضَا مَهِمَا وَانْ لَمْ يَعْقِدْ عَلَيْهَا وَلِيٌّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 کرے تب بھی منعقد ہو جائے گا۔ حضرت امام ابو یوسف و حضرت امام محمد فرماتے ہیں
 کہ نکاح کا انعقاد ولی کی رضا مندی پر موقوف و منحصر ہے گا۔ حضرت امام مالک اور

تشریح و توضیح

حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ بلا رضائے دلی عورتوں کو نکاح کر لینے کا حق ہی حاصل نہیں۔ انکا مسئلہ ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ میں مروی یہ روایت ہے ”انکاح الابولی“ (بلا اذن دلی نکاح نہیں، نیز امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت ہے کہ جو عورت بلا اذن دلی نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے، اس کا نکاح باطل ہے حضرت امام ابو حنیفہؒ کا استدلال ان آیات سے ہے جن میں بظاہر بھی نکاح کی اضافت بجانب عورت ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره (الآیۃ) نیز فرمایا ”فلا تفتنوا من ان یكفین ازواجہن اذا تراضا بینہم بالمعروف“ (الآیۃ) نکاح کا جہاں تک تعلق ہے وہ خالص عورت کے حق میں تصرف ہے اور اس میں عائدہ بالغہ ہونیکے بنا پر اس کی اہلیت ہے اسی لئے اموال اور شوہروں کے حسب صوابدید انتخاب و نکاح کرنے کا بالائفاق اسے حق دیا گیا۔ رہ گئی دلی کی شرط تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی امر نکاح میں کمی پیش آئے تو دلی کو حق اعتراف ہے۔ مثلاً عورت مہر مثل سے کم پر نکاح کر رہی ہو۔

ولا یجوزہ للولی اجباراً المبکر البالغۃ الخ۔ فرماتے ہیں کہ عائدہ بالغہ لڑکی خواہ کنواری ہی کیوں نہ ہو دلی کو اس پر دیکھنا اجبار حاصل نہیں۔

ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ باکرہ بالغہ لڑکی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ اس کے باپ نے اس کا نکاح زبردستی کر دیا اور وہ اس نکاح کو پسند نہیں کرتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اختیار فریغ عطا فرمایا۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ثیبہ کو اختیار دیا جس کا نکاح اس کے باپ نے زبردستی کر دیا تھا اور اسے یہ نکاح پسند نہ تھا۔ یہ روایت نسائی اور دارقطنی میں موجود ہے۔

واذا استاذنھا الولی الخ۔ فرماتے ہیں کہ اگر بالغہ باکرہ کا دلی اس سے اجازت نکاح طلب کرے اور وہ اس پر چپ رہے یا نہیں یا آواز کے بغیر روئے لگے تو اس سے اس کی رضا مندی کی نشاندہی ہوگی اور اظہار رضا پر محمول کریں گے۔ واذا قال الزوج للکفر الخ۔ جب مرد و عورت کے درمیان نزاع و اختلاف واقع ہوا اور خاوند باکرہ بالغہ سے یہ کہے کہ جب تجھ تک نکاح کی اطلاع پہنچی تو تو نے خاموشی اختیار کی تھی اور میرے تیرے درمیان نکاح کی تکمیل ہوگئی تھی اور عورت اس کے جواب میں کہے کہ میں نے تو اسے قولاً رد کر دیا تھا یا اس عمل سے رد کر دیا تھا جو رد کی علامت ہوتا ہے لہذا میرے اور تیرے درمیان نکاح ہی نہیں ہوا اور خاوند کے پاس اپنے دعوے کے شاہد موجود نہ ہوں تو اس صورت میں عورت کا قول معتبر ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ حلف کے بغیر اس کے قول کو معتبر قرار دیتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ مع الحلف معتبر قرار دیتے ہیں۔ مفتی بہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول ہے۔

وینعقد النکاح بلفظ النکاح الخ۔ فرماتے ہیں کہ انعقاد نکاح کا جہاں تک تعلق ہے وہ ہر ایسے لفظ سے منعقد ہو جاتا ہے جس کی وضع صریح طور پر اس کے واسطے ہوئی ہو مثلاً نکاح تزویج، تملیک، ہبہ، صدقہ۔ لفظاً جاریہ اور اعارہ

اور اباحہ کے ذریعہ نکاح کا انعقاد نہ ہوگا اس لئے کہ ان الفاظ کا جہاں تک تعلق ہے وہ تملیک عین کیلئے وضع نہیں کئے گئے بلکہ ان کی وضع دراصل تملیک منفعت کی خاطر ہوئی ہے۔

حضرت امام شافعی کے نزدیک ان الفاظ سے نکاح منعقد نہیں ہوتا جو حالاً ملک عین کی واسطے وضع کئے گئے ہوں۔ اور رب الفطریہ سے نکاح کا انعقاد تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔ ارشاد ربانی ہے "خالقة لك من دون المؤمنين" (الآیہ)

احناف اس ارشاد باری تعالیٰ سے استدلال کرتے ہیں ان وہبت نفسها للہی (الآیہ)۔ (جو بلا عوض اپنے کو پیغمبر کو دیدے) مجاز ہے۔ اور مجازاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص نہ ہوگا۔ اور ارشاد ربانی "خالقة لك" عدم وجوب مہر سے متعلق ہے یا یہ کہ وہ خالص طور پر آپ کیلئے حلال ہیں۔ یعنی کسی کو ان سے نکاح کرنا (آپ کے بعد) حلال نہ ہوگا۔

وَيَجُوزُ نِكَاحُ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَلِيُّ بِكُرٍّ أَوْ نِكَاحُ الصَّغِيرَةِ أَوْ نِكَاحُ الصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَلِيُّ بِكُرٍّ أَوْ نِكَاحُ الصَّغِيرَةِ أَوْ نِكَاحُ الصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَلِيُّ بِكُرٍّ أَوْ نِكَاحُ الصَّغِيرَةِ أَوْ نِكَاحُ الصَّغِيرَةِ إِذَا زَوَّجَهُمَا الْوَلِيُّ بِكُرٍّ

اور دلی کو نابالغ لڑکے اور لڑکی کا نکاح کرنا جائز ہے لڑکی خواہ کنواری ہو یا ثیہہ اور دلی وہ عصبہ

الْعَصْبَةُ فَإِنْ زَوَّجَهُمَا الْآلِبُ أَوْ الْحَدَّ فَلَا خِيَامَ لَهُمَا بَعْدَ الْبُكُوفِ وَإِنْ زَوَّجَهُمَا غَيْرُ الْآلِبِ

ہو کرنا ہے۔ بھرا کر باپ دادا سے نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح کر دیا تو نابالغ ہونے کے بعد انھیں حق طبع حاصل نہ ہوگا اور اگر باپ دادا کے

وَالْحَدِّ فَلَيْكِلْ وَاجِدٌ مِنْهُمَا الْخِيَامُ إِنْ شَاءَ أَقَامَ عَلَى النِّكَاحِ وَإِنْ شَاءَ فَسَمٌّ وَلَا دُولِيَّةٌ لِعَبْدٍ

علاوہ کوئی نکاح کرے تو دونوں میں سے ہر ایک کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ یہ نکاح برقرار رکھیں اور خواہ نسخ کر دیں۔ اور غلام اور نابالغ

وَلَا لِصَغِيرٍ وَلَا لِمَجْنُونٍ وَلَا لِكَافِرٍ عَلَى مُسْلِمَةٍ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَجُوزُ لَغَايَةِ الْعَصْبَاتِ مِنْ

اور بائیں اور کافر کو مسلمہ عورت پر کسی طرح کی ولایت حاصل نہیں ہوتی اور امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ اقارب میں سے عصبات کے

الْأَقَارِبِ التَّزْوِيمِ مِثْلُ الْأَخْتِ وَالْأَقَمِ وَالْخَالَةِ وَمَنْ لَا وَلِيَّ لَهَا إِذَا زَوَّجَهَا مَوْلَاهَا

علاوہ کو نکاح کر دینا درست ہے مثلاً بہن اور والدہ اور خالہ اور وہ عورت جن کا کوئی غرض ولی نہ ہو اگر اس کا نکاح اسے

الَّذِي أَعْتَقَهَا حُرًّا وَإِذَا غَابَ وَلِيُّ الْأَقْرَبِ غَيْبَةً مُنْقَطِعَةً جَاءَهَا لِمَنْ هُوَ الْبَعْدُ مِنْهُ

غیبت آزادی عطا کرنا والا آفاک دے تو درست ہے اور دلی اقرب کے غیبت منقطع کی صورت میں ولی البعد کے لئے

إِنْ يَزَوِّجُهَا وَالْغَيْبَةُ الْمُنْقَطِعَةُ أَنْ يَكُونَ فِي بَلَدٍ لَا تَصِلُ إِلَيْكَ الْفَوَائِلُ فِي السَّنَةِ

ولایت نکاح ہے اور غیبت منقطع یہ کہلاتی ہے کہ اس کا قیام ایسی جگہ ہو کہ جہاں قافلے پورے سال میں نہیں ایک

إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً -

بار پہنچ سکتے ہوں۔

نکاح کے اولیاء کا ذکر تشریح و توضیح

والولیٰ هو العصبۃ الخ فرماتے ہیں کہ نکاح کی ولایت کا جہاننگ معاملہ ہے اس میں بھی ولایت نکاح عصبہ بنفسہ کو حاصل ہوتی ہے۔ عصبہ بنفسہ سے مراد یہ ہے کہ میت کی طرف اس کے اہل بیت میں کسی مؤنث کا واسطہ نہ ہو یعنی مثلاً اول بیٹا پھر پوتے تک پھر باپ پھر دادا اور تک۔ پھر باپ کا جڑ یعنی بھائی پھر ان کے بیٹے نیچے تک۔ پھر دادا کا جڑ یعنی چچا۔ پھر ان کے بیٹے نیچے تک۔ پھر ان کے ایک کو دوسرے پر فوت قرابت کے اعتبار سے ترجیح دیا جائیگی۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک محض باپ کو ولایت نکاح حاصل ہے اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک محض باپ اور دادا کو۔

وان زوجہا غیر الاب والجد الخ۔ اگر نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح باپ یا دادا کے علاوہ کوئی دوسرا ولی کرے تو اس صورت میں بالغ ہونیکے بعد انھیں یہ حق حاصل ہو گا کہ خواہ وہ نکاح برقرار رکھیں اور خواہ برقرار نہ رکھیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ انھیں یہ حق حاصل نہ ہو گا۔ انھوں نے اسے باپ اور دادا پر قیاس فرمایا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک کیونکہ دوسرے اولیا باپ دادا کے برابر شفیق نہیں ہوتے۔ لہذا ان کے عقد کو ناقابل فسخ قرار دینا ان کے مقاصد میں خلل کا سبب بنے گا۔

واذا اغاب ولی الاقرب الخ۔ اگر ایسا ہو کہ ولی اقرب اس قدر مسافت پر ہو کہ اس پر غیبت منقطعہ کا اطلاق ہو سکے تو اس صورت میں ولی البعد کیلئے درست ہے کہ اس کا نکاح کر دے۔ پھر اگر نکاح کر دینے کے بعد ولی اقرب آگیا تو اس کے آجائے سے بھی ولی البعد نے جو نکاح کر دیا تھا وہ باطل قرار نہیں دیا جائے گا۔ علامہ قدوریؒ کے نزدیک غیبت منقطعہ کا اطلاق اتنی مسافت پر ہوتا ہے کہ وہاں پورے سال میں قافلے ایک بار پہنچ سکتے ہوں۔ مگر زیلعی وغیرہ میں صراحت ہے کہ ولی اقرب اگر مسافت شرعی پر ہو تو ولی البعد کا نکاح کر دینا درست ہے۔ مفتی بہ قول یہی ہے۔

والکفایۃ فی النکاح معتبرۃ فاذا تزوجت المرأة بغیر کفوہ فللاولیاء ان یتفرقوا اور نکاح میں کفایت کا اعتبار ہے۔ لہذا اگر عورت غیر کفو میں نکاح کر لے تو ان کے درمیان اولیاء کو تفریق کرانے کا حق بینہما والکفایۃ معتبرۃ فی النسب والدين والمال وهو ان يكون مالک للمهر والنفقة ہو گا۔ اور کفایت کا اعتبار نسب، دین اور مال میں ہوتا ہے اور مال میں اعتبار سے مراد یہ ہے کہ شوہر مالک مهر و نفقہ ہو۔ وتعتبر فی الصنائع فاذا تزوجت المرأة ونقصت من مهر مثلها فللاولیاء الاعتراض اور کفایت کا پیشوں میں اعتبار کیا جاتا ہے اور اگر عورت نکاح کر کے ہر مثل سے کم لے تو امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں اور بار کو علیہا عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ حتی یتیم لہما مهر مثلها او یفارقہا واذا زوج الاب اس پر اعتراض کا حق ہو گا یہاں تک کہ اس کے ہر مثل کی تکمیل ہو جائے یا اس سے علیحدگی اختیار کر لے اور اگر باپ اپنی نابالغ

ابنتہ الصغیرۃ ونقص من مہر مثلہا اذ ابنت الصغیرۃ و نسا اذ فی مہر امراۃ مجاز ذلک
رہی کا نکاح کر دے اور وہ اس کے مہر مثل میں کمی کر دے یا اپنے نابالغ لڑکے کا نکاح کرے اور اس کی بیوی کے مہر میں اضافہ کر دے
عَلَيْهِمَا وَلَا يَجُوزُ ذَلِكُ لِغَيْرِ الْاَبِ وَالْجَدِّ۔
تو دونوں کیلئے اسے درست قرار دیں گے اور ایسا کرنا باپ دادا کے علاوہ کے واسطے جائز نہ ہوگا۔

کفارت (مساوات) کا ذکر

نیت کی وصت
تشریح و توضیح

الصَّنَائِعُ - صنعت کی جمع: پیشہ۔ نقص: کم کرنا، گھٹانا۔ زَاد: اضافہ، بڑھوتری۔
وَالْكَفَاءَةُ فِي النِّكَاحِ مُعْتَدَةٌ اِلَّا شَرْعًا كَفَارَاتٍ مُعْتَبَرَةً قَرَارِ دِينَ میں بہت سی مصلحتیں
ملوث ہیں۔ میاں بیوی کے درمیان انتہائی تعلق و موانست، ایک دوسرے کے رنج و
غم کا خیال اور ایک دوسرے پر عائد حقوق کی خوشگوار طریقہ سے ادائیگی اور باہم پاکیزہ زندگی۔ یہ شرعاً مطلوب ہے۔
اور شرعی اعتبار سے اسے بظہر استحسان دیکھا جاتا ہے لہذا ایسے طریقے اپنانے کا حکم فرمایا گیا کہ جو باہم زیادہ سے زیادہ خوشگوار
اور محبت و تعلق میں اضافہ کا سبب بن سکیں اور ہر ایسی بات کی ممانعت فرمائی گئی جن کی وجہ سے باہم تعلق خوشگوار نہ
رہے اور ایک دوسرے کی طرف دل میں کھٹک اور کشیدگی پیدا ہو جائے۔ فطری طور سے وہ عورت جو بلحاظ حسب
نسب برتر ہو اپنے سے کمتر کی بیوی بننا پسند نہیں کرتی اور اگر اتفاقاً ایسا ہو جائے تو عموماً خوشگوار و آسودہ زندگی
بسر نہیں ہوتی۔ شریعت کی نظر ان باریکیوں پر ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ کفارت کو معتبر قرار دیا گیا۔
ابن ماجہ میں ہے: "وَالْكَفَاءَةُ" (اور کفو میں نکاح کر دو) قریش میں ہاشمی نوفلی تیبی عدوی وغیرہ بلحاظ کفارت
سب برابر ہیں۔ اسی واسطے جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سے عقد نکاح کی خواہش کا اظہار فرمایا
تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی صاحبزادی حضرت ام کلثوم بنت حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے
کر دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ قریش کے قبیلہ عدوی سے تھے۔
حَتَّى يَتِمَّ لَهَا مَهْرٌ مِّثْلُهَا اِلَّا - یعنی اگر کوئی عورت اپنے مہر مثل سے کم پر نکاح کر لے تو اس کے اولیاء کو اس پر مہر
ہونے کا حق ہے۔ پھر یا تو اس کا شوہر اس کا مہر مثل پورا کر دے اور اگر پورا نہ کر سکے تو عورت اس سے علیحدگی
اختیار کر لے۔ صرف باپ اور دادا کو یہ حق ہے کہ وہ اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح مہر مثل سے کم پر کر دے یا نابالغ
لڑکے کی بیوی کے مہر میں اضافہ کر دے۔

وَلِيَصَحَّ النِّكَاحُ وَانْ لَمْ يَسْمَعْ فِيهِ مَهْرًا وَاَقْلُ الْمَهْرِ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ فَانْ سَمِعَ
اِذْ نِكَاحٌ صَحِيحٌ هُوَ كَاَوْفٍ مَّهْرٌ مَقْرَرٌ كَمَا هُوَ - اور مہر کی سب سے کم مقدار دس درہم ہیں۔ لہذا دس درہم

أَقَلَّ مِنْ عَشْرَةٍ فَلَهَا عَشْرَةٌ وَإِنْ سَمِيَ عَشْرَةً فَمَا نَزَا أَوْ فَلَهَا الْمَسْمَى إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ
 سَمِيَ مَقْرُونَةً بِرِجْلِ عَوْرَتِ كَيْفَ دَسَّ دَرَاهِمَ يَدِ سَمِيَ زِيَادَةً مَقْرُونَةً بِرِجْلِ عَوْرَتِ كَيْفَ دَسَّ
 مَاتَ عَنْهَا فَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ وَالْخُلُوعِ فَلَهَا نِصْفُ الْمَسْمَى وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَ
 هَبْتِ رِجْلَ كَرِي بِهَا بِهَا أَوْ كَرِي عَوْرَتِ كُو هَبْتِ رِجْلَ كَرِي عَوْرَتِ كُو هَبْتِ رِجْلَ كَرِي عَوْرَتِ كُو
 لَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرًا أَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى أَنْ لَا مَهْرَ لَهَا فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ
 هَبْتِ رِجْلَ كَرِي بِهَا بِهَا أَوْ كَرِي عَوْرَتِ كُو هَبْتِ رِجْلَ كَرِي عَوْرَتِ كُو هَبْتِ رِجْلَ كَرِي عَوْرَتِ كُو
 مَاتَ عَنْهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ بِهَا وَالْخُلُوعِ فَلَهَا الْمَنْعَةُ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَثْوَابٍ
 اس کا انتقال ہو گیا ہو اور اسے ہبستری اور خلوت سے پہلے طلاق دیدی گئی تو وہ متین کردہ ہبستری ہبستری کر لی ہو یا
 مِنْ كِسْوَةٍ مِثْلِهَا وَهِيَ دَسٌّ وَخِمَارٌ وَلُحْفَةٌ وَإِنْ تَزَوَّجَهَا الْمُسْلِمُ عَلَى خَيْرٍ أَوْ خَيْرٍ
 کے تین کپڑوں کا نام ہے وہ یہ ہیں کراہ، دوپٹہ اور چادر۔ اور اگر مسلمان شراب یا خنزیر پر نکاح کرے تو
 فَإِنَّكَ جَائِزٌ وَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَهَا وَلَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرًا شَرًّا رَاضِيًا عَلَى التَّسْمِيَةِ
 نکاح درست ہوگا اور عورت ہبستری کر لی ہو یا اس کا انتقال ہو گیا ہو اور اگر ہبستری اور خلوت سے پہلے طلاق دیدی گئی
 فَهِيَ فَهِيَ إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ مَاتَ عَنْهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ بِهَا وَالْخُلُوعِ
 ہو گئی تو عورت وہی جائیگ بشرطیکہ اس کے ساتھ ہبستری کی ہو یا اس کا انتقال ہو گیا ہو اور اگر ہبستری اور خلوت سے پہلے طلاق دیدی گئی
 فَلَهَا الْمَنْعَةُ وَإِنْ نَزَا فِي الْمَهْرِ بَعْدَ الْعَقْدِ لَزِمَتْهُ الزِّيَادَةُ إِنْ دَخَلَ بِهَا أَوْ
 تو وہ منہ کی سنتی ہوگی اور ہبستری بعد عقد اضافہ کرنے پر وہ واجب ہو جائیگا بشرطیکہ اس سے ہبستری کر لی ہو یا اس کا
 مَاتَ عَنْهَا وَتَسْقُطُ الزِّيَادَةُ بِأَلْطَلَّاقِ قَبْلَ الدَّخُولِ وَإِنْ حَطَّتْ عَنْهُ مِنْ مَهْرِهَا
 انتقال ہو گیا ہو اور ہبستری سے پہلے طلاق دیدی گئی ہو یا اس کا انتقال ہو گیا ہو اور اگر شوہر کے ذمہ مقرر اپنے ہبستری سے عورت
 صَحَّ الْحُطُّ وَإِذَا اخْلَا الزَّوْجُ بِأَمْرٍ أَيْ لَيْسَ هُنَاكَ مَا نَمَعُ مِنَ الْوَطْئِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا
 کچھ کی کردہ تو یہی درست ہوگی اور اگر غاوند اپنی بیوی سے خلوت کرے دراصل ایک ہبستری میں کوئی چیز کا وٹ نہ ہو اس کے بعد وہ اسے طلاق
 كَمَالِ الْمَهْرِ وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَرِيضًا أَوْ ضَائِعًا فِي مَرَضٍ
 دیدی تو عورت مکمل ہبستری کر لی اور اس پر عدت کا وجوب ہوگا اور اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک مریض ہو یا رضان شریف کا روزہ رکھے ہو
 أَوْ مُعْرَمًا يَحْمُ أَوْ عُمَرَةً أَوْ كَانَتْ حَائِضًا فَلَيْسَتْ بِخُلُوعٍ صَحِيحَةٍ وَإِذَا اخْلَا الْمَجْبُوبُ
 یا حج یا عمرہ کا احرام باندھ رکھا ہو یا عورت کو ماہواری آرہی ہو تو اسے خلوت صحیحہ نہ کہیں گے اور آلات تاسل قطع شدہ شخص اپنی
 بِأَمْرٍ أَيْ لَيْسَ هُنَاكَ مَا نَمَعُ مِنَ الْوَطْئِ ثُمَّ طَلَّقَهَا فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَتَسْقُطُ الْمَنْعَةُ لَكُلِّ مُطْلَقَةٍ
 منکوحہ سے خلوت کرے اس کے بعد اسے طلاق دیدی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ کامل ہبستری کر لی اور منہ کا استجاب بجز ایک مطلقہ کے اور کسی
 إِلَّا لِلْمُطْلَقَةِ وَاحِدَةً وَهِيَ الَّتِي طَلَّقَهَا قَبْلَ الدَّخُولِ وَلَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرًا
 واسطے ہے۔ ایک وہ مطلقہ ہے کہ اسے ہبستری سے قبل طلاق دیدی ہو اور اس کے واسطے مہر کی تعیین نہ کی ہو۔

مہر کا ذکر

لغت کی وضاحت :- لَمَرِّسَم : متعین نہ کرنا۔ اَقْل : سب کم۔ عَشْرَة : دس۔ خَلْوَة : تنہائی کی جگہ۔ جمع خلوات۔

تشریح و توضیح وَبِصَحِّ النِّكَاحِ وَإِنْ لَمْ يَلْمِمْ إِلَّا فَرَمَاتے ہیں کہ بوقت نکاح خواہ مہر مقرر نہ کیا ہو تب بھی نکاح اپنی جگہ درست ہو جائے گا اور اس عدم تعین کا اثر صحت نکاح پر نہ پڑیگا۔ اس واسطے کہ نکاح کے لغوی مفہوم کے زمرے میں مال نہیں آتا۔

وَأَقْلُ الْمَهْرِ عَشْرَةُ دَرَاهِمٍ الْهـ۔ عند الاحناف مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہیں۔ دارقطنی میں حضرت جابرؓ سے مروی روایت ہے کہ عورتوں کا نکاح کھو میں کرد اور ان کا نکاح نہ کریں مگر اولیا، اور مہر دس درہم سے کم نہ ہو۔ پس اگر بوقت نکاح دس درہم سے کم مہر مقرر ہو تو دس درہم ہی واجب ہوں گے۔ حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ مہر کی کم سے کم مقدار جو تنہائی دینا باتین درہم ہیں۔ حضرت ابراہیمؒ مہر کی کم سے کم مقدار چالیس درہم اور حضرت ابن جریرؒ پچاس درہم قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک جس چیز کا بیع کے اندر شمن بننا درست ہے اس کا نکاح میں مہر بننا بھی درست ہے۔ احناف کی دلیل دارقطنی وغیرہ میں مروی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ مہر کی مقدار دس درہم سے کم نہیں۔

وَلَمْ يَسْمُ لَهَا مَهْرًا الْهـ۔ کسی شخص نے کسی عورت سے مہر کی تعین پر نکاح کر کے مہبستری کر لی یا مہر نہ ہونے کی شرط پر نکاح کر لیا اور پھر اس سے مہبستری کی یا مہر گیا۔ تو اس صورت میں عورت مہر مثل کی مستحق ہوگی۔ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی روایت میں ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت سے بلا تعین مہر نکاح کیا اور پھر مہبستری سے قبل اس کا انتقال ہو گیا۔ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ نے فرمایا کہ اس کا مہر اس کے خاندان کی عورتوں کا سا ہوگا۔ حضرت معقل ابن سنانؓ نے (یہ سنکر) شہادت دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسی طرح فیصلہ فرمایا تھا۔ یہ روایت ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں موجود ہے۔ اور مہبستری سے قبل طلاق دینے پر عورت متعدی فیص، چادر اور دوپٹہ کی مستحق ہوگی۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے متعدی بھی مقدار منقول ہے۔ عند الاحناف متعدی واجب اور امام مالکؒ کے نزدیک دائرہ استحباب میں داخل ہے۔

وَأَنْ زَادَهَا فِي الْمَهْرِ بَعْدَ الْعَقْدِ الْهـ۔ فرماتے ہیں کہ اگر ناکہ نکاح کے بعد مہر کی مقررہ مقدار میں اضافہ کر دے تو یہ اضافہ درست ہوگا اور نہ بھی اس پر واجب ہو جائے گا۔

وَإِذَا خَلَا الزَّوْجُ بَأْمَرًا نَبَهَ الْهـ۔ فرماتے ہیں کہ طلاق کے علاوہ جس سے مہر واجب ہوتا ہے اس کا ذکر کیا جا رہا ہے یعنی خلوت صحیح کی صورت میں بھی پورا مہر واجب ہوگا۔ اصل اس باب میں یہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَأَنْتُمْ أَحَدٌ مِنْ قَوْمٍ فَلَا تَأْخُذُوا بِهِ شَيْئًا. (الی قولہ) وکیف تاخیر نہ دے
انفنی بعضکم الی بعض (الایہ)۔ الانقضائے سے مراد خلوت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ جس
نے عورت کا کپڑا دشرنگا ہے، ہٹایا اور اسے دیکھا تو اس پر مہر واجب ہو گیا خواہ اس سے صحبت کی ہو یا نہ کی ہو۔
موطا امام مالک وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ جب پر سے ٹھنڈی سیٹے گئے (خلوت صحیحہ ہو گئی) تو مہر
واجب ہو گیا۔ البتہ خلوت صحیحہ کی واسطے ان چار رکاوٹوں کا نہ ہونا شرط قرار دیا گیا کہ دونوں میں سے کوئی
ایک مریض ہو تو یہ حتیٰ رکاوٹ ہوگی، کوئی طبعی رکاوٹ مثلاً میاں بیوی کے درمیان کسی تیسرے عاقل
شخص کی موجودگی، شرعی رکاوٹ مثلاً حج یا عمرہ کا احرام باندھے ہوئے ہونا، شرعی اور طبعی رکاوٹ مثلاً
عورت کو حیض آنا۔

و یستحب الخ۔ متعہ کا استحباب خاص اس شکل میں ہے کہ وہ موطورہ ہو۔ اور اگر وہ مطلقہ ایسی ہو کہ نہ اس سے ہجرتی
کی گنجی ہو اور نہ اس کا مہر ہی متعین ہوا ہو تو اس کا متعہ واجب ہو گا۔

وَإِذَا زَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ عَلَى أَنْ يُزَوِّجَهُ الرَّجُلُ اخْتًا أَوْ بِنْتًا لِيَكُونَ أَحَدُ الْعَقْدَيْنِ
اور اگر کوئی شخص اپنی لڑکی کا نکاح اس شرط کے ساتھ کرے کہ وہ اس کا نکاح اپنی بہن یا لڑکے سے کر دے تاکہ یہ عقد ایک دوسرے کا
بعضاً عن الآخر فالعقدان جائزان ولكن واحدًا منهما مهرٌ مثلها وإن تزوج
عوض بن جائیں تو دونوں عقد درست ہوں گے۔ اور ان میں سے ہر ایک کے واسطے مہر مثل ہو جائیگا اور اگر آزاد شخص ایک
محرراً مراً فَعَلَى خَدْمَتِهِ سَنَةً أَوْ عَلَى تَعْلِيمِ الْقَرَأَنِ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ عَبْدٌ
عورت کے ساتھ اس کی سال بھر کی خدمت کرنے یا قرآن کی تعلیم دینے پر نکاح کرے تو عورت مہر مثل بائگی۔ اور اگر باجائز آقا کوئی غلام
محرراً بِأَذْنِ مَوْلَاهُ عَلَى خَدْمَتِهِ سَنَةً جَازَ وَلَهَا خَدْمَتُهُ مِثْلًا وَإِذَا اجْتَمَعَ فِي الْمَجْنُونَةِ ابْوَها
کسی آزاد عورت کے ساتھ سال بھر خدمت کرنے پر نکاح کرے تو جائز ہے اور عورت کو حق ہو گا کہ اس خدمت لے اور اگر بائگی عورت کا باپ اور
وَابْنُهَا فَالْوَلِيُّ فِي نِكَاحِهَا ابْنُهَا عِنْدَهُمَا وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ ابْوَها وَلَا يَجُوزُ نِكَاحُ
لڑکا دونوں ہوں تو اس کا ولی نکاح اس کا لڑکا ہو گا امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام محمدؓ فرماتے ہیں کہ اس کا ولی باپ ہو گا اور یہ دست
العبد والامتن إلا بأذن مولاهما وإذا تزوج العبد بأذن مولاها فالْمَهْرُ دَيْنٌ فِي
نہیں کہ غلام اور باندی نکاح کریں لیکن باجائز آقا۔ اور باجائز آقا غلام کے نکاح کر لینے پر ہر کی حیثیت اس کی گردن میں قرض کی ہوگی
رَقَبَتِهَا يَبَاعُ فِيهِ وَإِذَا زَوَّجَ الْمَوْلَى أَمَتَهُ فَلَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُبَيِّنَ مَتَاهَا بَيْنًا لِلزَّوْجِ وَلَكِنَّا
کہ اسے اس کی خاطر فروخت کیا جائیگا اور آئل کے اپنی باندی کے نکاح کرنے پر خاوند کو شبہ باشی کرانا اس پر واجب نہیں۔ وہ آقا کی
تَخْدَمُ الْمَوْلَى وَيُقَالُ لِلزَّوْجِ مَتَى ظَهَرَتْ بَيَاهُ وَطَهَّهَا وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَى الْعَبْدِ هِمَامِ
خدمت بجا لائیگی اور خاوند سے کہہ دیا جائے گا کہ جب تجھے موقع ملے اس سے ہجرتی کرے اور اگر کسی عورت سے ہزار درہم پر بایں شرط

عَلَى أَنْ لَا يُخْرِجَهَا مِنَ الْبَيْتِ أَوْ عَلَى أَنْ لَا يَزْوِجَ عَلَيْهَا امْرَأَةً فَإِنْ وَفَى بِالشَّرْطِ
 نِكَاحٌ كَرِهَ كَدِّهِ اسے اسکے شہرے باہر نہیں لجاایگا یا اس شرط کے ساتھ کہ وہ کسی اور عورت سے نکاح نہ کرے گا تو خداوند کے شرط پوری
 فَلَهَا الْمَسْئُومَةُ وَإِنْ تَزَوَّجَ عَلَيْهَا أَوْ أَخْرَجَهَا مِنَ الْبَيْتِ فَلَهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا وَإِنْ تَزَوَّجَهَا
 کرنے پر عورت تین ہر کی شہن ہوگی اور اگر وہ کسی دوسری عورت سے نکاح کرے یا اسے اس شہرے باہر لجا دے تو وہ مہر مثل پائیک اور اگر ایسے جانور
 عَلَى حَيَوَانٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ صَحَّتِ التَّسْمِيَةُ وَلَهَا الْوَسْطُ مِنْهُ وَالزَّوْجُ مُخْتَارٌ إِنْ شَاءَ
 کے عوض کسی عورت سے نکاح کرے جسکی صفت بیان نہ کی ہو تو تین گنا درست ہوگا اور عورت دوسری درجہ کا جانور پائیک اور شوہر کوئی ہوگا کہ
 أَعْطَاهَا ذَلِكَ وَإِنْ شَاءَ أَعْطَاهَا قِيمَتَهُ وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى ثَوْبٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ فَلَهَا
 خواہ وہ جانور دے اور خواہ اس کی قیمت - اور اگر صفت بیان نہ کردہ کپڑوں کے عوض نکاح کرے تو عورت
 مَهْرٌ مِثْلُهَا -
 مہر مثل پائے گی -

لغت کی وضاحت - اخت: بہن۔ بنت: لڑکی۔ عوض: بدلہ۔ الآخر: دوسرا۔ حراً: آزاد۔ سند: ایک
 سال۔ الف: ہزار۔ التسمیۃ: متعین، مقرر۔ الوسط: درمیان۔ درمیان۔
تشریح و توضیح - وَاِذَا زَوَّجَ الرَّجُلُ ابْنَتَهُ الْوَلَدَ - فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنی لڑکی کا نکاح کسی سے
 اس شرط کے ساتھ کرے کہ وہ بھی اپنی ہمشیرہ یا اپنی لڑکی کا نکاح اس کے ساتھ کرے گا
 اور ایک عقد کی حیثیت اس طرح دوسرے عقد کے عوض کی ہوگی۔ تو یہ نکاح اصطلاح میں نکاح شغار سے معروف
 ہے۔ اس کے بارے میں اخاف فرماتے ہیں کہ دونوں نکاح اپنی جگہ درست ہو جائیں گے اور اس صورت میں
 ان میں سے ہر ایک کے واسطے مہر مثل ہوگا۔
ایک اشکال کا جواب - اگر کوئی اس جگہ یہ اشکال کرے کہ روایات صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح شغار کی ممانعت فرمائی تو پھر یہ عقد درست کس طرح ہوگا۔ اس کا جواب یہ دیا گیا
 کہ نکاح شغار میں مہر نہیں ہو کرتا اور اس جگہ مہر مثل لازم کر دینے کی بناء پر یہ دراصل نکاح شغار ہی نہیں
 رہا لہذا یہ عدم صحت کے زمرے سے نکل گیا۔

حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ان دونوں عقد کو باطل قرار دیا جائے گا۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں
 کہ ان کے اندر آدھا بضع مہر اور آدھا بضع منکوحہ کا لزوم ہوتا ہے جبکہ اندرون نکاح اشتراک نہیں ہوا
 کرتا۔ اخاف اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس کے اندر مہر اس طرح کی چیز کو قرار دیا جاتا ہے جس
 میں اس کی اہلیت ہی موجود نہیں کہ اسے مہر قرار دیں۔ لہذا ایسی شکل میں عقد باطل ہونے کے بجائے مہر
 مثل کا وجوب ہوگا۔

وان تزوج حرام۔ فرماتے ہیں اگر کوئی شخص کسی عورت سے اس شرط کے ساتھ نکاح کرے کہ وہ سال بھر اس کی خدمت کرے یا یہ کہ وہ قرآن کی تعلیم دے یا یہ کہ وہ کسی کو مہر قرار دے تو خداوند قلب موضوع اور معاملہ برعکس ہو نیکی بنا پر عورت کی خدمت بجا نہیں لائیگا بلکہ وہ مہر مثل ادا کریگا۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مہر تو مقرر کردہ ہی قرار پائیگا۔ ان کے نزدیک شرط کے ذریعہ جس شے کا بدلہ لینا درست ہو اس کا مہر قرار دینا بھی درست ہوگا۔ عند الاحناف بواسطہ مال طلب نکاح ناگزیر ہے اور تعلیم قرآن یا خدمت کا جہان تک تعلق ہے وہ مال میں داخل نہیں۔ پس مہر مثل کا وجوب ہوگا۔ البتہ اگر ایسا ہو کہ کوئی غلام باجائز آقا نکاح کرے اور وہ خدمت کو مہر قرار دے تو اس صورت میں عورت کو اس سے خدمت لینا درست ہوگا۔ اس لئے کہ اس کے واسطے عورت کی خدمت بمنزلہ خدمت آقا ہے۔

ولا یجوز نکاح العبد والامتر الہ۔ عند الاحناف اگر کوئی غلام یا باندی نکاح کرے تو اس کا نفاذ اجازت آقا پر موقوف ہوگا اگر وہ اجازت دے گا تو نافذ ہوگا ورنہ نہیں۔ حضرت امام مالکؒ غلام کے از خود نکاح کرنے کو درست قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ جب وہ طلاق دے سکتا ہے تو اسے نکاح کرنے کا بھی حق ہوگا۔ احناف کا مستدل ترمذی شریف وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ بلا اجازت آقا نکاح کرنا غلام زانی ہے۔

واذا زوج المولى امته الہ فرماتے ہیں اگر کوئی آقا اپنی باندی کا کسی شخص کے ساتھ نکاح کر دے تو آقا پر یہ ہرگز واجب نہیں کہ وہ باندی کو اس کے شوہر کے گھر شب باشی کے لئے بھیجے بلکہ باندی حسب دستور خدمت آقا انجام دیتی رہے گی اور اس کا شوہر جس وقت چاہے گا اس سے ہمبستی کرے گا۔ اس لئے کہ آقا کا جہان تک معاملہ ہے اسے باندی اور اس کے منافع دونوں پر ملکیت حاصل ہے اور اس اعتبار سے اس کا حق زیادہ قوی ہے۔ اور شب باشی کرنے میں اس کے حق کا سوخت ہونا لازم آتا ہے۔

وان تزوجہ علی حیوان الہ۔ کوئی شخص بطور مہر کسی جانور کو مقرر کرے اور فقط اس کی جنس ذکر کرے، نوز ذکر نہ کرے تو اس صورت میں شوہر کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ بطور مہر اوسط درجہ کا دہی جانور دیدے اور خواہ اس کی قیمت کی ادائیگی کر دے اور مہر کی جنس مجہول ہونے کی صورت میں مثال کے طور پر اس طرح کہنا کہ میں نے کپڑے پر نکاح کیا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں یہ تسمیہ درست نہ ہوگا اور اس بنا پر وہ مہر مثل کی ادائیگی کریگا۔

وَنِكَاحُ الْمُتَعَةِ وَالْمَوْقِفِ بَاطِلٌ

اور نکاح متعہ و موقت دونوں باطل ہیں۔

متعہ و موقت نکاح کا ذکر

تشریح و توضیح

وَنِكَاحُ الْمُتَعَتِرَةِ وَالْمُؤَقَّتِ الْمَ: اگر کسی شخص نے کسی عورت سے کہا کہ میں تجھ سے تین مدت تک اتنے مال کے عوض تمتع کروں گا یا کہے کہ مجھے اپنے سے اتنے درہم کے عوض اتنی مدت تک تمتع کرنے (دفع اٹھانے) دے۔ اور عورت کہے کہ تو مجھ سے تمتع کر لے۔ تمتع میں لفظ تمتع کہنا ناگزیر ہے۔ اخاف کے نزدیک متع حرام ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کیطرت اس کی تحلیل کی شہرت ہے۔ شیعوں کا مسلک یہی ہے۔ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ اور اکثر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس کی مخالفت کی ہے۔ صحابہ کرامؓ کا مسئلہ یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے خیر کے دن حرام فرمایا۔ یہ روایت بخاری و مسلم میں حضرت علیؓ سے مروی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسے فتح مکہ مکرمہ کے دن حرام فرمانا مروی ہے۔ یہ روایت مسلم شریف میں ہے تو اس کا منسوخ ہونا ثابت ہو گیا اور حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ انھوں نے اس فتوے سے رجوع فرمایا تھا۔ محقق ابوالطیب السندی شرح الترمذی میں فرماتے ہیں کہ یہ آغاز اسلام میں جائز تھا پھر حرام کر دیا گیا۔ المازنی کہتے ہیں کہ نکاح متع جائز تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ یہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور اس کے حرام ہونے پر اجماع ہے۔ اور مبتدعین کی ایک جماعت کے علاوہ کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی۔ علامہ طبریؒ کہتے ہیں شیخ محی الدین نے فرمایا کہ اس کی حرمت اور اباحت دوبار ہوئی۔ یہ غزوہ خیبر سے پہلے حلال تھا پھر خیبر کے دن حرام کر دیا گیا پھر فتح مکہ کے دن مباح کیا گیا اور یہی غزوہ اوکھاس کا سال ہے کہ دونوں متعلقہ پیش آئے۔ پھر تین روز کے بعد ہمیشہ کیلئے حرام کر دیا گیا۔ اور حضرت امام مالکؒ کیطرت اس کے جواز کی شہرت غلط ہے اس لئے کہ امام مالکؒ نے مؤطا میں اس کے حرام ہونے کی صراحت فرمائی ہے۔

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ سے متع کے حلال ہونے کی روایت صحیح نہیں اس لئے کہ اس روایت کے راوی موسیٰ بن عبیدہ ہیں اور وہ نہایت ضعیف ہیں۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے امام ابو حنیفہؒ اُن سے حضرت حمادؒ نے اور ان سے حضرت ابراہیمؒ نے اور انھوں نے حضرت ابن مسعودؓ سے روایت کی عورتوں کے متع کے بارے میں کہ صحابہ کرامؓ نے بعض عذرات میں گھر سے دور ہونے کے بارے میں خدمت اقدس میں عرض کیا تو متع کی رخصت دی گئی۔ پھر یہ آیت نکاح و میراث و مہر سے منسوخ ہو گیا۔

اور نکاح موقت کی شکل یہ ہے کہ گواہوں کی موجودگی میں دس روز یا ایک ماہ کیلئے کسی عورت سے نکاح کیا جائے۔ الجوھرہ میں اسی طرح ہے۔ امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ نکاح صحیح ہو گا اور مدت کی شرط باطل ہوگی۔ اخافؒ فرماتے ہیں کہ مقاصد نکاح کا حصول موقت سے نہیں ہوتا اور اس میں تاخیر و دوام شرط ہے۔

وَتَزْوِيجُ الْعَبْدِ وَالْأَمَةِ بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهُمَا مَوْقُوتٌ فَإِنْ أَجَازَهُ الْمَوْلَى
اور غلام و باند کا نکاح اس کی اجازت پر موقت رہے گا اگر آقا اجازت دے تو نافذ
جائز و اگر نہ لے بطلان و کذا لک ان تزوج رجل امرأة بغیر رضاها أو رجلاً بغیر
ہو گا اور اجازت نہ دے تو باطل ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی عورت کا نکاح بلا اس کی رضامندی کے یا کسی مرد

رضا کہ و یجوزنا لابن العثم ان یزوج بنت عثمہ من نفسہ و اذا اذنت المراءاة للرجل
 کا نکاح بلا اسکی رضا مندی کے کرے اس کا حکم ہوگا، اور بچہ کے لڑکے کیلئے یہ درست ہے کہ وہ بچہ کی لڑکی کا نکاح اپنے سے کرے اور جب کوئی عورت
 ان یزوجہا من نفسہ فعقدًا بحضرة شہیدین جائزاً و اذا ضمن الولی المهر للمراءاة
 کسی شخص کو اسکا نکاح اپنے سے کر سکی اجازت دیکھ اور وہ بوجہ شہادین کا نکاح کرے تو درست ہے اور اگر ولی عورت کے ہر کی ضمانت لے تو
 صحت ضمانت و للمراءاة الحیاء فی مطالبة زوجہا او ولیہا۔
 درست ہے اور عورت کو یہ حق ہوگا کہ وہ خاوند سے مطالبہ کرے یا اس کے ولی سے۔

فضولی کے نکاح کر دینے وغیرہ کا حکم

نعت کی وضاحت:۔ تزویج: نکاح کرنا۔ الامتہ: باندی۔ محضوۃ: موجودگی۔ الخیار: اختیار، حق۔
 وتزویج العبد المملوک فرماتے ہیں کہ اگر کسی فضولی نے کسی غلام یا باندی کا نکاح ان کے تمام
 کی اجازت کے بغیر از خود کر دیا اور آقا سے اجازت لینا ضروری نہ سمجھی تو اس صورت میں اس
 نکاح کا نفاذ اجازت آقا پر موقوف و منحصر ہے گا اگر وہ اجازت دیدے گا نافذ ہو جائیگا ورنہ باطل و کالعدم شمار ہوگا۔
 اصل اس بارے میں ترمذی شریف کی یہ روایت ہے کہ جو غلام اپنے مالکین کی اجازت کے بغیر نکاح کرے وہ زانی ہیں۔
 یعنی انکا نکاح منعقد نہ ہوگا۔ اسی طرح کی روایت ابن ماجہ میں بھی ہے۔ ایسے ہی اگر کسی فضولی نے مرد یا عورت کے
 حکم و اجازت کے بغیر انکا نکاح کر دیا تو نکاح کا نفاذ انکی اجازت پر موقوف و منحصر ہے گا۔
 حضرت امام شافعی فضولی کے سارے تصرفات کو باطل و کالعدم قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام احمدؒ سے بھی اسی طرح مروی
 ہے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ فضولی کو اثبات حکم پر قدرت نہیں ہوتی۔ پس ان کے تصرفات کو بھی کالعدم قرار دیں گے۔
 احنافؒ کے نزدیک ایجاب و قبول اس کی اہلیت رکھنے والوں سے بر موقوف ہونے کے باعث لغو و بیکار قرار نہیں دیا
 جاسکتا۔ بہت سے بہت اسے اجازت پر موقوف کہہ سکتے ہیں اور فضولی کا جہاں تک تعلق ہے اسے اگرچہ اثبات حکم
 پر قدرت نہیں لیکن صرف اس بناء پر حکم کالعدم نہ ہوگا محض مؤخر ہو جائے گا۔

و یجوزنا لابن العثم الم۔ فرماتے ہیں کہ اگر چہ آزاد بھائی اپنی چہا زاد بہن سے اپنا نکاح کر لے تو درست ہے۔ امام زفرؒ
 فرماتے ہیں کہ عورت اگر نابالغ ہے تو یہ جائز نہیں۔ اور اگر بالغ ہے تو اس کی اجازت ضروری ہے جو تہہ میں آئی طرح ہے۔
 و اذا ضمن الولی المهر للمراءاة۔ مہر کے سلسلہ میں یہ درست ہے کہ ولی اس کی ضمانت لے لے اس نئے کے عقد کرنے
 والے کے ولی کی حیثیت اس سلسلہ میں فقط سفیر کی ہوتی ہے اور حقوق نکاح اس کی جانب نہیں لوٹتے۔ البتہ ضمانت
 کے درست ہونے کی دو شرطیں قرار دی گئیں۔ ایک تو یہ کہ ولی نے بحالت صحت ضمانت لی ہو۔ مرض الموت میں اس کی
 ضمانت درست نہ ہوگی۔ دوسرے یہ کہ عورت کے بالغ ہونے پر وہ اپنے آپ اس ضمانت کو تسلیم کرے اور نابالغ

ہو تو اس کے ولی نے ضمانت تسلیم کی ہو۔ بعد ضمانت عورت کو یہ حق ہو گا کہ خواہ ولی سے مہر کی طلبگار ہو اور خواہ خاوند سے۔

وَإِذَا فُرِقَ الْقَاضِي بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي الزَّكَاجِ الْفَاسِدِ قَبْلَ الدَّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَ
 كُنْ لَكَ بَعْدَ الْخُلُوعِ فَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَلَهَا مَهْرُ مِثْلِهَا وَلَا يُزَادُ عَلَى الْمَسْمُوعِ وَعَلَيْهَا الْعِدَّةُ
 ایسے ہی بعد خلوت اگر ایسا ہوا۔ اور اگر اس کے ساتھ ہمبستری کر لی ہو تو وہ مہر مثل کی مستحق ہوگی اور اسے متین مہر سے زیادہ نہیں دے اور اس پر عِدَّتِہا
 وَتَبَيَّنَتْ نَسَبٌ وَلَدَهَا مِنْهَا وَهَمْزُ مِثْلِهَا يُعْتَبَرُ بِأَخَوَاتِهَا وَعَمَّاتِهَا وَبَنَاتِ عَمَّاتِهَا وَ
 ہوگی اور اس کا بچہ اسی شخص سے ثابت النسب ہوگا اور مہر مثل میں اس کی بہنوں، بھوپھیوں اور چچا زاد بہنوں کے مہر کا اعتبار ہوگا اور اس کی
 لَا يُعْتَبَرُ بِأَمِّهَا وَخَالَاتِهَا إِذَا لَمْ تَكُنَا مِنْ قَبْلَتِهَا وَيُعْتَبَرُ فِي مَهْرِ الْمِثْلِ أَنْ يَتَسَاوَى
 ماں و خالہ اس کے خاندان میں سے نہ ہونے پر ان کے مہر کا اعتبار نہ ہوگا اور ہر مثل یہ معتبر ہوگا کہ دونوں عورتیں باعتبار
 الْمَهْرُ ثَانٍ فِي السِّنِّ وَالْجِبَالِ وَالْمَالِ وَالْعَقْلِ وَالْدِّينِ وَالنَّسَبِ وَالْبَلَدِ وَالْعَصْرِ وَالْعِفَّةِ
 عمر اور جمال اور مال و عقل و دین و نسب و شہر و زمانہ و عفت برابر ہوں۔

مہر مثل وغیرہ کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا فُرِقَ الْقَاضِي بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فِي الزَّكَاجِ الْفَاسِدِ الْمَ... شرعاً نکاح فاسد وہ
 کہلاتا ہے کہ صحبت نکاح کی شرائط میں سے کوئی شرط اس میں باقی رہ جائے۔ مثال کے طور پر بلاگو ایہوں کے نکاح۔
 اس کا حکم یہ ہے کہ عورت کے ساتھ خواہ خلوت بھی ہو گئی ہو مگر ہمبستری کی نوبت نہ آئے تو کچھ واجب نہ ہوگا۔ البتہ
 اگر اس نکاح کے بعد عورت سے ہمبستری کر لی تو مہر مثل کا وجوب ہوگا۔ مگر اس میں اس بات کی شرط ہوگی کہ یہ مہر
 مقررہ مہر سے بڑھا ہوا نہ ہو۔ اگر مہر مثل کی مقدار متعین مہر کے مساوی ہو یا متعین سے کم ہو تو اس صورت میں مہر
 مثل لازم ہوگا اور زیادہ ہو تو اضافہ واجب نہ ہوگا۔ نکاح فاسد میں عورت کے بچہ کا نسب اسی مرد سے ثابت
 ہوگا۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس کی مدت ہمبستری کے وقت سے شمار ہوگی اور مفتی بہ قول یہی ہے۔ یعنی اگر
 ہمبستری کے وقت سے وضع حمل تک چھ ماہ کی مدت گزر جائے تو اسی شخص سے نسب ثابت ہوگا اور چھ ماہ
 سے کم ہونے پر نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نکاح فاسد میں بھی مدت
 کا اعتبار وقت نکاح سے ہوگا۔

وَمَهْرُ مِثْلِهَا يَحْتَبَرُ بِأَخَوَاتِهَا وَعَمَّاتِهَا وَبَنَاتِ عَمَّاتِهَا وَ... عورت کے مہر مثل کا جہاں تک تعلق ہے اس میں عورت کے باپ کے خاندان کا اعتبار
 کیا جائے گا مثلاً بھوپھیاں اور چچا زاد بہنیں وغیرہ۔ اس کے بعد صاحب کتاب ان چیزوں کو بیان فرما رہے

ہیں جن میں مماثلت معتبر ہے۔ دونوں عورتوں میں باعتبار عمر، جمال، مال، عقل، دین، شہر، زمانہ اور عفت میں مساوات دیکھی جائے گی۔ پس اگر باپ کے خاندان میں عورت کوئی اس کے مماثل نہ ملے تو اجانب اور غیر عورتوں کا اعتبار کریں گے اور ان عورتوں میں یہ دیکھیں گے کہ ایسے اوصاف والی عورت کا مہر کیا ہے۔ عورت کی ماں اور خالہ کے مہر مثل کا اعتبار نہ ہوگا۔ البتہ اگر ماں اور خالہ اس کے باپ کے خاندان سے ہوں مثلاً اس کی ماں اس کے باپ کے چچا کی لڑکی ہو تو اس صورت میں اس کے مہر مثل کو معتبر قرار دیا جائے گا اور اس کے لئے وہی مہر مقرر ہوگا۔

وَيَجُوزُ تَزْوِجُ الْأَمَةِ مُسَلَّمَةً كَأَنَّكَ أَفْصَحْتَا بَيْتًا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَمَةٌ عَلَى حُرَّةٍ
اور باندی کے ساتھ نکاح کرنا درست ہے خواہ وہ مسلمان ہو یا کتا بیہ۔ اور یہ درست نہیں کہ آزاد عورت لے کے باوجود باندی کو
وَيَجُوزُ تَزْوِجُ الْحُرَّةِ عَلَيْهَا وَالْحُرُّ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَرْبَعًا مِنَ الْحَرَائِرِ وَالْإِمَاءِ وَلَيْسَ لَهُ أَنْ
نکاح کیا جائے اور باندی کے ہوتے ہوئے بھی آزاد سے نکاح درست ہے اور آزاد شخص کو چار آزاد عورتوں یا چار باندیوں سے نکاح کرنا درست ہے۔
يَتَزَوَّجَ بِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ وَلَا يَتَزَوَّجُ الْعَبْدُ بِأَكْثَرِ مِنْ اثْنَتَيْنِ فَإِنْ طَلَّقَ الْحُرُّ أَحَدَى
اور چار سے زیادہ سے نکاح کرنا درست نہیں اور غلام کیلئے دو سے زیادہ سے نکاح کرنا درست نہیں پس اگر آزاد شخص چار عورتوں میں سے
الاسم بجمع جَلَّافًا بَأَثْمًا لَمْ يَجْرُلْ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ رَابِعَةً حَتَّى تَنْقَضِيَ عِدَّتُهَا
ایک کو طلاق بائن دیدے تو اس کے لئے اس کی عدت گزرنے تک چوتھی عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں۔

نکاح سے متعلق کچھ اور مسائل

لغات کی وضاحت :- الحرائر: حُر کی جمع، آزاد عورتیں۔ الاماء: امّہ کی جمع، باندیاں۔ الاربع: چار۔ رابعة: چوتھی۔ تنقضی: گزر جانا، عدت پوری ہو جانا۔

تشریح و توضیح :- وَيَجُوزُ تَزْوِجُ الْأَمَةِ مُسَلَّمَةً إلٰہ۔ فرماتے ہیں یہ درست ہے کہ باندی کے ساتھ نکاح کیا جائے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ باندی مکمل ہو یا کتا بیہ۔ یعنی مسلمہ باندی کی طرح کتا بیہ باندی سے بھی نکاح شرعاً جائز ہے۔ ارشاد ربانی ہے وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ
كُلُّهُ أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتَيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ (الآیۃ)
(اور جو شخص تم میں سے پوری وسعت اور گنجائش نہ رکھتا ہو آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کر نہ سکے تو وہ اپنے آپس کی مسلمان لونڈیوں سے جو کہ تم لوگوں کی مملوکہ ہیں نکاح کرے، حضرت تھانویؒ اس آیت کے تحت فرماتے ہیں کہ لونڈی کے ساتھ نکاح کرنے میں دو شرطیں لگائیں۔ ایک یہ کہ وہ ایسی عورت سے نکاح نہ کر سکے جس میں دو ضعیف ہوں۔ حریت، دوسرے ایمان۔ دوسری قید یہ کہ وہ مسلمان لونڈی ہو۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک

ان قیود کی رعایت اولیٰ ہے، اور اگر بلا رعایت ان قیود کے لوٹدی سے نکاح کیا تو نکاح ہو جائیگا لیکن کراہت ہوگی۔
 غرض ان خواتین مرد کے حرہ سے نکاح کرنیکی استطاعت کے باوجود باندی سے نکاح کرنا درست ہے۔ اس واسطے کہ انہیں
 کے نزدیک جو بہتری بذریعہ ملک میں جائز ہے وہ بواسطہ نکاح بھی جائز ہے اور باندی سے بواسطہ ملک میں
 بہتری جائز ہے۔ پس بواسطہ نکاح بھی جائز ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ حرہ سے نکاح کی استطاعت
 ہوتے ہوئے باندی سے نکاح کرنا درست نہ ہوگا۔ اس لئے کہ مذکورہ بالا آیت میں استطاعت نہ ہونے اور ایمان
 کی قید موجود ہے لہذا استطاعت کے ہوتے ہوئے اور مؤمنہ باندی کی موجودگی میں کتابیہ باندی کے ساتھ نکاح
 درست نہیں۔

ولا یجوز امر علی حرۃ إلّا۔ جو شخص باندی کے ساتھ نکاح کئے ہو اس کا آزاد عورت کے ساتھ نکاح کرنا درست
 ہے اور یہ درست نہیں کہ آزاد عورت کے نکاح میں ہوتے ہوئے باندی کے ساتھ نکاح کرے۔ دارقطنی وغیرہ کی
 روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی مانعت فرمائی۔
 والمحران یتزوج اربعاً إلّا۔ یعنی آزاد شخص زیادہ سے زیادہ چار عورتوں سے نکاح کر سکتا ہے خواہ وہ آزاد ہوں
 یا باندیاں۔ اور غلام کے لئے زیادہ سے زیادہ دو کی اجازت ہے۔

وَإِذَا زَوَّجَ الْأَمَةُ مَوْلَاهَا ثُمَّ اعْتَقَتْ فَلَهَا الْخِيَارُ حُرّاً كَانَ زَوْجُهَا أَوْ عَبْدًا
 اور اگر باندی کا نکاح اس کے آقا نے کر دیا اس کے بعد وہ طلّقہ غلامی سے آزاد کر دئی تو اسے اختیار حاصل ہوگا خواہ اس کا خاندان آزاد ہو یا غلام ہو۔
 كَذَلِكَ الْمَكَاتِبَةُ وَإِنْ تَزَوَّجَتْ أَمَةً بَغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاهَا ثُمَّ اعْتَقَتْ صَحَّ النِّكَاحُ وَ
 اور یہی حکم مکاتبہ کا ہوگا اور اگر باندی بلا اجازت آقا نکاح کر لے اس کے بعد وہ آزاد ہو جائے تو نکاح درست ہوگا اور اسے خیار فسخ حاصل
 لَا خِيَارَ لَهَا وَمَنْ شَرَّ زَوْجٍ أَمْرًا ثَلَاثِينَ فِي عَقْدٍ وَاحِدٍ وَاحِدًا ثُمَّ لَمْ يَجْعَلْ لَهُ نِكَاحَهَا
 نہ ہوگا۔ کوئی شخص دو عورتوں کے ساتھ ایک ہی عقد میں نکاح کرے اور ان میں سے ایک کے ساتھ اسے نکاح کرنا حلال نہ ہو تو اس کے
 صَحَّ نِكَاحُ الَّتِي تَجَلَّ لَهُ وَبَطُلَ نِكَاحُ الْأُخْرَى وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجَةِ عَيْبٌ فَلَا
 واسطے حلال کے ساتھ نکاح درست، اور دوسری سے نکاح باطل و کالعدم ہو جائیگا اور زوجہ میں کسی عیب کی بنا پر خاندان کو خیار فسخ
 خِيَارٌ لَزَوْجِهَا وَإِذَا كَانَ بِالزَّوْجِ جُنُونٌ أَوْ جُنْأَمٌ أَوْ بُرْصٌ فَلَا خِيَارَ لِلْمَرْأَةِ عِنْدَ
 حاصل نہ ہوگا اور اگر خاندان باطل ہو یا اسے جذام یا برص کا مرض ہو تو امام ابو حنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک
 ابِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهَا الْخِيَارُ وَإِذَا كَانَ
 اسے خیار فسخ حاصل نہ ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک اسے اختیار حاصل ہوگا اور اگر خاندان عینیں ہو تو حاکم
 الزَّوْجِ عَيْنَانِ أَحَدُهُمَا حَالِمٌ حَوْلًا فَإِنْ وَصَلَ إِلَيْهَا وَالْآخَرُ قَرِيبٌ بَيْنَهُمَا إِنْ طَلَبَتْ
 اسے سال بھر کی مہلت عطا کرے پھر وہ بہتری کے لائق ہو گیا تو فیہا ورنہ ان دونوں کے درمیان تفریق واجب کر دے

الْمَرْأَةُ ذَلِكَ وَكَانَتْ الْقُرْقَةُ تَطْلِقُهُ بَابْنَةً وَلَمْ يَكَمْ مَالُ الْمَرْأَةِ إِذَا كَانَ قَدْ
بَشَرًا عَوْرَتِ اسْكِ طَلَّقَ بِمَنْزِلَةِ طَلَقِ بَابْنٍ كَيْ هُوَ - اور عورت کامل مہر پائے گی جب کہ خاوند نے اس کے ساتھ
خَلَا بِهَا وَإِنْ كَانَ يَجْبُو بَابًا فَتَرَقَّ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا فِي الْحَالِ وَلَمْ يُؤْخَلْهُ وَالْحَصْبَى يُؤْخَلُ
غُلُوتِ كَرِي هُوَ اور اگر شوہر کا آزاد تھو تو قاضی ان دونوں کے درمیان بلا مہلت دیتے تفریق کر دے اور عورت کو عین
كَمَا يُؤْخَلُ الْعَبْتَيْنِ وَإِذَا أَسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ وَسَمَّوْهُمَا كَمَا فَرَضَ عَلَيْهِ الْقَاضِي
کی طرح مہلت عطا کی جائے گی اور جب عورت اسلام قبول کرے اور خاوند کا فر ہو تو قاضی اسے دعوت اسلام دے مہر وہ دائرہ اسلام
الْإِسْلَامَ فَإِنْ أَسْلَمَ فِيهِ امْرَأَتُهُ وَإِنْ أَبَى فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَكَانَ ذَلِكَ طَلَاقًا
میں داخل ہو جائے تو وہ اسی کی بیوی برقرار رہے گی اور اگر اسلام قبول نہ کرے تو ان دونوں کے درمیان تفریق ہو جائے گی اور
بِأَمْرٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَيْسَ بِطَلَاقٍ
اَلَا بُو حَنِيفَةَ اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ بابت طلاق شمار ہوگی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک طلاق نہیں ہوگی ۔
وَإِنْ أَسْلَمَ الزَّوْجُ وَتَحْتَ خُوسِيَّةٍ عَرَضَ عَلَيْهَا الْإِسْلَامَ فَإِنْ أَسْلَمَتْ فِيهِ امْرَأَتُهُ
اور اگر خاوند اسلام قبول کرے اور اسکی منکوحہ عورت آتش پرست ہو تو اسے دعوت اسلام دی جائے اگر وہ اسلام قبول کرے تو
وَإِنْ أَبَتْ فَرَّقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكُنِ الْفُرْقَةُ طَلَاقًا فَإِنْ كَانَ قَدْ دَخَلَ بِهَا
اسکی زوجہ برقرار رہے گی اور انکار کی صورت میں قاضی دونوں کے درمیان تفریق کر دے اور یہ تفریق بمنزلہ طلاق کے نہ ہوگی پھر اگر خاوند اسے
فَلَمْ يَكَمْ مَالُ الْمَرْأَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ دَخَلَ بِهَا فَلَا مَهْرَ لَهَا ۔
ہیستر ہو چکا ہو تو وہ کامل مہر پائے گی اور اگر ہیستر نہ ہو ہو تو وہ مہر نہ پائے گی ۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا زَوَّجَ الْأُمَّةَ مُوَلَّاءًا ۖ - اگر ایسا ہو کہ آقا اپنی خالص باندی یا مکاتبہ باندی کا
نکاح کس سے کر دے پھر اسے آقا حلقہ غلامی سے آزاد کر دے تو اس صورت
میں باندی کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ آقا کا کیا ہو انکاح برقرار رکھے یا نہ رکھے۔ اس سے قطع نظر کہ اس کا خاوند
آزاد شخص ہو یا غلام۔ بہر صورت اسے یہ اختیار حاصل ہوگا۔
حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ خاوند کے آزاد ہونے کی صورت میں اسے یہ اختیار حاصل نہ ہوگا۔
لیکن اس قول کے خلاف حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کی یہ روایت حجت ہے کہ جب وہ آزاد ہوئیں تو آنحضرتؐ
نے ارشاد فرمایا کہ تیرے ساتھ تیری بضع بھی آزاد ہے پس تجھے اختیار ہے۔ اس میں ملکیت بضع کا حاصل
ہونے علی الاطلاق ہے اور خواہ خاوند آزاد ہو یا غلام، دونوں شکلوں میں یہ اختیار حاصل ہے۔
وان تزوجت امة ۖ - اگر ایسا ہو کہ باندی بلا اجازت آقا نکاح کرے اور پھر وہ حلقہ غلامی سے آزاد
ہو جائے تو اس کا نکاح صحیح ہو جائے گا مگر نکاح فسخ کرنیکا حق حاصل نہ ہوگا۔ نفاذ نکاح کی توجہ

یہ ہے کہ باندی میں صلاحیت نکاح موجود ہو مگر آقا کے اس برحق کے باعث اس کا نفاذ بلا اجازت آقا نہیں ہو پاتا۔ پھر اس کے بغیر آزادی سے ہٹنا نہ ہوئے پر آقا کا حق کیونکہ باقی نہ رہا اس واسطے اب نفاذ نکاح ہو جائیگا رہ گیا اختیار نہ ہونا تو اس کا سبب یہ ہے کہ نفاذ نکاح بعد آزادی ہوا۔ اور شوہر کی ملکیت طلاق کا جہاں تک تعلق ہے اس میں کسی اور حق کا حصول نہیں ہوا۔ پہلی شکل میں باندی کو خیار مسجح حاصل ہونے کی وجہ یہ تھی کہ باندی آزادی سے پہلے محض دو ہی طلاقیں کا محل قرار دیا جاتی تھی اور بعد آزادی خاوند کو ایک اور طلاق کا حق مل گیا۔ اور دوسری شکل میں ایسا نہیں۔ پس باندی کو بھی اس صورت میں خیار مسجح نہ ہو گا۔

وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَتَيْنِ فِي عَقْدٍ وَاحِدٍ اِنْ اِذَا اِيسَا هُوَ كَوْنِ شَخْصٍ دَوَائِسِ عَوْرَتَيْنِ كَسَاةِ اَمَكِ هِي عَقْدٍ مِیْنِ نِكَاحٍ كَرَسَ جَنِّ مِیْنِ سَے اَمَكِ كَے سَاةِ اِس كَے دَاسطَے نِكَاحٍ كَرَا جَا نَزَّ هُوَ اَو دُوسری سَے نَا جَا نَزَّ۔ تَوَاسُ مَیْنِ جَس سَے اِس كَا نِكَاحٍ جَا نَزَّ هُوَ اِس سَے دَرَسْت هُوَ جَا نِیْگَا اَو جَس سَے نِكَاحٍ نَا جَا نَزَّ هُوَ اِس سَے بَاطِل كَا لَعَمَّ هُوَ جَا نِیْگَا۔ اَو جَس قَدْر مَہْر كِی تَعینِ ہوئی ہو اِس كَا اسْتَحْقَاقُ مَحْضِ اِس كُو ہُو گا جَس كَے سَاةِ نِكَاحٍ دَرَسْت ہوا۔

حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دونوں عورتوں کے مہر مثل پر بانٹا جائے گا۔

وَ اِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَقْدًا اَجَلًا اَلْحَاكِمُ اِنْ زَوْجُ كَے عَیْنِ دَنَا مَرُوعٍ یَا حَضِی ہوئے كِی صُورَتِ مِیْنِ اِسے عِلَاجِ كِی خَا طَرِ سَالِ بَہْرِ كِی مَہْلَتِ عَطَا كِی جَلَّے كِی۔ دَارِ قَطَنِی وَ غِیْرَہِ مِیْنِ حَضْرَتِ عَمْرٍ حَضْرَتِ عَلِی اَو حَضْرَتِ عَبْدِ اللّٰہِ اَبْنِ مَسُودِ رَضِی اللّٰہُ عَنْہُمْ سَے اِسی طَرَحِ مَنقُولِ ہے۔ اِگر سَالِ بَہْرِ مِیْنِ دَہِ اِس لَاقِی ہو جائے كَہ بیوی سَے بَہْسْتَرِ ہو كَے تَوَظِیكِ ہے وَرنہ قَاضِی اِن دُونوں كَے دَر مِیَانِ تَفْرِیقِ كَر دِیْگا اَو عَوْرَتِ مَاطَلَقَہِ بَا نَہ ہو جائے كِی۔ اَو مَقْطُوعِ الذِّكْرِ كَو قَاضِی مَہْلَتِ نہ دِیْگا اَو بَلَا مَہْلَتِ تَفْرِیقِ كَر دِیْگا كَہ یہاں مَہْلَتِ بے سَوَدِ ہے۔

وَ اِذَا اسَلَمَتِ الْمَرْأَةُ اِنْ اِگر مَرُوعِ دُورَتِ مِیْنِ سَے عَوْرَتِ اِسْلَامِ قَبُولِ كَر لے تَوَ قَاضِی اِس صُورَتِ مِیْنِ دُوسرے كُو دُورَتِ اِسْلَامِ دِیْگا۔ پَس اِگر دَہِ دَا نَزَّہِ اِسْلَامِ مِیْنِ دَا خِلِ ہو كِیَا تَو عَوْرَتِ بَدَسْتُورِ اِس كِی بیوی بَر قَرَارِ رہے كِی۔ وَرنہ اِن دُونوں كَے دَر مِیَانِ تَفْرِیقِ كَر دِیْجَلَّے كِی۔ اَو اِمَامِ ابُو حَنِفَہؒ وَ اِمَامِ مُحَمَّدؒ كَے نَزْدِیكِ یہ تَفْرِیقِ بَمَنْزِلَہِ طَلَاقِ بَا نَے كَے ہو كِی۔ حَضْرَتِ اِمَامِ شَا فَعِیؒ كَے نَزْدِیكِ دُورَتِ اِسْلَامِ نَہِیْنِ دِیْجَا نِیْگِی بَلْ كَہ اِگر اِس نے بَہْسْتَرِی سَوِ قَبْلِ اِسْلَامِ قَبُولِ كَر لِیَا تَو فُورِی تَفْرِیقِ كَر دِیْجَلَّے كِی۔ اَو بَعْدِ بَہْسْتَرِی اِسْلَامِ قَبُولِ كِیَا تَو بَعْدِ مِیْنِ مَہْوَرِی تَفْرِیقِ كِی جَا ئے كِی۔

اِخْتِافِ كَا مَسْتَدَلِ یہ رَوَا یَتِ ہے كَہ صَفْوَانُ بَنِ اَمِیہ كِی بیوی نے فَتْحِ مَكَّہ كَے رُوزِ اِسْلَامِ قَبُولِ كِیَا اَو صَفْوَانِ اَمَكِ بَعْدِ اِسْلَامِ لائے مَگر رَسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ و سلم نے اِن كَا دُوسری نِكَاحِ بَر قَرَارِ كَہا۔

وَ اِنْ اسَلَمَ الزَّوْجُ اِنْ اِگر شوہر اِسْلَامِ قَبُولِ كَر لے اَو اِس كِی بیوی اُنشِ پَر سْتِ ہو تَو فرماتے ہیں كَہ اِس سَے اِسْلَامِ قَبُولِ كَر نَے كَے لَئے كَہا جَا ئے كَا۔ اِسْلَامِ قَبُولِ كَر نَے پَر دَہِ بَدَسْتُورِ اِس كِی زَوْجِ رہے كِی اَو قَبُولِ نہ كَر نَے كِی صُورَتِ مِیْنِ قَاضِی دُونوں كَے دَر مِیَانِ تَفْرِیقِ كَر دِیْگا۔ اَو اِس فَرَقَتِ كُو طَاقِ قَرَارِ نَہِیْنِ دِیْجَا نِیْگَا۔ اب اِس

میں تفصیل یہ ہے کہ اگر شوہر اس کے ساتھ ہمبستری ہو چکا تھا تو اس کو کامل مہر ملے گا اور ہمبستری نہیں کی تو کچھ بھی ملے گا۔

وَإِذَا اسْلَمَتِ الْمَرْأَةُ فِي دَارِ الْحَرْبِ لَمْ تَقْعِ الْفَرْقَةُ عَلَيْهَا حَتَّى تَخِيضَ ثَلَاثَ حِيضٍ فَإِذَا حَاضَتْ
اور اگر عورت دار الحرب میں اسلام قبول کرے تو تین ماہواری آنے تک فرقت کا وقوع نہ ہوگا اور تین ماہواری آنے پر وہ زوج
بانت مبنی زوجہا و اذا اسلمت زوج الکتابیۃ فہما علی نکاح جہما و اذا اخرج احدهما الزوجین
سے بائنے شمار ہوگی۔ اور کتابیہ عورت کا خاوند اسلام قبول کرے تو ان دونوں کا نکاح برقرار رہیگا اور جب شوہر دیوبندی میں سے
الیتا من دار الحرب مسلما وقعت البینونۃ بینہما و ان سبی احدہما وقعت البینونۃ
کوئی ایک دار الحرب سے دار الاسلام میں اسلام قبول کر کے آجائے تو ان کے درمیان جدائی ہو جائیگی اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کو قید
بینہما و ان سبیاً معاً لَمْ تَقْعِ الْبَیْنُونَةُ وَاِذَا اُخْرِجَتِ الْمَرْأَةُ الْاِیْمَانُ مَہَا جَرَتْ جَارَ لَهَا
کر لیا گیا تب بھی دونوں کے درمیان جدائی واقع ہو جائے گی اور بیک وقت دونوں کو قید کے جلنے پر جدائی واقع نہ ہوگی اور اگر عورت دار الاسلام میں جرت
اَنْ تَنْزَوْجَ فِي الْحَالِ وَلَا عِدَّةٌ عَلَيْهَا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَاِنْ كَانَتْ حَامِلًا
کر کے اگلی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کے واسطے فوری نکاح کر لینا درست ہے اور اس پر استدراج ہوگی اور اگر حاملہ ہو تو تا وضع
لَمْ تَنْزَوْجَ حَتَّى تَضَعْ حَمْلَهَا وَاِذَا ارْتَدَّ اَحَدُ الزَّوْجَیْنِ عَلَی الْاِسْلَامِ وَقَعَتِ الْبَیْنُونَةُ
حل اس کا نکاح کرنا درست نہیں۔ اور شوہر دیوبندی میں سے کسی ایک اسلام سے پھر جانے پر دونوں کے درمیان جدائی ہو جائیگی۔
بَیْنَهُمَا وَكَانَتْ الْفَرْقَةُ بِغَيْرِ طَلَاقٍ فَاِنْ كَانَ الزَّوْجُ هُوَ الْمُرْتَدُّ وَقَدْ دَخَلَ بِهَا
اور یہ جدائی بغیر طلاق کے ہوگی۔ لہذا اگر اسلام سے پھرنے والا زوج ہو اور وہ بیوی کے ساتھ ہمبستر ہو چکا ہو تو وہ
فَلَهَا كَمَالُ الْمَهْرِ وَاِنْ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا فَلَهَا النِّصْفُ وَاِنْ كَانَتْ هِيَ الْمُرْتَدَّةُ قَبْلَ
کامل مہر ملے گی۔ اور ہمبستر نہ ہوا ہو تو آدھا مہر ملے گا۔ اور اگر ہمبستری سے قبل عورت اسلام سے پھر گئی ہو تو وہ مہر کی
الدُّخُولِ فَلَا مَهْرَ لَهَا وَاِنْ كَانَتْ ارْتَدَّتْ بَعْدَ الدُّخُولِ فَلَهَا جَمِيعُ الْمَهْرِ وَاِنْ ارْتَدَّا
مستحق نہ ہوگی۔ اور اگر دائرۃ اسلام سے ہمبستری کے بعد نکل ہو تو وہ کامل مہر ملے گی۔ اور اگر دونوں بیک وقت اسلام
مَعَا شَرَّ اسْلَمَا مَعًا فَمَهْمَا عَلٰی نِكَاحٍ جَہْمَا وَلَا یَجُوزُ اَنْ یَتَزَوَّجَ الْمُرْتَدُّ مُسْلِمًا وَلَا الْمُرْتَدَّةُ
سے پھر جائیں اور پھر بیک وقت اسلام قبول کریں تو ان دونوں کا نکاح برقرار رہے گا اور مرد شخص کے لئے کسی مسلمان عورت یا مرتدہ اور
وَلَا کَافِرًا وَكَذٰلِكَ الْمُرْتَدَّةُ لَا یَتَزَوَّجُہَا مُسْلِمٌ وَلَا کَافِرٌ وَلَا الْمُرْتَدُّ وَاِذَا كَانَ اَحَدُ
کافر سے نکاح کرنا جائز نہیں اور اسی طریقہ سے مرتدہ عورت کو نہ کسی مسلمان سے نکاح کرنا جائز ہے اور نہ کافر مرتد سے درست ہے اور اگر شوہر و
الزَّوْجَیْنِ مُسْلِمًا فَالْوَلَدُ عَلٰی دِیْنِہَا وَكَذٰلِكَ اِنْ اسْلَمَ اَحَدُہُمَا وَلَدًا وَلَدٌ صَغِيرٌ صَا
بیوی میں سے ایک اسلام قبول کرے تو بچہ اسی کے دین پر کہلائے گا اور اسی طریقہ سے اگر بیوی میں سے ایک اسلام قبول کرے اور اس کا کوئی بچہ
وَلَدٌ مُسْلِمًا یَا سَلَامُہَا وَاِنْ كَانَ اَحَدُ الْاَبَوَیْنِ کُتَابِیًّا وَاَلَاخَرُ مُجُوسِیًّا
پھر (دینی) ہو تو اس کو اسلام کے تابع قرار دیتے ہوئے بچہ مسلمان ہی کہلائے گا اور اگر ان دونوں میں سے ایک تو کتابی اور دوسرا کافر ہو تو بچہ

فرادی گئی۔ لہذا اس میں عدت پوری ہونے تک کی قید لگانا یہ کتاب الشریعہ زیادتی ہوگی۔
 وَاِذَا ارْتَدَّ اَحَدُ الزَّوْجَيْنِ الْاِذَا۔ اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک دائرۃ اسلام سے نکل جائے تو ان کے درمیان
 اسی وقت فرقت ہو جائے گی۔ تین ماہ واری گزرنے تک موقوف قرار نہ دیں گے۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے
 نزدیک یہ تفریق بغیر طلاق کے ہوگی۔ اب اگر ایسا ہو کہ شوہر دائرۃ اسلام سے نکلا ہو اور اس نے بیوی سے بہتری
 کر لی ہو تو اس صورت میں عورت کا مہر پائے گی۔ اس لئے کہ بہتری کے باعث مہر لازم و موکد ہو گیا اور اس کے
 ساقط ہونے کی صورت نہیں رہی اور بہتری نہ ہونے کی صورت میں آدھا مہر پائے گی کہ یہ تفریق بہتری سے پہلے
 طلاق دینے سے مشابہت رکھتی ہے۔ اور اگر ابھی شوہر نے بہتری نہیں کی تھی کہ عورت دائرۃ اسلام سے
 نکل گئی تو اسے کچھ نہیں ملے گا۔ اس لئے کہ اس نے دائرۃ اسلام سے نکل کر بضعہ (اور شرمگاہ سے استفعال) پر
 پر روک لگا دی تو یہ ٹھیک ایسی شکل ہو گئی جیسے فروخت کر نیوالا فروخت کردہ چیز کو قابض ہونے سے قبل فسخ
 کر دے اور اگر بہتری کے بعد اسلام سے پھری تو پورے مہر کی مستحق ہوگی۔

وَلَا يَجُوزُ اَنْ يَتَزَوَّجَ الْمَرْتَدُّ الْاِذَا۔ دائرۃ اسلام سے نکلنے والے کو مسلمہ یا کتا بیہ یا کافرہ مرتدہ کسی سے بھی
 نکاح کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اسے تو قتل کرنا واجب ہے اور یہی گئی ہلکت محض غور و فکر کی خاطر ہے۔ اور نکاح
 اس کی واسطے باعث غفلت ہوگا۔ ایسے ہی مرتدہ کو بھی کسی سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ اس واسطے کہ اسے بھی غور
 و فکر کی خاطر مقید کیا جاتا ہے۔

وَإِذَا كَانَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ مُسْلِمًا الْاِذَا۔ ماں باپ میں سے جس کا دین بہتر ہوگا بچہ کو اسی کے تابع قرار دیں گے
 باپ کے مسلمان ہونے کی صورت میں اس کا تابع اور ماں کے ہونے پر اسے ماں کے تابع قرار دیں گے۔

وَإِذَا تَزَوَّجَ الْكَافِرُ بِغَيْرِ شَهْوِدٍ أَوْ فِي عِدَّةٍ مِنْ كَافِرٍ وَذَلِكَ جَائِزٌ فِي دِينِهِمْ شَم
 اور اگر کافر کافرہ عورت سے بلا گواہوں کے نکاح کرے یا دوسرے کافر کی عدت میں نکاح کرے اور یہ ان کے مذہب میں جائز ہو اس کے بعد
 اَسْلَمًا أَقْبَرًا عَلَيْهِ وَإِنْ تَزَوَّجَ الْمَجُوسِيُّ امْرَأَةً أَوْ ابْنَتَهُ ثُمَّ اَسْلَمَ فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا۔
 دونوں اسلام قبول کر لیں تو ان کا پہلا نکاح باقی رہے گا اور اگر مجوسی اپنی والدہ یا اپنی لڑکی سے نکاح کرے پھر دونوں مسلمان ہو جائیں تو دونوں تفریق کرادی جائے

نکاح کفار کا ذکر

لغت کی وضاحت :- شہود جمع گواہ۔ شہد شہود اگواہی دینا۔ المجوسی آتش پرست۔
 وَاِذَا تَزَوَّجَ الْكَافِرُ بِغَيْرِ شَهْوِدٍ الْاِذَا۔ خلاصہ یہ کہ جب کافر کافرہ عورت سے گواہوں
 کے بغیر نکاح کرے یا ایسی عورت سے نکاح کرے جو دوسرے کافر کی عدت

تشریح و توضیح

گزار رہی ہو یا بیوہ ہو اور یہ نکاح اُن کے مذہب کی رُو سے جائز ہو، اس کے بعد دونوں اسلام قبول کر لیں تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں کا سابق نکاح برقرار رہے گا۔ حضرت امام زفر کے نزدیک سابق نکاح برقرار نہ رہے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ پہلی شکل میں امام ابو حنیفہ سے متفق ہیں۔ اور دوسری شکل میں حضرت امام زفر کے نزدیک گواہوں کے بغیر نکاح نہیں خطابات کا جہاں تک تعلق ہو ان میں تعیم ہے اور اس کے زمرے میں سب آجاتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک مقدمہ سے نکاح حرام ہوئے پر سب کا اتفاق ہے پس یہ بھی اس کے تحت آجائیں گے۔ اس کے برعکس گواہوں کے بغیر نکاح کا حرام ہونا کہ اس میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ حضرت امام مالکؒ اور حضرت ابن ابی لیلیٰ سے اس کا جواز منقول ہے۔ لہذا نکاح بلا شہود دوسری صورت کے زمرے میں نہ آئے گا۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک کافر کیلئے حرمت کا ناسبت ہونا نہ از روئے شرع ہے کہ وہ شرعی حقوق کے مخاطبین میں سے ہے ہی نہیں اور نہ از روئے حق زوج کافر کہ اس پر اس کا اعتقاد نہیں۔ لہذا لازمی طور پر نکاح درست قرار دیا جائے گا۔ اور نکاح درست ہونے پر مسلمان ہونے کی حالت نکاح کے باقی رہنے کی حالت ہے اور یہ بات عیاں ہے کہ بقاء نکاح کی حالت کیواسطے شہادت کی کہیں بھی شرط نہیں لگائی گئی۔ رہ گئی عدت تو وہ منافیٰ حالت بقاء ہے ہی نہیں۔

وَأَنْ تَزُوجَ الْمُجُوسَى أُمَّةً الْوَ۔ اگر کافر محرمات میں سے کسی محرمہ سے نکاح کر لے مثلاً اپنی والدہ یا اپنی بیٹی سے۔ اس کے بعد وہ دونوں اسلام قبول کر لیں تو سب ائمہ اس پر متفق ہیں کہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دی جائے گی۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک تو اس کا حکم بالکل عیاں ہے اس لئے کہ وہ تو محارم سے نکاح بھی کفار بھی باطل قرار دیتے ہیں۔

حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگرچہ درست ہے مگر حرمت کے بقائے نکاح کے منافی ہونے کی بنا پر تفسیر لینی ناگزیر ہے۔

وَأَنَّ كَيْفَ كَانَ الرَّجُلُ امْرَأَتَانِ حُرَّتَانِ فَعَلَيْهِ أَنْ يُعَدَلَ بَيْنَهُمَا فِي الْقِسْمِ بَكْرَتَيْنِ كَأَنَّا أَوْ
اور اگر کوئی شخص دو آزاد بیویاں رکھتا ہو تو اس پر لازم ہے کہ انکی باری کے سلسلہ میں الفان کرے خواہ دونوں باکرہ ہوں یا
ثَبَتَيْنِ أَوْ أَحَدُهُمَا بَكْرًا وَالْآخَرَى ثَبَتًا وَأَنَّ كَيْفَ كَانَتْ أَحَدُهُمَا حُرَّةً وَالْآخَرَى أُمَّةً فَالْحُرَّةُ
دونوں ثبہ یا ان دونوں میں سے ایک تو باکرہ ہو اور دوسری ثبہ۔ اور ان بیویوں میں سے ایک کے آزاد اور دوسری کے باندی ہونے پر
الثَّلَاثُ وَالْأُمَّةُ الثَّلَاثُ وَلَا حَقَّ لَهُنَّ فِي الْقِسْمِ فِي خَالَ السَّفَرِ وَكَيْسًا فَرَضَ بَيْنَ شَاءَ مِنْهُنَّ
حرہ کیلئے نوبت کے وقت قرار دیئے جائیں گے اور باندی کیلئے ایک ثلث۔ اور بیویوں کے وسط بحالت سفر نوبت کا حق نہیں۔ انہیں
وَالْأَوَّلَى أَنْ يَقْرَعَ بَيْنَهُنَّ فَيَسْأَلُهُنَّ بِمَنْ خَرَجَتْ قَرْعَتُهَا وَإِذَا رَضِيَتْ أَحَدَهُ
جس کے ساتھ مرضی ہو سفر کرے اور اولیٰ ان کے درمیان قرعہ اندازی ہے پھر قرعہ اندازی میں جس کا نام نکلیے اسے سفر میں ساتھ

الزَّوْجَاتِ بِتَرَاتٍ قَسِمَهَا لِحَاجَتِهَا جَانًا وَلَهَا أَنْ تَرْجَعَ فِي ذَلِكَ۔
یہاں تو بیویوں میں سے کوئی اپنی نوبت دوسری کو دینے پر رضامند ہو تو یہ بھی درست ہے اور اس کا اس رجوع کرنا بھی درست ہے۔

بیویوں کی نوبت کے احکام کا بیان

تشریح و توضیح

وَأَنْ كَانَ لِلزَّوْجِ امْرَأَتَانِ أَوْ أَمْرَأَتَانِ، اگر کسی شخص کی بیویوں کی تعداد دو یا دو سے زیادہ ہو تو اسے چاہئے کہ ان کے ساتھ رات گزارے اور پہنائے اور اُنس و تعلق میں حتیٰ الامکان مساوات سے کام لے اور ان کے درمیان اس سلسلہ میں کوئی فرق و امتیاز نہ برتے۔ اس میں کنواری، غیر کنواری، پرانی اور نئی، مسلمان اور کاتبیہ کا حکم عند الاحاطہ یکساں ہے۔ اس لئے کہ ارشاد ربانی ”وَلَسَبَّ / نَسْتَطِيعُوا أَنْ نَعْدِلَ بَيْنَ النِّسَاءِ“ (الآیۃ) مطلق اور بغیر کسی قید کے ہے۔ ائمہ ثلاثہ فرماتے ہیں کہ بابرہ کے یہاں سات روز اور غیر بابرہ (غیبہ) کے یہاں تین روز رہے۔ اس لئے کہ بخاری و مسلم کی روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ان روایات کے معنی یہ ہیں کہ باری کا آغاز نئی منکوحہ سے ہوا اور یہ کہ شوہر بابرہ کے یہاں سات روز رہے تو دوسری بیویوں کے یہاں بھی سات ہی روز قیام کرے اور بابرہ کے یہاں تین روز گزارے تو دوسری بیویوں کے یہاں بھی تین روز بسر کرے۔

وَأَنْ كَانَ أَحَدُهُمَا حُرًّا وَالْآخَرَى أَمَةً، اگر ایسا ہو کہ کسی شخص کی دو بیویاں ہوں مگر ان میں سے ایک بیوی آزاد عورت ہو اور دوسری باندی ہو تو آزاد عورت کے مقابلہ میں اس کا حق نصف ہو گا۔ یعنی اگر آزاد عورت کے یہاں چار روز رہے تو باندی کے پاس دو روز۔

وَيَسَاوُرُ بَيْنَ شَاءَ مِنْهُنَّ، یعنی نوبت کی تقسیم کا تعلق حضرت سے ہے۔ اور سفر میں تقسیم لازم نہیں رہتی بلکہ شوہر کو یہ حق و اختیار ہوتا ہے کہ ان میں سے جس کو چاہے اپنے ساتھ سفر میں لیجائے، اور دوسری بیویوں کو نہ لے جائے۔ البتہ ولد ہی اور کسی کے دل پر میل آنے سے بچانے کی خاطر اگر قرعہ اندازی کر لے اور پھر قرعہ میں جس بیوی کا نام آجائے اسے ساتھ لیجائے تو یہ صورت زیادہ بہتر ہے۔ حضرت امام شافعیؒ قرعہ اندازی کو واجب و لازم قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ بخاری و مسلم میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قصد سفر فرماتے وقت قرعہ اندازی فرمایا کرتے تھے۔ احادیث اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل محض ازواج مطہرات کی دلجوئی کی خاطر تھا پس یہ بجائے واجب محض مستحب ہو گا۔ وَاِذَا رَضِيتَ، اگر کسی بیوی کا اپنی نوبت دوسری کو دیدینا درست ہے۔ روایات میں ہے کہ ام المؤمنین حضرت سودہ رضی اللہ عنہا نے اپنی نوبت ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی واسطے ہبہ فرمادی تھی۔

کتاب الرضاع

رضاعت کا ذکر

قَلِيلُ الرِّضَاعِ وَكَثِيرُهُ إِذَا احْتَصَلَ فِي مَدَّةِ الرِّضَاعِ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ وَمَدَّةُ الرِّضَاعِ دُوْدُهُ كَمَا بَيَّنَّا زِيَادَهُ، دَبَّ رِضَاعَتِ فِي بَيْعَةِ حَرَمِ رِضَاعَتِ ثَابِتٌ هُوَ جَاءَ كِي. ۱۱۱ ابو حنیفہ کے نزدیک عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا وَعِنْدَ هُمَا سَنَتَانِ وَإِذَا امْتَضَتْ مَدَّةُ الرِّضَاعِ دَبَّ رِضَاعَتِ ذُعَانِ سَالٍ أَوْ رَامَا ابْنُ يَوْسُفَ وَامَامُ مُحَمَّدٍ كِي زَرْدِيك دوسال ہے۔ اور دَبَّ رِضَاعَتِ كُزْسَنے پر دودھ پیچنے كَمَيَّعَلَقُ بِالرِّضَاعِ تَحْرِيمٌ وَمَحْرَمٌ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ إِلَّا أُمُّ أُخْتٍ مِنْ كِي بَاعْثِ ثَبُوتِ حَرَمِ زَهْوَا۔ اور رِضَاعَتِ كِي بِنَا پر دہی حَرَمِ ثَابِتٌ هُوَا كِي جَوْنَسِيكِي بِنَا پر ہوتی ہے بجز رضاعی بہن کی والدہ الرِّضَاعِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُمَّ أُخْتِهِ مِنَ النَّسَبِ أُخْتُ كِي كَرَا كِي سَاۡتَہ نَكَاحِ كَرَلِنَا درست ہے۔ اور یہ جائز نہیں كِي نَسَبِي بہن كِي والدہ سے نكاح كِيَا جَاۡۡ۔ اور بجز رِضَاعِي اِبْنِہَا مِنَ الرِّضَاعِ يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أُخْتِ اِبْنِہَا مِنَ النَّسَبِ رَاۡۡ كِي ہمشیرہ كے كَرَا كِي سَاۡتَہ درست ہے۔ اور یہ جائز نہیں كِي نَسَبِي رَاۡۡ كِي ہمشیرہ سے نكاح كَرے۔ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ اِمْرَاۡۃً اِبْنِہَا مِنَ الرِّضَاعِ كَمَا لَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ اِمْرَاۡۃً اور یہ جائز نہیں كِي اپنے رضاعی رَاۡۡ كے كِي بُوٰی سے نكاح كَرے جس طرح كے یہ جائز نہیں كے اپنے نَسَبِي اِبْنِہَا مِنَ النَّسَبِ۔ رَاۡۡ كے كِي اہلیہ سے نكاح كَرے۔

لغت کی وضاحت: الرضاع: دودھ پینا۔ قلیل: کم۔ کثیر: زیادہ۔ مضت: گذرنا۔ تحريم: حرمت تشریح و توضیح: کتاب الرضاع: رضاع۔ راء کے زیر کے ساتھ چھاتی یا تھن سے دودھ پینا۔ نكاح سے مقصود اولاد اور سلسلہ نوالد و تناسل بھی ہوتا ہے اور نكاح كِي زندگی كا ابتداء دار و مدار رِضَاعَتِ پر ہوا كَرتا ہے۔ اسی مناسبت كے باعث احكام نكاح سے فراغت كے بعد رِضَاعَتِ اور اس كے احكام بیان كئے گئے۔

قليل الرضاع وكثيره الخ۔ اس سے قطع نظر كے دودھ كے پيا ہوا زيادہ، رِضَاعَتِ كے باعث ان ساری عورتوں سے نكاح حرام ہوا جاتا ہے جن سے نسب كے باعث نكاح حرام ہے۔ اكابر صحابہ كرام ہي فرماتے ہيں۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام محمدؒ كے زَرْدِيك پانچ بار چھاتی چوسنے اور دودھ پینے سے رِضَاعَتِ ثَابِت ہوتی ہے۔ اس واسطے كے مسلم شریف ميں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت

ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایک دو مرتبہ چھاتی چوسنے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔
 اختلاف فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ "وَأَنْتُمْ كَاللّٰهِ اَرْضَعْنٰكُمْ" اور حدیث شریف "يَحْرُمُ مِنْ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ
 مِنَ النِّسَابِ" میں اس طرح تفصیل نہیں فرمائی گئی۔ اور بواسطہ خبر واحد کتاب اللہ پر اضافہ درست نہیں۔
 رہ گئی مذکورہ بالا روایت تو وہ منسوخ ہو چکی، حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے قول سے اسکا منسوخ ہونا واضح
 ہوتا ہے۔

وَمَدَّةُ الرِّضَاعِ عِنْدَ ابْنِ حِبْنَةَ الْإِمَامِ - رضاعت کی مدت کتنی ہے۔ اس کے بار میں فقہاء کا اختلاف ہے۔
 حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ڈھائی سال، اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دو
 برس مدت رضاعت ہے۔ فتح القدیر وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک بھی دو ہی برس ہیں۔
 حضرت امام زفرؒ کے نزدیک مدت رضاعت تین برس ہے۔ بعض کے نزدیک پندرہ اور بعض کے نزدیک چالیس
 برس، اور بعض کے نزدیک مدت رضاعت ساری عمر ہے۔
 حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا مسئلہ آیت کریمہ "وَحَلَمَ وَفُضِّلَ ثَلَاثُونَ شَهْرًا" آیت کریمہ
 میں حمل اور فضال دونوں کا عرصہ تیس مہینہ بتایا ہے۔ اور کم سے کم مدت حمل چھ مہینے ہے۔ لہذا برائے فضال
 دو برس کی مدت برقرار رہی۔ علاوہ ازیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ رضاعت دو برس
 کے بعد نہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا مسئلہ بھی مذکورہ بالا آیت کریمہ ہے۔ اور وہ استدلال کرتے ہوئے فرماتے
 ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس میں دو چیزوں کو بیان فرمایا اور دونوں ہی کی واسطے مدت کی تعیین فرمائی کہ تو اس
 مدت کو دونوں کی واسطے پوری پوری قرار دیں گے۔ لہذا رضاعت کی مدت بھی ڈھائی برس اور حمل کی مدت
 بھی ڈھائی برس ہوگی۔ البتہ مدت حمل کا جہان تک تعلق ہے اس کا کم ہونا احادیث سے ثابت ہوتا ہے اور اس
 کے برعکس رضاعت کی مدت کا کم ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ پس مدت رضاعت مکمل ڈھائی برس ہوگی۔ اور
 مدت رضاعت کے بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ طبرانی اور مصنف عبدالرزاق وغیرہ
 میں روایت ہے کہ مدت رضاعت پوری ہونے کے بعد رضاعت نہیں۔

الام اختہ من الرضاع - جو عورتیں نسب کی وجہ سے حرام ہوتی ہیں اور ان سے نکاح جائز نہیں ہوتا وہ
 رضاعت کی وجہ سے بھی حرام ہو جاتی ہیں۔ البتہ رضاعی بہن کی لہجہ ماں اس سے مستثنیٰ ہے کہ اس سے کوئی رشتہ
 ایسا حرمت کا نہیں جس کی بناء پر اس سے نکاح جائز نہ ہو، اور اسی طرح لڑکے کی رضاعی بہن کی ماں سے
 نکاح درست ہے کہ اس سے کوئی رشتہ حرمت نکاح کا نہیں۔

تنبیہ حرمت رضاعت کا تحقق عورت کا دودھ پینے کے ساتھ خاص ہے۔ خواہ وہ عورت کنواری ہو یا شادی
 شدہ، اور وہ عورت زمرہ ہو یا مردہ۔ دوسرے یہ قید ہے کہ عورت کی عمر نو سال سے کم نہ ہو کیونکہ نو سال سے کم عمر
 والی عورت کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ وجہ یہ ہے کہ دودھ کا حکم بھی اسی سے متعلق ہوگا جس سے

پیدائش متوقع ہو، اور اس سے کم عمر میں ولادت کی صلاحیت ہی نہیں ہوتی۔ لہذا ان سال سے کم عمر والی کا حکم مرد کا سا ہوگا کہ اس سے حرمت رضاعت متحقق نہ ہوگی۔

ایک اشکال کا جواب :- فقہائے کرام حدیث شریفہ یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب کے حکم سے ام الاخت اور اخت الابن کو جو مستثنیٰ قرار دیتے ہیں اس کے اوپر عقل اعتبار سے یہ اشکال ہوتا ہے کہ اس کی وجہ حدیث کے عموم میں تخصیص پیدا ہوتی ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مستثنیٰ شکلوں کا حرام ہونا جو حرمت مصاہرت ہے بوجہ نسب نہیں۔ لہذا فقہاء کرام کی مستثنیٰ کردہ شکلیں حدیث میں شامل ہی نہیں قرار دی گئیں۔

ولایجوز ان یتزوج امرأة ابنہ الخ فرماتے ہیں کہ جس طرح نسب بیٹے کی بیوی سے نکاح جائز نہیں۔ ٹھیک اسی طرح رضاعی بیٹے کی بیوی کا حکم ہے کہ اس کے ساتھ بھی نکاح کرنا جائز نہیں اور باعتبار حرمت نکاح رضاعی اور نسب بیٹے کی بیوی کے درمیان کوئی فرق نہیں، نکاح حرام ہونے میں دونوں کا حکم یکساں ہے۔

وَلَبْنُ الْفَحْلِ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَهُوَ أَنْ تَرْضِعَ الْمَرْأَةُ صَبِيَّةً فَتَحْرُمَ هَذِهِ الصَّبِيَّةُ
اور حرمت کا تعلق مرد کے ذریعہ پیدا شدہ دودھ سے ہوتا ہے اس کی صورت یہ ہے کہ جس بچی کو عورت دودھ پلائے وہ حرام ہو جائے
عَلَى زَوْجِهَا وَعَلَى آبَائِهِ وَأَبْنَائِهِ وَيَصِيرُ الزَّوْجُ الَّذِي نَزَلَ لَهُ مِنْهُ اللَّبَنُ أَبًا لِلْمَرْضُوعَةِ
گی اسکے خاوند اور اس کے آباء اور راکوں پر اور وہ خاوند جو دودھ اترنے کا سبب بنا اس دودھ پینے والی بچی کا باپ بن جائیگا۔
وَيَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِأَخِيهِ مِنَ الرِّضَاعِ كَمَا يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ بِأَخِيهِ مِنَ
اور یہ درست ہے کہ کوئی شخص اپنے رضاعی برادر کی ہمشیرہ سے نکاح کرے جس طرح یہ درست ہے کہ اپنے نسب بھائی کی ہمشیرہ
النَّسَبِ وَذَلِكَ مِثْلُ الْأَخِ مِنَ الْأَبِ إِذَا كَانَ لَهُ اخْتُ مِنْ أُمِّهِ جَاءَتْ لِأَخِيهِ مِنَ الْأَبِ
سے نکاح کرے اور صورت یہ ہے کہ مثال کے طور پر ایک علاقائی بھائی ہو اور اس بھائی کی ایک اخیانی بہن ہو تو علاقائی بھائی کیلئے
أَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَكُلُّ صَبِيٍّ اجْتَمَعَ عَلَى ثَدْيٍ وَاحِدٍ لَمْ يَجْزُ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَزَوَّجَ الْآخَرَ وَلَا
اسکی اخیانی بہن سے نکاح کرنا درست ہے اور جو بیچے ایک بھائی کا (ایک عورت کا) دودھ پیتے ان میں سے ایک کا نکاح دوسرے سے جائز نہیں۔
يَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الْمَرْضُوعَةُ أَحَدًا مِنْ وَلَدِهَا لِقِيَارِضَتِهَا وَلَا يَتَزَوَّجُ الصَّبِيُّ الْمَرْضُوعَ
اور یہ جائز نہیں کہ اس دودھ پینے والی کا نکاح دودھ پلانے والی عورت کے راکوں میں کسی کی بیوی ہو اور یہ دودھ پینے والا بچہ دودھ پلانے والی
اخْتُ زَوْجِ الْمَرْضُوعَةِ وَإِذَا اخْتَلَطَ اللَّبَنُ بِالسَّائِرِ وَاللَّبَنُ هُوَ الْغَالِبُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ
عورت کے خاوند کی ہمشیرہ سے نکاح نہ کرے اور اگر دودھ پانی میں مخلوط ہو جائے اور دودھ کا غلبہ ہو تو اس کے ذریعہ حرمت متعلق ہو جائے
وَإِذَا اخْتَلَطَ بِالطَّعَامِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِنْ كَانَ اللَّبَنُ غَالِبًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ
گی اور دودھ کھانے میں ملنے پر حرمت اس سے متعلق نہ رہے گی خواہ دودھ غالب ہی کیوں نہ ہو امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف
رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَتَعَلَّقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ بِالْإِدْوَاءِ وَاللَّبَنُ غَالِبٌ تَعَلَّقَ بِهِ التَّحْرِيمُ
وامام محمد کے نزدیک حرمت اس سے متعلق ہو جائے گی اور اگر دودھ دوا میں مخلوط ہو گیا ہو اور دودھ کا غلبہ ہو تو اس کی حرمت متعلق ہوگی

وَإِذَا حَلَبَ اللَّبَنَ مِنَ الْمَرْأَةِ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَوْجَزَ بِهِ الصَّبِيُّ تَعْلُقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ اللَّبَنُ
 اور اگر عورت کے انتقال کے بعد اس کا دودھ نکال کر بچہ کے حلق میں ڈال دیا جائے تو اس سے حرمت ثابت ہو جائے گی اور عورت کے دودھ
 الْمَرْأَةِ بِلَبَنٍ شَاةٍ وَلَبَنٍ السَّمْرَاءِ هُوَ الْغَالِبُ تَعْلُقُ بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِنْ غَلَبَ لَبَنُ الشَّاةِ لَمْ يَتَعْلَقُ
 کے بکری کے دودھ میں بلبانے پر عورت کے دودھ کو غلبہ ہو تو اس سے حرمت کا تعلق ہو گا اور بکری کے دودھ کو غلبہ ہو تو حرمت
 بِهِ التَّحْرِيمُ وَإِذَا اخْتَلَطَ لَبَنُ امْرَأَتَيْنِ يَتَعْلَقُ التَّحْرِيمُ بِأَكْثَرِهِمَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَقَالَ
 ثابت نہ ہوگی اور دو عورتوں کا دودھ مخلوط ہونے پر امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں میں سے جس کا دودھ بڑھا ہوا ہو حرمت اس سے ثابت ہوگی
 مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعْلُقُ بِهِمَا وَإِذَا أَنْزَلَ لِلْبَكْرِ لَبَنٌ فَأَرْضَعَتْ حَبِيبًا يَتَعْلَقُ بِهِ التَّحْرِيمُ
 اور امام محمدؒ حرمت دونوں سے ثابت فرماتے ہیں اور اگر کنواری کے دودھ اترنے پر اس بچہ کو بلا دیا تو حرمت ثابت ہو جائے گی۔

مَفْصَلٌ عَمَّا فِي أَحْكَامِ كَابِيَّانِ

تشریح و توضیح

وَلَبَنُ الْفَحْلِ يَتَعْلَقُ بِهِ التَّحْرِيمُ الْمَرْأَةُ اس سے مقصود ایسا دودھ ہے جو مرد کے ہمبستر
 ہونے اور اس کے نیچے میں بچہ پیدا ہونے کے باعث ہوا ہو۔ مقصود یہاں یہ بتانا ہے کہ اگر مثلاً
 کسی عورت نے کسی لڑکی کو دودھ پلایا تو دودھ پلانے کی بنا پر یہ لڑکی اس کی رضاعی بیٹی ہو جائے گی اور یہ لڑکی اس عورت کے خاوند
 اور خاوند کے باپ دادا اور اسی طرح اس کے لڑکوں پر حرام ہوگی کہ ان میں سے کسی کو اس کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہ ہوگا۔
 اور اس عورت کا شوہر جو دودھ اترنے کا سبب بنا وہ اس لڑکی کا رضاعی باپ قرار دیا جائے گا۔ اور یہ حدیث پہلے بیان
 کی جا چکی ہے کہ نسبی اعتبار سے جن رشتوں میں نکاح حرام ہے باعتبار رضاعت بھی اُن رشتوں میں نکاح حرام ہوگا۔
 وَجُوزُ أَنْ يَتَزَوَّجَ الرَّجُلُ بِأَخِيهِ مِنْ الرِّضَاعِ الْمَرْأَةُ اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کا باپ دو عورتوں
 سے نکاح کرے ایک تو ان میں سے اس کی ماں ہو، اور دوسری اس کے بھائی کی ماں اور اس علاقائی بھائی کی ایک
 اختیانی بہن ہو۔ یعنی اس کی ماں سے پہلے کسی اور شخص سے نکاح کیا ہوا اور اس سے ایک لڑکی ہو تو اس لڑکی کا نکاح
 اس کے اختیانی بھائی کے علاقائی بھائی یعنی پہلے شخص سے جائز ہوگا۔

وَكُلُّ حَبِيبَتَيْنِ اجْتِمَاعًا عَلَى ثَدْيٍ وَاحِدٍ الْمَرْأَةُ اور اگر ایک ہو کہ دو بچے ایک عورت کا دودھ پیئیں (خواہ دونوں
 نے ایک ساتھ پیا ہو یا الگ فصل سے) تو ان میں سے ایک کا نکاح دوسرے سے جائز نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر دودھ اترنے کا
 سبب عورت کے دو شوہر ہوں تب بھی یہ دونوں اختیانی بھائی بہن ہونگے۔ اور ایک شوہر سے ہو تو یہ دونوں حقیقی
 (والدین شریک) بہن بھائی ہوں گے۔ ایسے ہی یہ بھی جائز نہیں کہ یہ دودھ پینے والی لڑکی اپنی دودھ پلانے والی
 عورت کے کسی لڑکے کے ساتھ نکاح کرے کہ یہ لڑکی ان لڑکوں کی رضاعی ہے، اور رضاعی بہن سے حقیقی و نسبی
 بہن کی طرح نکاح حرام ہے۔ اور اسی طرح دودھ پینے والے بچہ کا نکاح دودھ پلانے والی عورت کے خاوند کی بہن

جائز نہیں کہ یرشتہ میں اس بچہ کی رضاعی پھوپھی ہوتی اور بھتیجہ کا نکاح بھی حقیقی پھوپھی بھتیجہ کی طرح حرام ہے۔
 وَاِذَا اخْتَلَطَ اللَّبَنُ بِالْمَاءِ الْاِنْ اَوْرَاكَرَ اِیسا ہو کہ دودھ پانی میں مخلوط ہو جائے اور پانی کے مقابلہ میں دودھ کی مقدار زیادہ ہو اور دودھ غالب ہو تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ امام شافعیؒ کے نزدیک پانچ بار جو سننے کی مقدار میں دودھ ہو تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی ورنہ نہیں۔ عذالاحاف مغلوب چیز کا عدم ہوتی ہے اور اس پر حکم حرمت مرتب نہ ہوگا۔ اور اگر دودھ کھانے میں مل گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ خواہ اس صورت میں دودھ غالب ہی کیوں نہ ہو۔ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اگر دودھ غالب ہو تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔

وَ اِذَا اخْلَبَ اللَّبَنُ مِنَ الْمَرْءِ اَوْ بَعْدَ مَوْتِهَا الْاِنْ اَرَكْسِ عورت کے دودھ کو اس کے انتقال کے بعد نکال کر بچہ کے حلق میں ڈالیں تو احاف کے نزدیک حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اور امام شافعیؒ کے نزدیک حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ وہ فرماتے ہیں کہ حرمت کے ثابت ہونے میں عورت کی حیثیت اصل کی ہے اور اس کے ذریعہ سے حرمت دوسرے تک پہنچتی ہے اور انتقال کے بعد یہ عورت حرام ہونیکا خل باقی نہ رہی اور اسی بنا پر اگر کوئی مرد عورت کے ساتھ ہمبستری کرے تو حرمت مصاہرت ثابت ہونیکا حکم نہیں کیا جاتا۔ احاف فرماتے ہیں کہ حرمت رضاعت ثابت ہونیکی بنیاد جزئیت کا شبہ جو دودھ کے اندر اس طرح ہے کہ بچہ کی اس کے ذریعہ نشوونما ہوتی ہے اور دودھ میں یہ خاصیت بہر صورت موجود ہے۔ اسی طرح اگر عورت کا دودھ بکری کے دودھ میں مل جائے اور عورت کا دودھ غالب ہو تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اور مغلوب ہو تو ثابت نہ ہوگی۔

وَ اِذَا اخْتَلَطَ لَبَنُ امْرَأَتَيْنِ الْاِنْ اَرَاہِم دد عورتوں کا دودھ مل جائے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جس عورت کے دودھ کی مقدار زیادہ ہو اس سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی۔ امام ابو حنیفہؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک دونوں سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی۔ اور اگر کسی کنواری غیر شادی شدہ عورت کے دودھ اتر آیا اور پھر اس نے وہ دودھ کسی بچہ کو پلایا تو اس سے بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔

وَ اِذَا نَزَلَ لِلرَّجُلِ لَبَنٌ فَارَضَعَ صَبِيًّا لَمْ يَتَّصِلْ بِهٖ التَّحْرِيمُ وَ اِذَا اشْرَبَ صَبِيًّا مِنْ لَبَنِ شَاةٍ اور اگر مرد کے دودھ اتر آئے اور بچہ پی لے تو اس سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی اور اگر دو بچے ایک بکری کا دودھ پی لیں تو فلا ر ضاعٌ بَيْنَهُمَا وَ اِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ صَغِيرَةً وَ كَبِيرَةً فَارَضَعَ التَّحْرِيمُ الصَّغِيرَةَ وَ كَبِيرَةً ان کے درمیان رضاعت ثابت نہ ہوگی اور اگر کوئی شخص نابالغ اور بالغ سے نکاح کرے اور نابالغ کا دودھ پلاوے تو خداوند پر علی السدوج فان كان لم يدخل بالكبيرة فلا مهر لها وللصغيرة نصف المهر ویرجم بہ دون حرام ہو جائیں گی لہذا اگر وہ بالغ سے ہمبستر نہ ہوا ہو تو وہ ہرن پائے گی اور نابالغ آدھا مہر پائے گی اور وہ آدھا مہر بالغ سے الزوج علی الکبيرة ان كانت تعمدت به الفساد وان لم تعمد فلا شی علیہا ولا تقبل وصول کرے گا بشرطیکہ بالغ نے نکاح فاسد کرنے کا قصد کیا ہو ورنہ اس کے اوپر کچھ واجب نہ ہوگا۔ اور رضاعت میں محض

فی الرضاع شهادة النساء منفردة وانما ثبتت بشهادة رجلين أو رجل وامرأتين۔
عورتوں کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی اور رضاعت دومردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے ثابت ہوگی۔

رضاعت سے متعلق کچھ اہم احکام

تشریح و توضیح

واذا انزل للرجل الی۔ یعنی مرد کے دودھ سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ وجہ یہ کہ وہ حقیقتہً دودھ نہیں بلکہ دودھ سے مشابہ ایک رطوبت ہوتی ہے جسے پھل کا خون کہ وہ حقیقتہً خون نہیں ہوتا۔ لہذا اس کے ساتھ احکام رضاعت بھی متعلق نہ ہوں گے اور مرد کا دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

واذا تزوج الرجل صغیراً وصغیرۃ الی۔ کوئی شخص بالغہ اور نابالغہ دو عورتوں سے نکاح کرے اور ان میں سے بالغہ نابالغہ کو دودھ پلا دے تو اس صورت میں وہ دونوں عورتیں خاوند پر حرام ہو جائیں گی۔ اس لئے کہ یہ دونوں رضاعی ماں بیٹی بن گئیں۔ اس صورت میں اگر خاوند نے بالغہ سے ہمبستری کر لی ہو تو اس کا مہر اس پر واجب ہوگا اور ہمبستری نہ کرنے کی شکل میں بالغہ مہر نہ پائے گی۔ اس واسطے کہ جدائی کا سبب یہی بنی ہے۔ اور رہی نابالغہ تو وہ آدمے مہر کی مستحق ہوگی۔ اس لئے کہ جدائی کا سبب یہ نہیں بنی اور اس نے اگرچہ دودھ پیا ہے لیکن حق کے ساقط ہونے میں یہ معتبر نہیں۔ البتہ اگر بالغہ نے نکاح فاسد ہی کرنے کی غرض سے ایسا کیا ہو تو اس صورت میں خاوند نابالغہ کو دیا ہو آدھا مہر بالغہ سے لے گا۔ اور اگر اس کا مقصد یہ نہ رہا ہو بلکہ مثلاً بھوک دور کرنا ہو تو پھر اسے آدھا مہر بالغہ سے وصول کرنے کا حق نہ ہوگا۔

ولا تقبل فی الرضاع شہادة النساء منفردة الی۔ فرماتے ہیں کہ رضاعت کے ثابت ہونے کے سلسلہ میں محض عورتوں کی شہادت ناکافی اور ناقابل قبول ہوگی۔ البتہ اگر دومرد شہادت دیں یا دو عادلہ عورتوں کے ساتھ ایک عادل مرد بھی شہادت دے تو شہادت قابل قبول ہوگی اور اس شہادت کی بنیاد پر رضاعت ثابت ہونے کا حکم ہوگا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک محض ایک عادلہ عورت کی شہادت سے بھی رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ وہ فرماتے ہیں کہ حرمت رضاعت کا جہاں تک تعلق ہے وہ بھی دوسرے حقوق شرع کی طرح ایک حق ہے لہذا خبر واحدہ سے اسکا ثبوت درست ہے۔ مثال کے طور پر کوئی شخص گوشت خریدے اور کوئی شخص اسے بتائے کہ یہ گوشت آتش پرست کے ذبیحہ کا ہے تو اس اطلاع کے بعد اس کے لئے یہ درست نہ ہوگا کہ اسے کھلے۔ اخراج فرماتے ہیں کہ نکاح کے سلسلہ میں حرمت کائنات ہونا ملک کے زائل ہونے سے الگ نہیں ہوتا۔ اسلئے کہ دائمی حرمت کے ثابت ہو جانیکے بعد نکاح کے باقی رہنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور نکاح اسوقت تک باطل نہ ہوگا جب تک کہ دو عادل مرد یا دو عادلہ عورتیں اور ایک عادل مرد شہادت نہ دیں۔ یہی حکم حرمت کے ثابت ہونے کا ہوگا۔ اسکے برعکس گوشت کا معاملہ یہ کہ اس میں کھانسی کی حرمت ملک کے زائل ہونے سے الگ ممکن ہے۔

کتاب الطلاق

طلاق کا بیان

الطَّلَاقُ عَلَى ثَلَاثَةٍ أَوْ جُزْءٍ أَحْسَنُ الطَّلَاقِ وَطَّلَاقُ السَّنَةِ وَطَّلَاقُ الْبِدْعَةِ فَأَحْسَنُ طَّلَاقٍ تَيْنِ قِسْمَيْنِ بِرِشْتَلِیِّهِ (۱) احسن الطلاق (۲) طلاق السنۃ (۳) طلاق البدعت - طلاق احسن الطلاق اَنْ یَطْلُقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِیقًا وَاحِدَةً فِی طَهْرٍ وَاحِدَةٍ لَمْ یَجِ مَعَهَا فِیهِ وَیَتَرَکَهَا یَهْمِلُ لَهَا بِهَکَايَا بِهَکَايَا اس طہر میں طلاق دے ایک طلاق جس میں اس کے ساتھ ہمبستر نہ ہو اور بھروسہ حتیٰ تَنْقِصِ عَدَّتِہَا وَطَّلَاقُ السَّنَةِ اَنْ تَطْلُقَ الْمَرْءُ بِنِهَا ثَلَاثًا فِی ثَلَاثَةِ اَطْهَارٍ وَطَّلَاقُ الْبِدْعَةِ اَنْ یُطْلَقَ بِکَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ اَوْ ثَلَاثًا فِی طَهْرٍ وَاحِدٍ فَاِذَا فَعَلَ ذَٰلِكَ وَقَعَ بِرِیِّ اِسے کہتے ہیں کہ تینوں طلاقیں بیک لفظ ویدے یا تینوں طلاقیں ایک طہر میں دے لہذا اگر وہ ایسا کرے تو طلاق پڑ جائیگی الطلاق وَبَاَنْتِ امْرَأَتُہَا مِنْہُ وَكَانَ عَاصِیًا اور اس کی زودہ اس سے بائنت ہو جائے گی اور وہ عاصی شمار ہوگا۔

تشریح و توضیح

الطَّلَاقُ عَلَى ثَلَاثَةٍ اَوْ جُزْءٍ الْخ۔ صاحب کتاب طلاق کی تین قسمیں بیان فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہیں دل احسن (۱) حسن یا طلاق سنۃ (۲) طلاق بدعی - احسن اور حسن ان دونوں پر مسنون کا اطلاق ہوتا ہے۔ کہ احسن طلاق دی جائے تو وہ بھی دائرۃ سنت میں داخل ہے۔ اور حسن دی جائے تو وہ طلاق کا مسنون طریقہ ہے۔ اور بدعی وہ ہے جو اس سنت طلاق کے مقابل ہو مسنون کے معنی یہ ہیں کہ وہ طریقہ طلاق جو باعث عتاب نہ ہو، یہ مطلب نہیں کہ مسنون طریقہ طلاق باعث ثواب ہے۔ یہاں مراد مباح ہے۔ و طلاق السنۃ الْخ۔ یعنی تین طلاقیں تین متفرق طہروں میں دی جائیں۔ اور ہر طلاق ایسے طہر میں دی جائے جس میں ہمبستر نہ کی ہو۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ عورت کو حیض آتا ہو، لیکن اگر حیض نہ آتا ہو بایں طور کہ وہ حاملہ ہو یا نابالغہ یا ایسی عمر کو پہنچ چکی ہو جس میں حیض منقطع ہو جاتا ہے تو اس کے حق میں مہینوں کو طہر کے قائم مقام قرار دیں گے اور اسے ہر ماہ ایک طلاق دی جائے گی۔ و طلاق البدعت الْخ۔ طلاق بدعی یہ ہے کہ مرد عورت کو تین طلاقیں بیک جملہ دی جائیں۔ مثلاً کہا جاتا ہے۔ اَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا یا متفرق طور پر اس طرح دی جائیں اَنْتِ طَالِقٌ طَالِقٌ طَالِقٌ تو اس طرح طلاق دینے سے طلاق تو واقع ہو جائے گی مگر یہ طریقہ طلاق مکروہ ہے۔ جمہور صحابہؓ، تابعین و مجتہدین اور حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے اسی طرح منقول ہے۔ بحالت حیض طلاق دینے کو دائرۃ بدعت میں داخل قرار دیا گیا اور زیادہ صحیح قول کے

مطابق اس میں رجوع کر لینا چاہئے۔ پھر اس کے حیض سے پاک ہونے پر اختیار ہوگا کہ خواہ اسے نکاح میں بدستور برقرار رکھے اور خواہ اس کے طہر کی حالت میں اسے طلاق دیدے۔

بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے اپنی اہلیہ کو بحالت حیض طلاق دی۔ اس کا ذکر حضرت عمرؓ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا تو اس پر آنحضرتؐ نے ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ اور ارشاد ہوا کہ انھیں چاہئے کہ رجوع کر لیں پھر اسے حالت طہر اور پھر حالت حیض اور پھر حالت طہر تک روکے رکھیں۔ پھر اسے طلاق دینا ہی چاہیں تو بہترین سے قبل حالت طہر میں اسے طلاق دیدیں۔

وَالسَّنَّةُ فِي الطَّلَاقِ مِنْ وَجْهَيْنِ سَنَةً فِي الْوَقْتِ وَ سَنَةً فِي الْعَدِّ فَالسَّنَةُ فِي الْعَدِّ يَكُونُ سَنَةً فِي الطَّلَاقِ كِي دوصورتیں ہیں ۱، سنت فی الوقت ۲، سنت فی العدد۔ سنت فی العدد میں مدخول بہا اور غیر فیہا المدخول بہا و غیر المدخول بہا و السَّنَةُ فِي الْوَقْتِ تَشْتَبُ فِي حَقِّ الْمَدْخُولِ بِهَا مَدْخُولِ بِهَا كَيْسَاں ہیں۔ اور سنت فی الوقت کا ثبوت خصوصیت کے ساتھ بحق مدخول بہا ہوتا ہے۔

خَاصَّةً وَهُوَ أَنْ يُطْلَقَهَا وَاحِدَةً فِي طَهْرٍ لَمْ يَجَأْ مَعَهَا فِيهِ وَ غَيْرِ الْمَدْخُولِ بِهَا أَنْ يُطْلَقَهَا وَ هِ کہ اسے اس طرح کے طہر میں طلاق دجائے جس میں شوہر اس کے ساتھ ہمبستر ہوا ہو اور غیر مدخول بہا کو خواہ بحال طہر فی حال الطہر والحیض وَاذَا كَانَتْ الْمَرْأَةُ لَا تَحِيضُ مِنْ صَغُرٍ أَوْ كَبُرٍ فَأَمَّا إِذَا انْ يُطْلَقَهَا طَلَق دے اور خواہ بحال حیض۔ اور اگر عورت کو کم عمری یا بڑھاپے کے باعث ماہواری نہ آئی ہو اور خداوند اسے مطابق سنت للسنَّة طَلَقَهَا وَاحِدَةً فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَقَهَا أُخْرَى فَإِذَا مَضَى شَهْرٌ طَلَقَهَا أُخْرَى وَيَجُوزُ طَلَق دینے کا قصد کرے تو اسے ایک طلاق دیدے پھر ایک مہینہ گزرنے پر دوسری طلاق دیدے اس کے بعد ایک مہینہ اور گزرے پھر اَنْ يُطْلَقَهَا وَلَا يَفْضُلُ بَيْنَ وَطْئِهَا وَطَلَّاقِهَا بَرْزَانِ وَ طَلَّاقُ الْحَاطِلِ يَجُوزُ عَقِيبَ الْجَمَاعِ اور طلاق دیدے۔ اور یہ بھی درست ہے کہ اسے طلاق دے اور اس کی ہمبستری اور طلاق کے بیچ وقت سے فصل نہ کرے اور حاطل عقیبت کو درست ہے کہ وَيُطْلَقُهَا لِّلْسَنَةِ ثَلَاثًا يَفْضُلُ بَيْنَ كُلِّ تَطْلِيقَتَيْنِ بِشَهْرٍ عِنْدَ ابْنِ يَوْسُفَ ہمبستری کے بعد طلاق دے اور اسے مطابق سنت اس طرح تین طلاق دے کہ ہر دو طلاقوں کے درمیان ایک مہینہ سے فصل کرے۔ امام ابوحنیفہ اور رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا يُطْلَقُهَا لِّلْسَنَةِ إِلَّا وَاحِدَةً وَإِذَا أَطْلَقَ الرَّجُلُ امام ابو یوسف بھی فرماتے ہیں اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اسے مطابق سنت فقط ایک طلاق تکرار اور اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو بحال رَأْمَرْتُمْ فِي حَالِ الْحَيْضِ وَقَعَ الطَّلَاقُ وَ لَا يَسْتَحِبُّ لَهُ أَنْ يَرْجِعَهَا فَإِذَا أَطْمَرَتْ وَ حَاضَتْ حیض طلاق دے تو پڑ جائے گی اور اس کا اس سے رجوع کرنا باعث استحباب ہے پھر جس وقت پاک ہو اور ماہواری آئے اس ثُمَّ طْمَرَتْ فَهُوَ خَيْرٌ إِنْ شَاءَ طَلَقَهَا وَإِنْ شَاءَ امْسَكَهَا وَ يَقَعُ طَلَاقُ كُلِّ مَنْ وَجَّهًا إِذَا کے بعد پاک ہو تو اسے یہ حق ہو گا کہ خواہ طلاق واقع کرے اور خواہ اسے روکے اور طلاق واقع ہوتی ہے ہر عاقل بالغ

كَانَ عَاقِلًا بِالْغَاوِ لَا يَقَعُ طَلَاقُ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ وَالنَّائِمِ وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ بِإِذْنِ
شُوهر کی۔ اور بچہ اور پاگل اور سوئے ہوئے کی طلاق نہیں پڑتی۔ اور اگر غلام با اجازت آقا نکاح کرے اس کے
مَوْلَاہُ وَطَلَّقَ وَقَعَ طَلَاقُہُ وَلَا يَقَعُ طَلَاقُ مَوْلَاہُ عَلٰی اِمْرَاَتِہَا۔
بعد طلاق دیدے تو طلاق پڑ جائے گی اور آقا کی اپنے غلام کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوتی۔

تشریح و توضیح

من و جہین سنتہ فی الوقت إلہ۔ طلاق السنہ و قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک سنت
فی الوقت، اور دوسرے سنت فی العدد۔ سنت فی العدد کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں
خواہ عورت مدخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا، دونوں باعتبار حکم یکساں ہیں۔ اس لئے کہ بیک کلمہ تین طلاقیں سے منع کرنا
سبب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے شوہر کو طلاق دینے پر ندامت ہو اور وہ اس ندامت کے باعث اس کی تلافی کرنا چاہے۔ اس
معاملہ میں عورت مدخول بہا ہو یا غیر مدخول بہا دونوں برابر ہیں۔ مگر سنتہ فی الوقت کی تخصیص محض مدخول بہا کے ساتھ
ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ اسے اس طرح کے طہر میں طلاق دے جس میں اس کے ساتھ ہمبستری نہ ہوئی ہو۔
اس لئے کہ بحالت ماہواری طلاق دینے کی صورت میں اس کی عدت دراز ہو جائے گی۔ اور اگر اس طرح کے طہر
میں طلاق دے گا جس میں ہمبستری ہو چکا تو اس میں استقرار حمل کا امکان موجود ہے۔ اور اس میں ممکن ہے اسے
اپنے فعل پر ندامت ہو۔ اس کی تخصیص مدخول بہا کے ساتھ ظاہر ہے۔
و لا یقع طلاق الصبی إلہ۔ یہاں فرماتے ہیں کہ نابالغ اور پاگل اور سوئے ہوئے شخص کی طلاق واقع نہ ہوگی۔
اور اسی طرح غلام کے آقا کی اگر غلام کی بیوی کو طلاق دے تو وہ واقع نہ ہوگی کیونکہ طلاق کا حق صرف نکاح
کرنیوالے کو ہی حاصل ہو گا۔ و نما و الطلاق لمن وخذ ولساق۔

و الطلاق علی ضربین صریح و کنایہ فالصریح قولہ اَنْتِ طالق و مُطْلَقَةٌ و طَلَّقْتُ
طلاق دو قسموں پر مشتمل ہے (۱) صریح (۲) کنایہ۔ صریح تو اس طرح کہنا ہے کہ تو طلاق والی ہے۔ یا تو مطلقہ ہے۔ اور میں
فہذا یقع بہا الطلاق الرجعی و لا یقع بہا الا واحدۃ و لا یفقر الی نیتہ و قولہ
لے تجھ کو طلاق دی تو اس سے فقط ایک رجعی طلاق واقع ہوگی اور اس کے اندر نیت کی بھی احتیاج نہ ہوگی۔ اور خاوند کے
اَنْتِ الطلاق و اَنْتِ طالق و اَنْتِ طالق و اَنْتِ طالق فان لم تکن لہ نیتہ فہی
"انت الطلاق" اور "انت طالق الطلاق" اور "انت طالق طلاقا" سے اگر کسی طرح کی نیت نہ ہو تو ایک
واحدۃ رجعیۃ وان نوى ثلثین لا یقع الا واحدۃ وان نوى بہا
رجعی طلاق پڑے گی اور دو کی نیت ہونے پر بھی ایک طلاق پڑے گی۔ اور تین کی نیت ہونے پر
ثلثا کان ثلثا۔
تین پڑ جائیں گی۔

طلاق صریح کا ذکر

لغت کی وضاحت
تشریح و توضیح

۱۔ ضوئین: دو قسمیں۔ صریح: واضح، یفتقر، احتیاج، ضرورت۔
فالصیح قولہ الذی۔ طلاق کی ایک قسم صریح ہے اور وہ ایسے الفاظ کا استعمال کرنا ہے
کہ طلاق کے علاوہ اور کسی کے لئے مستعمل نہ ہوں۔ مثلاً کہے "تو طلاق والی ہے" یا "تو
مطلق ہے" یا "میں نے تجھ کو طلاق دی"۔ اور ان الفاظ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ خواہ اس سے دو یا تین طلاق
کی نیت کیوں نہ کرے۔ مخفیہ کے الفاظ یہ ہیں کہ صریح لفظ سے ہمیشہ طلاق رجعی واقع ہوگی خواہ کوئی نیت کرے یا ایک
رجعی یا ایک بائنہ کی نیت کرے یا اس سے زیادہ کی نیت کرے یا کچھ نیت نہ کرے۔
اور اگر کہے "انت الطلاق" (تو طلاق ہے)، یا تو طالق الطلاق ہے یا کہے "انت طالق طلاقاً" اس صورت میں
اگر کوئی نیت نہ کرے یا ایک یا دو طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اور اگر تین طلاق کی نیت کرے
اور عورت آزاد ہو تو تین طلاقیں پڑ جائیں گی۔

رکن طلاق
طلاق کا رکن اسے قرار دیا گیا کہ زبان سے لفظ طلاق وغیرہ کا تلفظ بھی کیا جائے محض ارادہ اور
عزم و نیت سے تا وقتیکہ تلفظ نہ ہو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ بنائے میں اسی طرح ہے۔
حاصل یہ کہ الفاظ صریح کے ساتھ وقوع طلاق میں نیت کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ نیت کرنا نہ کرنا برابر ہوتا ہے۔
اور نیت نہ کرنے سے حکم طلاق اور وقوع طلاق پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اصل اس بارے میں وہی حدیث ہے کہ طلاق
مذاق میں بھی واقع ہو جاتی ہے۔ البتہ دیانہ اور قضاۃ وقوع طلاق کے لئے عورت کی جانب اضافت ضروری
ہے۔ پس اگر کوئی مسائل طلاق بیوی کی موجودگی میں دہرا یا ہو یا "امراتی طالق" وغیرہ لکھا ہو تلفظ کے ساتھ
نقل کر رہا ہو اور اس سے صریح یاد کرنا اور مسائل کو محفوظ کرنا ہی مقصود ہو تو قضاۃ اور دیانہ کوئی طلاق
واقع نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر گفتگو کا ارادہ ہے اور سبق لسانی سے "انت طالق" نکل گیا تو دیانہ طلاق
نہیں ہوگی۔ فتح القدیر اور نہر میں اسی طرح ہے۔

والضرب الثاني الكنايات وَلَا يَقَعُ بِهَا الطَّلَاقُ إِلَّا بِنَيْتٍ أَوْ بِدَلَالَةٍ حَالٍ وَهِيَ عَلَى
اور طلاق کی دوسری قسم کنایات ہے۔ کنایات میں نیت یا دلالت حال کے بغیر طلاق نہیں پڑتی۔ اور کنایات کی دو
ضوئین منها ثلثة الفاظ يَقَعُ بِهَا رَجْعِيٌّ وَلَا يَقَعُ بِهَا إِلَّا وَاحِدَةٌ وَهِيَ قَوْلُهُ اعْتَدَى
قسمیں ہیں ان میں تین لفظ ایسے ہیں کہ ان سے طلاق اور محض ایک پڑتی ہے۔ اور ایسے الفاظ "اعتدى" اور
وَاسْتَبْرَأَ رَجْعِيٌّ وَأَنْتِ وَاحِدَةٌ وَبَقِيَّةُ الْكُنَايَاتِ إِذَا نَوَى بِهَا الطَّلَاقَ كَأَنْتِ
استبرأ رجب" اور "انت واحدة" ہیں۔ اور باقی الفاظ کنایات ہیں بشرط نیت طلاق ایک بائنہ و

وَاحِدَةً بَأْتُهُ وَإِنْ نَوَيْتُ ثَلَاثًا كَأَنْتِ ثَلَاثٌ وَإِنْ نَوَيْتُ ثِنْتَيْنِ كَأَنْتِ وَاحِدَةٌ وَهَذِهِ
 ہوگی۔ اور تین کی نیت کرنے پر تین پڑ جائیں گی اور دو کی نیت کرنے پر محض ایک واقع ہوگی۔ اور اس طرح
 مَثَلُ قَوْلِهِ أَنْتِ بَائِنٌ وَبَتَّةٌ وَبَتْلَةٌ وَحَرَامٌ وَحَبْلُكَ عَلَى غَايَرِهَا بَيْتٌ وَالْحَقُّ بَأَهْلِكَ وَخَلِيَّةٌ
 کے الفاظ طلاق، انت بائن، بتہ، بتلہ، حرام، حبیب علی غارہیک دیکھتے خود پر اختیار ہے اور الحق باہک (تو اپنے
 و بربیتہ و وہبتک لا اہلک و ستر حنک و احتار ہی و فارقتک و انت حرۃ و تقعی
 اقارب سے مل جا، غیہ دیکھ بالکل جوڑ دیا گیا، بریتہ (تو قطعاً بری ہے، وہبتک لاکھ دیکھ کو تیرے اقارب کو بہ کیا، سترک دینے
 و استتری و اغربی و ابتری الا ستر و اہم فان لکم تن لہ نبتہ لکم یقعم بہذا الالفاظ
 بھکو چھوڑا، اختاری (تو اختیار کر لے، فارقتک دینے بھکو الگ کیا، انت حرۃ (تو حرہ ہے، تقعی میں بیٹ جا، استتری (تو پردہ کر،
 طلاق الا ان یکنافی من اکرۃ الطلاق فیقعم بہا الطلاق فی القضاء و لا یقعم فیما
 اغربی دہرے سہ، ابتری (تو ازواج، غاندک کی جہت کر) اور ان سے نیت طلاق نہ ہونے پر طلاق نہ پڑیگی لیکن دونوں کے درمیان مذکرۃ طلاق ہو رہا ہو
 بیتہ و بین اللہ تعالیٰ الا ان ینوبہ و ان لکم یکنافی من اکرۃ الطلاق و کانا
 قضاء طلاق پڑ جائیگی اور دیانہ نہ پڑے گی البتہ کہ اس سے نیت طلاق کی ہو اگر ان کے درمیان مذکرۃ طلاق نہ ہو رہا ہو مگر حالت فصد و
 فی غضب او خصومتہ و قع الطلاق بکل لفظہ لا یقصد بہا السب و الشتمہ و لکم یقعم
 خصومت ہو تو ہر ایسے لفظ سے طلاق پڑ جائے گی جس سے سب و شتم کا قصد نہ کیا جاتا ہو۔ اور ایسے لفظ سے طلاق
 بہا یقصد بہا السب و الشتمہ الا ان ینوبہ و اذا وصفت الطلاق بضروب من الزیادۃ
 نہ پڑیگی جس کے ذریعہ سب و شتم کا قصد کیا جاتا ہو مگر یہ کہ اس سے نیت طلاق کر لی ہو اور اگر طلاق کسی زیادہ وصف کے ساتھ بیان
 کان بائنا مثل ان یقول انت طالق بائن و انت طالق اشد الطلاق او انفس
 کرے تو بائن پڑ جائے گی مثال کے طور پر کہ انت طالق بائن اور انت طالق اشد الطلاق یا انفس الطلاق " یا
 الطلاق او طلاق الشیطان او طلاق البدعۃ او کالجبل او ملاء البیت۔
 طلاق الشیطان، یا طلاق البدعۃ یا کالجبل (بہا و کبطرح، یا ملاء البیت (مکان بھرے کی مانند)۔

لغت کی وضاحت :- الضوب، قسم۔ الثانی، دوسرا۔ اعتدای، مدت شمار کر۔ استبری، رحم کی
 صفائی کر۔ بتہ، کاٹنا، ٹکڑے ٹکڑے کرنا۔ اغربی، الغریب، دوری۔ اسی سے ہے غریب، دور ہونا، وطن کو
 علیحدہ ہونا، دور کرنا، علیحدہ کرنا، جلا وطن کرنا۔ الا ستر و اہم، زوج کی جمع، شوہر۔ من اکرۃ، گفتگو۔ سب، بحث
 گالی۔ الشتمہ، گالی۔ جمع شائم۔

و الضوب الثانی الکنایات الا۔ اول صاحب کتاب طلاق صریح کی تفصیل بیان فرمائی
 اور اس کے الفاظ و حکم سے آگاہ فرمایا۔ اب یہاں سے طلاق کی دوسری قسم کئی

تشریح و توضیح

کے بارے میں بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں طلاق کنائی میں مسئلہ ضابطہ یہ ہے کہ تا وقتیکہ کنائی لفظ سے طلاق واقع نہ کرنے کی نیت نہ ہو یا حال سے نیت کی نشاندہی نہ ہو رہی ہو اور یہ ثابت نہ ہو رہا ہو کہ یہ لفظ طلاق ہی کیلئے استعمال کیا ہو۔ طلاق واقع نہ ہوگی۔ کیونکہ کنائی لفظ میں احتمال دونوں میں یہ بھی ہے کہ اس نے بنیت طلاق کہا ہو اور یہ بھی ہے کہ سرے سے طلاق کی نیت ہی نہ ہو۔ پس تا وقتیکہ کوئی کسی شق راجح نہ ہو اور وجہ ترجیح موجود نہ ہو، ایک شق کی تعیین درست نہ ہوگی اور ترجیح کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو خود اس کی نیت ہو یا حال و قرائن سے اس کی نشاندہی ہو رہی ہو۔ مثال کے طور پر شوہر دہوی میں مذاکرہ طلاق ہو رہا ہو اور طلاق سے متعلق بات چیت ہو رہی ہو، اسی گفتگو کے دوران بیوی شوہر سے کہے کہ تو مجھ کو طلاق دے، اور شوہر اس کے جواب میں کہے "اعتذی" یا کہے "استبری" تو ان مبہم الفاظ سے طلاق اور عدم طلاق دونوں ہی کا احتمال موجود ہے۔ مثال کے طور پر ان میں اس کا بھی احتمال ہے کہ تو اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو شمار کر۔ اور استبری کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ تو اپنا رحم صاف کر کہ تجھ پر طلاق پڑ گئی ہے۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ تو اپنا رحم صاف کر لے کہ تجھ پر طلاق واقع کر دی۔ مگر ان دونوں احتمال کے باوجود مذاکرہ طلاق بنیت طلاق کہنے کی نشاندہی ہو رہی ہے۔ پس اس صورت میں ایک طلاق جہی پڑ جائے گی۔

وبقیۃ الطلاق اذا نوى بها الزم۔ حاصل یہ کہ وہ الفاظ ایسے نہ ہوں جو طلاق ہی کیلئے استعمال ہوتے ہیں بلکہ دوسرے معنی کا بھی احتمال ہو اور وقوع طلاق نیت طلاق یا اس کے قائم مقام سے ہو، یہ حکم فضا ہے۔ اور یا نہ بغیر نیت کے طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ دلالت حال بھی پائی جائے۔ بحر الرائق وغیرہ میں اس کی صراحت ہے۔ الفاظ کنائیہ سے نیت کی صورت میں ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ اور اگر تین کی نیت کرے تو تین ہی شمار ہوں گی ورنہ ایک ہی شمار ہوگی۔ اصل اس باب میں وہ حدیث ہے جو سنن ترمذی شریف اور ابوداؤد شریف میں موجود ہے کہ حضرت زکاء بن یزید نے خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو لفظ "البتہ" سے طلاق دیدی۔ اور بخدا میں نے ایک کا ارادہ کیا تھا تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی اہلیہ کو ان کی طرف لوٹا دیا۔

اور مؤطا امام مالک میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس شخص سے فرمایا جس نے اپنی بیوی سے کہا تھا "جک علی غابک" دیری رسی تیری پشت پر ہے، اور اس نے فراق و جدائی کا ارادہ کیا تھا۔ تیرے لئے حکم تیرے ساتھ (دعیت) کی طلاق ہے۔ الفاظ کنایات میں بھی تین طرح کے احتمالات موجود ہیں۔ ایک احتمال یہ کہ ان کے ذریعہ طلاق کا رد مقصود ہو اور اس کا جواب بھی ممکن ہے۔ دوسرے یہ کہ ان الفاظ میں سب و شتم کی اہلیت ہو اور اس کے ساتھ ساتھ جواب کی بھی اہلیت موجود ہو۔ مثال کے طور پر برتہ، بتہ، تیسرے یہ کہ نہ الفاظ سے طلاق کا رد مقصود ہو سکتا ہو اور نہ ان میں سب و شتم کی اہلیت ہو البتہ اہلیت جواب ضرور موجود ہو۔ مثلاً "اعتذی" وغیرہ۔ تو بحالت رضایتیوں طرح کے الفاظ کنایات کا اثر نیت ہی پر منحصر رہے گا۔ اور بحالت ناراضگی پہلے ذکر کردہ دونوں قسم کے الفاظ کنایات کا اثر نیت پر منحصر رہے گا۔

وان نوى ثنتين الزم۔ یعنی ان ذکر کردہ الفاظ سے اگر دو طلاقیں کی نیت کرے تو ایک ہی پڑے گی۔ بخاری و مسلم میں

حضرت کعب بن مالک کا واقعہ ہے کہ انھوں نے اپنی اہلیہ سے کہا "الْحَتَّىٰ بِالْمَلِكِ" اور اس سے انھوں نے طلاق کا ارادہ نہیں کیا تھا تو ان کے اس جملہ کو طلاق شمار نہیں کیا گیا۔
اَنْتِ طَالِقٌ بِاَنْتِ الْاِنْ۔ اس جملہ اور دیگر ذکر کردہ جملوں اَنْتِ طَالِقٌ اَشَدُّ الطَّلَاقِ وغیرہ سے طلاق بائن واقع ہوگی۔

وَإِذَا أَضَاءَ الطَّلَاقُ إِلَى جُمْلَتِهَا أَوْ إِلَى مَا يُعْتَبَرُ بِهِ عَنِ الْجُمْلَةِ وَقَعَ الطَّلَاقُ مِثْلَ أَنْ
اور اگر طلاق کی نسبت ساری صورت کی طرف کرے یا ایسے عضو کی جانب جس کے ذریعہ کل کی تعبیر ہو سکتی ہو مثال کے طور پر کہے
يَقُولُ أَنْتِ طَالِقٌ أَوْ رَقِيقَتُكِ أَوْ عَنَقَتُكِ أَوْ رُدَّ حُلَّتُكِ أَوْ بَدَلَكَ أَوْ جَسَدُكِ أَوْ فَرْجُكِ
اَنْتِ طَالِقٌ دُخَانٌ طَالِقٌ طَالِقٌ یا تیری گردن یا تیری روح یا تیرا بدن یا تیرا جسد یا تیری ستر مگاہ ،
أَوْ وَجْهِكِ وَكَانَ لَكَ أَنْ تَطْلُقَ جُزْءًا شَائِعًا مِثْلَ أَنْ يَقُولَ نَصَفْتُكَ أَوْ ثُلَاثُكَ طَالِقٌ
یا تیرا چہرہ ۔ اور اسی طرح اگر غیر مبہم جز کو طلاق دے مثلاً اس طرح کہے کہ تیرا آدمہ حصہ یا تیرا ثلث حصہ طلاق والا ہے ۔
وَإِنْ قَالَ يَدُكِ أَوْ مِرْجَلُكِ طَالِقٌ لَمْ يَقَعْ الطَّلَاقُ وَإِنْ طَلَّقَهَا نَصَفْتَ تَطْلِيقَةً أَوْ ثُلَاثَ تَطْلِيقَةٍ
اور اگر اس طرح کہے کہ تیرا ہاتھ یا پاؤں طلاق والا ہے تو طلاق نہیں پڑے گی اور اگر اسے آدمہ یا تیرا پاؤں طلاق دے تو مکمل
كَأَنْتِ تَطْلِيقُهُ وَاحِدَةً وَطَّلَاقُ الْمَكْرِيَّةِ وَالْمَكْرِيَّةِ وَاقِعٌ وَيَقَعُ الطَّلَاقُ إِذَا قَالَ تَوْبَتُ
ایک طلاق پڑے گی ۔ اور مکرہ اور نشہ میں دعت کی طلاق پڑ جاتی ہے ۔ اور طلاق پڑ جائیگی اگر دیکھ بول کر کہے کہ میرا اس سر
بِهَا الطَّلَاقُ وَيَقَعُ طَّلَاقُ الْآخِرِينَ بِالْأَشْأَمَةِ
نقد طلاق تھا اور گوئے شخص کی طلاق بذریعہ اشارہ پڑ جائے گی ۔

تشریح و توضیح

اَوَّلُ مَا يُعْتَبَرُ بِهِ عَنِ الْجُمْلَةِ الْاِنْ۔ یعنی ایسے عضو سے تعبیر کیجئے کہ اس سے ذات
مراد لی جاتی ہو۔ جیسے رقبہ ۔ ارشاد ربانی ہے "فَخَرِّجُوا قَبْحَةَ مَوْءِمَنْتِ" (الآیہ ۱) اسی طرح

عَنْقَہ ہے ۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے "فَطَلَّتْ اَعْنَاقَهُمْ لِهَتْمِهَا ضَعِيفِينَ" (الآیہ ۲) یہاں اعناق سے مراد ذائقہ ہیں ۔ اسی
طرح لفظ روح ہے کہا جاتا ہے "مَلَكَ رُوحَهُ اِسْتَفْسَدَ"۔

وَإِنْ قَالَ يَدُكِ الْاِنْ۔ یعنی وہ الفاظ جنہیں بول کر کل مراد نہیں لیتے ۔ مثلاً ہاتھ پاؤں پیٹھ پیٹھ ، بال ، ناک ، کان وغیرہ
ان کے بولنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی اور جزو بول کر کل مراد نہ ہوگا۔

ایک اشکال | لفظ یَدُ بول کر اس کی کل سے تعبیر نص قطعی سے ثابت ہے ۔ ارشاد ربانی ہے "تَبَّتْ يَدُ الرَّجُلِ لِعَبْثِهِ"
اس کا جواب یہ دیا گیا کہ فقط استعمال کافی نہ ہوگا بلکہ یہ ناگزیر ہے کہ یہ شائع ذائع ہو ۔

حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام زفرؒ کے نزدیک الباسمیں جزو جو شائع نہ ہو اس کی جانب بھی نسبت سے طلاق
پڑ جائے گی ۔ عند الاحتمال طلاق کا محل وہی جزو بن سکتا ہے جس کے اندر قید کے معنی لئے جاسکتے ہوں ۔ اور ذکر کردہ

اجزاء میں ایسا ہے نہیں، لہذا طلاق نہ پڑے گی۔

و طلاق المکروہ والسکران الم - فرماتے ہیں کہ خواہ بحالت اکراہ طلاق دے تب بھی واقع ہو جائے گی، بطور ہی مذاق بھی اگر حسب ذیل تین چیزیں کی جائیں تو حدیث شریف میں ان کے وقوع کی صراحت ہے۔

۱) نکاح ۲) طلاق ۳) آزادی - اسی طرح نشہ میں مست کی طلاق پڑ جائے گی - حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ نشہ میں مست کی طلاق نہیں پڑے گی - انکا استدلال ابن ماجہ وغیرہ میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت سے غلطی، سبھول اور وہ چیز اٹھالی گئی جو ان سے مکرمہ گرائی جائے۔

اخاف ترمذی شریف میں مروی حضرت ابوہریرہؓ کی اس روایت سے استدلال فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "ثَلَاثٌ جِدَّ جِدَّ دَهْنٌ جِدَّ دَهْزٌ لَهْمٌ جِدَّ النِّسَاحُ وَالطَّلَاقُ وَالرَّجْعَةُ" اور امام شافعیؒ کی استدلال کردہ حدیث میں اجماعاً حکم آخرت مقصود ہے، دنیاوی حکم نہیں۔

اذا قال نوبت بھا الطلاق الم - عموماً فقہاء احناف کے نزدیک سکران کی صریح طلاق میں نیت کی احتیاج نہیں۔ بلا نیت بھی پڑ جائے گی اور گونگا اگر بذریعہ اشارہ طلاق دے تو یہ تلفظ کے قائم مقام ہو گا اور طلاق پڑ جائے گی۔

وَ اِذَا اُضْطَحَّتِ الطَّلَاقُ اِلَى النِّكَاحِ وَقَعَ عَقِيبُ النِّكَاحِ مِثْلُ اَنْ يَقُولَ اِنْ نَزَّ وَجَّتْ فَانْتِ طَالِقٌ اور اگر طلاق کی نسبت نکاح کی طرف کرے تو بعد نکاح طلاق پڑ جائے گی۔ مثال کے طور پر اس طرح کہے کہ اگر میں تیرے ساتھ نکاح کروں تو اَوْ قَالَ كُنْ اِمْرَاةً اَنْزَوْجَهَا فَهِيَ طَالِقٌ وَ اِذَا اُضْطَحَّتْ اِلَى شَرْطٍ وَقَعَ عَقِيبُ الشَّرْطِ مِثْلُ تَحْمِلِ طَالِقٌ یا کہے کہ ہر وہ عورت جس سے میں نکاح کروں اس کو طلاق۔ اور اگر طلاق کا انتساب بجانب شرط ہو تو بعد شرط پڑ جائے گی۔ مثال کے طور اَنْ يَقُولَ اِمْرَاةً اِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ وَلَا يَصِحُّ اِضَافَةُ الطَّلَاقِ اِلَّا اَنْ يَكُنْ مَكَانٌ مِثْلُ اَنْ يَقُولَ اِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ اور طلاق کا انتساب صحیح نہ ہو گا الا یہ کہ حلفت کیوں الحَالِفُ مَا لَكَ اَوْ يُضَيِّفُهُ اِلَى مَلِكَةٍ فَانْ قَالَ لَا جَنْبِيَّةَ اِنْ دَخَلْتُ الدَّارَ فَانْتِ طَالِقٌ کہتا ہوں مالک ہو یا اس کا انتساب اپنی ملکیت کی جانب کرے لہذا اگر اجنبیہ عورت سے کہے کہ اگر تو مکان میں داخل ہو تو مجھ پر طلاق شمر تیرا وَجْهًا فَدَخَلْتُ الدَّارَ لَمْ تُطْلَقِي۔ اس کے بعد اس کے ساتھ نکاح کرے پھر وہ مکان میں داخل ہو تو طلاق نہ پڑے گی۔

طلاق شرط پر معلق کرنیکا بیان

لغت کی وضاحت: اَضْحَان: نسبت کرنا۔ عَقِيب: بعد۔ الدَّار: مکان۔ الحَالِف: حلف کرنا۔ اجنبیہ: غیر نکوہ، غیر عورت

اِذَا حَضَبْتَ فَأَنْتِ طَالِقٌ وَفُلَانَةٌ مَعَكَ فَقَالَتْ قَدْ حَضَبْتُ طَلَّقْتُ هِيَ وَلَمْ تَطْلُقْ فَلَانَةٌ
 کہ جب تجھ کو ماہواری آئے تو تجھ کو طلاق اور تیرے ہمراہ فلاں عورت کو وہ کہے کہ مجھے ماہواری آگئی تو میں اسی پر طلاق پڑے گی فلاں عورت مطلقہ نہ ہوگی
 وَاِذَا قَالَ لَهَا اِذَا حَضَبْتَ فَأَنْتِ طَالِقٌ فَرَأَتْ الدَّمَ لَمْ يَقِعِ الطَّلَاقُ حَتَّى يَسْمَرَ الدَّمُ ثَلَاثًا
 اور جب کہے کہ جب تجھ کو ماہواری آئے تو تجھ کو طلاق اور وہ خون دیکھے تو تا وقتیکہ خون تین روز تک جاری نہ رہے طلاق نہ پڑے گی۔
 اَيَّامٍ فَاِذَا اَتَمَّتْ ثَلَاثًا اَيَّامٍ حَكَمْنَا بِوُقُوعِ الطَّلَاقِ مِنْ جَنِّ حَاضَتٍ وَاِنْ قَالَ لَهَا
 پھر تین روز مکمل ہونے پر ہم ماہواری آنے کے وقت سے طلاق واقع ہونے کا حکم لگائیں گے۔ اور اگر اس سے کہے کہ
 اِذَا حَضَبْتَ حَيْضَةً فَأَنْتِ طَالِقٌ لَمْ تَطْلُقْ حَتَّى تَطْهُرَ مِنْ حَضَبٍ وَطَّلَاقُ الْاِمَةِ تَطْلِيقٌ
 جب تجھ کو ایک ماہواری آئے تو تجھ کو طلاق، تو اس کے ماہواری سے پاکت ہوئے تک طلاق نہ پڑے گی۔ اور باندی کی طلاقوں کی تعداد دہر
 وَعِدَّتْهَا حَيْضَتَانِ حَرَّ اَكْاَنَ زَوْجَهَا اَوْ عَبْدًا اَوْ طَّلَاقُ الْحَرَّةِ ثَلَاثُ حُرُكَاتٍ
 اور باندی کی عدت دو ماہواریاں ہیں خواہ اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام ہو اور آزاد عورت کیلئے تین طلاقیں ہونگی خواہ اس کا خاوند
 زَوْجُهَا اَوْ عَبْدًا
 آزاد ہو یا غلام

نکاح کی وضاحت :- انخلت: پوری ہونا۔ یمین: قسم، حلف۔ زوال: زائل ہونا، ختم ہونا۔ البیۃ: گواہ،
 دلیل۔ الدّم: خون۔ یسمر: استمرار سے جاری رہنا۔

تشریح و توضیح :-
 والفاظ الشرط ان اذا اور اذا ما وغیرہ کا جہاں تک تعلق ہے یہ تکرار کے متقاضی نہیں اور اس وجہ سے ایک مرتبہ وجود شرط کے بعد میں ختم ہو جا یا کرتی ہے۔ البتہ بعض ایک لفظ کلمہ "ان میں ایسا ہے جو متقاضی تکرار ہوتا ہے اور اس میں ایک مرتبہ وجود شرط سے میں ختم نہیں ہوتی بلکہ اس کا تین مرتبہ پایا جانا لازم ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اندرون افعال کلمہ عموم کا متقاضی ہے اور لفظ کل اسماء کے اندر متقاضی عموم ہے۔ لہذا مثال کے طور پر اگر کسی شخص نے اس طرح کہا کہ کلمہ تزوجت امرأۃ فہی طالق تو وہ جو وقت اور جتنی بار بھی نکاح کرے گا طلاق پڑ جائے گی۔ اس لئے کہ یہ لفظ کلمہ ملکیت کے سبب یعنی تزوج پر لایا ہے۔ لہذا جب بھی فعل تزوج کا وجود ہوگا طلاق پڑ جائے گی۔

دور والی المکات بعد الیمین :- اگر ایسا ہو کہ بعد یمین ملکیت زائل و ختم ہوگئی ہو تو اس کی وجہ سے یمین باطل نہ ہوگی۔ مثال کے طور پر کوئی شخص اپنی اہلیہ سے کہے کہ اگر تو مکان میں داخل ہو تو تجھ پر طلاق۔ پھر وہ اسے ایک بار دوبارن طلاق دیدے اور اس کی عدت طلاق پوری ہو جائے پھر دوسرے شخص سے نکاح ہو اور اس کے طلاق دینے کے بعد عدت گزرنے پر پہلا شوہر اس سے نکاح کرے اور اب شرط تعلیق پائی جائے یعنی وہ عورت مکان میں داخل ہو تو طلاق پڑ جائے گی اور یمین بھی ختم ہو جائے گی۔ اور ملکیت کی شرط نہ پائی جائے کی شکل میں طلاق نہ پڑے گی مگر یمین ختم ہو جائے گی۔

خلاصہ یہ کہ میں تو بہر شکل باقی نہ رہے گی اور تم ہو جائے گی مگر وقوع طلاق میں شرط یہ ہوگی کہ وجود شرط ملک میں ہو۔
 فان كان الشرط لا يعلم الا من جھتھا الخ۔ فرماتے ہیں کہ اگر خاوند نے تعلیق طلاق اس طرح کی شرط پر کی کہ جس کے پلے جلنے کا علم محض عورت ہی کی طرف سے ممکن ہے اور اس کے بعد دونوں کے درمیان شرط کے پلے جلنے میں اختلاف پیش آئے تو اس صورت میں عورت کے قول کو قابل اعتبار قرار دیں گے لیکن یہ اعتبار محض اس عورت کی ذات سے متعلق ہوگا۔ حتیٰ غیر اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ مثال کے طور پر خاوند نے طلاق کی تعلیق ماہواری آئے پر کی اور کہا کہ اگر تم کو ماہواری آئے تو مجھ پر اور تیرے ہمراہ فلاں عورت پر طلاق۔ اب عورت کہے کہ مجھے ماہواری آگئی تو طلاق اس پر پڑ جائے گی لیکن اس کے ساتھ دوسری پر نہ پڑے گی۔ وجہ یہ ہے کہ دوسری عورت کے حق میں اس کے قول کو قابل اعتبار قرار نہ دینگے۔
 وَاِذَا قَالَ لَهَا اِذَا احضت فانبت طالق فانت فانت الدائم الخ۔ فرماتے ہیں اگر شوہر نے اپنی بیوی سے اس طرح کہا تھا کہ جب تم کو ماہواری آئے تو مجھ پر طلاق۔ تو اس کے صرف خون دیکھنے سے اس پر طلاق نہ پڑے گی بلکہ یہ دیکھا جائے کہ خون مسلسل تین روز آیا یا نہیں۔ اگر تین روز تک آیا تو اس صورت میں ماہواری آئے کے وقت سے طلاق پڑ جائے گی۔ اور اگر اس طرح کہا "اِذَا احضت حیض فانبت طالق" تو اس صورت میں تا وقتیکہ اس ماہواری کو پاک نہ ہو جائے طلاق نہ پڑے گی۔ اس لئے کہ "حیض" کے اضافہ سے اسکا مقصود مکمل ماہواری ہے۔

وطلاق الامة تطليقتان الخ۔ عند الاحناف عدد طلاق کا جہاں تک تعلق ہے اس میں عورت کا حال معتبر ہوگا یعنی اگر وہ آزاد ہو تو تین طلاق کا حق ہوگا اور باندی ہونے کی صورت میں دو کا اس سے قطع نظر کہ شوہر آزاد شخص ہو یا وہ غلام ہو۔ بہر صورت اس سے مذکورہ بالا حکم میں کوئی فرق نہ پڑے گا۔

حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ مرد کے حال کو معتبر قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ ابن ابی شیبہؒ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول نقل کیا گیا ہے کہ عدہ طلاق مردوں کے اعتبار سے معتبر ہوگا اور عدہ میں عورتوں کا اعتبار کیا جائے گا۔

احنافؒ کا مسئلہ ترمذی و ابو داؤد کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ باندی کھیلے دو طلاقیں ہیں، اور باندی کی عدت دو ماہواریاں ہیں۔ رہی حضرت ابن عباسؓ کی روایت تو اس سے مقصود وقوع طلاق ہے، طلاق کا عدد نہیں۔

وَإِذَا أَطْلَقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ قَبْلَ الدَّخُولِ بِمَا ثَلَاثًا وَقَعْنَ وَإِنْ فَرَّقَ الطَّلَاقَ بَأَنَتْ
 اور جو شخص اپنی بیوی کو ہمبستی سے قبل تین طلاق (ایک جملہ میں، دے تو تینوں طلاقیں پڑ جائیں گی اور اگر الگ الگ جملوں میں کہے تو پہلی بالاولیٰ و لَمْ تَقْعِ الثَّانِيَةُ وَ الثَّالِثَةُ وَإِنْ قَالَ لَهَا أَنْتِ طَالِقٌ وَاحِدَةً وَ وَاحِدَةً وَقَعَتْ
 طلاق سے بائند ہو جائے گی اور دوسری و تیسری طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر بیوی سے کہے کہ تو طلاق والی ہے ایک اور ایک تو ایک طلاق عَلَيَّكَ وَاحِدَةً وَ أَنْ قَالَ وَاحِدَةً وَقَعَتْ وَاحِدَةً وَإِنْ قَالَ وَاحِدَةً قَبْلَهَا
 پڑے گی اور اگر کہے ایک سے قبل ایک طلاق ہے تو ایک پڑے گی۔ اور اگر کہے کہ اس سے قبل ایک ہے تو

انت طالق وانت طالق وانت طالق۔ تو ان ذکر کردہ تینوں شکلوں میں محض ایک طلاق بائن پڑیگی۔ اس واسطے کہ اس جگہ ہر طلاق کو الگ واقع کرنیکا ارادہ کیا گیا ہے۔ اور کلام کے اخیر میں کسی ایسی بات کا ذکر نہیں جس کی بنا پر کلام کی ابتداء میں تبدیلی ہو۔ مثال کے طور پر نہ کسی شرط کا ذکر ہے اور نہ کوئی عدد بیان کیا گیا۔ لہذا اس صورت میں ایک طلاق کے ساتھ ہی بائن ہو جائے گی اور باقی دو طلاقیں بیکار رہوں گی۔

انت طالق واحدة واحدة۔ اس کی تفہیم دراصل دو ضابطوں پر منحصر ہے۔ ایک تو یہ کہ بواسطہ حرف عطف تفریق طلاق ہو تو ایک ہی طلاق پڑیگی بشرطیکہ حرف عطف واد حرف عطف استعمال ہوا ہو کیونکہ واد مطلقاً برائے جمع آیا کرتا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ واد جمعیت کے طور پر آئے یا تقدیم و تاخیر کے طور پر۔ لہذا اس میں اول کا انحصار آخر پر نہ ہوگا بلکہ ہر لفظ کا اپنا الگ عمل ہوگا۔ پس عورت محض ایک طلاق کے ذریعہ بائن ہو جائے گی اور باقی دو طلاقیں نہیں پڑیں گی۔ دوسرا ضابطہ یہ ہے کہ خواہ لفظ قبل ہو یا لفظ بعد دونوں طرف واقع ہوئے ہیں۔ لفظ قبل کا جہاں تک تعلق ہو وہ اس زمانہ کی واسطے اسم واقع ہوا جو کہ اس کے مضامین الیہ سے پہلے ہو۔ اور ہا لفظ بعد تو وہ مضامین الیہ سے مؤخر کے واسطے ہوں۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر ظرف دو اسموں کے بیچ میں آ رہا ہو اور ہائے کنا یہ اس کے ساتھ ملی ہوئی نہ ہو تو وہ صفت اسم اول شمار ہوگا۔ یہ ضابطہ واضح ہونے کے بعد کہ مثلاً زید اپنی اہلیہ سے کہے۔ انت طالق واحدة واحدة۔ تو ایکٹ ہی طلاق پڑے گی۔ اس لئے کہ واد برائے مطلق جمع ہے۔ تو اول طلاق کے واقع ہونیکا انحصار ثانی کے واقع ہونے پر نہیں رہا اور طلاق پڑ گئی۔ اور ایک طلاق پڑنے کے بعد اور ایک طلاق واقع ہو جائے۔ پروہ طلاق ثانی کا عمل ہی نہیں رہی۔ اور اگر اس طرح کہے۔ انت طالق واحدة قبل واحدة۔ تو گویا اس نے دوسری طلاق سے پہلے طلاق واقع کر دی اور وہ اس طلاق سے بائن ہوئے کی بنا پر طلاق ثانی کا عمل برقرار نہ رہی اور اگر اس طریقہ سے کہے۔ انت طالق واحدة بعد واحدة۔ تو اس صورت میں بھی محض ایک طلاق پڑے گی۔ اور اگر اس طرح کہے۔ انت طالق واحدة قبلها واحدة۔ تو اس صورت میں دو طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اس واسطے کہ ماضی میں طلاق دینا گویا فوری دینا ہے۔ اور اگر انت طالق واحدة بعد واحدة۔ یا مع واحدة۔ یا معها واحدة۔ کہے تب بھی دو طلاقیں پڑ جائیں گی۔

وان قال لہما ان دخلت الدار الخ۔ کوئی شخص اپنی زوجہ سے کہے۔ ان دخلت الدار فانت طالق واحدة واحدة۔ اس کے بعد زوجہ مکان میں داخل ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس پر ایک طلاق پڑ جائے گی۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد دو طلاقیں واقع ہونے کا حکم فرماتے ہیں۔

وان قال لہما انت طالق بمكة الخ۔ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ سے اس طرح کہے تو اس پر فوری طلاق پڑ جائے گی۔ اس سے قطع نظر کہ وہ کسی بھی شہر میں ہو۔ وجہ یہ ہے کہ طلاق کے واقع ہونے میں کسی مخصوص جگہ کی تخصیص نہیں۔ اسی طرح اگر انت طالق فی الدار کہے تب بھی یہی حکم ہوگا کہ خواہ کسی گھر میں داخل ہو طلاق فوری پڑ جائے گی۔ البتہ اگر اس طرح کہے۔ انت طالق اذا دخلت بمكة۔ تو جسوقت تک وہ مکہ میں داخل نہ ہو اس پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ یہاں طلاق کا وقوع اس کے داخلہ پر معلق و مشروط ہے، جس کا ابھی وجود نہیں۔

اور جب تک اس کا وجود نہ ہو طلاق بھی نہ پڑیگی۔ اور اگر کسی نے اپنی زوجہ سے کہا "انت طالق غذا" تو بوقت طلوع فجر ثانی طلاق پڑ جائے گی۔ اس واسطے کہ اس نے عورت کو متصف بالطلاق پورے غد دکل کے ساتھ کیا ہے اور یہ القاف اسی صورت میں ممکن ہے جب کہ طلاق اس کے پہلے جز میں پڑے۔

وَأَنْ قَالَ لَا مَرَاتِبَ إِخْتَارِي نَفْسَكَ يَنْوِي بِنَ الْإِطْلَاقِ أَوْ قَالَ لَهَا طَلَّقْ نَفْسَكَ فَلَهَا
اور اگر کوئی شخص اپنی زوجہ سے کہے تو اپنے آپ کو اختیار کر لے اور اس سے وہ نیت طلاق کرے یا کہے کہ اپنے آپ پر طلاق واقع کر لے تو
أَنْ تَطْلُقَ نَفْسَهَا مَا دَامَتْ فِي مَجْلِسِهَا ذَلِكَ فَإِنْ قَامَتْ مِنْهُ أَوْ أَخَذَتْ فِي عَمَلٍ آخَرَ
اس مجلس میں رہنے تک اسے طلاق واقع کر نیک اختیار ہوگا اور اگر مجلس سے اٹھ گئی یا کسی دوسرے کام میں مصروف ہو گئی
خَرَجَ إِلَّا مَرُومَيْنِ هَا فَإِنْ اخْتَارَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهَا إِخْتَارِي نَفْسَكَ كَأَنْتَ وَاحِدَةٌ
تو اس کا اختیار باقی نہ رہے گا۔ پھر "اختاری نفسك" کے اندر اگر اس نے خود کو اختیار کر لیا تو ایک بائن طلاق پڑے گی۔
بَائِمَةٌ وَلَا يَكُونُ ثَلَاثًا وَإِنْ نَوَى الزَّوْجَ ذَلِكَ وَلَمْ يَنْوِ ذِكْرَ النَّفْسِ فِي كَلَامِهَا أَوْ كَلَامِهَا
اور میں واقع نہ ہوگی خواہ شوہر نے اس سے تین ہی کی نیت کیوں نہ کی ہو۔ اور مرد کے کلام یا عورت کے کلام لفظ نفس کا ذکر
وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا فِي قَوْلِهَا طَلَّقْتُ نَفْسَكَ فَهِيَ وَاحِدَةٌ رَجْعِيَّةٌ وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا ثَلَاثًا
کیا یا نا گزیر ہو۔ اور اگر "طلقت نفسك" کہنے پر اپنے آپ پر طلاق واقع کر لے تو ایک طلاق جزی ہوگی اور اگر عورت نے تین واقع کر لے
وَقَدْ أَسْرَادَ الزَّوْجَ ذَلِكَ وَقَعْنَ عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَ لَهَا طَلَّقِي نَفْسَكَ مَتَى شِئْتِ فَلَهَا أَنْ تَطْلُقَ
اور خداوند بھی اس کی نیت کر لے تو تین پڑ جائیں گی۔ اور اگر کہے کہ اپنے آپ پر جب چاہے طلاق واقع کر لے تو وہ اپنے آپ پر
نَفْسَهَا فِي الْمَجْلِسِ وَبَعْدَهُ وَإِذَا قَالَ لِرَجُلٍ طَلَّقْ أَمْرًا فَلَئِنْ يَطْلُقَهَا فِي الْمَجْلِسِ
مجلس میں طلاق واقع کر سکتی ہے اور مجلس کے بعد بھی اور اگر کسی شخص سے کہے کہ میری زوجہ پر طلاق واقع کر دے تو اسے طلاق دینے
وَبَعْدَهُ وَإِنْ قَالَ طَلَّقَهَا إِنْ شِئْتِ فَلَهُ أَنْ يَطْلُقَهَا فِي الْمَجْلِسِ خَاصَّةً وَإِنْ قَالَ لَهَا
کا حق ہوگا مجلس میں بھی اور مجلس کے بعد بھی اگر کہے کہ تو چاہے تو اس پر طلاق واقع کر دے تو اسے خاص طور پر مجلس ہی میں طلاق دینے کا
إِنْ كُنْتُ مُحِبِّينِي أَوْ بُغْضِيينِي فَأَنْتِ طَالِقٌ فَقَالَتْ أَنَا أُحِبُّكَ أَوْ أَبْغُضُكَ وَقَعَ الطَّلَاقُ
حق ہوگا اور اگر بوی سے کہے کہ اگر تجھے محبت ہے یا مجھ سے بغض ہے تو تجھ پر طلاق اور وہ کہے کہ مجھے تجھ سے محبت ہو یا مجھے تجھ سے عداوت
وَإِنْ كَانَ فِي قَلْبِهَا خِلَافٌ مَا أَظْهَرَتْ وَأَنْ طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ فِي مَرَضٍ مُوتِمٍ
ہے تو طلاق پڑ جائے گی اگرچہ اس کے قلب میں ظاہر کردہ کے خلاف ہو۔ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو مرض الموت میں بائن طلاق
طَلَاقًا بَائِمًا وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ وَهِيَ ثَلَاثٌ مِنْهُ وَإِنْ مَاتَ بَعْدَ الْقَضَاءِ عِدَّتِهَا فَلَا
دیدے اس کے بعد اس کا انتقال بوی کی عدت کے دوران ہو جائے تو عورت اس کا ترکہ بائنگی اور اگر انتقال اس کی عدت گزر جانے
مِيرَاتُهَا إِذَا قَالَ لَا مَرَاتِبَ أَنْتِ طَالِقٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مُتَصِلًا لَمْ يَقْعِ الطَّلَاقُ
کے بعد ہو تو عورت کو ترکہ نہ ملے گا اور اگر اپنی زوجہ سے کہے کہ تجھ پر طلاق ان شاء اللہ متصلاً کہے تو طلاق نہیں پڑے گی۔

وَأَنْ قَالَ لَهَا أَنْتَ طَالِقٌ ثَلَاثًا إِلَّا وَاحِدَةً طَلَقْتَ ثَمَنَيْنِ وَإِنْ قَالَ ثَلَاثًا إِلَّا ثَمَنَيْنِ
اور اگر زوجہ سے کہے کہ تجھے تین طلاقیں لیکن ایک، تو وہ طلاقیں واقع ہوں گی۔ اور اگر کہے کہ تین لیکن دو۔ ایک ہی
طَلَقْتَ وَاحِدَةً وَأَنْ قَالَ ثَلَاثًا إِلَّا ثَلَاثًا يَقَعُ ثَلَاثًا وَادَّامَكَ الزَّوْجُ رَأْسُ امْرَأَتِهِ أَوْ شَقِصًا مِنْهَا
طلاق پڑے گی اور اگر کہے کہ تین ہیں لیکن تین تو تینوں پڑ جائیں گی۔ اور جب شوہر کو بیوی پر ملکیت حاصل ہو جائے یا اس کے حصہ پر
أَوْ مَلَكَتِ الْمَرْأَةُ زَوْجَهَا أَوْ شَقِصًا مِنْهُ وَقَعَتِ الْفِرَاقُ بَيْنَهُمَا
ملکیت حاصل ہو جائے یا بیوی کو شوہر پر یا اس کے حصہ پر ملکیت ہو جائے تو ان دونوں کے درمیان جدائی کا وقوع ہو جائیگا۔

طلاق وغیرہ کا اختیار دینے کا ذکر

تشریح و توضیح

بیوی بذاتِ الطلاق فرماتے ہیں اگر کوئی شخص اپنی زوجہ سے طلاق کی نیت میں اخاری
نفسک کہے۔ یا "طلق نفسک" کہے تو تا وقتیکہ عورت مجلس سے اٹھ کر نہ جائے اسے شوہر
کے اختیار دینے پر خود پر طلاق واقع کر نیکاح حاصل رہے گا۔ البتہ اگر وہ مجلس سے اٹھ کر چلی گئی یا وہ کسی دوسرے کام میں
مصرف ہو گئی تو اس صورت میں شوہر کا دیا ہوا اختیار باقی نہ رہے گا اور اسے خود پر طلاق واقع کر نیکاح نہ ہو گا۔
اب اگر عورت اس اختیار سے کام لیتے ہوئے خود پر طلاق واقع کرے تو اس کے نتیجے میں اس پر طلاق بائن واقع ہوگی۔
تین طلاقیں اس اختیار کی بنا پر نہ ہوں گی خواہ شوہر نے اس سے تین کی نیت کی ہو تب بھی تین واقع نہ ہوں گی۔
حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر شوہر اس سے تین کی نیت کرے تو تین پڑ جائیں گی۔

فہی واحدة رجعية ۱۔ اگر شوہر کے اختیار دادہ جملہ "طلق نفسک" کے باعث عورت اپنے آپ طلاق واقع کرے تو اس
صورت میں اس پر ایک رجعی طلاق پڑ جائے گی اور اگر بجائے ایک طلاق کے عورت خود پر تین طلاقیں واقع کرے اور خاوند
بھی نیت طلاق کرے تو تین پڑ جائیں گی۔ اس کا سبب یہ ہے کہ "طلق" امر کا تقاضہ تظلیق ہے۔ اور تظلیق کا جہانک
تعلق ہے وہ مصدر اسم جس ہے اور اس کے اندر ایک کا احتمال بھی موجود ہے اور کل کا بھی موجود ہے۔ لہذا کل کی نیت
کی صورت میں تینوں پڑ جائیں گی ورنہ اسے ایک پر محمول کریں گے۔ اور تفویض طلاق صریح کی ہونے کے باعث طلاق رجعی پڑی
وان قال ان كنت تجبني ۲۔ اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے کہ اگر تجھے مجھ سے محبت یا مجھ سے بغض ہو تو تجھ پر طلاق
اور عورت اس کے جواب میں کہے کہ مجھے تجھ سے محبت ہے یا مجھے تجھ سے بغض ہے۔ تو خواہ اس کے قلب میں اس کے خلاف ہی
کیوں نہ ہو مگر اس پر طلاق پڑ جائے گی۔

وان طلق الرجل امرأته في مرض موتها ۳۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو اپنے مرض الموت میں طلاق بائن
دیدے۔ اس کے بعد ابھی عورت کی عدت پوری نہ ہوئی ہو کہ وہ مر جائے تو عورت کو اس کے مال میں وارث قرار دیا جائے
گا۔ اور اگر عدت پوری ہو گئی اور عدت گزر جانے کے بعد اس کا انتقال ہوا تو وارث شمار نہ ہوگی۔ حضرت امام احمد فرماتے

ہیں کہ اگر شوہر کا انتقال عدت گزر جانے کے بعد ہو تب بھی وہ اسوقت تک وارث شمار ہوگی جب تک کہ وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے اور حضرت امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ خواہ وہ یکے بعد دیگرے دس اشخاص سے نکاح کیوں نہ کر لے وہ وارث قرار دیا جائیگی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک وہ عورت جسے تین ملاقیں دی گئیں ہوں یا اس سے خلع کیا گیا ہو وہ وارث نہ ہوگی، چلے شوہر دوران عدت وفات پا چکا ہو یا عدت گزر جانے کے بعد۔ اس لئے کہ میراث کی بنیاد زوجیت ہے اور بائن طلاق کی بنا پر زوجیت باطل و کالعدم ہوگئی۔

احنافؒ فرماتے ہیں کہ وراثت کی بنیاد زوجیت ہے اور شوہر کا مرض الموت میں طلاق دینے سے مقصود سبب وراثت کو باطل کر دینا ہے۔ اس واسطے اس کے ارادہ کے تاثیر کے نقصان سے عورت کو دور رکھنے کی خاطر اس میں عدت پوری ہونے تک تاخیر کی جائے گی۔ اس لئے کہ بعض حقوق کا اعتبار دوران عدت نکاح برقرار رہتا ہے۔ اس واسطے وراثت کے حق میں بھی یہ برقرار رہ سکتا ہے، البتہ بعد عدت اس کا امکان نہیں رہتا۔

انشاء اللہ متصلاً الا۔ کسی شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی مگر متصلاً انشاء اللہ کہہ دیا۔ مثال کے طور پر اس طرح کہہا: انت طالق انشاء اللہ تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ اور شوافعؒ فرماتے ہیں کہ طلاق نہیں پڑیگی امام مالکؒ کے نزدیک اس طرح کہنے سے طلاق و عتاق و صدقہ کے باطل ہونے کا حکم نہ ہوگا۔ البتہ نذریہ میں کو باطل قرار دیں گے۔ امام احمدؒ کہتے ہیں کہ محض طلاق باطل قرار نہیں دیا جائیگی۔ احنافؒ کے نزدیک ترندی وغیرہ میں مروی روایات کی رو سے طلاق و عتاق وغیرہ میں بالاتصال استثناء کے باعث طلاق نہیں پڑیگی۔

انت طالق ثلثاً الا واحدۃ الا۔ از روئے قاعدہ کل سے بعض کو مستثنیٰ کرنا درست ہے۔ بعد استثناء جو برقرار رہے گا وہ معتبر ہوگا۔ پس صورت مذکورہ میں دو طلاقیں پڑ جائیں گی۔ اوڑانہ طالق ثلثاً الاثنین کہنے پر بعد استثناء جو بچی تھی ایک طلاق وہ پڑ جائے گی۔

بَابُ الرَّجْعَةِ

رجعت کا بیان

اِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ تَطْلِيقَةً رَّجْعِيَّةً اَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ فَلَهُ اَنْ يَرْاجِعَهَا فِي عِدَّتِهَا
مرد اگر اپنی بیوی کو طلاق رجعی دے، یا دو۔ اور خاوند اس سے دوران عدت رجوع کر لے تو درست ہے
رَضِيَتْ بِذَلِكَ اَوْ لَمْ تَرْضَ وَ الرَّجْعَةُ اَنْ يَقُولَ لَهَا رَاجِعِي اَوْ رَاجَعْتُ امْرَأَتِي اَوْ
اگر عورت اس پر رضا مند نہ ہو۔ اور رجعت یہ کہنا ہے کہ میں نے تجھ سے رجوع کر لیا یا میں نے اپنی زوجہ کے ساتھ رجعت
يَطَاهَا اَوْ يَفْجَرُهَا اَوْ يَلْمِسُهَا بِشَهْوَةٍ اَوْ يَنْظُرُ اِلَيْهَا فَرْجَهَا بِشَهْوَةٍ وَ يَسْتَوْبُ اَنْ يَشْهَدَ عَلَى
کر لیا یا اس کے ساتھ ہمبستری کر لے یا بوسہ لے یا شہوت کے ساتھ چھو لے یا شرگاہ کی جانب شہوت سے دیکھے اور باعث استحباب

الرَّجْعَةُ شَاهِدَيْنِ وَإِنْ لَمْ يَشْهَدْ صَحَّتِ الرَّجْعَةُ وَإِذَا انْقَضَتِ الْعِدَّةُ فَقَالَ قَدْ
 بِهے کہ رجعت پر دو شاہد بنائے اور اگر شاہد نہ بنائے تب بھی رجعت درست ہو جائے گی اور اگر عدت گزرنے کے بعد خاوند کے کہیں
 كُنْتُ رَاجِعَتُهَا فِي الْعِدَّةِ فَصَدَّقَتْهُ فِيهِ رَجْعَةً وَإِنْ كَذَّبَتْهُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا وَلَا يَمِينُ
 تجھ سے دورانِ عدت رجعت کر چکا تھا اور عورت اس کی تصدیق کر دے تو رجعت درست ہو جائیگی اور اگر جھٹلائے تو عورت کا قول قابلِ اعتبار
 عَلَيْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ قَدْ رَاجِعْتُ فَقَالَتْ حَبِيبَةُ لَمْ أَقَدْ
 ہو گا اور اس پر طلع بھی لازم نہ ہو گا۔ امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں اور اگر خاوند کے کہ میں تجھ سے رجعت کر چکا تھا اور عورت اس کے جواب میں
 انْقَضَتْ عِدَّتِي لَمْ تَصِحَّ الرَّجْعَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَإِذَا قَالَ الزَّوْجُ الْأَمَةُ بَعْدَ الْقَضَاءِ
 کہے کہ میری عدت پوری گئی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک رجعت درست نہ ہوگی اور اگر باندی کا خاوند اس کی عدت پوری ہونے کے
 عِدَّتُهَا قَدْ كُنْتُ رَاجِعَتُهَا فَصَدَّقَتْهُ الْمَوْلَى وَكَذَّبَتْهُ الْأَمَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
 بعد کے کہ میں تجھ سے رجعت کر چکا تھا اور آما اس کی تصدیق اور باندی انکار کرے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ باندی کا قول قابل
 وَإِذَا انْقَطَعَ الدَّمُ مِنْ الْحَيْضَةِ الثَّلَاثَةِ لِعَشْوَةِ أَيَّامٍ انْقَطَعَتِ الرَّجْعَةُ وَإِنْ لَمْ تَغْسِلْ وَإِنْ
 اعتبار ہو گا اور معتبرہ کی تیسری یا سواری دس دن میں پوری ہو تو حق رجعت ختم ہو جائے گا اگرچہ غسل نہ کرے اور دس سے
 انْقَطَعَ لِأَقَلِّ مِنْ عَشْوَةِ أَيَّامٍ لَمْ تَنْقَطِعِ الرَّجْعَةُ حَتَّى تَغْتَسِلَ أَوْ يَمْضِيَ عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَوةٍ أَوْ
 کہ میں بند ہونے پر حق رجعت ختم نہ ہو گا جب تک کہ وہ غسل نہ کرے یا اس پر ایک (دفعہ) نماز کا وقت نہ گزر چکا
 تَتِمَّتْ وَتَصَلَّى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبُو سَعْدٍ يَهْدِيهِمْ اللَّهُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ إِذَا تِمَّتْ انْقَطَعَتْ
 یا تیمم دہر بنائے مذہب کے نماز نہ پڑھ لے۔ امام ابو یوسف یہی فرماتے ہیں۔ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ تیمم کر چکے پر حق
 الرَّجْعَةُ وَإِنْ لَمْ تَصَلِّ وَإِنْ اغْتَسَلَتْ وَنَسِيتُ شَيْئًا مِنْ بَدَنِهَا لَمْ يَصِبِ الْمَاءُ فَإِنْ كَانَ
 رجعت ختم ہو جائے گا اگرچہ نماز بھی نہ پڑھے۔ اور اگر عورت غسل کرتے ہوئے بدن کا کچھ حصہ دھونا سمجھ لے کہ اس
 عَضْوًا كَأَمَلْنَا فَوْقَهُ لَمْ تَنْقَطِعِ الرَّجْعَةُ وَإِنْ كَانَ أَقَلُّ مِنْ عَضْوِهَا انْقَطَعَتْ
 پر پانی نہ پہنچا ہو پس اگر یہ ایک کامل عضو یا اس سے بڑھا ہو تو حق رجعت ختم نہ ہو گا اور اگر ایک عضو سے کم دھونا رہ گیا ہو تو حق
 وَالْمُطَلَّعَةُ الرَّجْعِيَّةُ تَنْتَوِي وَتَنْزَوِي وَتَسْتَوِي لَزَوْجِهَا أَنْ لَا يَدْخُلَ عَلَيْهَا
 رجعت ختم ہو جائیگا اور مطلقہ رجعیہ زب و زینت کرے گی اور شوہر کے واسطے مستحب ہے کہ اسے اطلاع کے بغیر اس کے پاس نہ آئے
 حَتَّى يُؤْذِنَهَا وَيُسْمِعَهَا خَفَقَ نَعْلَيْهِ وَالطَّلَاقُ الرَّجْعِيُّ لَا يَحْرُمُ الْوُطْءَ وَإِنْ كَانَ
 اور جو توں کی آواز اس تک پہنچا کرے۔ اور طلاقِ رجعی میں بہتری حرام نہیں ہوتی۔ اور طلاقِ بائن میں سے کہ
 طَلَا بِأَثْنَاءِ دُونَ الثَّلَاثِ فَلَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا فِي عِدَّتِهَا وَبَعْدَ الْقَضَاءِ عِدَّتُهَا
 دینے پر اس سے دورانِ عدت اور بعد عدت نکاح کرنا درست ہے۔

لغت کی وضاحت :- الرجعة، واپسی۔ شاہدین۔ شاہد کا شہید۔ گواہ۔ القضاء، اختتام۔ انقطاع۔

بند ہونا، ختم ہونا۔ عشرۃ: دس۔ فوق: زیادہ، بڑھ جانا۔ تَشَوُّف: مرتب ہونا۔

تشریح و توضیح

اصطلاح فقہاء کے اعتبار سے رجعت ملکیت استمتاع قائم و باقی رہنے کو کہتے ہیں۔ ارشادِ ربانی ہے ”وَالطَّلَاقُ بَيْنَهُمَا“ (الطلاق: ۱) اور ابھی عدت طلاق گزری نہ ہو تو اسے دورانِ عدت

رجعت کر لینا درست ہوگا۔ اس سے قطع نظر کہ عورت اس رجعت پر رضا مند ہو یا نہ ہو اس لئے کہ رجعت کا جہاں تک تعلق ہے یہ دراصل مرد کا حق ہے، عورت کا حق نہیں اور مرد کو اپنا حق عدت کے اندر اندر حاصل کر نیک اختیار ہے۔ رجعت تو ابھی درست ہے۔ مثلاً اس طرح کہدے ”راجعتک“ یا ”راجعت امرأتی“ اور فعلاً بھی رجعت درست ہو جاتی ہے مثلاً زبان سے کہنے کے بجائے اس نے بہتری کر لی، یا بوسہ لیا، یا اسے چھو لے، یا شہوت کے ساتھ اس کی شرمگاہ کو دیکھ لے۔ ان سب صورتوں میں رجعت درست ہو جائے گی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک رجعت محض قولاً درست ہے، فعلاً درست نہیں۔

دلیستحب ان یشہدوا۔ اگر شوہر طلاق دینے کے بعد زبان سے رجعت کرنا چاہے تو بہتر و مستحب یہ ہے کہ اس پر گواہ بنائے اور شوہر بیوی کو رجعت کی اطلاع کر دے۔ گواہ بنائے کا حکم عند الاخوان صرف استجبالی ہے، اگر گواہ نہ بنائے اور رجعت کر لے تب بھی رجعت درست ہو جائے گی۔ امام مالکؒ اور ایک قول کے مطابق امام شافعیؒ بھی گواہ بنانے کو واجب قرار دیتے ہیں ان حضرات نے آیت کریمہ ”وَأَشْهِدُوا ذِي عَدْلٍ مِنْكُمْ“ میں امر برائے وجوب تسلیم کیا ہے اور عند الاخوان ”فَأَمْسَاكُ“ بہت گروہ ہے اور ”بَعُولَتْنِ احِقْ بِرَدِّهِنَّ“ فلا جناح علیہما ان یتراجعا“ یہ لفظ مطلق (غیر مقید) ہیں۔ اس سے پتہ چلا کہ ذکر فرمودہ امر استحباب کیلئے ہے وجوب کیلئے نہیں۔

فصل قد فی الرجعة الخ۔ اگر ایسا ہو کہ عورت کی عدت گزر جانے کے بعد شوہر اس سے کہے کہ میں دورانِ عدت تجھ سے رجوع کر چکا تھا۔ اور عورت بھی شوہر کے قول کو درست قرار دے تو رجعت درست ہو جائے گی۔ اور اگر عورت شوہر کے اس قول کو تسلیم نہ کرتے ہوئے رجعت کو جھٹلائے تو اس صورت میں عورت ہی کا قول قابل اعتبار ہوگا اور رجعت درست نہ ہوگی۔ اور عورت سے اس کے قول پر امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلف کی بھی احتیاج نہیں۔ اور اگر عورت باندی ہو اور اس کا شوہر اس کی عدت گزر جانے کے بعد کہتا ہو کہ میں دورانِ عدت اس سے رجعت کر چکا تھا اور شوہر کے اس قول کی باندی کا آقا تصدیق کر رہا ہو اور اس کے برعکس باندی انکار کرتی ہو تو یہاں باندی ہی کا قول معتبر قرار دیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔

وَإِذَا انْقَطَعَ الدَّمُ مِنَ الْمَحِيضَةِ الثَّلَاثَةُ الخ۔ اگر تیسری ماہواری کا خون پورے دس دن آکر بند ہو یا ہو تو خواہ اس نے غسل کیا یا نہ کیا ہو حق رجعت باقی نہ رہے گا۔ اور دس دن سے کم میں بند ہونے پر حق رجعت اس وقت ختم ہوگا جبکہ وہ غسل کر لے یا یہ کہ اس پر ایک نماز کا وقت گزر گیا ہو یا کسی عذر کی وجہ سے بجائے وضو کے تیمم کر کے نماز پڑھ لی ہو۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ یہی فرماتے ہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کے تیمم کر لینے کے ساتھ ہی شوہر کا حق رجعت ختم ہو جائے گا خواہ اس نے نماز پڑھی ہو یا نہ پڑھی ہو اس لئے کہ بعد تیمم اس کے واسطے ہر وہ شے مباح ہو گئی جو بذریعہ

غسل ہوتی۔

وَإِنْ اغْتَسَلَتْ وَتَنَسَّيْتُ الْإِمَامَ، أَوْ إِسَاءَ بِكَ عَوْرَتُ غَسَلِ كَرْتِ وَقْتُ لَبْصِ مَعْدَن دُحُونَا بِمُولِ جَلَسَ اور اس پر پانی نہ بہا یا گیا ہو تو اب دیکھا جائیگا کہ یہ باقی ماندہ حصہ پورا عضو یا اس سے زیادہ ہے یا نہیں۔ اگر کامل عضو یا اس سے زیادہ ہو تو حق رجعت اس کے دھوئے تک باقی رہے گا اور کم ہو تو ختم ہو جائیگا۔

وَيَسْتَقْبَلُ لَزْوَجَهَا أَنْ لَا يَدْخُلَ عَلَيْهَا الْإِمَامُ - مطلقہ رجعی سے اگر رجعت کا قصد نہ ہو تو گھر میں داخل ہونے وقت اس کی اجازت لینا مستحب ہے لیکن اگر رجعت کا ارادہ ہو تو پھر اجازت طلب کرنیکی احتیاج نہیں اور بلا اذن داخل ہونے کو خلاف استحباب قرار نہ دیں گے۔

وَإِنْ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا فِي الْحُرَّةِ أَوْ ثِنْتَيْنِ فِي الْأَمَةِ لَمْ يَحِلَّ لَهُ حَتَّى تَكُنْ زَوْجًا غَيْرَهُ نِكَاحًا اور اگر آزاد عورت کو تین طلاقیں دیدی گئیں یا باندی کو دو، تو یہ عورت اس کے واسطے اس وقت تک حلال نہ ہوگی جب تک وہ دوسرے صَحِيحًا وَ يَدْخُلُ بِهَا ثَمَّ يَطْلُقُهَا أَوْ يَمُوتُ عَنْهَا وَ الصَّبِيُّ الْمُرَاهِقُ فِي التَّحْلِيلِ كَالْبَالِغِ شخص سے نیکاح صحیح نہ کرے اور دوسرے بعد بہتری طلاق دیدے یا اس کا انتقال ہو جائے اور قریب البلوغ لڑکے کا حکم حلالہ میں بالغ کا سا ہے۔ وَ دُطِئَ الْمَوْلَى أَمَتُهُ لَا يَحِلُّ لَهَا لَهَا وَإِذَا تَزَوَّجَهَا بِشَرْطِ التَّحْلِيلِ فَالنِّكَاحُ مَكْرُوهٌ فَإِنْ طَلَّقَهَا اور آقا کے باندی سے بہستر ہونے کی بناء پر وہ شوہر کو واسطے حلال نہ ہوگی اور حلال کی شرط کے ساتھ نیکاح کرنا باغیہ کرہ ہے لیکن اگر بعد بہتری بَعْدَ وَطْئٍ حَلَّتْ لِلْأَوَّلِ وَإِذَا أَطْلَقَ الرَّجُلُ الْحُرَّةَ تَطْلِيقًا أَوْ تَطْلِيقَتَيْنِ وَ انْقَضَتْ عِلَّتُهَا طلاق دیدے تو پہلے شوہر کو واسطے حلال ہو جائیگی۔ اور جب کوئی شخص آزاد ہوئی کو ایک طلاق یا دو طلاقیں دیدے اور اس کی عِدَّتِ پوری وَ تَزَوَّجَتْ بِزَوْجٍ آخَرَ فَدَخَلَ بِهَا ثَمَّ عَادَتْ إِلَى الْأَوَّلِ عَادَتْ بِثَلَاثِ تَطْلِيقَاتٍ وَيَهْدِمُ ہو جائے اور وہ دوسرے شخص سے نیکاح کرے اور وہ بعد بہتری پہلے شوہر کی جانب لوٹے تو تین طلاق کے حق کے ساتھ لوٹے گا اور امام ابو حنیفہ الزَّوْجُ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ كَمَا يَهْدِمُ الثَّلَاثُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ ابِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ و امام ابو یوسف کے نزدیک دوسرا شوہر تین طلاقیں کی طرح تین سے کم طلاقیں کو بھی ختم و کالعدم کر دے گا۔ اور وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَهْدِمُ الزَّوْجُ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ وَإِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا فَقَالَتْ امام محمد کے نزدیک دوسرا شوہر تین سے کم طلاقیں کو ختم و کالعدم نہ کرے گا۔ اور جب عادت زواج کو تین طلاقیں دیدے اور عِدَّتِ قَدْ انْقَضَتْ عِدَّتِي وَ تَزَوَّجْتُ بِزَوْجٍ آخَرَ وَ دَخَلَ بِي الزَّوْجُ الثَّانِي وَ طَلَّقَنِي وَ انْقَضَتْ کچھ کہ میری عِدَّتِ پوری ہو گئی اور میں نے دوسرے شخص سے نیکاح کیا اور دوسرے شوہر نے مجھے بہتری کر کے طلاق دیدی اور اس کی عِدَّتِ بِي وَ السُّمَّةُ تَحْتَمِلُ ذَلِكَ جَاءَنَا لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ أَنْ يُصَدِّقَهَا إِذَا كَانَ عِدَّتِ بھی پوری ہو گئی اور ان کا ایک مدت کے اندر اس کا احتمال موجود ہو تو پہلے شوہر کو اس کی تصدیق کرنا درست ہے بشرطیکہ غَالِبُ ظَنِّهَا أَنَّهَا صَادِقَةٌ۔ ظن غالب اس کے صحیح ہونے کا ہو۔

حلالہ کا ذکر

تشریح و توضیح

وان كان الطلاق ثلثاً في الحرة الواحدة اگر کسی شخص نے اپنی آزاد عورت کو تینوں طلاقیں دیدیں، یا بیوی باندی تعلق اور اسے دو طلاقیں دیدیں تو اس صورت میں تا وقتیکہ بعد عدت و سران شخص نکاح کر کے اس سے ہمبستری کر کے طلاق نہ دیدے اور اس کی عدت نہ گزر جائے اس کا نکاح پہلے شخص سے جائز نہ ہوگا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْحًا غَيْرَ** پھر اگر کوئی دہسری، طلاق دیدے عورت کو تو پھر وہ اس کے لئے حلال نہ رہے گی اس کے بعد یہاں تک کہ وہ اس کے سوا ایک اور خاوند کے ساتھ عدت کے بعد نکاح کرے۔ آیت مبارکہ میں تنکح سے مقصود ہمبستری ہے۔ اس واسطے کہ معنی عقد نکاح کا جہان تک تعلق ہے وہ زوج مطلقاً لائے سے حاصل ہو چکے۔ اب اگر بلفظ تنکح بھی عقد نکاح مقصود ہو تو اندرون کلام فقط تاکید ہی ہوگی جبکہ رائج یہ ہے کہ کلام کا حمل تاسیس پر ہو۔

وَالصَّبِيُّ الْمَرَاهِقُ فِي التَّحْلِيلِ۔ صحبت حلالہ کیلئے یہ لازم نہیں کہ وہ سران شوہر بالغ ہی ہو۔ اگر وہ مراہق اور بالغ ہونے کے قریب ہو اور اس سے نکاح کر دیا جائے اور وہ بعد ہمبستری طلاق دیدے تو حلالہ صحیح ہو جائے گا اور پہلے شوہر کا دوسرے شوہر کے طلاق دینے اور عدت گزرنے کے بعد نکاح جائز ہوگا۔

وَوَطِئَ الْمُوَلَّى أَمَتًا لَا يَحِلُّ لَهَا۔ اگر ایسا ہو کہ پہلے شوہر کے باندی دو طلاقیں دینے کے بعد جب اس کی عدت گزر جائے تو باندی کا آقا اس سے ملک بھین کی بنا پر ہمبستری کر لے تو اس ہمبستری کے باعث وہ پہلے شوہر کی واسطے حلال نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ نص نطفی سے حلت اس وقت ثابت ہو رہی ہے جبکہ دوسرا شخص بعد نکاح ہمبستری کر کے طلاق دے اور مالک کی ہمبستری اس کے قائم مقام قرار نہیں دیکھائی گئی۔

بشروط التحليل۔ اگر دوسرا شخص تحلیل کی شرط کے ساتھ اسے نکاح میں لائے اور اس طرح کہے کہ طلاق دینے کی شرط کیسا ساتھ مجھ سے نکاح کر رہا ہوں تو اس طرح کی شرط مکروہ تحریمی قرار دی جائے گی۔ احادیث صحیحہ میں ایسے شخص پر لعنت کی گئی ہے۔ مگر اس کے باوجود اگر وہ بعد ہمبستری طلاق دیدے گا تو وہ پہلے شوہر کے واسطے حلال قرار دی جائے گی۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ و حضرت امام احمدؒ کے نزدیک اور امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت کے مطابق شرط تحلیل لگانے سے عقد کے فاسد ہونا مکمل کیا جائے گا اور پہلے شوہر کے واسطے عورت کو حلال قرار نہ دیں گے۔ حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ عقد کو تو فاسد قرار نہ دیں گے مگر وہ پہلے شوہر کے واسطے حلال بھی شمار نہ ہوگی۔ ان حضرات کا استدلال ترمذی و ابوداؤد وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ محلل اور محلل لہ دونوں پر اللہ کی لعنت۔ اخافؒ فرماتے ہیں کہ اس روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے شوہر کو محلل فرماتے ہیں خود عورت کے پہلے شوہر کے واسطے حلال ہونے کی نشاندہی ہوتی ہے۔ لہذا محلل پر لعنت کی یہ تاویل کریں گے کہ ایسے شخص کے بارے میں لعنت ہے جو تحلیل کا کچھ معاوضہ لے۔

وَيُحَدِّمُ الزَّوْجَ الثَّانِي مَا دُونَ الثَّلَاثِ۔ کوئی شخص اپنی زوجہ کو تین طلاقیں دیدے پھر عدت پوری ہونے کے بعد

وہ کسی اور سے نکاح کر لے اور دوسرا خاوند بہستری کے بعد طلاق دیدے اور عورت عدت گزرنے کے بعد پھر پہلے شوہر سے نکاح کر لے تو متفقہ طور پر سب کے نزدیک پہلا شوہر تین طلاق کا مالک ہو جائیگا اور اگر پہلے شوہر سے ایک طلاق یا دو طلاقیں دیں اس کے بعد اس نے دوسرے سے نکاح کر لیا اور پھر بعد بہستری اس کے طلاق دینے پر عدت گزار کر پہلے شوہر کے نکاح میں آئی تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ پہلے شوہر کو اب بھی تین طلاق کا حق ہو جائے گا اور امام محمد، امام زفری، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد فرماتے ہیں کہ اسے صرف باقی ماندہ کا حق ہوگا۔ یعنی ایک طلاق دی ہوگی تو اب دو کا حق رہ جائیگا اور دودی ہوں گی تو ایک کا حق رہے گا۔

وَ اِذَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا اِلَّا اَنَّهَا اُولَىٰ اَوْ اَمْرًا يَكُونُ لَهَا مِنْ طَلَقِهَا وَ اِذَا طَلَّقَهَا اُولَىٰ اَوْ اَمْرًا يَكُونُ لَهَا مِنْ طَلَقِهَا وَ اِذَا طَلَّقَهَا اُولَىٰ اَوْ اَمْرًا يَكُونُ لَهَا مِنْ طَلَقِهَا

کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کیا اور اس نے بعد بہستری مجھے طلاق دیدی اور اب اس کی عدت بھی گزر چکی اور جو مدت اس نے بتائی ہو اس میں اس کی گنجائش موجود ہو تو اس صورت میں اگر پہلے شوہر کو اس کے سچ بولنے کا ظن غالب ہو تو اس کیلئے اس کی تصدیق کرنا درست ہوگا اور اس کے بیان کی بنیاد پر اور ذکر کردہ تفصیل کے مطابق اس کا اعتبار کرتے ہوئے اس سے دوبارہ نکاح کر لینا درست ہوگا۔

تنبیہ: مزہق کا حلالہ درست ہے۔ کیونکہ حدیث عنیدہ مطلق ہے۔ اور اس طلاق کا تقاضہ یہ ہے کہ اس لڑکے کی تکلیف درست ہوگی جس کا آواز تناسل شہوت سے متحرک ہوتا ہو اگرچہ بالغ مردوں کے برابر نہ ہو۔ اور مزہق کی قید سے اس طرف اشارہ ہے کہ غیر مزہق کی تکلیف درست نہیں ہے۔

کتاب الایلاء

ایلاء کا بیان

اِذَا قَالَ الرَّجُلُ لَامْرَأَتِهِ وَاللّٰهُ لَا اَقْرَبُ لَكَ اَوْ وَاللّٰهُ لَا اَقْرَبُ لَكَ اَمْ رُبَعًا اَشْهَرُ فَيُؤْتِيهِمْ مَّوَلًى

جب شوہر اپنی زوجہ سے کہے کہ اللہ کی قسم میں تجھ سے صحبت نہ کروں گا یا اللہ کی قسم میں تجھ سے چار ماہ تک بہستری نہ کروں گا تو وہ ایلاء فان وطمعنا فی الامر بعتنا الاشهر حنث فی یمنہم و لزمتم الکفاسۃ و سقط الایلاء

کرنا والا ہو گا پھر اگر وہ چار مہینہ کے اندر اس کے ساتھ بہستری ہو جائے تو اس کی قسم ٹوٹ جائیگی اور کفارہ لازم ہوگا اور ایلاء ختم ہو جائیگا۔ و ان لم یقر بہما حتی مضت اربعۃ اشهر یا نیت بتطلیقہ و اجدۃ فان کان حلف اور اگر چار مہینہ تک اس سے بہستری نہ ہو تو اس پر ایک بائن طلاق پڑ جائے گی۔ پھر اگر اس نے چار مہینہ کا حلف کیا ہو تو علیٰ اربعۃ اشهر فقد سقطت الیمین و ان کان حلف علی الاکید فالیمین باقی ہے۔ الیمین ختم ہو جائے گی۔ اور ہمیشہ کیلئے حلف کیا ہو ہو تو الیمین برقرار رہے گی۔

فان عا د فآز و جہما عاد الایلاء فان وطمعنا و الا وقعت بمضی اربعۃ اشهر اخری

پھر اگر وہ دوبارہ اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو ایلاء کا بھی اعادہ ہوا جائے گا اس کے بعد وہ اس سے بہستری ہو تو فیہا درجہ چار مہینہ گزر جائے پر دوسری

فَانْ تَزَوَّجَهَا ثَلَاثًا عَادَ الْإِيلَاءُ وَوَقَعَتْ عَلَيْهَا بِمَضِيٍّ أَسْرَ بَعْدَ أَشْهُرٍ أُخْرَىٰ فَإِنْ تَزَوَّجَهَا
 طَلَقَ بِرَجْعَتَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَتَّحًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ كَذَرْتِ بِرَجْعَتَيْهِ طَلَقَ بِرَجْعَتَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَتَّحًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ كَذَرْتِ بِرَجْعَتَيْهِ طَلَقَ بِرَجْعَتَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَتَّحًا
 بَعْدَ مَرَّةٍ أُخْرَىٰ لَمْ يَقَعْ بِنِكَاحِ الْإِيلَاءِ طَلَقٌ وَالْيَمِينُ بَاقِيَةٌ فَإِنْ وَطَّئَهَا كَفَّرَ عَنْ يَمِينِهَا
 شَوْهَرُكَ بَعْدَ نِكَاحِهَا تَوَدَّ ابْنَ اسْمِهَا مِنْ طَلَقِ نِكَاحِهَا بِرَجْعَتَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَتَّحًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ كَذَرْتِ بِرَجْعَتَيْهِ طَلَقَ بِرَجْعَتَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَتَّحًا
 فَإِنْ حَلَفَ عَلَىٰ أَقَلِّ مِنْ أَسْرَ بَعْدَ أَشْهُرٍ لَمْ يَكُنْ مُؤَلِيًا وَإِنْ حَلَفَ بِحُجَّةٍ أَوْ صَوْمٍ أَوْ صَدَقَةٍ
 كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا
 أَوْ عَتَقَ أَوْ طَلَّقَ فَهُوَ مُؤَلٍ وَإِنْ أَلَىٰ مِنَ الْمُطْلَقَةِ الرَّجْعِيَّةِ كَانَ مُؤَلِيًا وَإِنْ أَلَىٰ مِنْ
 يَاطَلَقَ كَالْحَلْفِ كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا
 الْبَائِثَةُ لَمْ يَكُنْ مُؤَلِيًا وَمُدَّةُ الْإِيلَاءِ الْأَمَّةُ شَهْرَانِ وَإِنْ كَانَ الْمُؤَلِي مَرِيضًا
 أَيْلَاءُ كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا
 لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ الْجَمَاعِ أَوْ كَانَ الْمَرْأَةُ مَرِيضَةً أَوْ صَغِيرَةً لَا يَحْتَاجُ مَعَهَا مِثْلَهَا
 مَبْسُورَةٍ نَكَحَهَا أَوْ عَوْرَتِ مَرِيضَةٍ أَوْ عَوْرَتِ مَرِيضَةٍ أَوْ عَوْرَتِ مَرِيضَةٍ أَوْ عَوْرَتِ مَرِيضَةٍ
 أَوْ كَانَ بَيْنَهُمَا مَسَافَةٌ لَا يَقْدِرُ أَنْ يَصِلَ إِلَيْهَا فِي مُدَّةِ الْإِيلَاءِ فَفِيئَتُهُ أَنْ يَقُولَ
 يَا اِنَّ دَوْلَةَ كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا أَوْ جَارِ مَبْنِيٍّ مِنْ كَمَالِ حَلْفٍ كَرِهًا
 بَلَسَانَهُ فَبُيِّنَتْ إِلَيْهَا فَإِنْ قَالَ ذَلِكَ سَقَطَ الْإِيلَاءُ وَإِنْ صَحَّ فِي الْمُدَّةِ بَطُلَ ذَلِكَ
 اس کی جانب رجوع کیا لہذا اگر اس نے یہ کہہ دیا تو اس کا ایلاء ختم ہو گیا۔ اور اگر مدت ایلاء کے اندر صحت مند ہو گیا تو یہ رجوع باطل ہو کر
 وصہا فیئہ الجَمَاعُ وَإِذَا قَالَ لَا مُرَأَتِي أَنْتِ عَلَىٰ حَرَامٍ سُبُلٌ عَنْ نَيْبِهَا فَإِنْ قَالَ
 صَحبت ہی اس کا رجوع کرنا شمار ہوگا۔ اور اگر زوجه سے کہے کہ تو میرے اوپر حرام ہے تو اس کی نیت کیستعلق پوچھا جائے گا اگر وہ کہے کہ
 أَمَّا دُتُّ الْكَذِبُ فَهُوَ كَمَا قَالَ وَإِنْ قَالَ أَمَّا دُتُّ بِنِكَاحِ الطَّلَاقِ فَهِيَ تَطْلِيقٌ بَائِثَةٌ
 میں نے جھوٹ کا قصد کیا تھا تو حکم اس کے کہنے کے مطابق ہوگا اور اگر کہتا ہو کہ میں نے قصد طلاق کیا تھا تو یہ بائن طلاق قرار دیا جائیگی
 إِلَّا أَنْ يَتَوَيَّ الثَّلَاثَ وَإِنْ قَالَ أَمَّا دُتُّ بِالنِّكَاحِ فَهُوَ ظَهْرًا وَإِنْ قَالَ أَمَّا دُتُّ بِدَرْ
 الا یہ کہ اس نے اس کے ذریعہ تین کی نیت کی ہو اور اگر کہتا ہو کہ میں نے قصد ظہار کیا تھا تو ظہار قرار دیں گے اور اگر کہتا ہو کہ میں نے اس
 التَّحْرِيمِ أَوْ لَوْ أَنَّ أَمَّا دُتُّ بِشَيْءٍ فَهِيَ بِمِثْلِ يَصِيرُ بِهَا مُؤَلِيًا
 کے ذریعہ تحریم کیا یا اس سے کوئی قصد نہیں کیا تو اسے یمن قرار دیں گے اور وہ اس ایلاء کو نواہی ہو جائیگا۔

موتی ایلاء کرنے والا - الفیئۃ : لوٹنا - کہا جاتا ہے * وذلہ حسن (لفیئۃ)

نیت کی وضاحت

تشریح و توضیح

کتاب الاہیاء الخ از روئے لغت ایلام مصدر ہے یعنی حلف کرنا۔ شرعاً ایلام یہ کہلاتا ہے کہ خاوند چار مہینے یا چار مہینے سے زیادہ تک ہمبستر نہ ہو نیکا حلف کرے۔ مثال کے طور پر اس طرح کہے "واللہ الاقربک" واللہ میں تجھ سے ہمبستر نہ ہوں گا، یا اس طرح کہے۔

واللہ الاقربک اربعۃ اشہر (واللہ میں چار مہینے تک تجھ سے صحبت نہ کروں گا) تو وہ ایلام کرنے والا قرار دیا جائے گا۔ ذکر کردہ پہلی شکل تو بوجہ ایلام کی ہے۔ اور دوسری شکل موقت ایلام کی۔ لہذا اگر خاوند ذکر کردہ مدت کے دوران ہمبستی کرے تو ایلام کے ساقط ہونے اور کفارہ کے وجوب کا حکم ہو گا۔ حضرت حسن بصریؒ فرماتے ہیں کہ کفارہ واجب نہ ہو گا اس لئے کہ ایلام کی آیت کے اخیر میں ارشاد ہے "فان فاذا فان اللہ غفور رحیم" احاثؒ فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ میں مغفرت سے مقصود یہ ہے کہ آخرت میں سزا ساقط ہو جائے گی، یہ مطلب نہیں کہ کفارہ ساقط و ختم ہو جائے گا۔ اور مدت ایلام یعنی چار ماہ کے اندر اگر ہمبستی نہیں کی تو عورت پر ایک طلاق بائن پڑ جائے گی۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ عورت صرف مدت ایلام گزر جانے کے باعث جدا نہ ہوگی بلکہ اس کے لئے تفریق قاضی ناگزیر ہے۔ اس لئے کہ خاوند نے عورت کے حق ہمبستری کو رد کیا۔ لہذا عورت کی رہائی میں قاضی کو عورت کے قائم مقام قرار دیا جائے گا۔

احاثؒ فرماتے ہیں کہ خاوند عورت کے حق ہمبستری کو روکنے کے باعث مرتکب ظلم ہوا۔ لہذا اگر اس ظلم کا اسے یہ بدلہ ملا کہ وہ مرد مدت کے ساتھ ہی اس عظیم نعمت سے محروم ہو جائے اور گویا ظلم کی سزا بھگتے۔ یہی وجہ میں صحابہ کرام میں سے حضرت عثمانؓ، حضرت زید بن ثابتؓ، حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ، حضرت عبداللہ ابن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم سے اسی طرح نقل کیا گیا ہے۔

فقد سقطت الیمین الخ۔ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے چار ماہ تک ہمبستر نہ ہو نیکا حلف کیا تو چار مہینے گزرنے کے بعد یمین کے ساقط ہو نیکا حکم ہو گا اس لئے کہ یمین کا جہاں تک معاملہ ہے وہ ایک مخصوص وقت کے ساتھ موقت معنی۔ اور وہ یمین مدت گزرنے کی بنا پر یمین بھی برقرار نہ رہے گی البتہ یمین کے دائمی ہونے کی صورت میں محض ایک بار عورت پر طلاق بائن واقع ہونے سے اسقاط یمین نہ ہو گا بلکہ وہ یمین برقرار رہے گی۔

لہذا اگر خاوند نے بیوی سے ہمیشہ ہمبستر نہ ہو نیکا حلف کر لیا ہو اور پھر مرد مدت کے باعث عورت پر طلاق بائن پڑ جائے اس کے بعد وہ اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے اور پھر ہمبستری کے بغیر چار ماہ گزر جائیں تو دوسری مرتبہ طلاق پڑ جائے گی اور اگر ایسا ہو کہ تیسری مرتبہ نکاح کرے اور پھر چار مہینے صحبت کے بغیر گزر جائیں تو اس صورت میں تیسری مرتبہ طلاق بائن پڑ جائے گی۔ اب اگر اس نے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح اور اس کے بعد ہمبستری طلاق دینے اور عدت گزرنے کے بعد دوبارہ پہلے خاوند سے نکاح کیا تو اب طلاق تو نہ پڑی مگر اس کے ساتھ ہمبستری سے کفارہ کا لازم ہو گا۔ اس واسطے کہ یمین اب بھی برقرار ہے۔

فان حلفت علی اقل الخ اربعۃ اس پر شفق ہیں کہ ایلام کی مدت چار ماہ ہے اور اس سے کم میں ایلام نہیں ہوتا۔

کتاب الخلع

خلع کا بیان

اِذَا اشْتَقَّ الزَّوْجَانِ وَخَافَا اَنْ لَا يُقِيَمَا حَدَّ وَدَا لَهِمَا فَلَا بَأْسَ بِاَنْ تَفْتَدِيَ فَنَفْسُهُمَا مِنْهُمَا
 جب شوہر اور بیوی میں نا اتفاق ہو اور انہیں حدود الشکو قائم نہ رکھ سکے یا خطر ہو تو اس میں مصلحت نہیں کہ عورت اپنے نفس کے بدلے
 بمالِ یخلعہما فاذا فعل ذلك وقع بالخلع تطليقتا بائناً ولزمها المأل فان كان النشور
 کچھ مال سپرد کر کے خلع کر لے۔ اس طرح کر لینے پر بذریعہ خلع طلاق بائن پڑ جائے گی اور عورت پر بدلہ خلع واجب ہوگا بجز مالِ ان شوہر کی طرف
 من قبلہ کر کے لے، اَنْ يَأْخُذَ مِنْهَا عَوْضًا وَاِنْ كَانَ النِّشْوَرُ مِنْ قَبْلِهَا كَرَاهَةً لَهَا اَنْ يَأْخُذَ
 سے ہو تو معاوضہ خلع لینا مکروہ ہے۔ اور نافرمانی عورت کی جانب سے ہو تو ہر سے بڑھ کر اس سے لینا مکروہ ہے۔
 اَكْثَرُهَا اَعْطَاهَا فَاِنْ فَعَلَ ذَلِكَ جَاءَتْ فِي الْقَضَاءِ وَاِنْ طَلَّقَهَا عَلَى مَا لَمْ تَقْبَلْهُ وَقَعَ الطَّلَاقُ
 اگر وہ ایسا کر لے تو قضا درست ہے۔ اور اگر عورت کو مال پر طلاق دے اور عورت قبول کرے تو طلاق
 وَلَزِمَهَا الْمَالُ وَكَانَ الطَّلَاقُ بَائِنًا وَاِنْ بَطَلَ الْعَوْضُ فِي الْخُلْعِ مِثْلُ اَنْ يَخْلَعَ الْمَرْأَةُ
 بائن واقع ہوگی اور عورت پر مال کا لازم ہوگا۔ اور اندرون خلع عوض باطل ہوئے پر مثلاً کہ مسلمان عورت شراب
 الْمُسْلِمَةُ عَلَى خَمِيرٍ وَخَنْزِيرٍ فَلَا شَيْءَ لِلزَّوْجِ وَالْفَرْقُ بَائِنٌ وَاِنْ بَطَلَ الْعَوْضُ فِي الطَّلَاقِ
 یا سور کے بدلے خلع کرے تو شوہر کو کچھ نہ ملے گا۔ اور طلاق بائن پڑے گی۔ اور اندرون طلاق عوض باطل ہوئے پر طلاق
 كَانَ رَجْعِيًّا۔

رجعی پڑے گی۔

تشریح و توضیح

کتاب الخلع ۱۸۔ ایلا سے طلاق بعض اوقات (یعنی مدت ایلا میں ہمبستر نہ ہونے پر)
 بلا عوض واقع ہوتی ہے، اور خلع میں طلاق بالعوض ہوتی ہے۔ پس ایلا طلاق نو
 زیادہ قریب ہے۔ لہذا اسے خلع پر مقدم کیا گیا۔ نیز ایلا میں نشور مرد کی طرف سے ہوتا ہے
 اور خلع میں عورت کی طرف سے۔ لہذا خلع کو ایلا سے مؤخر ہی ہونا چاہئے۔ غنائہ میں اسی طرح ہے۔

خلع، خاکہ زبر کے ساتھ اس کے معنی نزع (اتارے) کے ہیں۔ کہا جاتا ہے "خلع ثوبہ عن بدنہ" اسے نزع
 (اس نے اپنے بدن سے کپڑے اتارے)۔ اور پیش کے ساتھ کہا جاتا ہے "خالعت المرأة خلفاً" (میں نے عورت سے
 خلع کیا، جبکہ عوض بالمال کی صورت ہو۔ کفایہ میں اسی طرح ہے۔ اصل اس میں یہ ارشادِ ربانی ہے "اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ
 نَامَا لَكَ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَشْرِيحٍ بِأَحْسَنَ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ اَنْ تَأْخُذُوا مَا اَتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا اِلَّا اَنْ يَخْشَا
 اَلَّا يُقِيَمَا حَدَّ وَدَا لَهِمَا فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَّا يُقِيَمَا حَدَّ وَدَا لَهِمَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ (الآیۃ)

وَإِنْ بَطَلَ الْعَوْضُ الْإِذَا - اگر ایسا ہو کہ شوہر و بیوی خلع کریں اور خلع کا عوض جو قرار دیا جائے وہ شرعاً باطل و کالعدم ہو مثال کے طور پر کوئی مسئلہ عورت عوض خلع شراب یا سوقر قرار دے تو اس صورت میں شوہر کچھ نہ پائیگا۔ اور طلاق بائن پڑ جائیگی اور اگر طلاق کا عوض باطل ہو نیکی صورت میں بجائے طلاق بائن کے طلاق رجعی پڑیگی اور شوہر عوض کا مستحق نہ ہوگا۔ مستحق نہ ہونیکے وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں چیزیں بختی مسلم مال ہی نہیں۔ اور ان کے علاوہ تیسری چیز لازم نہیں کی گئی کہ وہ دی جاتی۔ امام مالک و امام احمد کے نزدیک بلفظ خلع دی گئی طلاق رجعی ہوگی۔ امام زفر کے نزدیک اسے مقررہ مہر دیں گے۔ اور امام شافعی کے نزدیک مہر مثل دیا جائے گا۔

تنبیہ - اگر میاں بیوی کے درمیان کشیدگی حد سے بڑھ جائے اور باہمی نباہ اور تعلق زوجیت باقی رکھنا دشوار ہو اور شادی کا مقصد باہمی کشیدگی اور ناخوشگوار کی سبب فوت ہو رہا ہو اور حسن معاشرت تلمی کی نذر ہو رہا ہو تو ایسے موڑ پر اس میں شرعاً مضائقہ نہیں کہ خلع کر لیا جائے۔

وَمَا جَازَ أَنْ يَكُونَ مَهْرًا فِي النِّكَاحِ جَا مَرَّ أَنْ يَكُونَ بَدَلًا فِي الْخُلْعِ فَإِنْ قَالَتْ خَالِعُنِي عَلَى
اور جس شی کا نکاح کے اندر مہر بننا درست ہے تو اس کا خلع میں عوض بننا بھی درست ہے لہذا اگر عورت کہے کہ میرے ساتھ خلع
مَا فِي يَدِي فِخَالِعَهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدِهَا شَيْءٌ فَلَا شَيْءَ لَهَا عَلَيْهَا وَإِنْ قَالَتْ خَالِعُنِي عَلَى مَا
اس کے بدلہ کر لے جو میرے ہاتھ میں موجود ہے اور وہ خلع کر لے در انحالیکہ ہاتھ میں کوئی چیز نہ ہو تو خاندن کی عورت پر کوئی چیز واجب ہوگی۔
فِي يَدِي مِنْ مَالٍ فِخَالِعَهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدِهَا شَيْءٌ رَدَّتْ عَلَيْهَا مَهْرَهَا وَإِنْ قَالَتْ خَالِعُنِي
اور اگر کہے کہ میرے ساتھ اس مال کے بدلہ خلع کر لے جو میرے ہاتھ میں موجود ہے در انحالیکہ اس کے ہاتھ میں کچھ بھی نہ ہو تو عورت شوہر کو اپنا
عَلَى مَا فِي يَدِي مِنْ دَرَاهِمٍ أَوْ مِنْ الدَّرَاهِمِ فَعَلُوا وَلَمْ يَكُنْ فِي يَدِهَا شَيْءٌ فَلَا
ہر ٹوٹائیگی اور اگر کہے کہ میرے ہاتھ میں موجود دراہم کے عوض خلع کر لے اور وہ خلع کر لے در انحالیکہ عورت کے ہاتھ میں کچھ بھی نہ ہو تو عورت
عَلَيْهَا ثَلَاثَةٌ دَرَاهِمٍ وَإِنْ قَالَتْ طَلَّقْنِي ثَلَاثًا بِالْفِطْلِ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَفَعَلْنَا ثَلَاثَ الْآلِفِ
پر خاندن کو تین دراہم دینے واجب ہونگے۔ اور اگر کہے کہ مجھے ہزار کے بدلہ تینوں طلاقیں دیدے اور وہ اسے ایک طلاق دے تو ہزار کی
وَإِنْ قَالَتْ طَلَّقْنِي ثَلَاثًا عَلَى الْآلِفِ فَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ رَحِمَهُ
تہائی کا وجوب ہوگا۔ اور اگر کہے کہ ہزار پر تینوں طلاق دیدے اور وہ ایک طلاق دے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اس پر کسی چیز کا
اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ عَلَيْهَا ثَلَاثُ الْآلِفِ دَلَّوْكَ قَالَ الزَّوْجُ طَلَّقْنِي نَفْسًا ثَلَاثًا بِالْفِ
وجوب نہ ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک اس پر ہزار کے تہائی کا وجوب ہوگا اور اگر خاندن کہے کہ ہزار کے بدلہ یا ہزار پر
أَوْ عَلَى الْآلِفِ فَطَلَّقَتْ نَفْسَهَا وَاحِدَةً لَمْ يَقُمْ عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنَ الطَّلَاقِ وَالْمُبَارَاةِ كَالْخُلْعِ
اپنے اوپر تین طلاقیں واقع کر لے پھر وہ ایک طلاق واقع کرے تو اس پر کوئی طلاق نہ پڑیگی اور مباراۃ خلع کی طرح ہے۔
وَالْمُبَارَاةُ وَالْخُلْعُ يَسْقِطَانِ كُلَّ حَقٍّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الزَّوْجَيْنِ عَلَى الْآخَرِ مَا يَتَعَلَّقُ
اور مباراۃ اور خلع کے ذریعہ شوہر اور بیوی میں سے ہر ایک کا ایک دوسرے پر وہ حق ساقط ہو جاتا ہے جس کا تعلق نکاح

کے تہائی کا لزوم ہوگا۔ اور اگر عورت کہے کہ مجھے ہزار پر طلاق دیدے یعنی یہاں لفظ علی استعمال کرے تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس پر کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا۔ البتہ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ہزار کے تہائی کا وجوب ہو جائے گا۔

ولو قال الزوج طلقت نفسي ثلثاً بالعب الی۔ حاصل یہ ہے کہ شوہر نے عورت کو تین طلاقیں کا اختیار مطلق نہیں دیا بلکہ ہزار کے معاوضہ میں دیا یا پورے ہزار اگر کسی شرط پر دیا لہذا وہ بیعت و جدائی پر ہزار حاصل کئے بغیر ضامنہ نہیں، اور ایک طلاق کی صورت میں یہ ہزار حاصل نہیں ہوں گے بلکہ صرف ہزار کا تہائی ملے گا۔ لہذا ایک طلاق شوہر کی تفویض کردہ شمار نہ ہوگی۔ اور عورت کے خود پر ایک طلاق واقع کرنے سے کوئی طلاق واقع ہونیکا حکم نہ ہوگا۔ والمباراة کالتحلیم الی۔ مباراۃ کے معنی ایک دوسرے سے بری الذمہ ہونے کے آتے ہیں۔ اس جگہ اس کی شکل یہ ہے کہ بیوی خاوند سے یہ کہے کہ تو مجھ کو اتنے مال کے عوض بری الذمہ کر دے اور خاوند اس کی خواہش کے مطابق تمہارے کہیں نے تجھ کو بری الذمہ کیا۔ مباراۃ اور خلع دونوں کا اثر یہ مرتب ہوتا ہے کہ خاوند بیوی دونوں میں سے ہر ایک وہ حقوق ایک دوسرے پر سے ختم کر دیتا ہے جس کا وجوب و لزوم نکاح کے باعث ہوتا ہے مثلاً مہر اور نان نفقہ وغیرہ۔ یہاں نکاح سے مقصود وہ ہے کہ مباراۃ یا خلع اس کے بعد واقع ہو رہا ہو۔ لہذا اگر کسی شخص نے اول عورت کو طلاق بائن دیدی اس کے بعد اس سے از سر نو نکاح کر کے نیا مہر متعین کیا۔ اس کے بعد عورت نے خواہش خلع کا اظہار کیا تو اس صورت میں خاوند محض دوسرے نکاح کے مہر سے بری الذمہ شمار ہوگا۔ پہلے نکاح کے مہر سے وہ بری الذمہ نہ ہوگا۔ امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ بذریعہ مباراۃ و خلع صرف انھیں حقوق کا اسقاط ہوگا جو خاوند و بیوی کے مقرر و متعین کردہ ہوں اور باقی حقوق ان کے ذمہ برقرار رہیں گے امام ابو یوسفؒ خلع کے بارے میں امام محمدؒ کے ہمراہ ہیں اور مباراۃ کے معاملہ میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ہمراہ۔ امام محمدؒ کے نزدیک خلع ایک عقد بال عوض کا نام ہے جس کا اثر محض مشروط کے اندر استحقاق کا ہونا ہے۔ اسی بنا پر اگر شوہر و بیوی میں سے کسی کا دوسرے پر مثلاً قرض واجب ہو تو اسے ساقط قرار نہ دیں گے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مباراۃ کا تقاضہ اگرچہ یہ ہے کہ دونوں طرف سے برات ہو مگر اس جگہ اس کی تفصیل مع الحقوق کریں گے۔ اس لئے کہ بذریعہ مباراۃ شوہر و بیوی کا مقصود حقوق معاشرت سے برات ہوا کرتا ہے۔ دوسرے اُن حقوق سے بری الذمہ ہونے کا ارادہ نہیں ہوتا جن کا لزوم معاملہ کے باعث ہوا کرتا ہے۔

کتاب الظہار

ظہار کا بیان

اِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِمَرْأَتِهِ اَنْتِ عَلَيَّ كَظْهُرِ اُمِّي فَقَدْ حُرِّمَتْ عَلَيْهِ لَا يَحِلُّ لَهُ وَلِيُّهَا
جب شوہر اپنی بیوی سے کہے کہ تو میرے اوپر میری ماں کی پیٹھ کی طرح ہے تو بیوی اس پر حرام ہو جائے گی اور نہ اس کا اس سے

تسبیہ دے جسے دیکھنا حرام ہو۔ اس تشبیہ کی حیثیت دراصل حرمت ظاہر کرنے کے لطیف استعارہ کی ہے۔ لہذا اس طرح کہنے سے کہنے والا مظاہر قرار دیا جائے گا۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ جس وقت تک کفارۃً ظہار ادا نہیں کریگا بیوی کے ساتھ ہمبستر ہونا اور اسے چھونا یا بوسہ لینا جو دعائی صحبت اور ہمبستری پر آمادہ کرنیوالے افعال شمار ہوتے ہیں جائز نہ ہوں گے۔ حضرت امام شافعیؒ کے قول جدید کی مطابق اور حضرت امام احمدؒ کی ایک روایت کی رو سے دعائی صحبت اس کیلئے حرام نہ ہوں گے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ میں جو لفظ "تماساً" آیا ہے یہ کنایہ صحبت سے ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ تماس کے معنی دراصل ہاتھ سے چھونے کے آتے ہیں، اور جب حقیقی معنی لئے جاسکتے ہیں تو پھر معنی مجازی پر محمول کرنے کی احتیاج نہیں۔ اصل اس بارے میں سورہ مجادلہ کی "قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الْبَغِیِّ تَجَارَلُکُمْ" سے فالعالم بتین رکعتیں تک آیات ہیں۔ یہ آیات اس وقت نازل ہوئیں جب حضرت اوس بن صامتؓ نے اپنی اہلیہ سے ظہار کیا اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں اپنے شوہر کی شکایت کرتی ہوئی آئیں۔ ابو داؤد اور ابن ماجہ وغیرہ میں ان کا واقعہ تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

فان وطئها قبل ان یکفر الذی۔ اگر ایسا ہو کہ کفارہ سے قبل ہی اپنی بیوی کے ساتھ ہمبستری کر لے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس ہمبستری پر استغفار کرے اور فقط کفارہ کی ادائیگی کر دے۔ کفارہ کے علاوہ ہمبستری کا جو گناہ ہو اس پر اللہ کچھ واجب ہو گا اور محض استغفار کافی ہو گا۔

والعود الذی یجب بہ الکفارة الذی۔ فرماتے ہیں کہ عود جو کہ کفارہ کا سبب ہے وہ تصد صحبت ہے اور اس صورت میں صرف ظہار ہی ثابت ہوتا ہے، یعنی خواہ نیت کرے یا نہ کرے ظہار ہی ہو گا، اسے طلاق یا ایلاء قرار نہ دیں گے۔ وان لحدنک لہ نیت الذی۔ یعنی اگر کوئی شخص "انیت علی" مثل "مأتی" کہہ کر کوئی نیت کرے یعنی طلاق یا ظہار کی جو بھی نیت کرے حکم اس کی نیت کے مطابق ہو گا۔ لیکن اگر وہ نیت ہی کا سرے سے انکار کرتے ہوئے کہے کہ میری اس جملہ سے اور اس طرح کہنے سے کسی طرح کی نیت ہی نہ تھی تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا کلام لغو کلام کے زمرے میں داخل ہو گا اور اس پر کوئی حکم مرتب نہ ہو گا۔ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ظہار ہو جائے گا اس لئے کہ جب ماں کے کسی عضوے تشبیہ دینا داخل ظہار قرار دیا گیا تو پورے کے ساتھ تشبیہ کو بدرجہ اولیٰ ظہار شمار کیا جائیگا۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس کے کلام میں اجمال ہے اور اس لئے اس کے واسطے ناگزیر ہے کہ وہ اپنا مقصد بیان کرے۔

ولا لیکون الظہار الا من زوجتہ الذی۔ یہاں صاحب کتاب ایک ضابطہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ عند الاحناف ظہار محض اپنی بیوی سے درست ہے۔ کوئی اگر اپنی باندی یا ام ولد سے ظہار کرے تو وہ درست نہ ہو گا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک درست ہو گا مگر ان کے قول کے مقابلہ میں ظہار کی آیات ہیں۔ کہ آیت میں "من نساہم" آیا ہے اور باعتبار عرف نسا کا اطلاق بیویوں پر کیا جاتا ہے، باندیوں پر نہیں۔

انتن علی کظہر اخی الذی۔ مگر کسی شخص کی کئی بیویاں ہوں اور وہ ان تمام بیویوں سے کہے "انتن علی کظہر اخی"

تم میرے اوپر میری مال کی پشت کی مانند ہو) تو اس صورت میں وہ ان تمام سے ظہار کر نیوالا قرار دیا جائے گا۔ اور اس پر لازم ہو گا کہ ہر ایک کا الگ الگ کفارہ ادا کرے۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ ہر ایک کا الگ الگ کفارہ دینے کی ضرورت نہیں، محض ایک کفارہ سب کی طرف سے کافی ہو گا۔ انھوں نے دراصل اسے ایلا پر قیاس کیا ہے کہ جس طریقہ سے ایلا میں اگر کسی شخص نے یہ حلف کیا کہ میں اپنی بیویوں سے ہمبستر نہ ہوں گا اور پھر ان میں سے کسی ایک کے ساتھ ہمبستری کر لی تو محض ایک کفارہ کی ادائیگی پر اس کی عیوب سے ساری عورتیں حلال ہو جائیں گی۔

احنافؒ فرماتے ہیں کہ حرمت کا جہاں تک تعلق ہے وہ ان میں سے ہر ایک کے ساتھ ثابت ہے اور کفارہ کا مقصد یہی ہے کہ اس کے ذریعہ یہ حرمت زائل ہو، پھر جب حرمت کے اندر تعدد ہے تو کفارہ میں بھی تعدد ہو گا اور ایک کفارہ سب کے لئے کافی نہ ہو گا۔ اس کے برعکس ایلا، کہ اس کے اندر اللہ تعالیٰ کے اسم مبارک کی حفاظت کی خاطر وجوب کفارہ ہے۔ اور اس میں تعدد نہیں۔

وَكَفَّارَةُ الظَّهَارِ عِتْقُ رَقَبَةٍ فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِاطِلًا
اور کفارہ ظہار یہ ہے کہ ایک غلام آزاد کرے اور اگر غلام آزاد نہ کر سکے تو دو مہینہ کے مسلسل روزہ رکھے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو ساتھ
سِتِّينَ مُسْكِينًا كُلُّ ذِيكَ قَبْلَ الْمَسْكِينِ وَيَجْزِي فِي الْعِتْقِ الرِّقْبَةُ الْمُسْلِمَةُ وَالْكَافِرَةُ
مسکین کو کھانا کھلائے یہ تمام ہمبستری سے قبل ہو۔ اور ایک غلام آزاد کرنا کافی ہو گا غلام خواہ مسلمان ہو یا کافر
وَالَّذِكْرُ وَالْأُنْثَى وَالصَّغِيرُ وَالْكَبِيرُ وَلَا يَجْزِي الْعَمِيَاءُ وَلَا مَقْطُوعَةُ الْيَدَيْنِ أَوِ الرِّجْلَيْنِ
اور مرد ہو یا عورت اور چھوٹا ہو یا بڑا۔ اور نابینا غلام اور دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں کٹا ہوا غلام کافی نہ ہو گا۔
وَيَجْزِي الْأَصْهَمُ وَلَا يَجْزِي مَقْطُوعُ إِبْهَامَيْ الْيَدَيْنِ وَلَا يَجْزِي الْمَجْنُونُ الَّذِي لَا يَعْقِلُ
اور اونچا سننے والا غلام کافی ہو گا اور دونوں ہاتھوں کے کٹے ہوئے انگوٹھوں والا جائز نہ ہو گا۔ اور لا یعقل دیوانہ اور مدبر
وَلَا يَجْزِي عِتْقُ الْمُدَبِّرِ أَوْ الْوَلِيِّ وَالْمَكَاثِبِ الَّذِي أَدَّى بَعْضَ الْمَالِ فَإِنْ
اور ام ولد اور اس کا نسب کا بطور کفارہ آزاد کرنا جس نے کچھ حصہ مال ادا کیا ہو جائز نہ ہو گا۔
أَعْتَقَ مَكَاتِبًا لَمْ يَدْرِكْ شَيْئًا جَا زَ فَإِنْ اشْتَرَى أَبَاةً أَوْ ابْنًا يَنْوِي بِالشَّرَاءِ الْكَفَّارَةَ
اور اگر ایسے مکتب کو آزاد کرے جس نے ابھی بدل کتابت ادا ہی نہ کیا ہو تو درست ہے۔ اور اپنے باپ یا بیٹے کو کفارہ کی نیت سے خریدنا تو
جَا زَ عَنْهَا وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ مُشْتَرَاكِ وَخَمِينَ قِيمَةً بَاقِيَةٍ فَاَعْتَقَهَا لَمْ يَجْزِ
کفارہ ادا ہو جائے گا اور اگر مشترک غلام میں سے نصف غلام آزاد کرے اور غلام کی باقی قیمت کا ضامن بن جائے اس کے بعد اسے آزاد
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ عَنْ كَفَّارَةٍ ثُمَّ أَعْتَقَ بَاقِيَهُ
کرے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک درست نہ ہو گا اور اگر بطور کفارہ اپنا آدھا غلام آزاد کرے اس کے بعد باقی بھی کفارہ میں

عَنْهَا جَانِمًا وَإِنْ أَعْتَقَ نِصْفَ عَبْدٍ عَنْ كَفَّارَتِهَا شَتَمَ جَانِمًا الْبَقِي ظَاهِرًا مِنْهَا شَتَمَ
آزاد کر دے تو درست ہے اور اگر اپنے نصف غلام کو بطور کفارہ آزاد کرے پھر ظہار کر دے عورت سے بہبستری کر لے اس کے بعد
أَعْتَقَ بَاقِيَهُ لَمْ يَجْزِ عِنْدَ أَبِي حَنِفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
باقی ماندہ غلام آزاد کرے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ درست نہیں۔

لغت کی وضاحت: عتق: آزادی۔ عتق: ضرب سے آزاد ہونا۔ صفت عتیق: رقبۃ: ملک غلام
بجاء کہا جاتا ہے ”ہم غلام الرقاب“ (وہ سخت اور سرکش لوگ ہیں)۔

ظہار کے کفارہ کا ذکر

تشریح و توضیح: کفارۃ الظہار، الخ: ظہار کا کفارہ یہ بتایا گیا کہ ایک غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد
کیا جائے۔ احناف کے نزدیک یہ غلام خواہ مسلمان ہو یا کافر اور بالغ ہو یا نابالغ اور
مذکر ہو یا مؤنث (عورت) سب یکساں ہیں۔ اور ان میں سے کسی کو بھی بطور کفارہ ظہار آزاد کرنا درست ہے۔ امام مالک
امام شافعی اور امام احمد فرماتے ہیں کہ اگر بطور کفارہ ظہار کا فر غلام کو آزاد کیا گیا تو درست نہ ہو گا، اور اس سے کفارہ ادا
نہ ہو گا۔ اس لئے کہ کفارہ حق اللہ ہے تو اسے عدد اللہ پر صرف کر دینا درست نہ ہو گا۔ جس طرح کہ زکوٰۃ کا مال کا فر کو
دینا درست نہیں۔

احناف کے نزدیک آیت کریمہ میں جو لفظ رقبہ آیا ہے وہ مطلقاً ہے، اس میں مسلمان غلام کی تخصیص نہیں اور
اس کا مصداق ہر وہ ذات قرار دی جاسکتی ہے جو ہر لحاظ سے ملک ہو۔ اور یہ بات کافر رقبہ میں بھی پائی جاتی ہے۔
لہذا اسے ایمان کی قید سے معید کرنا یہ کتاب اللہ پر اضافہ ہے جو درست نہیں۔ رہ گئی کفارہ کے حق اللہ ہونے کی
بات، تو آزاد کرنا مقصود یہ ہوتا ہے کہ حلقہ غلامی سے آزاد ہو نیوالا اپنے آقا سے متعلق خدمتوں سے سبکدوش
ہو جائے اور اطاعت ربانی میں لگے۔ اب اگر وہ آزاد ہو نیکی بعد بھی اسی کفر پر برقرار رہے اور دائرۃ اسلام میں داخل
ہو کر اطاعت ربانی بجا نہ لائے تو اسے اس کے سوا براعتقاد پر محمول کریں گے۔

ولایجزی العمیاء الخ: بطور کفارہ ایسا غلام دینا جائز نہیں جس کی جنس منفذ برقرار نہ رہی ہو۔ مثال کے طور پر
نابینا غلام یا ایسا غلام جس کے دلوں یا ستمہ یا دلوں پاؤں کٹ گئے ہوں یا ہاتھوں یا پاؤں کے دلوں انگوٹھے
کٹے ہوئے ہوں، یا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں ایک ہی جانب سے کٹے ہوئے ہوں، یا ایسا دیوانہ جسے کسی وقت
ہوش ہی نہ آئے۔ علاوہ ازیں مدبر، ام ولد اور ایسے مکاتب کو بطور کفارہ آزاد کرنا جائز نہیں جو کچھ بدل کتابت
اداکر چکا ہو۔

فان اعتق مکاتباً لکھو جو شینا جازا فرماتے ہیں کہ اگر بطور کفارہ ایسے مکاتب غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کیا جائے جس نے ابھی بدل کتابت کچھ بھی ادا نہ کیا ہو تو یہ عند الاحناف درست ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام زفرؒ اسے درست قرار نہیں دیتے۔ اس لئے کہ عقد کتابت کے باعث اسے آزاد ہونے کا استحقاق ہو چکا۔ احناف فرماتے ہیں کہ جہاں تک محل ملکیت اور محل رقیقت کا معاملہ ہے یہ دونوں الگ الگ ہیں۔ اس لئے کہ محل ملکیت میں بمقابلہ رقیقت عموم ہے۔ پس ملکیت تو آدمی کے علاوہ دوسری چیزوں میں بھی ثابت ہوتی ہے مگر رقیقت ثابت نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں بواسطہ بیع ملکیت ختم ہو جاتی ہے اور اس کے برعکس رقیقت ختم نہیں ہوتی۔ اور عقد کتابت کا جہاں تک تعلق ہے اس کے باعث ملکیت مکاتب تو کمی واقع ہوتی ہے مگر رقیقت میں نہیں۔ ابو داؤد شریف میں روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس وقت تک مکاتب پر بدل کتابت کوئی بھی چیز باقی ہو اس وقت تک مکاتب غلام ہی رہے گا۔ لہذا مکاتب کو حلقہ غلامی سے آزاد کرنا درست ہو گا۔

فان اشتوی اباہ الہ۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص اپنے کسی قریبی رشتہ دار مثلاً باپ وغیرہ کو کفارہ ادا کر نیکی قصد سے خریدے تو کفارہ کی ادائیگی ہو جائے گی۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد اور امام زفرؒ کے نزدیک کفارہ کی ادائیگی نہ ہوگی۔

وان اعتق نصف عبد مشرک الہ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ کسی غلام کی ملکیت میں دو آدمی شریک ہوں اور پھر ان میں سے ایک اپنے حصہ کو بطور کفارہ آزاد کر دے اور باقی آدھے غلام کی جو قیمت ہو اس کا برائے شریک ضامن بن جائے اور اسے بھی آزاد کر دے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسا کرنا درست نہیں۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ آزاد کرنا ایک مالدار ہونکی صورت میں درست ہے۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک اندرون اعتاق تجربی نہیں ہوا کرتی۔ اور کسی بھی چیز کو آزاد کرنے سے سارا ہی آزاد ہو جائیگا۔ اب اگر آزاد کرنا مالدار ہو گا تو وہ حصہ شریک کا ضامن بن جائے گا اور یہ آزاد کرنا عوض کے بغیر اور درست ہو گا۔ اور مفلس ہونے پر وہ غلام حصہ شریک میں سعى کرے گا۔ اور یہ آزادی عوض کے ساتھ ہونے کی بناء پر درست نہ ہوگی۔

وان اعتق نصف عبد الہ۔ اگر کوئی شخص اپنے نصف غلام کو بطور کفارہ آزاد کرے اس کے بعد بہبستری سے قبل باقی بھی بطور کفارہ آزاد کر دے تو درست ہو گا اور کفارہ کی ادائیگی ہو جائے گی۔ اس لئے کہ یہاں اگرچہ آزاد کرنا دو کلاموں سے ہوا مگر رقمہ کاملہ آزاد کیا گیا، پس کفارہ کی ادائیگی ہو گئی۔ اور اگر ایسا ہو کہ باقی آدھا آزاد کرنے سے قبل بہبستری کر لے تو کفارہ کی ادائیگی نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ غلام صحبت سے قبل آزاد کرنا ناگزیر ہے اور اس جگہ بہبستری آزاد کرنے سے پہلے ہوئی۔

فان لکم یجدوا المظاہر ما یعقبہ فلکفارتہ صوم شہرین متتابعین لیس فیہا شہور مضاً ولا اگر ظہار کر نیوالا غلام آزاد نہ کر سکتا ہو تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ دو ماہ کے بے درپے روزے رکھے اور یہ دو مہینے ایسے ہوں کہ ان میں

ہو تو پھر اسے چاہئے کہ بجائے غلام آزاد کرنے کے دو مہینے کے مسلسل اور پے درپے روزے رکھے۔ کفارہ سے متعلق آیت میں متتابعین یعنی پے درپے کی شرط موجود ہے۔ اور یہ دو ماہ اس طرح کے ہوں کہ ان کے بیچ میں نہ تو رمضان شریف کا مہینہ آ رہا ہو اور نہ عیدین کے دن اور ایام تشریق آ رہے ہوں۔ کہ عیدین اور تشریق کے دنوں میں روزے رکھنے کی ممانعت ہے، اگر رکھے گا تو ناقص ہوں گے اور اس پر کامل روزوں کا وجوب ہوا ہے اور کامل روزوں کی ادائیگی ناقص سے نہ ہوگی۔

فان جامعہ التی ظاہر منها الخ۔ اگر ایسا ہو کہ ظہار کرنا لا دو ماہ کے پے درپے روزے رکھنے کے درمیان قصداً یا سہواً ظہار کردہ عورت سے ہمبستری کر بیٹھے تو امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس پر واجب ہو گا کہ وہ نئے سرے سے اور دوبارہ روزہ رکھے۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہمبستری شب میں کی ہو تو از سر نو کی احتیاج نہ ہوگی۔ اس لئے کہ بوقت شب ہمبستری سے روزہ میں کوئی فساد نہیں آتا لہذا اس کے روزوں کی ترتیب بدستور باقی رہے گی۔ علاوہ ازیں روزے ہمبستری سے قبل ہونے چاہئیں۔ استیناف اور دوبارہ روزے رکھنے کو ضروری قرار دینے کی صورت میں سارے روزوں کے ہمبستری کے بعد ہونے اور ان کے مؤخر ہونے کا لزوم ہو گا۔ اس کے برعکس استیناف نہ ہونے پر بعض روزوں کا مؤخر ہونا لازم آئیگا۔ پس بہتر یہ ہے کہ استیناف نہ ہو۔ امام ابوحنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک جس طریقہ سے از روئے نفس یہ شرط ہے کہ روزے ہمبستری سے قبل ہوں۔ ٹھیک اسی طریقہ سے یہ بھی شرط ہے کہ وہ ہمبستری سے خالی ہوں۔ پس اگر تقدیم کی شرط برقرار نہ رہی تو کم سے کم دوسری شرط تو برقرار رہنی چاہئے اور اس پر عمل ہونا چاہئے۔

لیلاً عامداً الخ۔ یہاں مع اللیل میں جو عہد کی قید لگائی گئی ہے اتفاقی قرار دی جائے گی، قید اترازی نہیں۔ اس لئے کہ معتبر کتابوں میں اس کی وضاحت ہے کہ بوقت شب ہمبستری قصداً اور سہواً کا حکم یکساں ہے۔
وان ظاہر العبد الخ۔ یعنی جب غلام اپنی بیوی سے ظہار کرے تو اس کا کفارہ محض روزے ہوں گے۔ نہ غلام آزاد کرنا اس کا کفارہ ہو گا اور نہ کھانا کھلانا۔ کیونکہ غلام کسی چیز کا مالک نہیں اور اس کے ہاتھ اور اس کی دسترس میں جو کچھ ہے وہ آقا کی ملک ہو گا اور آقا سے روزے رکھنے سے نہیں روکے گا کیونکہ اس سے عورت کا حق متعلق ہے۔

وان اطعمہ مسکیناً واحداً الخ۔ فرماتے ہیں کہ اگر ایک ہی مسکین شخص کو ساٹھ روز تک کھلاتا رہے اور نئے مسکینوں کو نہ کھلائے تب بھی کافی ہو جائے گا اور اس کے کفارہ کی ادائیگی ہو جائے گی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک یہ ناگزیر ہے کہ متفرق ساٹھ مسکین کو کھلائے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ میں "ستین مسکیناً" فرمایا ہے۔ احتاج فرماتے ہیں کہ کھانا کھلانے سے مقصود ضرورت مند کی ضرورت کو پورا کرنا ہے اور اندرون حاجت ہر دن تجدد ہے یعنی ہر روز آدمی کو کھانے کی احتیاج ہوتی ہے۔ لہذا ہر روز ایک محتاج و مسکین کو کھلانے کی حیثیت گویا ہر دن نئے محتاج و مسکین کو کھلانے کی ہے۔ البتہ اگر ایک ہی دن میں دو ماہ کا غلہ دیدیا جائے تو درست نہ ہو گا مگر اسی ایک دن کا۔ اس لئے کہ اس صورت میں نہ حقیقی اعتبار سے تفریق ہے اور نہ حکم کے اعتبار سے۔ اس کی صورت ٹھیک اس طرح کی ہو گئی کہ جس طرح کوئی حاجی سات کنکریوں کی رمی الگ الگ کرنے کے

کے بجائے ساتوں کنکریاں بیٹھ دقت اور ایک دفعہ مارے تو یہ بجائے سات کے ایک ہی کی رمی قرار دی جائیگی۔
وَمَنْ وَجِبَ عَلَيْهِ كَفَارُهَا فَلْيُطَهِّرْهُمُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ اگر کسی شخص پر طہار کے دو کفاروں کا وجوب ہو اور وہ اس طرح کرے کہ دونوں
طہاروں میں سے کسی ایک کی تعیین کئے بغیر دو غلام حلقہ غلامی سے آزاد کر دے، یا یہ کہ وہ چار مہینے کے روزے رکھے،
یا بلا تعیین ایک سو بیس مساکین کو کھانا کھلا دے تو ایسا دجس کی وجہ سے یہ صورت درست ہے اور اس طرح دونوں
طہاروں کا کفارہ ادا ہو جائے گا۔

وَأَنْ اعْتَقَ رَقَبَةً وَاحِدَةً۔ اگر کسی کے ذمہ دو طہار کے کفارے ہوں اور وہ پھر ایک غلام حلقہ غلامی سے آزاد
کرے یا دو مہینے کے روزے رکھے تو اسے یہ حق ہو گا کہ دونوں طہاروں میں سے جس طہار کا چلے اسے کفارہ شمار کرے۔

کتاب اللعان

لعان کا بیان

أَذَانُ الرَّجُلِ امْرَأَتُهُ بِالزَّنا وَهَمَّا مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ وَالْمَرْأَةُ مِمَّنْ يُحَدُّ قَدْ فُهِمَ أَوْ
جب مرد اپنی بیوی کو زندہ سہم کرے اور مرد و عورت دونوں میں شہادت (گوہی) کی اہلیت ہو اور وہ عورت ایسی ہو کہ جس پر شہادت
فُهِمَ نَسَبٌ وَلِدَهَا وَطًا لِبَيْتِهِ بِمَوْجِبِ الْقَدِّ فَعَلِيهِ اللَّعَانُ فَإِنْ امْتَنَعَ مِنْهُ حَبْسُهُ الْحَاكِمُ حَتَّى
لگا نیوالے پر حد کا نفاذ ہو یا اس کے بچہ کے نسب انکار کرے اور عورت تہمت لگانے کا باعث حد قذف کا مطالبہ کرے تو شوہر پر لعان واجب ہو گا۔
يَلَا عَنَ أَوْ يَكْتَبُ نَفْسَهُ فَيَحْدُّ فَإِنْ لَاعَنَ وَجِبَ عَلَيْهَا اللَّعَانُ فَإِنْ امْتَنَعَتْ حَبْسُهَا الْحَاكِمُ
پس اگر شوہر لعان کا انکار کرے تو حاکم اسے قید میں ڈال دے یا نکاح بھانک کر لعان کرے یا خود کو جھلائے تو اس پر حد قذف کا نفاذ ہو گا اور اگر لعان کرے تو لعان
حَتَّى تَلَا عَنَ أَوْ تَصَدَّقَ وَإِذَا كَانَ الزَّوْجُ عَبْدًا أَوْ كَا فِرًا أَوْ مُخْدَرًا فِي قَدِّ نَفْسَتِ
کا وجوب عورت پر بھی ہو گا پس اگر عورت لعان نہ کرے تو حاکم اسے قید میں ڈال دے حتیٰ کہ وہ لعان کرے یا اسکی تصدیق کرے اور اگر خاوند غلام یا کافر
رَامْرَأَتَهُ فَعَلِيهِ الْحَدُّ وَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ وَهِيَ أُمَةٌ أَوْ كَا فِرَةٌ أَوْ
یا تہمت کے باعث اس پر حد نافذ ہو چکی ہو اور وہ اپنی زوجہ کو سہم کرے تو اس پر حد کا نفاذ ہو گا اور اگر خاوند میں شہادت کی اہلیت ہو اور زوجہ
مُخْدَرًا وَفِي قَدِّ نَفْسَتِ أَوْ كَا نَتْ مِمَّنْ لَا يُحَدُّ قَدْ فُهِمَ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ فِي قَدِّهَا وَلَا لَعَانَ
باندی یا کافر ہو یا حد کے باعث اس پر حد کا نفاذ ہو یا اس کی سہم کرنے پر حد کا نفاذ ہو تو اسے سہم کرنے پر نہ حد کا نفاذ ہو گا
وَصَفَةُ اللَّعَانِ أَنْ يَبْتَدِئَ الْقَاضِي بِالزَّوْجِ فَيَشْهَدُ أَمْرًا بَعْمَرَاتٍ يَقُولُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ أَشْهَدُ
اور لعان کی شکل یہ ہے کہ قاضی شوہر سے آغاز کرے اور وہ چار مرتبہ شہادت دے، ہر مرتبہ کہے کہیں اللہ کو جوہاننا
بِاللَّهِ إِنِّي لَمِنَ الصَّادِقِينَ فَيَمَّا زَمِيهَا بِمِنْ الزَّانِثَةِ يَقُولُ فِي الْحَامِسَةِ لَعْنَةُ اللَّهِ
ہوں کہ میں زانی کا نسبت کیلئے میں سچا ہوں اور باپچوں مرتبہ کہے کہ اس پر اللہ کی لعنت، اگر وہ انتساب

عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ فِيمَا دَعَا بِهَا مِنْ الزَّانِيَةِ يَمَانِي جَمِيعَ ذَلِكَ ثُمَّ تَشْفَعُ
 زَنَائِمُ جَمُومًا هُوَ بِهَرِيقَةٍ كَقَتِ بِيَسَى كِي جَانِبِ اِشَارَةِ كَرْتَارِ هِي . اِس كِي بَعْدِ عَوْرَتِ جَارِ
 الْمَرْأَةِ اُسْتَبْعَ شَهَادَاتٍ تَقُولُ فِي كُلِّ مَرَّةٍ اَشْهَدُ بِاللّٰهِ اِنَّهُ لَمِنْ الْكَاذِبِينَ فِيمَا دَعَا بِهَا
 مَرْتَبَةَ شَهَادَاتٍ دَعَا اَوْرَ مَرْتَبَةِ كَحِي كِي مِي اَشْرَ كُو گَوَاهِ بِنَاتِي هِي اُو دِه زَنَا كِي نَسَبِ مِيرِي طَرَفِ كَرْنِي مِي
 بِهَا مِنْ الزَّانَا وَتَقُولُ فِي الْخَامِسَةِ غَضِبَ اللّٰهُ عَلَيَّهَا اِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ فِيمَا دَعَا بِهَا بِه
 جَمُومًا هِي اَوْرِ پَانچُوں مَرْتَبَةِ كَحِي اَشْرَ كَا غَضَبِ اِس پَرِ دَعَوْرَتِ پَرِ اُگَرِ دِه مِيرِي جَانِبِ اِنْسَابِ زَنَائِمِ سِجَا هُو .
 مِنَ الزَّانَا وَاِذَا التَّعْنَأَفَرَقَ الْقَاضِي بَيْنَهُمَا وَكَانَتْ الْفِرْقَةُ تَطْلِيفَةً بَأْتَتْهُ عِنْدَ أَبِي
 بَعْدِ دُو نُوں كِي لَعْنَتِ كَرِ كَحِي كِي بَعْدِ قَاضِي دُو نُوں كِي دَرْمِيَانِ تَقَرُّبِ كَرِ دَعَا . اَوْرِ اِمَامِ اَبُو حَنِيفَةَ وَ اِمَامِ مُحَمَّدُ كِي زَوْدِ كِي
 حَنِيفَةَ وَ عَمِيْدُ رَحْمَتُهَا اللّٰهُ وَ قَالَ اَبُو يُوْسُفَ رَحْمَةُ اللّٰهِ يَكُوْنُ تَحْرِيْمًا مُؤَبَّدًا وَاِنْ كَانَ
 يَهْلِكُ طَلَقًا بَائِنًا هُو كِي اَوْرِ اِمَامِ اَبُو يُوْسُفَ فَرَمَاتِي هِي كِي يَهْ تَحْرِيْمِ اَبَدِي هُو كِي . اَوْرِ اِگَرِ بَجِي كُو اِسْنَا ضَمِ
 الْقَدِّ بَوْلًا نَفِي الْقَاضِي نَسَبًا وَ الْحَقُّ بَائِنًا فَإِنْ عَادَ الزَّوْجُ وَ الْكَذِبُ نَفْسُهُ حَدٌّ اَلْفَ
 ثَابِتٌ ذِكْرُ كِي تَهْمَتِ لُگَا تَوَ قَاضِي بَجِي كِي نَسَبِ كَا اَلْحَاقِ اِس سِي كَرْنِي كِي بَجِي اِس كِي مَالِ كَرِ دَعَا . بَعْدِ اِگَرِ شُو بَرِ لُٹِ جَلِي اَوْرِ خُو دُو
 وَ حَلَّ لَهُ اَنْ يَتَزَوَّجَهَا وَ كَعْدُ لَكَ اِنْ قَدَّ اَنْ غَيْرَهَا فُحْدَ بِهَا اَوْ مَرَأَتُ فُحْدَتْ
 جَلِي تَوَ قَاضِي اِس پَرِ حَكَا نَفَا ذِكْرِ لُگَا اَوْرِ اِس كِي لِي اِس نِكَاحِ كَرِ نَا حَالِ هُو كَا اَوْرِ لِي هِي اِگَرِ كِي دُوسَرِ كُو تَهْمَتِ لُگَا تَوَ اَوْرِ اِس پَرِ حَكَا نَفَا هُو كِي
 عَوْرَتِ زَنَا كِي مَرْتَبَةِ هُو اَوْرِ اِس پَرِ حَكَا نَفَا هُو جَلِي .

لَعَانُ كَا بَيَانُ

تشریح و توضیح

کتاب اللعان الح - لعان، لام کے زیر کے ساتھ مصدر ہے لا عَن کا۔ اور شرفاً
 ان مؤکد شہادتوں کا نام ہے جو لعنت کی حامل ہوں۔ اصل اس میں یہ ارشاد ربانی
 ہے وَالَّذِينَ يَرْمُونَ اَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ اِلَّا اَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ اَحَدِهِمْ اَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللّٰهِ اِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ
 وَالْخَامِسَةُ اَنْ غَضِبَ اللّٰهُ عَلَيَّهَا اِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ۔ یہ آیات اس کی نشاندہی کرتی ہیں کہ لعان بیوی
 پَرِ زَنَا كِي تَهْمَتِ لُگَا تَوَ كِي باعث ہوتا ہے۔ اور اجنبیہ عورت پَرِ تَهْمَتِ لُگَا تَوَ سِي حد کا وجوب ہوتا ہے۔
 بحر الرائق وغیرہ میں ہے کہ لعان کی شرط یہ ہے کہ زوجہ بِنِكَاحِ صَحیح ہو۔ اگر عورت زَوْجیت میں بِنِكَاحِ فاسد
 داخل ہوئی ہو تو اس سے لعان درست نہ ہوگا۔ نیز اگر عورت کو طلاقِ بَائِنِ دیدی ہو خواہ ایک ہی کیوں نہ دی ہو
 اس سے لعان کرنا صحیح نہ ہوگا۔ البتہ اگر مطلقہ رجعیہ ہو تو اس سے لعان درست ہے۔ نیز اس میں اَزَادِ عَاتِلِ بَالِغِ
 اور سلمان ہونا شرط ہے اور یہ بھی شرط ہے کہ تہمت کی بنا پَرِ حَدِّ نہ لگی ہو۔

فَإِنْ لَاعَنَ الْإِمْرَأَةَ اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ لعان کی ابتداء شوہر کی طرف سے ہوگی۔ حتیٰ کہ اگر عورت لعان کی ابتداء کرے تو اس کا اعادہ کیا جائے گا تا کہ مشروع ترتیب برقرار رہے۔ بحوالہ ائق میں اسی طرح بیان کیا گیا۔

اوئے افشاء ۱۱۱۔ اس پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شوہر کافر اور عورت مسلمہ ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے دونوں کافر ہوں پھر عورت اسلام قبول کر لے اور پھر شوہر پر اسلام پیش کئے جانے سے قبل وہ عورت پر تہمت لگائے۔ بتایہ میں اسی طرح ہے۔ یعنی کافر شوہر بیوی کو متہم کرے یا شوہر ایسا ہو کہ اس پر تہمت لگانے کے باعث حد کا نفاذ ہو چکا ہو، تو ایسے شوہر پر حد کا نفاذ ہوگا۔ اور اگر ایسا ہو کہ شوہر کا شمار تو اہل شہادت میں ہوتا ہو اور اس کے برعکس عورت باندی ہو یا کافرہ یا جس پر تہمت لگانے کے باعث حد کا نفاذ ہو چکا ہو یا ایسی ہو کہ اس پر تہمت لگانے سے تہمت والے پر حد کا نفاذ نہ ہوتا ہو تو اسے متہم کرنے میں نہ حد کا نفاذ ہوگا اور نہ لعان کا حکم ہوگا۔

وَإِذَا التَّعْنُافُوقُ الْقَاضِي ۱۱۲۔ یعنی زوجین کے لعان کے بعد قاضی پر واجب ہے کہ ان دونوں کے درمیان میں تفریق کر دے۔ جیسا کہ روایت میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عویمر العجلانی رضی اللہ عنہ اور انکی بیوی کے درمیان دونوں کے لعان کے بعد تفریق فرمائی۔ بخاری شریف وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے۔ اس میں اس کی طرف بھی اشارہ ہے کہ محض لعان سے تفریق ثابت نہیں ہوتی، بلکہ حاکم کی تفریق ان کے درمیان ضروری ہے۔ لہذا اگر کوئی میاں بیوی میں سے لعان کے بعد اور حاکم کی تفریق کرنے سے قبل مرجائے تو میراث جاری ہوگی۔ امام زفرہ امام مالک اور امام احمد کے نزدیک محض لعان ہی کے باعث جدائی واقع ہو جائے گی۔ یہ حضرات ظاہر حدیث سے استدلال فرماتے ہیں۔ حدیث میں ہے: "المتلاعنان لا یجتمعان" (لعان کر نیوالے کبھی اکٹھا نہ ہوں گے)، یہ حدیث دارقطنی اور بیہقی میں موجود ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مراد عدم اجتماع سے یہ ہے کہ تفریق کئے جانے کے بعد اکٹھے نہ ہوں گے۔ اور اس سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے کہ تفریق صرف لعان سے واقع نہیں ہوتی۔ صحیح بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عویمر العجلانی رضی اللہ عنہ نے لعان کے بعد عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول! میں نے اس پر تھوٹ بولا۔ اگر اسے روکے رکھا پس انھوں نے اس عورت کو نین ملائیں دیں۔ اگر نفس لعان سے ہی تفریق ہو جاتی اور نکاح برقرار نہ رہتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عویمر کے طلاق واقع کرنے پر نکمہ فرماتے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سکوت اس کی دلیل ہے کہ وہ عورت و وقوع طلاق کا محل سعی، اور اس پر طلاق واقع کرنا درست تھا۔ امام شافعیؒ و غیرہ فرماتے ہیں کہ شوہر کے لعان سے عورت کے لعان سے پہلے ہی تفریق حاصل ہو جاتی ہے۔ عورت پر حاکم کی تفریق کے بعد طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور حاکم کی تفریق بائنہ طلاق کے حکم میں ہوگی۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک لعان کر نیوالے کو اس سے دوبارہ نکاح کرنا درست ہے اور امام زفرہؒ، امام ابو یوسفؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک درست نہیں۔

وَإِنْ قَذَفَ امْرَأَتُ دُحًى صَغِيرَةً أَوْ جَنُونََةً فَلَا لَعَانَ بَيْنَهُمَا وَلَا حَدَّ وَقَذَفَ

اور اگر اپنی ایسی بیوی کو متہم کرے جو کہ بہت کم عمر (نابالغہ) ہو یا پاگل ہو تو ان کے درمیان نہ لعان ہوگا اور نہ نفاذ حد،

الْاُخْرُسِ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ اللَّعَانُ وَرَآذَاقَالَ الزُّوْجُ لَيْسَ حَمَلًا مِّنِّي فَلَا لِعَانَ وَرَأَى قَالَ نَهَيْتُ
 اور گونگے کے مہتم کرنے سے لعان نہ ہوگا اور اگر شوہر کہے کہ تو مجھ سے حاملہ نہیں ہے۔ تو لعان نہ ہوگا اور اگر کہے کہ تو نے زنا کا
 وَ هَذَا الْحَمْلُ مِنَ الزَّوْنَا تَلَا عَنَّاوَلَمْ يَنْفَعِ الْقَاضِي الْحَمْلَ مِنْهُ وَاذْأَنْفَى الرَّجُلُ وَلَدًا
 از کتاب کیا اور یہ زنا کا حمل ہے تو دونوں کے درمیان لعان ہوگا اور قاضی شوہر سے حمل کی نفی نہیں کرے گا اور اگر شوہر بچہ کی پیدائش
 اِمْرَأَتِهَا عَقِيْبَ الْوَلَادَةِ اَوْ فِي الْحَالِ الَّتِي تَقْبَلُ التَّهْنِيَةَ فِيْهَا وَتَبْتَاعُ لَهَا اَلْمَ
 کے بعد انکار کرے یا قبول مبارکباد کے وقت، یا اسباب ولادت کی خریداری کے وقت انکار
 الْوَلَادَةِ صَحَّ نَفِيًّا وَلَا عَنَ بِهِ وَرَأَى نَفَاوًا بَعْدَ ذَلِكَ لَا عَنَ وَيَثْبُتُ النَّسَبُ وَقَالَ
 کرے تو اس کا انکار صحیح ہوگا اور وہ لعان کرے گا۔ اور اس کے بعد انکار کرنے پر لعان کرے گا اور بچہ اسی سے ثابت النسب ہوگا اور
 ابوبوسف و محمدا رَحِمَهُمَا اللّٰهُ يَصْحَحُ نَفِيًّا فِي مَدَّةِ النِّفَاسِ وَرَأَى وَلَدَتْ وَلَدَيْنِ
 امام ابوبوسف و امام محمد کے نزدیک بچہ کا انکار نفاس کی مدت کے اندر درست ہوگا۔ اور اگر جڑواں بچوں میں سے
 فِي بَطْنٍ وَاجِبٌ فَنَفَى الْاَوَّلَ وَاعْتَرَفَ بِالثَّانِي ثَبَتَ نَسْبُهُمَا وَحُدَّ الزُّوْجُ اِنْ اعْتَرَفَ
 پہلے کا انکار اور دوسرے کا اقرار کرے تو دونوں اسی سے ثابت النسب ہوں گے اور شوہر پر حد کا نفاذ ہوگا اور اگر جڑواں ہیں
 بِالْاَوَّلِ وَنَفَى الثَّانِي ثَبَتَ نَسْبُهُمَا وَلَا عَنَ
 پہلے پہلا بچہ اپنا اقرار دے اور دوسرے کا انکار کرے تو دونوں اسی سے ثابت النسب ہوں گے اور لعان لازم ہوگا۔

لغت کی وضاحت: قَذَا: تہمت۔ مجنونۃ: پاگل۔ الْاُخْرُسُ: گونگا۔ عَقِيْبَ: بعد۔
 لِعَان سے متعلق کچھ اور احکام

تشریح و توضیح

وقَذَا الْاُخْرُسُ الْم. اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک گونگا ہو اور وہ بذریعہ
 اشارہ مہتم کرے تو لعان نہیں ہوگا، کیونکہ لعان حد قذف کے قائم مقام ہے۔ لہذا
 یہ صریح نطق و تکلم سے متعلق ہوگا۔ اور گونگا ہونے کی صورت میں مراد مفہوم کے عدم تیقن اور شبہ کی بنا پر لعان کے
 ساقط ہونے کا حکم ہوگا۔ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اشارہ کیواسطہ سے گونگوں کے دوسرے تصرفات طلاق
 وغیرہ جس طرح درست ہوتے ہیں۔ ٹھیک اس طرح بذریعہ اشارہ مہتم کرنا بھی درست ہونا چاہئے۔ اخاف فرماتے ہیں کہ لعان
 کا جہاں تک تعلق ہے اس میں لفظ شہادت کی حیثیت رکھن لعان کی ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے لفظ اشدھد جھوڑ کر مثلاً
 اخلقت کہا تو درست نہ ہوگا اور گونگا اس کا لفظ نہیں کر سکتا، پس لعان بھی درست نہ ہوگا۔ ایسے ہی اگر شوہر زوجہ
 سے کہے کہ تیرا جل مجھ سے نہیں تو محض حمل کی نفی سے لعان نہ ہوگا اور حاکم حمل کی نفی نہ کرتے ہوئے اس کے قول کو

لغو قرار دیا۔ کیونکہ اس میں احتمال ہے کہ حمل نہ ہو بلکہ نفع ہو، اور پانی وغیرہ بھرا ہو جس سے حمل کا شبہ ہو رہا ہو۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک بچہ کے چھ ماہ سے پہلے ہونے پر لعان ہوگا۔

تقبل التهنئة الخ۔ یعنی اگر شوہر قبول مبارکبادی کے وقت بچہ کا انکار کرے تو انکار صحیح ہوگا۔ اور ان کے درمیان لعان ہوگا۔ مبارکبادی کا وقت تین دن بتایا گیا ہے اور ایک روایت کی رو سے سات دن ہے اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک مدت نفاس ہے۔

وان ولدات ولدین الخ۔ اگر دو جڑواں بچے پیدا ہوں اور ان میں سے شوہر پہلے کا انکار کرے اور دوسرے کا اقرار تو اس پر حد کا نفاذ ہوگا کیونکہ اس کے محض اس اقرار سے کہ دوسرا بچہ اس کا ہے۔ اس کی تکذیب کر دی کہ پہلا بچہ اس کا نہیں۔ اس لئے کہ دونوں کی ایک ہی پانی (منی) سے تخلیق ہوئی ہے۔ لہذا وہ بیوی پر سہمت لگانو الا شمار ہوگا۔ اور اس کے عکس کی شکل میں لعان ہوگا اور دونوں شکلوں میں بچے اسی سے ثابت النسب ہوں گے۔

کتاب العدة

عدت کا بیان

اِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلًا قَابِلًا اَوْ رَجْعًا اَوْ وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا بَعْدَ طَلَاقٍ جب خاوند بائنی زوجہ کو بائنی یا رجعی طلاق دیدے یا ان کے درمیان فرقت بلا طلاق واقع ہو جائے۔ فَرْجِي حُرَّةً مِّنْ تَحِيصٍ فَعِدَّةٌ تَمَّا ثَلَاثَةُ اقْرَاءٍ وَالْاَقْرَاءُ الْحَيْضُ وَاِنْ كَانَتْ لَا تَحِيضُ دران حالیکہ عورت آزاد ہو تو حاملہ کی عدت تین حیض ہیں اور اگر یہ ان میں سے ہو جنہیں حیض نہ آتا ہو کم مِّنْ صَغِيرٍ اَوْ كَبِيرٍ فَعِدَّةٌ تَمَّا ثَلَاثَةُ اَشْهُرٍ وَاِنْ كَانَتْ حَامِلًا فَعِدَّةٌ تَمَّا اَنْ تَضَعُ عَمَلٍ یا زیادہ عمر کے باعث تو اس کی عدت تین مہینے ہوگی اور عدت حاملہ وضع حمل ہے حَمَلُهَا وَاِنْ كَانَتْ اَمَةً فَعِدَّةٌ تَمَّا حَيْضَتَانِ وَاِنْ كَانَتْ لَا تَحِيضُ فَعِدَّةٌ شَهْرٌ وَنِصْفُهُ اور باندی ہونے پر اس کی عدت دو حیض ہوگی اور اگر یہ ان میں سے ہو جسے حیض نہ آتا ہو تو اس کی عدت ایک مہینہ اور نذر روز ہوگا۔

تشریح و توضیح

کتاب العدة الخ۔ عین کے زیر اور وال کی تشدید کے ساتھ اس سے مراد ہے "رکنا" اور شرعاً اس سے مراد وہ انتظار ہے جو عورت پر نکاح ختم ہونے کے بعد

لازم ہوتا ہے۔ عورت پر لازم ہونے کی قید لگا کر مرد کے رقبہ سے احتراز مقصود ہے۔ جیسے کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دیدے تو اس کیلئے اس کی بہن سے اس کی عدت کے دوران نکاح جائز نہیں لیکن شرعاً اس کا نام عدت نہیں۔

وہ حر ہے۔ آزاد عورت کی قید لگا کر باندی سے احتراز مقصود ہے کیونکہ اس کی عدت و حیض ہیں۔ مسلمہ کی قید نہ لگانے سے مقصود یہ ہے کہ کتابیہ اور کافرو بھی اسی حکم عدت میں داخل ہیں۔ اور اگر "تحیض" کی لگا کر نابالغہ سے احتراز مقصود ہے کیونکہ اس کی عدت مہینوں کے اعتبار سے ہوتی ہے۔

فعدتھا ثلثۃ اقراء الہ۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب عورت حقیقہ یا حکماً (بوجہ خلوت صحیح) مدخولہ ہو اور عدت صرف مدخولہ ہی پر واجب ہوتی ہے۔ پھر اصل عدت طلاق میں یہ ارشاد ربانی ہے "والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلثۃ قروہ" (الایۃ) قروہ کی تعیین مراد میں اختلاف ہے۔ قروہ: قات کے پیش کے ساتھ قروہ کی جمع ہے۔ یہ نام حیض اور طہر کے درمیان مشترک ہے۔ بعض نے قروہ سے مراد طہر لیکر عدت تین طہر قرار دی۔ امام شافعی اور ان کے اصحاب اور امام مالک ہی فرماتے ہیں۔

احناف نے صحابہؓ کے جم غفیر اور اکثر کاتبان کیا۔ ان صحابہ میں خلفا بر راشدین رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں۔ ان صحابہؓ کے نزدیک قروہ سے مراد حیض ہے۔ مسلک حنفی کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے کہ باندی کے لئے دو طلاقیں ہیں اور اس کے قروہ و حیض ہیں۔ یہ روایت ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہے۔

وان كانت امۃ فقد تحا حیضتان الہ۔ حدیث شریف میں ہے کہ باندی کی عدت و حیض ہیں۔ اور حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے کہ اگر میں یہ کر سکتا کہ عدت باندی کی ایک حیض اور نصف کردوں تو کر دیتا۔ یہ حکم تو حائضہ کے بارے میں ہے لیکن اگر باندی ایسی ہو کہ اسے حیض نہ آتا ہو خواہ کم عمری کی بنا پر یا زیادہ عمر ہو جانے کے باعث تو اس صورت میں اس کی عدت اسی طرح کی آزاد عورت سے نصف ہوگی یعنی ڈیڑھ ماہ۔ رہ گئی حاملہ تو خواہ آزاد عورت ہو یا باندی دونوں کی عدت وضع حمل ہے کیونکہ آیت مبارکہ مطلقاً حاملہ کی عدت وضع حمل بتائی گئی ہے۔

وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ عَنْ إِمْرَأَتِهِ الْحَرَّةِ فَعَدَّتْهَا أَرْبَعَةُ أَشْهُرٍ وَعَشْرَةَ أَيَّامٍ وَإِنْ كَانَتْ أَرْجَبَ آزَادِ عَوْرَتِ كَيْ خَاوند كَا انتقال ہو جائے تو چار مہینے دس دن اس کی عدت ہے اور باندی ہو تو اُمۃ فَعَدَّتْ تَمَّ مَہَرَانِ وَخَمْسَةَ أَيَّامٍ وَإِنْ كَانَتْ حَامِلًا فَعَدَّتْ تَمَّ أَنْ تَضَعَّ حَمْلَهَا اسکی عدت دو مہینے پانچ دن۔ اور حمل ہو تو اس کی عدت وضع حمل ہوگی واذا وُسِّتِ الْمَطْلُوقَةُ فِي الْمَرْحُوفِ فَعَدَّتْ تَمَّ ابْعَدُ الْاَجْلَيْنِ وَإِنْ اُعْتَقَتْ الْاِمْرَأَةُ فِي اور مطلقہ کے مرض الموت میں وارث ہونے پر اس کی عدت دو مدتوں میں سے جو زیادہ بعید ہو وہ ہوگی اور طلاق رجوی عَدَّتْ تَمَّ مِنْ طَلَاقِ رَجْعِي اَنْتَقَلَتْ عَدَّتْ تَمَّ اِلَى عِدَّةِ الْحَرِّ اِثْرَ وَإِنْ اَعْتَقَتْ وَهِيَ مَبْنُوتَةٌ کی عدت کے اندر باندی کو آزاد کر دیا جائے تو اس کی عدت بدل کر آزاد عورتوں کی سی ہو جائے گی اور اگر باندہ ہوئی صورت اَوْ مَتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا لَمْ تَنْتَقِلْ عَدَّتْ تَمَّ اِلَى عِدَّةِ الْحَرِّ اِثْرَ وَإِنْ كَانَتْ اَرْبَعَةَ فَاَعْتَدَتْ میں وہ آزاد کی گئی یا یہ کہ اس کے خاوند کا انتقال ہو گیا ہو تو اس کی عدت بدل کر آزاد عورتوں کی سی ہوگی اور اگر آئسہ مہینوں سے

بالشہوہا شتم رأت الدہم انتقض ما مضی من عداۃہما وکان علیہا أن تستأنف العداۃ
عدت گذارنوالی کو خون نظر آئے تو گذری ہوئی عدت ختم ہو جائے گی اور وہ نئے سب سے حیضوں کے اعتبار سے عدت
بالحیض والمنکوحۃ نکاحاً فاسداً أو الموطوءۃ بشبہتہا عداۃتہما بالحیض فی الفرقتہ
گذارگی۔ اور نکاح فاسد والی منکوحہ اور شبہہ میں ہمبستری شدہ عورت بصورت فرقت و موت دونوں بذریعہ حیض عدت
والموت واذامات مولی اہم الولد عنہا أو اعتقہا فعدتہما ثلث حیض واذامات
گذارں گی اور جب ام ولد کے آنا کا انتقال ہو جائے یا وہ اسے آزادی عطا کر دے تو عدت تین ماہواریاں ہونگی اور اگر حاملہ عورت
الصغیر عن امرأتہا وبہا حبل فعدتہما أن تضع حملہما فان حدث الحبل بعد
کانا بالغ شہرہر جلتے تو وضع حمل اس کی عدت ہوگی۔ اور انتقال کے بعد حمل ظاہر ہونے پر چار
الموت فعدتہا أربعۃ اشہر وعشرۃ آیام واذ أطلق الرجل امرأتہ فی حال الحیض
مہینے دس دن اس کی عدت ہوگی۔ اور اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو اس کی ماہواری کی حالت میں طلاق دے
لم تعد بالحیضۃ البتی وقع فیہا الطلاق واذ وطئت المعتدۃ بشبہتہا فعلیہا عداۃ
تو جس حیض کے دوران طلاق دی وہ شمار نہ ہوگا۔ اور معتدہ عورت کے ساتھ اگر شبہہ میں ہمبستری کر لی گئی تو اس پر
اخری وتداخلت العدتان فیکون فاشراً من الحیض محتسباً منہما جسیعاً واذ انقضت
ایک دوسری عدت لازم ہوگی اور ایک عدت کا دوسری عدت میں تداخل ہو جائیگا لہذا اسے جو حیض نظر آئیگا وہ دونوں عدتوں میں شمار ہوگا اور اگر
العدۃ الاولی ولم تکمل الثانیۃ فعلیہا اتمام العدۃ الثانیۃ وابتدأ العدۃ فی
پہل عدت گذر گئی ہو اور دوسری عدت کی تکمیل نہ ہوئی ہو تو وہ دوسری عدت پوری کرے گی اور طلاق کے اندر آغاز عدت
الطلاق عقیب الطلاق و فی الوفاۃ عقیب الوفاۃ فان لم تعلم بالطلاق أو الوفاۃ حتی
طلاق کے بعد سے ہوا کر تلپے۔ اور وفات کے اندر بعد انتقال۔ لہذا اگر اسے مدت عدت گزرنے تک طلاق یا وفات کی خبر نہ
مضت مدۃ العدۃ فقد انقضت عداۃتہما والعدۃ فی النکاح الفاسد عقیب التفریق
ہوئی ہو تو اس کی عدت مکمل ہو گئی۔ اور اندرون نکاح فاسد عدت کا آغاز دونوں میں جدائی ہونے یا ہمبستری کر نیکولے
بینہما أو عزم الواطی علی ترک وطئہا۔
کے ہمبستری ترک کرنے کے قصد کے بعد سے ہوتا ہے۔

لغت کی وضاحت :- اشہر - شہر کی جج : مہینے - خمسۃ : پانچ -
احل : مدت - الحرائر - حوۃ کی جج : آزاد عورتیں - الستہ : زیادہ عمر کی وجہ سے جو حیض سے مایوس
ہو چکی ہو - الحبل : حمل - عقیب : بعد - الواطی : ہمبستری کرنے والا۔

بادہ اسے طلق غلامی سے آزاد کر دے تو اس کی عدت بھی تین ہی ماہواری ہوگی۔

وَإِذَا مَاتَ الصَّغِيرُ عَنْ امْرَأَةٍ أَلَا يَكُنِي نَابِلُغٌ كِي بِيُوِي حَمْلٍ سَے ہوا اور نابالغ وفات پا جائے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ اس کی عدت وضع حمل ہوگی۔ اور امام مالک، امام شافعی اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کی عدت چار مہینے دس دن ہوگی کیونکہ نابالغ سے استقرار حمل نہیں ہو سکتا اور عورت کا حمل اس سے ثابت النیب نہ ہوگا۔ تو اس کی صورت ایسی ہوگی کہ گویا عورت کا استقرار حمل نابالغ شوہر کے وفات پا جانے کے بعد ہو۔ یعنی اس کے انتقال کے چھ مہینے یا چھ ماہ سے زیادہ میں وہ بچہ کو جنم دے کہ اس شکل میں اجماع اسکے اوپر عدت وفات لازم ہوگی۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ **وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ** مطلقاً ہے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ حمل خاوند سے ہو یا خاوند کے علاوہ سے اور عدت طلاق یا عدت انتقال اس کے اندر کوئی تفصیل نہیں کی گئی۔

وَإِذَا أَطْلَقَتْ الْمَهْجُورَةُ الْوَلَا۔ کسی عدت گزار نبوالی عورت سے ہمبستری شہبہ کے باعث کر لی جائے۔ مثال کے طور پر یہ عورت بستر پر ہوا در کوئی شخص اسے اس کی زوجہ قرار دے اور وہ اسے اپنی بیوی سمجھتے ہوئے ہمبستری کر لے یا کسی عدت گزار نبوالی سے نکاح کر لے اور نکاح کر نیوالے کو اس کی عدت کے اندر ہو نیکاعلم نہ ہو تو اس صورت میں اس عورت پر ایک اور عدت کا وجوب ہوگا اور دونوں عدتوں کا ایک دوسرے میں داخل ہو جائے گا۔ اور دوسری عدت کے وجوب کے بعد نظر آئیہ الا حیض دونوں عدتوں کا قرار دیا جائے گا۔ اور اگر عدت اول کی تکمیل ہو گئی ہو تو اس صورت میں لازم ہوگا کہ وہ دوسری عدت پوری کرے۔ مثال کے طور پر عورت کو بائنہ طلاق دی گئی ہو اور اسے ایک مرتبہ ماہواری آئی ہو پھر اس نے کسی اور سے نکاح کر لیا اور ہمبستری کے بعد علیحدگی ہو گئی اس کے بعد دوسری حیض یا تو ان تینوں حیضوں کو دونوں عدتوں میں شمار کیا جائے گا۔ لہذا حیض اول اور یہ بعد والے دو حیض ان تینوں کے ساتھ شوہر اول کی عدت مکمل ہوگی، اور وہ گیا دوسرے شوہر کی عدت کا معاملہ تو ابھی فقط دو حیض آئے لہذا ایک حیض اور آئے کے بعد شوہر ثانی کی عدت کی تکمیل ہوگی۔ حاصل یہ کہ حیض اول کی عدت اول اور آخری حیض کی عدت ثانی کے ساتھ تخصیص ہے۔ علاوہ ازیں دونوں عدتوں کے مہینوں کے واسطے سے ہونے پر بھی دونوں میں داخل ہوگا۔ مثال کے طور پر آئسہ عدت گزار رہی ہو کہ اس کے ساتھ شہبہ کے باعث ہمبستری کر لی تھی اب اگر عدت اولیٰ عدت ثانیہ سے پہلے مکمل ہو گئی ہو تو اس صورت میں یہ ناگزیر ہے کہ عدت ثانیہ بھی مہینوں کے واسطے سے پوری کی جائے۔ اور اگر عدت وفات گزار نبوالی عورت کے ساتھ شہبہ کی بنا پر صحت ہو گئی تو اس کی عدت اولیٰ مہینوں کے واسطے سے ہے یعنی چار مہینے دس روز۔ اور عدت ثانیہ بواسطہ حیض۔ اگر ان چار مہینے دس روز کے اندر تین ماہواریاں بھی آگئیں تو داخل کی بنا پر دونوں عدتوں کی تکمیل ہو جائے گی اور اگر اس مدت کے دوران حیض نہ آئے تو عدت اولیٰ کے بعد بذریعہ تین حیض دوسری عدت کا الگ سے وجوب ہوگا۔

وَعَلَى الْمُبْتَوَاتِ وَالْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجَهَا إِذَا كَانَ نَتَّ عَاقِلَةً بِالْعَتَمَةِ مُسْلِمَةً الْإِحْدَادُ
 اور بائن طلاق کی عدت گزارنیوالی اور شوہر کی وفات کی عدت گزارنیوالی عاقلہ، بالغہ، مسلمہ پر سوگ ہے۔ وہ
 وَالْإِحْدَادُ أَنْ تَلْزَكَ الطَّيِّبَ وَالزَّيْنَةَ وَالذَّاهِنَ وَالْكُحْلَ إِلَّا مِنْ عَدَّتِهَا وَلَا تَخْتَضِبُ
 کہ خوشبو، زینت و آرائش، تیل و سرمہ لگانا ترک کر دے الایکہ (سرمہ وغیرہ کا لگانا، عذر سے ہو۔ اور
 بِالْحِنَاءِ وَلَا تَلْبَسُ ثَوْبًا مَضْبُوعًا بَعْضُهَا وَلَا يُوَسَّسُ وَلَا يَزْعَفُ أَنْ وَلَا يَحْدَأُ عَلَى كَافِرَةٍ
 معتدہ نہ مہندی لگائے گی اور نہ زعفران اور دُرس اور نہ (خالص، زعفران میں رنگا ہوا کپڑا پہنے گی اور کافرا اور نابالغہ پر
 وَلَا صَغِيرَةٍ وَعَلَى الْأَمَةِ الْإِحْدَادُ وَلَيْسَ فِي عِدَّةِ النِّكَاحِ الْفَاسِدُ وَلَا فِي عِدَّةِ أُمِّ الْوَلَدِ
 سوگ نہیں۔ اور باندی کے لئے سوگ ہے۔ اور نہ نکاح فاسد کی عدت میں سوگ ہے اور نہ ام ولد کی عدت میں۔ اور
 إِحْدَادٌ وَلَا يَنْبَغِي أَنْ تَخْطُبَ الْمُعْتَدَّةُ وَلَا يَأْسُ بِالْتَّعْرِيفِ فِي الْخُطْبَةِ
 عدت گزارنیوالی کو پیغام نکاح دینا موزوں نہیں۔ اور کنایہ دینے میں مضائقہ نہیں۔

لغت کی وضاحت :- الْإِحْدَادُ : سوگ منانا۔ عَصْفَى : زعفران۔ تَعْرِيفٌ : کنایہ، اشارہ۔
 خُطْبَةٌ : پیغام نکاح۔

خاوند کے انتقال پر عورت کے سوگ کا ذکر

تشریح و توضیح | وَعَلَى الْمُبْتَوَاتِ ۱۰۰ یعنی وہ عورت جو طلاق بائنہ کی عدت گزار رہی ہو یا عدت وفات
 اس پر سوگ لازم ہے وہ عورت جس کے شوہر کا انتقال ہو گیا اس کا سوگ منانا
 حدیث شریف سے ثابت ہے۔ کسی عورت کے لئے جو اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتی ہو جائز نہیں کہ کسی کے مرنے
 پر تین دن میں رات سے زیادہ سوگ منائے۔ البتہ شوہر کے انتقال پر چار ماہ دس روز سوگ منائے۔ اور
 نہ رنگا ہوا کپڑا پہنے، نہ سرمہ و خوشبو لگائے۔ مطلقہ بائنہ کا سوگ صاحب ہدایہ نے اس حدیث سے ثابت کیا ہے
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے مہندی لگانے سے منع فرمایا، اور ارشاد ہوا کہ حارہ مہندی بھی خوشبو ہے۔ بائن
 کی قید لگا کر معتدہ رجعی سے احتراز مقصود ہے کیونکہ بالاتفاق اس پر سوگ نہیں۔ بالغہ کی قید اس لئے لگائی کہ اس
 سے صفیرہ (نابالغہ) نکل جائے۔ اور عاقلہ و مسلمہ کی قید لگانے کا سبب یہ ہے کہ اس سے کافرا اور مجنونہ نکل جائے۔
 اس واسطے کہ ان میں سے کسی پر سوگ منانا واجب نہیں۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ معتدہ بائنہ پر سوگ واجب
 نہیں کیونکہ اظہار تأسف شوہر کے فوت ہونے پر اور مرنے کی وجہ سے بعد و مفارقت پر واجب ہے۔ رہی معتدہ
 جو کہ شوہر کے ساتھ رات گزار چکی ہو اور ہمبستر ہو چکی ہو وہ شوہر کے طلاق دینے پر اس سے وحشت زدہ ہو گئی۔
 لہذا اظہار تأسف واجب نہیں۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ یہ سوگ نعمت نکاح کے چھن جانے پر اظہار تأسف ہے۔

خواہ یہ وفات کی بنا پر ہو یا طلاق بائن دینے کے باعث۔ ہدایہ میں اسی طرح ہے۔
وَلَا يَنْبَغِي أَنْ تَخْطُبَ الْمُعْتَدَّةُ إِلَّا فَرَسَاتٍ هِيَ فِي جَائِزٍ نَهْنٍ كَمَعْتَدَةٍ كَوَدَّوْرَانٍ عَدَّتْ صَافٍ طَوْرٍ بِرِزْكَاحٍ كَاسْنَامٍ
دیا جائے۔ ارشاد ربانی ہے ”وَلَا تَقْرَبُوا الْعُقْدَةَ الْكَاهِجَةَ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْكِتَابُ أَجْلَهُ“ (اور تم تعلق نکاح (ذی الحال) کا ارادہ
بھی مت کرو یہاں تک کہ عدت مقررہ اپنی ختم کو نہ پہنچ جاوے)۔ البتہ اشارۃً کھنے میں مضائقہ نہیں۔ ارشاد
باری تعالیٰ ہے ”وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا عَرَضْتُمْ بِهِ مِنْ خُطْبَةِ النِّسَاءِ“ (اور تم پر کوئی گناہ نہیں ہوگا جو ان مذکورہ
عورتوں کو پیغام (نکاح) دینے کے بارے میں کوئی بات اشارۃً ہو)۔

وَلَا يَجُوزُ لِلْمُطَلَّاقَةِ الرَّجْعِيَّةِ وَالْمَبْتُوتَةِ الْخُرُوجُ مِنْ بَيْتِهَا لَيْلًا وَلَا نَهَارًا أَوْ الْمَسْتَوْفِي عِنْفًا
اور مطلقہ رجعی و مابتوتہ کیلئے دن اور رات میں اپنے مکان سے نکلنا جائز نہیں۔ اور انتقال کی عدت گزارنے
رُوحَهَا تَخْرُجُ نَهَارًا أَوْ بَعْضَ اللَّيْلِ وَلَا يَنْبَغِي فِي غَيْرِ مَنْزِلِهَا وَعَلَى الْمُعْتَدَةِ أَنْ تَعْتَدَ
والی کو دن اور رات کے کچھ حصہ میں نکلنا درست ہے اور وہ شب اپنے گھر کے علاوہ کہیں بسر نہ کرے اور معتدہ اسی مکان میں عدت
فِي الْمَنْزِلِ الَّذِي يُضَافُ إِلَيْهَا بِالسُّكْنَى حَالٍ وَقَوْعِ الْفِرْقَةِ وَالْمَوْتِ فَإِنْ كَانَ نَصِيحًا
گزارے جہاں اس کی رہائش فرقت اور مرنے کے وقت رہی ہو۔ میت کے گھر میں سے ملنے والا حصہ
مِنْ دَارِ الْمَيْتِ يَكْفِيهَا فَلَيْسَ لَهَا أَنْ تَخْرُجَ إِلَّا مِنْ عُدَّتِهَا وَإِنْ كَانَ نَصِيحًا مِنْ دَارِ
اس کے واسطے کافی ہوئے تو اسے عذر کے بغیر وہاں سے نکلنا درست نہیں۔ اور اگر میت کے گھر سے ملنے والا حصہ
الْمَيْتِ لَا يَكْفِيهَا وَأَخْرَجَهَا الْوَرِثَةُ مِنْ نَصِيحَتِهَا انْتَقَلَتْ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَسَافِرَ الزَّوْجُ بِالْمُطَلَّاقَةِ
کافی نہ ہو یا ورثہ اسے اپنے حصہ سے نکال باہر کریں تو وہ کہیں منتقل ہو جائے اور خاوند کو مطلقہ رجعیہ کے ساتھ
الرَّجْعِيَّةِ وَإِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ طَلَاقًا بَائِنًا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا فِي عِدَّتِهَا ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ
سفر کرنا درست نہ ہوگا اور اگر خاوند نبوی کو طلاق بائن دینے کے بعد دوران عدت اس سے نکاح کر لے اس کے بعد اسے ہمبستری
الدَّخُولِ بِهَا فَعَلِيَّةٌ فَهَرُكَامِلٌ وَعَلَيْهَا عِدَّةٌ مُسْتَقْلِلَةٌ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ لَهَا بَصْفٌ
سے قبل طلاق دیدے تو اس پر کامل ہر دو واجب ہوگا اور عورت پر عدت مستقلہ واجب ہوگی اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کے واسطے
الْمَهْرُ وَعَلَيْهَا اِتِّمَامُ الْعِدَّةِ الْأُولَى۔
آدھا ہر دو واجب ہوگا اور وہ پہلی عدت کی تکمیل کرے گی۔

معتدہ سے متعلق کچھ اور احکام

نکاح کی وضاحت :- المبتوتہ : مطلقہ بائنہ۔ لیل : رات۔ نہاراً : دن۔ سکنتی : رہائش

نصیب حصہ۔ اتمام تکمیل۔ الاولیٰ: پہلی۔

تشریح و توضیح

ولايجوز للمطلقة الرجعية الا فراتے ہیں کہ خواہ عورت بائن طلاق کی عدت گزار رہی ہو یا طلاق رجعی کی، اسے دوران عدت یہ جائز نہیں کہ گھر سے باہر نکلے جس میں وہ بوقت فرقت ہو بلکہ وہ وہیں رہ کر ایام عدت پورے کرے۔ البتہ وہ عورت جو عدت وفات گزار رہی ہو اس کی واسطے ضرورتاً دن میں اور رات کے کچھ حصہ میں نکلنا جائز ہے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ اس کے نفقہ کا وجوب کسی پر نہیں ہوتا اور وہ اس کی خاطر باہر نکلنے اور حصول معاش کیلئے مجبور ہوتی ہے۔ اس کے برعکس مطلقہ بائنہ و رجعیہ کہ اسے اس کی واسطے نکلنے کی احتیاج نہیں کیونکہ نفقہ عدت شوہر پر واجب ہوتا ہے۔

ولو يجوز ان يسهل الزوج الم - وہ شخص جس نے اپنی بیوی کو طلاق رجعی دیدی ہو اس کیلئے یہ درست نہیں کہ وہ اس کو اپنے ساتھ سفر میں لے جائے۔ حضرت امام زفرؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ اس اختلاف کی بنیاد دراصل یہ ہے کہ احاث اپنے ساتھ سفر میں لے جانے کو رجعت قرار نہیں دیتے۔ اس لئے کہ یہ ضروری نہیں کہ اپنی منکوحہ ہی کے ساتھ سفر ہو بلکہ آدمی اپنی قریبی عورتوں مثلاً ماں بہن وغیرہ کے ساتھ سفر کیا کرتا ہے۔ سفر کی تخصیص منکوحہ اور نکاح کے ساتھ نہیں۔ اس واسطے محض سفر باعث رجعت نہیں۔

امام زفرؒ اسے رجعت قرار دیتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ اسے ساتھ لے جانا اپنے ساتھ رکھنے کی دلیل و علامت ہے۔ اس واسطے کہ اگر اسے اپنے ساتھ رکھنے کا ارادہ نہ ہوتا تو سفر میں ساتھ نہ رکھتا اور اس سے دوری ہی اختیار کئے رکھتا پس سفر میں لے جانا خود علامت رجعت ہے

ويثبت نسب ولد المطلقة الرجعية اذا جاءته به لسنين أو أكثر لم تقربا لنقض عدها
اور مطلقہ رجعیہ کے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا خواہ بچہ دو برس یا دو سے زیادہ میں پیدا ہو جب تک کہ عورت عدت پوری نہ کرے
وان جاءته به لاقل من سنين ثبت نسبها وان جاءته به لاكثر من سنين
کا قرار نہ کرے اور اگر دو برس سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہے تو وہ اسی سے ثابت النسب ہوگا اور عورت پر طلاق بائنہ نہ جائے گی اور اگر دو برس سے زیادہ
ثبت نسبها وكانت رجعية والمتوثبث نسب ولدها اذا جاءته به لاقل من سنين وإذا
میں بچہ کی بدائش ہو تو بچہ ثابت النسب ہوگا اور رجعت شمار ہوگی اور وہ عورت جسے اسکے شوہر نے طلاق بائن دی ہو دو برس سے کم میں اسکے بچہ ہو تو بچہ شوہر سے
جاءته به لتمام سنين من يوم الفقة لغير ثبت نسبها إلا أن يده عيب الزوج ويثبت نسب ولد
ثابت النسب ہوگا اور وقت فرقت دو برس پورے ہونے پر بچہ ہو تو وہ شوہر سے ثابت النسب ہوگا الا یہ کہ شوہر اسکا عیب ہو۔ اور عدت وفات گزرنے والی
المتوتى عنها زوجها ما بين الوفاة وبين سنين وإذا اعترفت المعتدة بالنقض عدها
عورت کا بچہ ثابت النسب ہوگا انتقال اور دو برس کے درمیان تک۔ اور معتدہ کے عدت پوری ہو جانے کے اعتراف کے بعد وہ بچہ پہنچنے سے
ثم جاءته بولد لاقل من ستة أشهر ثبت نسبها وإن جاءته به لستة أشهر لم يثبت
کہ عین بچہ کو جن دس تو شوہر سے ثابت النسب ہوگا اور چھ مہینے میں جنم لینے پر ثابت النسب نہ ہوگا

جلد دوم

مِنْ بَسْتَةٍ أَشْهَرُ مِنْذُ يَوْمٍ تَزَوَّجَهَا لَمْ يَثْبُتْ نَسَبُهَا وَإِنْ جَاءَتْ بِبَسْتَةٍ أَشْهَرِ
کے دن سے چھ مہینے کم میں بچہ کو جنم دے تو وہ نکاح سے ثابت النسب نہ ہوگا اور چھ مہینے یا چھ سے زیادہ میں جنم دے
فَصَاحِدًا ثَبَتَ نَسَبُهَا إِذَا اعْتَرَفَ بِهَا أَوْ سَكَتَ وَرَأَى تَحْدِثَ الْوَلَادَةَ يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ
تو ثابت النسب ہوگا جبکہ وہ ان کا مقرر ہو یا چھ رہے ۔ اور اگر بچہ پیدا ہونے کا منکر ہو تو پیدائش کی گواہی
رَأَى أَحَدًا وَاحِدَةً تَشْهَدُ بِالْوَلَادَةِ ۔
دینے والی ایک عورت کی بنیاد پر وہ شوہر کی ثابت النسب ہوگا۔

نعت کی وضاحت :۔ حَبْلٌ، حمل۔ شہادۃ: گواہی۔ اَمْرَأَةٌ، عورت۔ صَاعِدًا: زیادہ۔ حَجَلًا: انکار
الولادۃ، پیدائش۔

وَاِذَا وَلَدَتِ الْمَعْتَدَةُ الْمَرْءَ كَوْنِي عَوْرَتٍ عَدَّتْ كَذَلِكَ رَهِي هُوَ اَوْرَدَهُ مَعِي هُوَ كَمَا
لے بچہ کو جنم دیا اور خاوند یا ورثاء اس کے منکر ہوں تو اس صورت میں ثبوت
نسب کیلئے اس کی احتیاج ہوگی کہ دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس عورت کے بچہ پیدا
ہونے کی شہادت دیں، یا یہ کہ حمل بالکل نمایاں ہو اور اس کے معنی یہ ہوں کہ بچہ کی پیدائش چھ مہینے سے کم کے اندر
ہو جائے گی، یا یہ کہ خود شوہر اس کا مقرر ہو یا ورثاء اس کے بچہ پیدا ہونے کی تصدیق کریں، ان صورتوں میں بچہ اسی
شوہر سے ثابت النسب ہوگا اور ان باتوں میں سے اگر کوئی بات بھی نہ پائی جائے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک
بچہ شوہر سے ثابت النسب نہ ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ان ذکر کردہ تمام شکلوں
میں محض ایک عورت یعنی دایہ کی گواہی کو کافی قرار دیا جائیگا۔ کیونکہ ابھی عدت برقرار رہنے کی بناء پر فرزند برقرار
ہے، اور فرزند کا برقرار رہنا نسب کو ثابت کرنا والا ہے لہذا ثبوت نسب تو خود ہو چکا۔ اب محض احتیاج اس کی
رہ گئی کہ اس کی تعیین ہو جائے کہ یہ بچہ اسی عورت سے پیدا ہوا ہے اور اس کی تصدیق دایہ کی گواہی سے ہو سکتی
ہے۔ یہ ایسا ہے جیسا کہ نکاح برقرار رہنے کی صورت میں ثبوت نسب کی واسطے محض دایہ کی گواہی کافی ہے۔
حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ بسبب عدت فرزند برقرار رہتا ہے مگر اصل اس جگہ عدت برقرار ہی نہیں
اس لئے کہ عورت کے وضع حمل کے اعتراف کے ساتھ عدت باقی نہ رہی پس اس جگہ اولاً ثبوت نسب کی اخیلا
ہے اور اس کیلئے نصاب شہادت مکمل ہونا چاہئے۔

وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ الْمَرْءَ، اگر کوئی شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور پھر نکاح کے دن سے حساب لگائے پر اس نے
چھ ماہ سے کم میں بچہ کو جنم دیا تو بچہ شوہر سے ثابت النسب نہ ہوگا اس لئے کہ حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے۔
پس اس کا نکاح سے پہلے کا ہونا یقینی ہو گیا۔ اور چھ ماہ یا اس سے زیادہ میں ہونے پر شوہر سے ثابت النسب ہوگا۔
بشرطیکہ شوہر اقرار کرنا ہو یا سکوت کرے اور شوہر بچہ کی پیدائش کا منکر ہو تو بچہ ایک عورت (دایہ) کی گواہی سے ثابت النسب ہوگا۔

وَكَثْرَ مَدَّةِ الْحَمْلِ سَنَانٍ وَاقْلَهُ سَنَةً أَشْهُرًا إِذَا طَلَّقَ ذِي ذِيٍّ ذِي مَيْتَةٍ فَلَا عِدَّةَ
 اور حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو برس اور کم سے کم چھ مہینے ہیں۔ اور اگر ذی مرد ذی مہ عورت کو طلاق دے تو اس پر مدت
 علیہا وَإِنْ تَزَوَّجَتْ الْحَامِلُ مِنَ الزَّانَا جَازَ النِّكَاحُ وَلَا يَطَأُ مَا حَتَّى تَضَعَ حَمْلَهَا۔
 واجب نہ ہوگی اور زانیہ سے حاملہ عورت کا نکاح درست ہوگا اور (ناکح) اس سے تا وضع حمل ہمبستری نہ کرے گا۔

حمل کی زیادہ اور کم مدت کا ذکر

تشریح و توضیح

وَكَثْرَ مَدَّةِ الْحَمْلِ سَنَانٍ الخ۔ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ حمل کی کم سے کم
 مدت چھ مہینے ہیں۔ البتہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت کیلئے اس کے بارے میں
 فقہاء کا اختلاف ہے۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت دو برس ہے اس لئے کہ ام المؤمنین
 حضرت عائشہؓ کی روایت میں ہے کہ حمل دو برس سے زیادہ نہیں رکھتا۔ یہ بات ظاہر ہے کہ ایسا مضمون حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی سنا ہوگا۔ یہ روایت مرفوع نہ ہونیکے باوجود بمنزلہ
 مرفوع کے ہے۔ حضرت لیث سے حمل کی زیادہ سے زیادہ مدت تین برس منقول ہے۔ حضرت امام شافعیؒ چار برس
 کہتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ کا معروف مسلک اسی طرح کا ہے۔ حضرت امام مالکؒ سے تو
 ایک روایت پانچ برس کی بھی ہے۔ حضرت زہریؒ سے چھ برس منقول ہے۔

وَإِذَا طَلَّقَ ذِي ذَمٍّ فَلَا عِدَّةَ عَلَيْهَا الخ۔ یعنی ذمیہ پر طلاق کے بعد عدت لازم نہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی
 فرماتے ہیں۔ لہذا طلاق کے بعد اس سے دوسرے شخص کا نکاح درست ہوگا۔ خواہ نکاح کر نیوالا مسلمان ہو یا
 ذمی۔ فتح القدیر وغیرہ میں اسی طرح ہے۔ اس پر یہ اشکال کیا گیا کہ ایک مسلمان کیلئے فوری طور پر اس سے
 نکاح کیلئے جائز ہو سکتا ہے جبکہ وہ وجوب عدت کا اعتقاد رکھتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ عدت کے وجوب کا
 حکم اس کیلئے اور سارے مسلمانوں کیلئے ہے۔ اور غیر مسلم اس کے وجوب کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ البتہ اگر ذمی
 غیر مسلم (یہودی یا عیسائی) کا اعتقاد وجوب عدت کا ہو تو اس صورت میں عدت کے واجب ہونیکا حکم ہوگا۔
 اور فوری طور پر اس سے نکاح جائز نہ ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کہتے ہیں کہ ان کے دارالاسلام میں ہونیکے
 وجہ سے ہر صورت عدت واجب ہوگی۔

وَإِنْ تَزَوَّجَتْ الْحَامِلُ مِنَ الزَّانَا جَازَ النِّكَاحُ الخ۔ اگر ایسی عورت جس کے زنا کے باعث استقرار حمل ہو گیا ہو
 اگر وہ کسی سے نکاح کرے تو بحالت حمل بھی اس کا نکاح درست ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ
 یہی فرماتے ہیں لیکن اس نکاح کر نیوالے کو اس کے ساتھ اس وقت تک ہمبستری ہونا جائز نہ ہوگا جب تک

وضع حمل نہ ہو جائے۔ اس لئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وضع حمل سے پہلے اس کے ساتھ صحبت کی ممانعت فرمائی ہے۔ البتہ اگر نکاح کر نیوالا وہی شخص ہو جس نے زنا کیا تو اس کے لئے اس سے ہمبستر ہونا درست ہی حضرت امام زفر اور حضرت امام ابو یوسفؒ حاملہ من الزنا کے نکاح کو فاسد قرار دیتے ہیں۔

کتاب النفقات

اخراجات کا بیان

النَّفَقَةُ وَاجِبَةٌ لِلزَّوْجَةِ عَلَى زَوْجِهَا مُسْلِمًا كَانَ أَوْ كَافِرًا إِذَا سَكَنَتْ نَفْسَهَا فِي مَنْزِلِهِ
 ہوی کا نفقہ اس کے خاوند پر واجب ہے خواہ وہ عورت مسلم ہو یا کافر جبکہ وہ اپنے آپ کو خاوند کے گھر پر کرے
 فَعَلَيْكَ نَفَقَتُهَا وَكُسُوتُهَا وَسَكْنَتُهَا يُعْتَبَرُ ذَلِكَ بِمَا لَهَا جَمِيعًا مُؤَسِّرًا كَانَ الزَّوْجُ أَوْ
 تَوْشُّوهُ بِرَأْسِ اس کا نان نفقہ لباس اور رہائش کیلئے جبکہ واجب ہوگی اس میں خاوند و زوجہ کا مال معتبر ہوگا خواہ شوہر مال والا
 مُعْسِرٌ أَوْ لَا فَإِنْ اِمْتَنَعَتْ مِنْ تَسْلِيمِ نَفْسِهَا حَتَّى يُعْطِيَهَا مَهْرَهَا فَلَهَا النَّفَقَةُ
 ہو یا مفلس۔ اور اگر عورت تادائیکے گھر پر رہے تو وہ نفقہ پائے گی
 وَإِنْ نَشِئَتْ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا حَتَّى تَعُودَ إِلَى مَنْزِلِهِ وَإِنْ كَانَتْ صَغِيرَةً لَا يُسْتَمْتَعُ
 اور اگر ناشز ہو تو تادائیکے شوہر کے گھر لوٹ کر نہ آئے نفقہ نہ پائے گی اور اگر وہ اس قدر چھوٹی ہو کہ اس سے انفعالنہ
 بِهَا فَلَا نَفَقَةَ لَهَا وَإِنْ سَكَنَتْ نَفْسَهَا إِلَيْهِ وَإِنْ كَانَ الزَّوْجُ صَغِيرًا
 ہو سکے تو اگرچہ وہ خود کو ہرگز دے اس کا نفقہ واجب نہ ہوگا۔ اور اگر شوہر کم سنی کی وجہ سے ہمبستی پر
 لَا يَقْدِرُ عَلَى الْوَطْئِ وَالْمَرْأَةُ كَبِيرَةٌ فَلَهَا النَّفَقَةُ مِنْ مَالِهِ إِذَا طَلَّقَ الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ
 قادر نہ ہو اور زوجہ بڑی ہو تو اس کے نفقہ کا وجوب اس کے مال سے ہوگا۔ اور جب کوئی شخص اپنا زوجہ کو طلاق دے
 فَلَهَا النَّفَقَةُ وَالشَّكْنُ فِي عَدَّتِهَا رَجْعًا كَانَ أَوْ بَائِنًا وَلَا نَفَقَةَ لِلْمُسَوِّفِ عَنْهَا زَوْجُهَا
 تو دوران عدت اس کا نفقہ اور رہائش کی جگہ اس پر واجب ہوگی خواہ یہ طلاق رجعی یا طلاق بائن ہو اور جس عدت کے شوہر کا انتقال
 وَكَانَ فِيهَا جَاءَتْ مِنْ قَبْلِ الْمَرْأَةِ بِمَحْصِيَّتِهَا فَلَا نَفَقَةَ لَهَا وَإِنْ طَلَّقَهَا سَتَمَّ
 ہو گیا اس کا نفقہ واجب نہیں اور فرقت کا سبب عورت کی معصیت ہو تو اس کا نفقہ واجب نہ ہوگا اور اگر وہ اسے طلاق دیدے
 اِرْتَدَّتْ سَقَطَتْ نَفَقَتُهَا وَإِنْ مَلَكَتْ ابْنَ زَوْجِهَا مِنْ نَفْسِهَا بَعْدَ الطَّلَاقِ فَلَهَا النَّفَقَةُ
 پھر عورت دائرہ اسلام سے نکل جائے تو اس کا نفقہ ساقط قرار دیا جائیگا اور اگر وہ بعد طلاق اپنے آپ پر خاوند کے لئے کو تاہو دے
 وَإِذَا أَحْبَسَتْ الْمَرْأَةُ فِي دِينٍ أَوْ عَصَبَهَا رَجُلٌ كَرِهًا فَذَهَبَ بِهَا أَوْ حُجَّتْ مَعَ غَيْرِ حَرَمٍ
 تو وہ نفقہ پائے گی اور اگر عورت بوجہ قرض قید ہو جائے یا اسے کوئی زبردستی عصب کر کے لے جائے یا وہ بولے حج غیر حرم کیسائے

قَضَى الْقَاضِي لَهَا بِنَفَقَةِ الْأَعْسَارِ ثُمَّ أَيْسَرَ فَنَاصَتْهُ ثُمَّ لَهَا نَفَقَةُ الْمُوسِرِ وَإِذَا مَضَتْ
مَضَى النَّحْسُ أَنْفَرُ كَيْفَ مَقَرَّرَ؟ اور اگر قاضی زوجہ کو واسطے نفقہ ناماد مقرر کر دے اس کے بعد خاوند الدار ہو جائے اور زوجہ نفقہ والداری کی مدتی
مُدَّة لَمْ يُنْفِقِ الزَّوْجُ عَلَيْهَا وَطَالَ لَبْسُهُ بِذَلِكَ فَلَا شَيْءَ لَهَا إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْقَاضِي قَرَضَ
ہو تو اس کو والد ار کا نفقہ دیکے اور اگر کچھ مدت ایسی گزر جائے کہ اس میں خاوند نفقہ نہ دے اور زوجہ اس کی طلبگار ہو تو اسے کچھ نہ ملے گا البتہ اگر قاضی اس کے
لَهَا النِّفَقَةُ أَوْ صَالَحَتِ الزَّوْجُ عَلَى مَقْدَارِهَا فَيَقْضِ لَهَا بِنَفَقَتِهَا مَا مَضَى فَإِنْ مَاتَ الزَّوْجُ
واسطے نفقہ مقرر کر دے یا زوجہ خاوند سے کسی مقدار نفقہ پر مصالحت کرے اور اس کے واسطے گزشتہ نفقہ کا فیصلہ ہو چکا ہو تو اور بات ہے،
بَعْدَ مَا قَضَى عَلَيْهَا بِالنَّفَقَةِ وَمَضَتْ ثُمَّ مَوُتَ سَقَطَتِ النِّفَقَةُ وَإِنْ اسْقَطَهَا نَفَقَتًا سَنَةً ثُمَّ
اگر شوہر کا فیصلہ نفقہ کے بعد انتقال ہو جائے اور اسے چند مہینے گزر گئے ہوں تو نفقہ ساقط قرار دیا جائیگا اور اگر خاوند سال بھر کا نفقہ
مَاتَ لَمْ يَكُنْ رَجَعْ مِنْهَا شَيْئًا وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ يَحْتَسِبُ لَهَا بِنَفَقَتِهَا مَا مَضَى وَمَا بَقِيَ
بیشکی دینے کے بعد فوت ہو جائے کہ نہ لوٹا یا جائیگا۔ اور امام محمد کے نزدیک زوجہ کے واسطے گزشتہ کا نفقہ محسوب ہوگا اور
لِلزَّوْجِ وَإِذَا تَزَوَّجَ الْعَبْدُ حُرَّةً فَنَفَقَتُهَا دَيْنٌ عَلَيْهِ يُبَاعُ فِيهَا وَإِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ أَمَةً
باقی ماندہ خاوند کا ہوگا۔ اور جب غلام آزاد عورت سے نکاح کرے تو اس کے نفقہ کو بذریعہ غلام قرض قرار دینے کے لئے اسے فروخت کیا جائے گا۔
فَبَوَّأَهَا مَوْلَاهَا مَعَهُ فَنَفَقَتُهَا عَلَيْهَا وَإِنْ لَمْ يَبِيعْهَا مَعَهُ فَلَا نَفَقَةَ لَهَا عَلَيْهِ۔
اور جب کوئی شخص باندی سے نکاح کرے اور اس کا مال سے خاوند کے گھر بھجورے تو خاوند پر نفقہ واجب ہوگا اور اگر خاوند کے گھر بیچے تو اس پر نفقہ واجب نہیں۔

بیویوں کے نفقہ کے کچھ اور احکام

نکاح کی وضاحت :- فرض، مقرر کرنا، متین کرنا۔ کفیل، ضامن۔ الأعسار، مفلسی۔ تنگدستی۔
موسر، الدار۔ شہوہا، شہر کی جمع۔ بیچنے۔

تشریح و توضیح :- ومن اعسر بنفقته لَمْ يَفْرَقْ بَيْنَهَا افراتے ہیں کہ اگر خاوند بیوی کے نفقہ کی
ادائیگی سے عاجز و مجبور ہو جائے تو قاضی اس کی وجہ سے ان دونوں کے درمیان
عند الاحناف تفریق نہیں کرائیگا چاہے خاوند غائب ہو یا موجود بلکہ قاضی عورت
کو یہ حکم کرے گا کہ وہ کسی اور سے قرض لیکر اسے نفقہ میں محسوس کرے اور اس قرض کا ادا کرنا خاوند پر لازم ہوگا۔ امام مالک
امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک عورت کے اس صورت میں مطالبہ تفریق پر تفریق کر دی جائے گی۔ اس
لئے کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: فَمَا سَاكُنَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسَرَّجًا يَابِسًا ۖ دُپھر خواہ رکھ لینا قاعدہ کے موافق خواہ چھوڑ دینا
خوش عنوانی کے ساتھ۔ اور اساک بالمعروف عورت کے سارے حقوق کی ادائیگی ہے، جب وہ اس سے مجبور ہو گیا

تو از روئے قاعدہ اس کیلئے یہ بات متعین ہوگئی کہ وہ اسے چھوڑ دے۔ پھر حضرت امام مالکؒ اس تفریق کو طلاق قرار دیتے ہیں اور حضرت امام شافعیؒ و حضرت امام احمدؒ فسخ نکاح کہتے ہیں۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ ارشادِ ربانی ”وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَسَرَّةٍ“ سے اس کی نشاندہی ہوتی ہے کہ جب فقر و فاقہ سے ابتداء نکاح میں رکاوٹ نہیں تو بقاء یہ بدرجہ اولیٰ رکاوٹ نہ ہوگا۔

وَإِذَا غَابَ الرَّجُلُ عَنْ الْمَرْءِ فَهُوَ كَالْمَيِّتِ وَلَا يَحِلُّ لَهَا أَنْ تَنْكِحَ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ إِلَّا بِإِذْنِ مَوْلَاهُ

اور وہ شخص اس کا اقرار و اعتراف بھی کرتا ہو تو اس صورت میں قاضی صرف زوجہ اور اس کے چھوٹے (نا بالغ)، بچوں اور والدین کا نفقہ اس مال سے مقرر کر کے اس کی زوجہ سے ایک ضامن اس پر لے گا کہ جو یہ حلف کریگا کہ خاوند نے اسے نفقہ عطا نہیں کیا، نیز یہ عورت نہ شوہر کی نافرمان ہے اور نہ طلاق یافتہ۔

وإذا مضت مدة الزمان كوني شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور اسے ایک مدت تک نفقہ نہ دے پھر بیوی گزشتہ مدت کے نفقہ کی طلبگار ہو تو وہ کچھ نہ پائے گی۔ البتہ اس صورت میں گزشتہ کا نفقہ ملے گا کہ یہ نفقہ قاضی کا مقرر کردہ ہو یا عورت نفقہ کی کسی معین مقدار پر شوہر سے مصالحت کر چکی ہو۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک خواہ یہ قاضی نے نفقہ مقرر نہ کیا ہو اور خواہ باہم کسی مقدار پر مصالحت نہ ہوئی ہو تب بھی اس نفقہ کو بذمہ شوہر دین قرار دیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہجر کا وجوب ہے ٹھیک اسی طرح نفقہ کا بھی وجوب ہے۔ اخاف فرماتے ہیں کہ مہر منافع بضع کا عوض ہے اور نفقہ صلہ اور احتباس کی جزا ہے اور صلوات کا حکم یہ ہے کہ ان پر قبضہ سے قبل ملکیت حاصل نہیں ہوتی اور دونوں میں سے ایک کے مرجانے پر ساقط ہونے کا حکم کیا جاتا ہے۔

وان اسلفها نفقة سنة الوا: اگر شوہر بیوی کو سال بھر کا نفقہ دینے کے بعد فوت ہو جائے تو امام ابوحنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دیا ہوا نفقہ بیوی سے واپس نہیں لیا جائے گا۔ اور امام محمدؒ و امام شافعیؒ کے نزدیک دیئے ہوئے نفقہ میں سے نفقہ حیات وضع کر کے باقی حساب سے واپس لئے لیں گے۔ اس لئے کہ نفقہ کا وجوب احتباس کی بنا پر ہوا کرتا ہے اور سال کی تکمیل سے قبل انتقال کے باعث عورت کو باقی نفقہ کا استحقاق نہیں ہوا۔ امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ نفقہ کو ایک طرح کا عطیہ قرار دیتے ہیں جس پر وہ قابض ہو چکی اور عطیات کی مرنے کے بعد واپسی نہیں ہوا کرتی۔

یُبَاعَ فِیْهَا الْمَرْءُ بِعَمَلِهِ كَوْنُ نَفَقَةٍ اِذَا اِیْتُ لَیْکَ خَاطِرُ اس کا آقا فروخت کریگا۔ مگر یہ چند شرائط کے ساتھ مشروط ہے۔
(۱) غلام نے یہ نکاح آقا کی اجازت کے بغیر کیا ہو۔ (۲) یہ نفقہ قاضی کا مقرر کردہ ہو (۳) آقا نے اس کا جزیہ دینا اختیار نہ کیا ہو اس لئے کہ اس صورت میں اسے فروخت نہیں کیا جائیگا۔

وَاِذَا تَزَوَّجَ الرَّجُلُ امْرَأَةً فَبُؤَا هَا اِلٰہِ کِسِيْ شَخْصٍ نَّ کِسِيْ بَا نَدِيْ سَے نکاح کیا اور اس کے آقا نے اسے شوہر کے گھر بھیج دیا تو شوہر پر اس کے نفقہ کا دجوب ہو گا اور اگر آقا اسے شوہر کے گھر نہ بھیجے تو اس صورت میں اس کا نفقہ شوہر پر واجب نہ ہو گا۔

وَنَفَقَةُ الْوَلَدِ الصَّغِيرِ عَلَى الْإِبْلِ لَا يُشَارِكُهُ فِيهَا أَحَدٌ كَمَا لَا يُشَارِكُهُ فِي نَفَقَةِ زَوْجَتِهِ
 اور باپ پر چھوٹے بچوں کا نفقہ بلا شرکت غیر کے اسی طرح ہوگا جس طرح کسی شریک کے بغیر زوجہ کا نفقہ شوہر پر ہوتا
 أَحَدٌ وَإِنْ كَانَ الْوَلَدُ رَضِيعًا فَلَيْسَ عَلَى أُمِّهَا أَنْ تَرْضِعَهُ وَكَيْسًا جَزْلًا الْإِبْلُ مَرْتَضِعٌ
 ہے۔ اور شیر خوار بچہ کی ماں پر اسے دودھ پلانا واجب نہیں۔ اور بچہ کا باپ دودھ پلانے والی عورت کو اجرت پر رکھے جو بچہ کی
 عِنْدَهَا فَإِنْ اسْتَأْجَرَهَا وَهِيَ زَوْجَتُهُ أَوْ مَعْتَدَتْهُ لَتَرْضِعَهُ وَلَدَهَا لَمْ يُجْزَ وَإِنْ انْقَضَتْ
 ماں کے پاس رہ کر اسے دودھ پلانیگی اور اگر بچہ کی ماں کو اجرت پر رکھے دراصل ایک وہ (بھی) اس کی منکوحہ یا معتدہ ہوتا کہ وہ اسے دودھ پلاؤ
 عِدَّتُهَا فَاسْتَأْجَرَهَا عَلَى إِرْضَاعِهِ جَاءَ ذَرَانُ قَالَ الْإِبْلُ لَا اسْتَأْجَرَهَا وَجَاءَ بِغَيْرِهَا فَضَرَبَتْ
 تو درست ہے اور اگر عدت پوری ہو چکی ہو اور اسی کو بچہ کو دودھ پلانیکی خاطر اجرت پر لے تو درست ہے اور اگر بچہ کا باپ کہے کہ میں اسے اجرت
 الْأُمِّ بِمِثْلِ أَجْرَةِ الْأَجْنَبِيَّةِ كَأَنْتِ الْأُمُّ أَحَقُّ بِهِ وَإِنْ التَّمَسْتُ زِيَادَةً لَمْ يُجْزَ
 پر نہ لوں گا اور وہ کسی دوسری عورت کو اجنبیہ جیسی اجرت پر لے آیا ہو اور بچہ کی ماں اس پر رضامند نہ ہو تو جائز ہے۔ اور بچہ کی ماں اسکی زیادہ
 الزَّوْجُ عَلَيْهِمَا وَنَفَقَةُ الصَّغِيرِ وَاجِبَةٌ عَلَى أَبِيهَا وَرَأْنُ خَالِفَةٍ فِي دِينِهِ كَمَا تَجِبُ نَفَقَةُ
 مستحق ہوگی اور اس کے زیادہ اجرت مانگنے کی صورت میں ناگزیر اس کیلئے جبر نہیں کیا جائیگا اور بچہ کا نفقہ بچہ کے والد پر واجب ہے خواہ
 الزَّوْجَةُ عَلَى الزَّوْجِ وَإِنْ خَالَفَتْهُ فِي دِينِهِ -

با اعتبار دین وہ اس کے خلاف کیوں نہ ہو جب طرہ کر زنجہ کے نفقہ کا وجوب شوہر پر ہوتا ہے خواہ وہ مکہ دین کے خلاف ہو مثلاً کتاب میں۔

بچوں کے نفقہ کا ذکر

تشریح و توضیح وَنَفَقَةُ الْوَلَدِ الصَّغِيرِ الْإِبْلِ - یعنی بچہ کا نفقہ والدین اور بیوی کے نفقہ کی طرح
 بچہ کے باپ پر لازم ہوگا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ”وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ“

(اور جس کا بچہ ہے یعنی باپ) اس کے ذمہ ہے۔ (ان دماؤں) کا کھانا اور کپڑا)

بچوں کا نفقہ محض باپ پر واجب ہوتا ہے اور اس میں اس کا کوئی شریک نہیں ہوتا۔ اس سے قطع نظر کہ باپ
 بیٹے والا ہو یا مفلس۔ مفتی بہ قول یہی ہے۔

فَلَيْسَ عَلَى أُمِّهَا أَنْ تَرْضِعَهُ الْإِبْلُ مَاں اگر بچہ کو دودھ نہ پلائے تو باپ پر واجب ہے کہ کسی دودھ پلانے والی عورت
 کا انتظام کرے جو بچہ کی ماں کے پاس رہتے ہوئے دودھ پلائے۔ یہ قید اس لئے لگائی کہ حق پرورش ماں کو حاصل ہے۔
 لہذا باپ کیلئے درست نہیں کہ بچہ ماں سے لیکر دودھ پلانے والی عورت کو دیدے تاکہ وہ بچہ کو دوسرے کے گھر دودھ
 پلائے۔ اگر بچہ کا باپ اپنی ہی منکوحہ یا معتدہ بطلاق رجعی کو اجرت پر رکھے تو اسے دودھ پلانے کی اجرت
 دینا جائز نہیں۔ البتہ اگر اس کی عدت پوری ہو گئی ہو تو اسے بھی اجرت پر رکھنا اجنبیہ کی طرح جائز ہوگا۔

یہ حکم اس صورت میں ہے کہ باپ کو بچہ کی ماں کے علاوہ کسی اور کو بطور آقا رکھنے میں بوجہ بالدار کی کوئی ضرر نہ ہو اور وہ باسانی اس خرق کا تحمل کر سکے اور ماؤں کی بچوں سے محبت و مہربانی کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ انھیں دودھ پلانے سے صرف عذر کی صورت میں انکار کریں بلا عذر نہیں۔

ولفقه الصغیر واجبۃ علی ابیہ الخ۔ جس طرح بیوی کا نفقہ خواہ شوہر مفلس ہی کیوں نہ ہو شوہر پر واجب ہوتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح چھوٹے بچوں کا نفقہ باپ پر واجب ہوگا۔ چاہے باپ الدار ہو یا سنگدست

وَإِذَا وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فَلَا مَرَّ أَحَقُّ بِالْوَلَدِ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ أُمٌّ فَأُمُّ الْأُمِّ
اور اگر مایاں بیوی کے درمیان علیحدگی ہو جائے تو بچہ کی ماں اسکی زیادہ مستحق ہے اور وہ نہ ہو تو دادی کے مقابلہ میں
أُولَى مِنْ أُمِّ الْأَبِ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهَا أُمُّ الْأُمِّ فَأُمُّ الْأَبِ أُولَى مِنَ الْأَخَوَاتِ فَإِنْ لَمْ
نانی اس کی زیادہ مستحق ہوگی۔ اور نانی نہ ہوئے پر بہنوں کے مقابلہ میں دادی زیادہ مستحق ہوگی۔ اور دادی نہ ہونے
تَكُنْ لَهَا جَدَّةٌ فَالْأَخَوَاتُ أُولَى مِنَ الْعَمَّاتِ وَالْخَالَاتِ وَتَقْدَمُ الْأَخْتُ مِنَ الْأَبِ وَ
پر پھوپھیوں اور خالائوں کے مقابلہ میں بہنیں زیادہ مستحق ہوں گی۔ اور حقیقی بہن کو مقدم قرار دیا جائے گا۔
الْأُمُّ شَعْرُ الْأَخْتِ مِنَ الْأُمِّ شَعْرُ الْأَخْتِ مِنَ الْأَبِ شَعْرُ الْخَالَاتِ أُولَى مِنَ الْعَمَّاتِ وَ
اس کے بعد خانی بہن پھر علانی (باپ شریک) بہن۔ پھر پھوپھیوں کے مقابلہ میں خالائیں زیادہ مستحق ہوں گی۔
يَنْزِلْنَ كَمَا نَزَلَتِ الْأَخَوَاتُ شَعْرُ الْعَمَّاتِ يَنْزِلْنَ كَذَلِكَ وَكُلُّ مَنْ نَزَلَ وَجَّهَتْ مِنْ
اور ان کے درمیان ترتیب بہنوں کی ترتیب کی طرح ہوگی پھر پھوپھیوں کے درمیان ترتیب اسی طرح ہوگی اور ان عورتوں میں
هُوَ لَا يَسْقُطُ حَقُّهَا فِي الْحَضَانَةِ إِلَّا الْحَدَّةُ إِذَا كَانَ زَوْجُهَا الْحَدَّةَ۔
سے جو عورت نکاح کر لے اس کا حق پرورش باقی نہ رہے گا بجز نانی کے جبکہ اس کا خاوند بچہ کا دادا ہی ہو۔

بچہ کی پرورش کے مستحقین کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا وَقَعَتِ الْفُرْقَةُ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ فَلَا مَرَّ أَحَقُّ بِالْوَلَدِ۔ بچہ کی پرورش کا
جہاں تک تعلق ہے اس کی سب سے بڑھ کر حقدار اس کی ماں ہے۔ طلاق سے
پہلے اور طلاق کے بعد، دونوں صورتوں میں یہی حکم ہے۔ مسکن احمد اور ابوداؤد میں حضرت عبداللہ ابن عمر
رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک عورت نے خدمتِ اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول! میرا
یہ بیٹا کہ جس کیلئے میرا پیٹ رہائش کی جگہ اور میری چھاتیاں مقامِ سیرابی اور میری گود حفاظت گاہ رہی ہے۔

اس بچہ کے باپ نے مجھے طلاق دیکر اسے مجھ سے چھیننے کا ارادہ کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تو اس کی زیادہ مستحق ہے تا وقتیکہ تو اس کے غیر محرم سے نکاح نہ کرے۔ لمعات حاشیہ مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ یہ حدیث مطلقاً ہے اور اس میں علمائے اخلاف نے غیر محرم کی قید لگائی ہے کہ اگر وہ بچہ کے غیر ذی رحم محرم سے نکاح کرے گی تو اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا۔ اور محرم سے کرنے میں حق حضانت (پرورش) بدستور باقی رہے گا۔

وَصَلَّ مَنْ تَزَوَّجَتْ مِنْ هَؤُلَاءِ الْوَلَدِ - یعنی ان ذکر کردہ عورتوں میں سے جنہیں بالترتیب بچہ کا حق پرورش حاصل ہے جو بھی بچہ کے کسی غیر ذی رحم محرم سے نکاح کرے گا اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ قدرتی طور پر اجنبی شخص اپنی منکوحہ کے ساتھ آئی ہوئی اولاد کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھتا اور اس کی نظر میں اس کی کوئی خاص وقعت نہیں ہوتی اور عموماً اس پر اپنا پیسہ صرف کرنے میں انقباض محسوس کرتا ہے۔ اور اس کی تعلیم و تربیت کی جانب توجہ نہیں کرتا۔ ایسے ماحول میں اس عورت کے زیر پرورش بچہ کا رہنا بچکے حق میں نقصان دہ ہوتا ہے اور اسکے تاریک مستقبل کی نشان دہی کرتا ہے۔ اس واسطے شرفاً ایسی عورت کے حق حضانت کو ساقط کر دیا گیا۔ البتہ حق پرورش باقی رہے اور نکاح کے باوجود ساقط نہ ہونے کی ایک استثنائی صورت بھی ہے۔ وہ یہ کہ بچہ کی نانی نے بچہ کے دادا سے نکاح کر لیا ہو تو اس سے نانی کا حق حضانت ساقط نہ ہو گا۔

فَإِنْ لَمْ تَكُنِ لِلصَّبِيِّ امْرَأَةً مِنْ أَهْلِهِ - وَ اخْتَصَمَ فِيهِ الرِّجَالُ فَأُولَاهُمْ بَهَا أَقْرَبُهُمْ تَعْصِيَةً اور اگر بچہ کے رشتہ داروں میں سے کوئی عورت بچہ کو واسطے موجود نہ ہو اور مرد اسکے بائیں نزا کر میں تو ان میں زیادہ مستحق قریبی ہر قدر بیا وَالْأُمُّ وَالْحَدَّةُ أَحَقُّ بِالْعِلَاقَةِ حَتَّى يَأْكُلَ وَحَدَّةٌ وَلَيْشَرَبَ وَحَدَّةٌ وَيَلْبَسَ وَحَدَّةٌ وَيَسْتَعْنِي بِهَا اور بچہ پر ان اولاد والی کا ہر وقت تک زیادہ حق برقرار رہے گا جب تک وہ اپنے آپ کھانے پینے پہننے اور استنجاء کرنے کے قابل نہ وَحَدَّةٌ وَ بِالْجَارِ زَيْتَةٍ حَتَّى تَحْيِضَ وَمَنْ سِوَى الْأُمِّ وَالْحَدَّةِ أَحَقُّ بِالْجَارِ زَيْتَةٍ حَتَّى تَبْلُغَ حَدًّا ہو جائے اور لڑکی پر اہواری آنے تک۔ اور ماں و نانی کے سوا عورتوں کو لڑکی کے مشتبہا ہونے تک حق رہے گا۔ اور تَشْتَعِي وَالْأُمُّ إِذَا اعْتَقَتْهَا مَوْلَاهَا وَأُمُّ الْوَلَدِ إِذَا اعْتَقَتْ فَهِيَ فِي الْوَلَدِ كَالْحُرَّةِ وَ بَانْدِی اور ام ولد جب حلقہ غلامی سے آزاد ہو جائیں تو ان کا حکم آزاد عورت کا سا ہو گا۔ اور باندی و لَيْسَ لِلْأُمِّ وَأُمُّ الْوَلَدِ قَبْلَ الْعَتَقِ حَقٌّ فِي الْوَلَدِ وَالذَّمِيَّةُ أَحَقُّ بِوَلَدِهَا مِنْ زَوْجِهَا الْمُسْلِمِ ام ولد کو آزاد ہونے سے قبل بچہ پر کوئی استغناء نہ ہو گا۔ اور ذمیر عورت مسلمان خاوند کے بمقابلہ بچہ کو دین کی سمجھ مَالَا يَعْصِلُ الْأَدْيَانَ وَيَخَافُ عَلَيْكَ أَنْ يَأْلَعَ الْكُفْرَ إِذَا أَرَادَتْ الْمُسْلِمَةُ أَنْ تَخْرُجَ آنے تک اور اس وقت تک کہ کفر پر میلان کا اندیشہ نہ ہو اپنے بچہ کی زیادہ مستحق ہوگی اور طلاق کیلئے یہ درست نہیں کہ وہ

بَوْلٍ هَا مِنْ الْمَصْرِ فَلَيْسَ لَهَا ذَلِكَ إِلَّا أَنْ تُخْرِجَهُ إِلَى وَطَنِهَا وَقَدْ كَانَ الزَّوْجُ تَزَوَّجَهَا
 اِنَا بچہ شہر سے باہر لیجائے۔ الایکہ وہ اسے وطن لے جا رہی ہو جہاں کہ اس کا خاوند اسے عقد نکاح میں لایا تھا۔
 فِيهِ وَعَلَى الرَّجُلِ أَنْ يُنْفِقَ عَلَى أَبِيهِ وَأَجْدَادِهِ وَحَدَاتِهِ إِذَا كَانَ أَفْقَرًا وَأَنْ يَخَالِفُوهُ
 اور آدمی پر واجب ہے کہ وہ ماں باپ اور دادوں اور نانیوں کے نفیس ہو نیکی صورت میں ان پر خرچ کرے خواہ وہ اس کے
 فِي دِينِهِ وَلَا تَحِبُّ النِّفْقَةُ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ إِلَّا لِلزَّوْجَةِ وَالْأَبِ وَالأَجْدَادِ وَالْحَدَاتِ
 دین کے خلاف دین پر کیوں نہ ہوں اور اختلاف دین کے ساتھ نفقہ واجب ہوگا البتہ بیوی، ماں باپ، دادوں، نانیوں اور
 وَالْوَلَدِ وَالْوَلَدِ وَلَا يَسَارِكُ الْوَلَدُ فِي نَفَقَةِ أَبِيهِ أَحَدٌ وَالنَّفَقَةُ وَاجِبَةٌ لِكُلِّ ذِي
 بیٹوں، پوتوں کا نفقہ واجب ہوگا۔ اور بچہ کے ساتھ ماں باپ کے نفقہ میں کسی کی شرکت نہ ہوگی اور نفقہ ہر ذی رحم مکر کا جو
 رَحِمُهُ مَحْرُومٌ مِنْهُ إِذَا كَانَ صَبِيحًا فَقِيرًا أَوْ كَانَتْ امْرَأَةً بِالْغَةِ فَقِيرَةً أَوْ كَانَ
 صغیر اور نفیس ہو یا بالغ نفیس لڑکی ہو یا محتاج مرد یا نابینا نفیس ہو،
 ذَكَرَ أَوْ مَنَّا أَوْ أَعْمَى فَقِيرًا يَجِبُ ذَلِكَ عَلَى قَدْرِ السَّيَرَاتِ وَتَحِبُّ نَفَقَةُ الْإِبْنَةِ
 ترکہ کی مقدار کے اعتبار سے واجب ہوگا۔ اور بالغہ لڑکی اور محتاج
 الْبَالِغَةِ وَالْإِبْنِ الزَّيْنِ عَلَى أَبِيهِ أَثْلَانِ عَلَى الْإِبْنِ الثَّلَاثُ وَعَلَى الْإِمَةِ الثَّلَاثُ وَلَا تَحِبُّ
 لڑکے کا نفقہ ان کے ماں باپ پر اثلاث کے طور سے واجب ہوگا یعنی والدہ پر دو تہائی اور ایک تہائی والدہ پر واجب
 نَفَقَتُهُمْ مَعَ اخْتِلَافِ الدِّينِ وَلَا تَحِبُّ عَلَى الْفَقِيرِ وَإِذَا كَانَ لِلْإِمَةِ الْغَائِبُ مَالٌ قَضَى
 ہوگا اور دین میں اختلاف ہو تو اس کے نفقہ کا وجوب نہ ہوگا اور نفیس پر ان کے نفقہ کا وجوب ہوگا اور اگر غائب لڑکے کا مال موجود ہو
 عَلَيْهِ بِنَفَقَةِ أَبِيهِ وَإِنْ بَاعَ أَوْ أَلَا مُتَاعَهُ فِي نَفَقَتِهِمَا جَاءَ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَرَحِمَهُ
 تو اس سے والدین کے نفقہ کی ادائیگی کا حکم ہوگا اور اگر ماں باپ اپنے نفقہ کی خاطر لڑکے کا سامان فروخت کر دیں تو درست ہے
 اللَّهُ وَإِنْ بَاعَ الْعَقَارَ لَمْ يَجْزُ وَإِنْ كَانَ لِلْإِمَةِ الْغَائِبُ مَالٌ فِي يَدِ أَبِيهِ فَأَنْفَقَا
 اما ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں اور والدین کا زمین فروخت کرنا درست نہ ہوگا اور اگر غائب لڑکے کے مال جو والدین کا قبضہ میں ہو اور وہ
 مِنْهُ لَمْ يَضْمَنْهُ وَإِنْ كَانَ لَهَا مَالٌ فِي يَدِ اجْنَبِيٍّ فَأَنْفَقَ عَلَيْهِمَا بِغَيْرِ أَمْرِ الْقَاضِي
 اس میں سے خرچ کر لیں تو ان پر ضمان نہ آئیگا اور اگر کسی غیر شخص کے قبضہ میں اس کا مال ہو اور وہ ان دونوں پر بلا حکم قاضی خرچ
 ضَمِنَ وَإِذَا قَضَى الْقَاضِي لِلْوَلَدِ وَالْوَالِدَيْنِ وَذَوِي الْأَرْحَامِ بِالنَّفَقَةِ فَمَضَتْ مُلْكًا
 کرے تو ضمان لازم آئیگا اگر قاضی بچوں، ماں باپ اور نفقہ ذوی الارحام کا فیصلہ کر دے اور اسے ایک مدت گزر جائے
 سَقَطَتْ إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ لَهُمُ الْقَاضِي فِي الْإِسْتِدَانَةِ عَلَيْهِ وَعَلَى الْمَوْلَى أَنْ يُنْفِقَ
 تو اس کے ساقط ہوئے گا حکم ہوگا الایکہ قاضی اس شخص کی ذمہ داری پر قرض لیتے رہے گی اجازت عطا کر دے۔ آنایکے
 عَلَى عِنْدِهِ وَأَمَّتْهُ فَإِنْ اِمْتَنَعَ وَكَانَ لَهُمَا كَسْبٌ اَلْكَسْبُ أَنْفَقَا مِنْهُ عَلَى انْفُسِهِمَا
 اپنے غلام اور باندی پر خرچ کرنا واجب ہے اگر وہ خرچ نہ کرے اور ان کا کسب کردہ کچھ مال موجود ہو تو وہ خود پر اس میں صرف

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُمَا كَسْبٌ أُجِبَ السُّؤَالُ عَلَى بَيْعِهِمَا -
کرلیں اور انکی کوئی کمائی نہ ہونے پر آقا پر یہ دباؤ ڈالا جائے گا کہ وہ انھیں فروخت کر دالے۔

نعت الی وختا :- الصبی بچہ - اختصم جھگڑنا - احق زیادہ مستحق - الجاریۃ : لڑکی -
الذمیۃ : کتابیہ عورت - العقار : زمین - کسب : کمائی -

نفقہ کے کچھ اور احکام کا بیان

تشریح و توضیح

اقر بہم تعصیبتا الخ۔ اس سے قبل ان عورتوں کے بار میں بیان کیا گیا ہے جو بالترتیب اور درجہ بدرجہ بچہ کی پرورش کی مستحق ہیں اور انھیں بچہ کی پرورش کا حق حاصل ہے۔ لیکن فرماتے ہیں کہ اگر ان مذکورہ عورتوں میں سے کوئی بھی موجود نہ ہو کہ بچہ اس کے زیر پرورش رہ سکتا ہے تو اب مردوں میں جو بچہ کا سب سے زیادہ قریبی عصبہ ہو اور وراثت میں زیادہ مقدار ہو، اس کو حق پرورش حاصل ہو گا۔ یعنی اول باپ، اس کے بعد دادا، اس کے بعد پردادا، اور پھر حقیقی بھائی، پھر علاقائی بھائی علیٰ ہذا القیاس۔

والام والمجدۃ احق بالغلام الخ۔ طلاق یا شوہر کی موت کے باعث علیحدگی ہو جائے تو بچہ کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہو جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ ماں اپنے بچہ پر باپ کے مقابلہ میں زیادہ شفیق و مہربان اور مراعات کا برتاؤ کر نیوالی ہوتی ہے۔ لہذا ماں کی قرابت باپ کی قرابت سے مقدم قرار دی گئی۔ یہ حق اس وقت تک باقی رہے گا جب تک وہ اپنا کام خود کرنے کے قابل اور عورتوں کی خدمت سے بے نیاز نہ ہو جائے۔ حضرت خصالؓ اس کی مدت سات برس قرار دیتے ہیں۔ احاطۃ کا معنی بے قول یہی ہے اس لئے کہ عادتاً اتنی عمر تک بچہ خود کھانے پینے پہننے لگتا ہے، اور اپنا کام انجام دینے لگتا ہے اور وہ دوسروں کا محتاج نہیں رہتا اور اب ضرورت اس کی ہوتی ہے کہ وہ تعلیم و آداب و اخلاق سے اچھی طرح روشناس ہو اور مرد اس کام کو بخوبی انجام دے سکتے ہیں فرماتے ہیں اگر بچہ کی ماں موجود نہ ہو تو پھر اس کی جگہ نانی کو اسی طرح اور اسی تفصیل کے مطابق حق پرورش حاصل ہو گا۔

وبالجاریۃ حتی تنحیض الخ۔ اور اگر یہ بچہ لڑکا نہیں بلکہ لڑکی ہو تو اس کا حق پرورش اس کے بالغ ہونے تک ماں یا نانی کو حاصل رہے گا۔ وجہ لڑکے اور لڑکی کے درمیان اس فرق کی اور لڑکی کے بالغ ہونے تک ماں کو حق پرورش رہنے کی یہ ہے کہ اتنی مدت میں وہ اسے عورتوں کے آداب اور طور طریقے سکھا دے گی اور کھانے پکانے، سینے پر روتے، امور خانہ داری میں ماہر کر دے گی جو آئندہ اس کی زندگی خوشگوار گزارنے اور زندگی

کے روشن مستقبل میں معاون ہوں گے۔ اور یہ امور اس طرح کے ہیں کہ انھیں عورت ہی بخوبی انجام دے سکتی اور سلیقہ سے آشکار سکتی ہے۔ پھر بالغہ ہونے کے بعد اس کی عفت و عصمت کی حفاظت اور اچھی جگہ شادی اس پر باپ کو زیادہ قدرت ہوتی ہے۔ پس بالغہ ہونے کے بعد باپ لڑکی کو اپنے زیر تربیت و پرورش لے لیگا۔

ومن سوی الام والجدۃ الم۔ فرماتے ہیں ماں اور نانی کے علاوہ دوسری پرورش کر نیوالی عورتوں یعنی خالہ وغیرہ کو حتی پرورش لڑکی کے مشتبہا ہونے تک رہے گا۔ حضرت ابواللیثؒ یہ عمر نو سال قرار دیتے ہیں کہ نو سال کی عمر میں عموں لڑکی مشتبہا ہو جاتی ہے۔ حضرت امام محمدؒ کی ایک روایت کے مطابق ماں اور نانی و دادی کیلئے بھی یہ حکم ہے کہ وہ ان کے پاس نو سال کی عمر سے زیادہ ٹک نہ رہے گی۔ مگر مفتی بہ قول یہ ہے کہ بالغہ ہونے تک حتی پرورش رہے گا۔

تنبیہ بیوی کی قرابت حتی حضانت میں شوہر کی قرابت پر مقدم ہوگی۔ اسی وجہ سے بعض فقہاء پر خالہ کو علانی بہن پر مقدم قرار دیتے ہیں اور اپنے استدلال کی تائید میں یہ حدیث پیش کرتے ہیں الخالۃ والدۃ (خالہ، گویا، ماں، ہی، ہے)۔ یہ روایت ابو داؤد شریف وغیرہ میں موجود ہے۔ اور خالہ کو علانی بہن پر مقدم کرنا و فخر شفقت کی بنا پر ہے۔ کہ خالہ کو بہن کی اولاد سے قدرتی طور پر زیادہ قلبی لگاؤ ہوتا ہے اور وہ زیادہ شفقت و محبت کا برتاؤ کرتی ہے۔

والامۃ اذا اعتقها مولاها الم۔ اگر آقا اپنی رخالص، باندی یا ام ولد کا کسی سے نکاح کر دے اور ناکہ اس کے بچہ ہو جائے۔ اس کے بعد آقا اسے حلقہ غلامی سے آزاد کر دے تو اس صورت میں اس باندی کا حکم آزاد عورت کا سا ہوگا اور وہ بھی آزاد عورت کی طرح اس کی پرورش کی مستحق ہوگی۔ البتہ تا وقتیکہ یہ باندی یا ام ولد حلقہ غلامی سے آزاد نہ ہو جائیں انھیں بچہ کا حتی پرورش (وغیرہ) حاصل نہ ہوگا۔

والذمیۃ احق بولدھا الم۔ فرماتے ہیں کہ مسلمان شوہر کے مقابلہ میں ذمیہ عورت کو اس وقت تک حتی پرورش رہے گا جب تک ادیان کو سمجھنے نہ لگے اور یہ خطرہ نہ ہو کہ وہ کفر کی جانب راغب ہو جائیگا۔ اتنا شعور ہونے پر بچہ کا مسلمان باپ اسے لے لیگا۔ کیونکہ شعور کے بعد غیر مسلم ماں کے پاس رہنے میں اس کے سامنے میں ٹھحل جانیکا قوی اندیشہ ہے۔

وعلى الرجل ان ينفق على ابویہ الم۔ جو شخص خود صاحب استطاعت ہو تو اس پر مفس والدین، نانا نانی اور دادا دادی کا نفقہ لازم ہے۔ والدین خواہ کسب پر قادر ہی کیوں نہ ہوں۔ مگر ان کے ضرورت مند ہونے کی صورت میں بیٹے کا ان پر خرچ کرنا واجب ہے کیونکہ نفقہ کا خیال نہ رکھنے کی صورت میں وہ کملنے کے نسب میں مبتلا ہوں گے اور بیٹے پر دونوں سے دفع ضرر واجب ہے۔ یہ حکم والدین کے علاوہ دوسرے رشتہ داروں کا نہیں۔ ہدایہ اور حواشی ہدایہ میں اسی طرح ہے۔

وان خالفوا فی الدین الم۔ یعنی اگر بالفرض زوجہ، ماں، باپ، نانا، نانی، دادا، دادی اور بیٹے پوتے کا

حُرَّ وَانْ قَالَ لَا مَلَكَ لِي عَلَيْكَ وَنَوَيْتُ بِهِ الْحُرِّيَّةَ عَتَقْتُ وَانْ لَمْ يَنْوِ لَمْ يَعْتَقْ وَكَذَلِكَ
 ہے اور اگر کہے کہ میری ملک تیرے اوپر نہیں اور اس سے آزاد کر نیکی نیت ہو تو آزاد شمار ہوگا اور عدم نیت کی صورت میں آزاد قرار نہیں دیا
 جَمِيعُ كُنَايَاتِ الْعَتَقِ وَانْ قَالَ لَا سُلْطَانَ لِي عَلَيْكَ وَنَوَيْتُ بِهِ الْعَتَقَ لَمْ يَعْتَقْ وَإِذَا
 جائیگا اور ایسے ہی آزادی سے متعلق سب کُنایات کا حکم ہے۔ اور اگر کہے کہ مجھے تجھ پر کوئی قدرت نہیں اور اس کے ذریعہ نیت آزادی کرے تو آزاد شمار
 قَالَ هَذَا ابْنِي وَثَبْتُ عَلَى ذَلِكَ أَوْ قَالَ هَذَا مَوْلَايَ أَوْ يَأْمُولَايَ عَتَقْتُ وَانْ قَالَ
 نہ ہوگا اور اگر کہے اے میرے لڑکے اور اسی پر ثبات رہے یا وہ کہے یہ میرا مولیٰ ہے یا کہے اے میرے مولیٰ تو آزاد شمار ہوگا اور اگر کہے
 يَا ابْنِي أَوْ يَا أَخِي لَمْ يَعْتَقْ
 اے میرے لڑکے یا اے میرے بھائی تو آزاد شمار نہ ہوگا۔

تشریح و توضیح

الْعَتَقُ يَقَعُ الْإِ - آزاد کر نیوالا اگر عاقل بالغ آزاد ہو تو اس کا آزاد کرنا صحیح ہوگا۔
 احادیث سے آزاد کرنے کی ترغیب اور استیجاب ثابت ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں
 ہے کہ جو مسلمان کسی مومن کو آزاد کرے اللہ تعالیٰ اس غلام کے ہر عضو کے بدلہ آزاد کر نیوالیگے ہر عضو کو دوزخ
 سے آزاد کر دیگا۔ نیز ارشاد ربانی ہے فَمَا تَبَوَّاهُمْ مِنْ مَّالِكُمْ فَيَهُمْ خَيْرًا (الآیۃ) آزاد کرنے والے کے عاقل بالغ اور آزاد
 ہونے کی قید اس واسطے لگائی کہ آزاد کر نیوالا اپنے مملوک کو ہی آزاد کر سکتا ہے۔ لہذا یہ جائز نہیں کہ غیر کے غلام کو آزاد
 کرے۔ حدیث شریف میں ہے کہ آدمی جس کا مالک نہیں اسے آزاد کر نیکا بھی حق نہیں۔ اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں
 ہوتا لہذا آزاد کرنے والا خود آزاد ہونا چاہیے۔ نیز الفاظ صریح میں خواہ آزاد کرنے کی نیت ہو یا نہ ہو بہر صورت آزاد
 ہونیکا حکم کیا جائے گا۔ البتہ الفاظ کنایہ کا جہاں تک تعلق ہے ان میں نیت کی ضرورت ہے۔ اگر آزاد کرنے کی
 نیت ہوگی تو آزاد ہوگا ورنہ آزاد نہ ہوگا۔

وَإِذَا قَالَ هَذَا ابْنِي أَوْ يَا أَخِي الْ - اگر آقا اپنے غلام کو یا اپنی اور یا اتنی کہہ کر پکارے تو آزادی ثابت نہ ہوگی۔
 غایۃ البیان اور تکرر میں ذکر کیا گیا ہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ جب وہ اس سے آزادی کی نیت نہ کرے اور
 اگر وہ آزاد کرنے کی نیت کرتے تو آزاد ہو جائے گا۔ اور اسی طرح یہ کہنے کا حکم ہے یا اخي من ابی وامی "اے میرے
 حقیقی بھائی"۔ اس لئے کہ اس صورت میں بھی بشرط نیت آزاد ہو جائے گا۔ اور آقا اگر لہذا ابنی کہہ کر اسی پر قائم
 رہے اور یہ نہ کہتا ہو کہ مجھ سے اس بارے میں غلطی ہوئی کہ اس طرح کے الفاظ زبان پر آگئے تو یہ گویا آقا کے اعتراض
 کر لینے کے درجہ میں ہے کہ وہ اس کا بیٹا ہے۔ اس طرح جے رہنے اور اپنے قول کی تغلیط نہ کرنے کی صورت میں بھی یہ کسی
 نیت کے بغیر آزاد شمار ہوگا۔ یا بطرح اگر لہذا مولائی اور یا مولائی کہے اور اسی قول پر قائم رہے تب بھی بلا نیت آزاد
 قرار دیا جائیگا یعنی ان الفاظ کا الحاق صریح کے ساتھ ہو کر ضرورت نیت نہ رہے گی۔ البتہ حضرت امام زفرؒ اور ائمہ ثلاثہ
 فرماتے ہیں کہ نیت کی احتیاج ہوگی اور نیت کے بغیر آزاد نہ ہوگا۔

وَأَنْ قَالَ لِعَلَامٍ لَهُ لَا يُولَدُ مِثْلَهُ لِمِثْلِهِ هَذَا ابْنِي عَتَقَ عَلَيْهِ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَعِنْدَ هُمَا
 اور اگر آقا اپنے غلام کے بارے میں کہے کہ اے اس کے مانند پیدا ہونا ممکن نہیں یہ میرا لڑکا ہے تو وہ آزاد قرار دیا جائیگا امام ابوحنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور
 لَا يَتَعَقُّ وَإِنْ قَالَ لَا مِثْلَهُ أَنْتَ طَالِقٌ يَنْوِي بِهِ الْحَرِيَّةَ لَمْ تَعْتَقْ وَإِنْ قَالَ لِعَبْدٍ أَنْتَ
 صاحبین کے نزدیک آزاد شمار نہ ہوگا اور اگر اپنی باغی سے کہے کہ تو طلاق والی ہو اور اس کے ذریعہ نیت آزاد کر کے ہو تو آزاد شمار نہ ہوگی اور اگر آقا اپنے غلام کو
 مِثْلَ الْحُرِّ لَمْ يَتَعَقْ وَإِنْ قَالَ مَا أَنْتَ إِلَّا حُرٌّ عَتَقَ عَلَيْهِ وَإِذَا مَلَكَ الرَّجُلُ ذَا رَحْمَةٍ
 کہے کہ تو آزاد کی طرح ہے تو آزاد شمار نہ ہوگا اور اگر کہے کہ تو نہیں لیکن آزاد تو آزاد قرار دیا جائے گا اور جب کسی شخص کو اپنے ذی رحم محرم پر
 تَحْرِيْمٌ مِنْهُ عَتَقَ عَلَيْهِ وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَى بَعْضُ عَبْدٍ عَتَقَ عَلَيْهِ ذَلِكَ الْبَعْضُ وَ
 ملکیت حاصل ہو جائے تو وہ آزاد ہو جائیگا اگر آقا اپنے غلام کے بعض حصے کو آزاد کرے تو آزاد شمار ہوگا اور باقی قیمت کی
 يَسْعَى فِي بَقِيَّةِ قِيَمَتِهِ لِمَوْلَاهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ لَا يَتَعَقُّ كَعَلَى وَإِذَا كَانَ
 خاطر آقا کو واسطے سہی کرے گا امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ یہی فرماتے ہیں امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ وہ سارا آزاد قرار دیا جائیگا
 الْعَبْدُ بَيْنَ شَرِّكَيْنِ فَأَعْتَقَ أَحَدَهُمَا نَصِيْبُهُ عَتَقَ فَإِنْ كَانَ الْمَعْتَقُ مُوسِرًا أَفْشَرِيكُهُ
 گا اور جب غلام میں دو شریک ہوں اور ان میں سے ایک شریک اپنے حصہ کے بقدر آزاد کر دے تو وہ آزاد شمار ہوگا پھر آزاد کر نیوالے کے الدار ہونے پر
 بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنْ شَرِيكُهُ قِيَمَةَ نَصِيْبِهِ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ
 اس کے شریک کو حق ہوگا کہ خواہ آزادی عطا کر دے اور خواہ شریک سے اپنے حصہ کے بقدر ضمانت وصول کر لے اور خواہ وہ غلام سے سہی کرے۔
 وَإِنْ كَانَ مَعْسِرًا فَالشَّرِيكُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ
 اور آزاد کر نیوالے کے نفس ہونے پر شریک کو یہ حق ہو کہ خواہ وہ بھی آزادی عطا کر دے اور خواہ غلام سے سہی کرے۔ امام
 هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَقَالَ أَبُو يُوْسُفَ وَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَيْسَ لَهُ إِلَّا
 ابوحنیفہ رحمہ اللہ یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک وہ الدار ہو نیکی شکل میں ضامن ہوگا۔
 الْقَضَانِ مَعَ الْيَسَارِ وَالسَّعَايَةِ مَعَ الْأَعْسَارِ وَإِذَا اشْتَرَى رَجُلَانِ ابْنَ أَحَدِهِمَا
 اور مفلس ہونے کی شکل میں سہی کرے گا۔ اور اگر دو آدمی اپنے میں کسی ایک کے لڑکے کو خرید میں تو
 عَتَقَ نَصِيْبُ الْأَبِ وَالْأَخِيَانِ عَلَيْهِ وَكَذَا لِكُلِّ إِذَا وَ سَرْتَا لَهُ وَالشَّرِيكُ بِالْخِيَارِ
 باپ کے حصہ کے بقدر آزاد شمار ہوگا اور اس پر ضمان لازم نہ ہوگا اور ایسا ہی حکم اس وقت ہوگا جبکہ وہ اس کے وارث بن رہے ہو
 إِنْ شَاءَ أَعْتَقَ نَصِيْبُهُ وَإِنْ شَاءَ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ وَإِذَا اشْتَرَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرِيكَيْنِ
 اور شریک کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ اپنے حصہ کو آزاد کرے اور خواہ غلام کے ذریعہ سہی کرے اور اگر دونوں شریکوں میں سے ہر شریک
 عَلَى الْآخَرِ بِالْحَرْبَةِ سَعَى الْعَبْدُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيْبِهِ مُوسِرِينَ أَوْ مَعْسِرِينَ عِنْدَ
 دوسرے پر آزادی کی شہادت دے تو غلام ان میں سے ہر ایک کے حصہ کی خاطر سہی کرے گا خواہ وہ پیسہ والے ہوں یا مفلس امام ابوحنیفہؒ
 ابْنِ حَنِيفَةَ وَقَالَ إِنْ كَانَ مُوسِرًا فَلَا سَعَايَةَ وَإِنْ كَانَ مَعْسِرًا سَعَى لَهُمَا وَإِنْ
 یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک ان کے الدار ہونے پر غلام سہی نہ کرے گا اور دونوں کے نفس ہونے پر دونوں کی خاطر

كَانَا أَحَدَهُمَا مُوسَىٰ وَالْآخَرُ مُعَبِّرًا سَعَىٰ لِلْمُوسَىٰ وَلَمْ يُسْعَ لِلْمُعَبِّرِ -
سعی کر گیا اور اگر ان دونوں میں ایک مالدار اور دوسرا مفلس ہو تو مالدار کے واسطے سعی کر گیا اور مفلس کو واسطے سعی نہ کر گیا۔

نعت کی وضاحت: سعی، غلام کا آقا کو کماد کر دینا۔ المحقق: آزاد کر نیوالا۔ موسیٰ: پیسے والا، مالدار
المُعبِّر: اختیار۔ معسر: مفلس۔

غلام کے بعض حصے کے آزاد کر نیکا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا عَتَقَ الْمُؤَلَّىٰ بَعْضُ عِبْدِهِ الْإِ - اگر کسی شخص نے پورا غلام آزاد کرنے کے بجائے
اس کے کچھ حصہ کو آزاد کر دیا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اسے صحیح قرار دیتے ہوئے اسے
ہی حصہ کے آزاد ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ وہ غلام اپنے باقیماندہ حصہ کی آزادی کی خاطر سعی کر گیا۔
مثال کے طور پر اگر وہ غلام ہزار روپے کی قیمت والا ہو اور آقا نے اس کا نصف حصہ آزاد کیا ہو تو وہ پانچ سو
روپے کماد کر آقا کو دیگا اور مکمل آزاد ہو جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ
امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ غلام کا کچھ حصہ آزاد کرنے پر وہ سارا آزاد شمار ہوگا اور غلام پر سعی لازم نہ ہوگی۔
یہ حکم دراصل اس بنیاد پر ہے کہ بطریق بالاتفاق آزادی کی تجزی نہیں ہوتی ٹھیک اسی طریقہ سے آزاد کرنے کی بھی
تجزی نہ ہوگی اور اس کے ٹکڑے نہ ہوں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اعتاق ملک
کا زائل و ختم کرنا ہے اس لئے کہ مالک کو اپنا حق ختم کر نیکا اختیار ہے اور مملوک میں اس کی ملکیت ہے اور ملک میں
تجزی ہوتی ہے تو اسی طرح اس کے ازالہ میں تجزی ہوگی۔

وَإِذَا كَانَ الْعَبْدُ بَيْنَ شَرِيكَيْنِ الْ - اگر ایک غلام میں دو شریک اختتام میں سے ایک اپنے حصہ کو آزاد کر دے
تو اس صورت میں آزاد کر نیوالے کے مالدار ہونے پر دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ خواہ وہ اپنا حصہ بھی آزاد کر دے
اور یا آزاد کر نیوالے شریک سے اپنے حصہ کی قیمت کے بقدر ضمان وصول کر لے یا اس غلام سے سعی کرائے کہ کماد کر
اسے اس کے حصہ کی قیمت دیدے۔ اور آزاد کر نیوالا مالدار ہو تو پھر دوسرا شخص ضمان نہ لے گا بلکہ اسے بحق
ہوگا کہ خواہ اپنے حصہ کو بھی حلقہ غلامی سے آزاد کر دے اور خواہ غلام سے سعی کرائے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی
فرماتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ آزاد کر نیوالا مالدار ہو تو دوسرا شریک اس سے ضمانت
لے لے اور تنگ دست ہے تو غلام سے سعی کر لے۔

وَإِذَا اشْتَرَىٰ رَجُلَانِ ابْنِ أَحَدِهِمَا الْ - اگر ایسا ہو کہ دو آدمی مل کر ایک غلام خریدیں اور پھر وہ ان دونوں
میں سے کسی ایک کا لڑکا نکلتا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ باپ کے حصہ کو کسی ضمان کے بغیر آزاد قرار دیا

جائیگا۔ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ باپ پر رمضان لازم آئے گا۔ اس واسطے کہ اس کا خریداری میں شرکت کرنا ہی اسے آزادی عطا کرنا ہے تو گویا اس نے حصہ شریک کو فاسد کیا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک انحصار حکم تعدی کے سبب پر ہو گا اور اس جگہ تعدی کا وجود منہیں اس واسطے کہ قریبی رشتہ دار کے حلقہ غلامی سے آزاد ہونیکا تعلق اس فعل اختیاری سے نہیں ہوا۔ پس اس بنا پر رمضان کا وجوب بھی نہ ہو گا البتہ جہانتک اس کے شریک کا تعلق ہے اسے یہ حق ہو گا کہ خواہ اپنے حصہ کو بھی آزاد کر دے اور خواہ بذریعہ غلام سعی کرے کہ وہ کما کر قیمت ادا کر دے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ آزاد کر نیوالے کے مالدار ہونے کو کیونکہ سعایت سے مانع قرار دیتے ہیں اس واسطے ان کے نزدیک محض ضمان کا وجوب ہو گا اور آزاد کر نیوالے کے مفلس ہونے پر وہ بذریعہ غلام سعی کرے گا، اور قیمت وصول کرے گا۔

وَإِذَا شَهِدَ كِلَا وَاحِدٍ الْخِيَارَ - اگر دونوں شریکوں میں سے ہر شریک دوسرے کے بارے میں یہ کہتا ہو کہ وہ اپنے حصہ کو حلقہ غلامی سے آزاد کر چکا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں غلام دونوں کے لئے سعی کرے گا۔ خواہ دونوں پسند والے ہوں یا مفلس۔ اس لئے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے بارے میں آزاد کرنے اور اپنے بارے میں مکاتبہ کی اطلاع دی ہے لہذا ہر ایک کے قول کو اس کے اپنے بارے میں قابل قبول قرار دیا جائے گا اور غلام دونوں ہی کیلئے سعی کرے گا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ دونوں کے مالدار ہونیکا صورت میں سعی کا وجوب نہ ہو گا اس لئے کہ آزاد کر نیوالے کا پسند والا ہونا ان کے نزدیک سعایت میں رکاوٹ ہوتا ہے اور دونوں کے مفلس ہونے پر غلام دونوں کے واسطے سعی کرے گا۔ اس لئے کہ دونوں دعویدار سعایت ہیں، اور ان میں سے ایک کے مالدار ہونے پر غلام برائے مالدار سعی کرے گا۔ اس لئے کہ یہ مالدار دوسرے شریک کے ضامن ہونے کا دعویدار نہیں بلکہ غلام کی سعی کا دعویدار ہے اور مفلس مالدار کے ضامن ہونے کا دعوے دار ہے۔

وَمَنْ أَعْتَقَ عَبْدًا لَوْ جَبَّهِ اللَّهُ تَعَالَى أَوْ لِلشَّيْطَانِ أَوْ لِلصَّنَمِ عَتَقَ وَعَتَقَ الْمُكْرَ وَالْمُكْرَانَ
اور جو شخص اپنے غلام کو اللہ تعالیٰ کیو اسطے یا شیطان یا بت کیو اسطے آزاد کر دے تو آزاد قرار دیا جائیگا۔ زبردستی کے باعث
وَإِذَا أَضَاءَ الْعَتَقُ إِلَى مَلِكٍ أَوْ شَرِكٍ طَعْنٌ كَمَا يَجْمَعُ فِي الطَّلَاقِ وَإِذَا أَخْرَجَ
آزاد کرنے اور مکاتبہ نشہ آزاد کرنے سے آزاد ہو جائیگا اور اگر آزادی کی اضافت ملک بجانب یا شرط بجانب کرے تو درست ہے۔ جس طرح مکاتبہ
عَبْدُ الْحَرَبِيِّ مِنْ دَاوِدَ الْحَرَبِ الْيَتَامَى مُسْلِمًا عَتَقَ وَإِذَا أَعْتَقَ جَارِيَةً حَامِلًا عَتَقَتْ
کے اندر درست ہے اور اگر دار الحرب کے غیر مسلم باشندہ کا غلام مسلمان ہو کر دار الحرب سے ہماری جانب (دارالاسلام) چلا آئے تو وہ آزاد شمار ہوگا۔
وَعَتَقَ حَمْلَهَا وَإِنْ أَعْتَقَ الْحَمْلَ خَاصَّةً عَتَقَ وَلَمْ يَعْتَقِ الْأُمَّ وَإِذَا أَعْتَقَ عَبْدًا
اور حاملہ باندی آزاد کیجئے پر طعنے غلامی سے آزاد ہو جائے گی اور اس کے حمل کو بھی آزاد قرار دیں گے اور اگر خصوصیت کے ساتھ حمل کو آزاد کیا

عَلَى مَالٍ فَقَبِلَ الْعَبْدُ ذَلِكَ عَتَقَ وَلِزِمَهُ السَّمَالُ وَإِنْ قَالَ إِنْ أَدَيْتَ رَأَيْتُ الْفَافَانَتْ
 جَلَعْتُ تُوَدِّيَ آزاد ہو گا اسکی مال آزاد نہ ہوگی۔ اور اگر غلام بعض مال آزاد کرے اور وہ اسے قبول کر لے تو وہ آزاد قرار دیا جائیگا اور اس پر مال
 حُرِّصَتْ وَلِزِمَهُ السَّمَالُ وَصَارَ مَا ذُوْنَا فَإِنْ أَخْضَرَ السَّمَالُ أَجْبَرَ الْحَاكِمُ السُّوْلَى
 کا لزوم ہو گا اور اگر کچے کے تیرے مجھ کو ہزار درہم ادا کرنے پر حلقہ غلام آزاد کر تو یہ درست ہو گا اور مال واجب ہو گا اور اسے ماذون قرار دیں گے
 عَلَى قَبْضِهَا وَعَتَقَ الْعَبْدُ وَلَدُ الْأَمْتَةِ مِنْ مَوْلَاهَا حُرٌّ وَلَدُهَا مِنْ مَرْأَتِهَا
 پھر اگر اس نے مال پیش کر دیا تو حاکم اسکے آقا کو اس پر مجبور کرے گا کہ وہ مال بیلے اور غلام آزاد شمار ہو گا اور آقا کے نطفہ سے باندی کے پیدا شدہ بچہ آزاد
 مَمْلُوكٌ لِسَيِّدَتِهَا وَلَدُ الْحُرَّةِ مِنَ الْعَبْدِ حُرٌّ
 ہو گا اور باندی کے خاندان سے پیدا ہونے والا بچہ اسکے آقا کا مملوک شمار ہو گا اور غلام شوہر سے آزاد عورت کے پیدا شدہ بچہ کو آزاد قرار دیا جائیگا۔

آزادی کے کچھ اور احکام

تشریح و توضیح

وَعَتَقَ الْمَكْرُوهَ وَالْمُسْكُونِ وَاقْتَمَ ۱۰۔ اگر کسی شخص کو آزاد کرنے کے بارے میں
 زبردستی کی جائے اور وہ اس کے نتیجہ میں غلام آزاد کر دے یا کوئی شخص نشہ کی
 حالت میں ہو اور اس سے اسی حالت میں غلام آزاد کرنے کے لئے کہا جائے اور وہ یہ بات تسلیم کرتے ہوئے غلام کو حلقہ
 غلامی سے آزاد کر دے تو دونوں صورتوں میں غلام کے آزاد ہو جانیکا حکم ہو گا اور زبردستی کے باعث یا اس کے نشہ
 میں ہونے کی وجہ سے عدم وقوع اور غلام کے غلام برقرار رہنے کا حکم ہو گا۔ اس لئے کہ ترمذی اور ابوداؤد میں شہر
 ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: نَلَتْ جَدِّهِنَّ جَدُّ وَهَرَبْنِ جَدُّ
 النِّكَاحُ وَالطَّلَاقُ وَالرَّجْعَةُ (تین چیزیں ایسی ہیں کہ مذاق اور بغیر مذاق دونوں طرح واقع ہو جاتی ہیں یعنی نکاح، طلاق
 اور رجعت) صاحب لمعات حاشیہ مشکوٰۃ میں وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اخاف؟ اس روایت لا
 طلاق ولا عتاق فی غلابی اسے ہزل پر قیاس کرتے ہوئے درست قرار دیتے ہیں۔ اخاف؟ کے نزدیک اصل یہ ہے
 کہ ہر وہ عقد جس میں فسخ کا احتمال نہ ہو تو اس کے نفاذ میں اکراہ مانع نہیں بنتا۔

وَإِذَا عَتَقَ عَبْدًا عَلَى مَالٍ ۱۰۔ اگر کوئی شخص اپنے غلام کو بعض مال آزاد کرے اور غلام اسے قبول کر لے تو اسے آزاد قرار
 دیا جائے گا خواہ اس نے ابھی مال کی ادائیگی نہ کی ہو اور اس پر مال کا واکرنا لازم ہو گا اور اگر آقا تطبیق علی المال کرتے
 ہوئے اس طرح کہے کہ اگر تو مجھ کو ہزار کی ادائیگی کر دے تو حلقہ غلامی سے آزاد ہے تو اسے تجارت کی اجازت دیا گیا قرار
 دیا جائیگا اور اس پر مال کی ادائیگی لازم ہوگی اور مال پیش کر دینے پر وہ آزاد شمار ہو گا اگر آقا انکار کرے گا تو حاکم اسے
 مجبور کرے گا کہ وہ لے لے۔

صحابی جو مقروض تھے ان کا ایک مدبر غلام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ سو درام میں بیچ کر ارشاد فرمایا کہ ان درام سے اپنے قرض کی ادائیگی کر لو۔ اخوات کا مسئلہ دار قطنی میں مروی حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ روایت ہے کہ مدبر کو نہ فروخت کریں نہ سبب کریں اور وہ تنہائی ترکہ سے آزاد قرار دیا جائے گا۔ یہی حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت تو اسے یا تو آغاز اسلام پر محمول کریں گے یا اس کا تعلق مدبر مقید سے ہو گا اور یا اس سے مراد اجارہ کے منافع ہوں گے۔

فان خلق التدبیر بموتہ الہیہاں صاحب کتاب ایسے مدبر کا حکم بیان فرما رہے ہیں جو مقید ہو اور اس کے آزاد ہونیکا تعلق آقا کے انتقال سے نہ ہو بلکہ ذکر کردہ زائد وصف کے مطابق مرنے سے ہو۔ مثال کے طور پر آقا کے کہ اگر میں اسی مرض یا اسی سفر یا فلاں مرض میں مر جاؤں تو تو حلقہ غلامی سے آزاد ہے۔ مدبر مقید کا جہاں تک تعلق ہے اسے فروخت کرنا اور سبب وغیرہ جائز ہے۔ اس لئے کہ ٹھیک اسی طرح آقا کی بیان کردہ تفصیل کے مطابق اس کا انتقال غیر یقینی ہے۔ اس کے برعکس مدبر غیر مقید کہ اس کی آزادی کا تعلق آقا کے انتقال سے ہوتا ہے خواہ انتقال کسی بھی طرح ہو۔

بَابُ الْأَسْلَادِ

ام ولد ہونی کا بیان

اِذَا وَلِدَتِ الْأُمُّ مِنْ مَوْلَا هَا فَقَدْ صَارَتْ أُمًّا وَلِدَ لَهَا لَا يَجُوزُ بَيْعُهَا وَلَا تَمْلِكُهَا باندی کے اگر آقا کے نطفہ سے بچ پیدا ہو تو وہ اس کی ام ولد ہو جائے گی اور نہ اسے فروخت کرنا جائز ہوگا اور نہ اس کی تملیک ولہ و طہمھا و استئذانہا و اجارتہا و تزویجہا و لا یثبت نسب و لدھا الا ان یعترف اور آقا کو اس کے ساتھ ہمبستری اور حصول خدمت اور اجرت پر دینا اور اس کا نکاح کر دینا درست ہو اور اس کا بچہ ثابت النسب ہوگا الا یہ کہ آقا بہ المولیٰ فان جاءت بولد بعد ذلك ثبت نسبہ منہ بغیر اقراہا فان نفسا اعتران کرے پھر اس کے بعد وہ بچہ کو جنم دے تو آقا سے ثابت النسب ہوگا اور انکار کرے تو ثابت النسب نہ ہوگا اسی کے قول کے مطابق انتفی بقولہ وان زوجہا فحاعت بولد فهو فی حکم امہ و اذا مات المولیٰ عتقت ہن اور اگر وہ اس کا نکاح کر دے اور وہ بچہ کو جنم دے تو اس کا حکم ماں کا سا ہوگا۔ اور آقا کے انتقال پر باندی سارے مال سے جمیع المال ولا تلزمہا السعایۃ للغرماء ان کان علی المولیٰ دین و اذا وطئ الرجل آزاد قرار دیا جائے گی اور اس پر قرض خواہوں کی غاڑ سنی واجب نہ ہوگی جبکہ آقا مقروض ہو۔ اور جب کوئی شخص کسی دوسرے امہ غیر بکناح فولدت منہ ثم ملکھا صارت اُمًّا وَلِدَ لَهَا و اذا وطئ الاب جاریۃ ابنہ کی باندی سے نکاح کے باعث ہمبستری کرے اور وہ بچہ کو جنم دے پھر شوہر کو اس پر ملکیت حاصل ہو جائے تو وہ اس کی ام ولد ہوگا فحاعت بولد فاذا عا لا ثبت نسب منہ وصارَتْ اُمًّا وَلِدَ لَهَا و علیہ قیمتھا ولین علیہ کی اور اگر باپ اپنے لڑکے کی باندی سے صحبت کرے اور وہ بچہ کو جنم دے اور باپ اس کا مدعی ہو تو وہ اسی سے ثابت النسب ہوگا اور وہ اسی کی

عَقْرَهَا وَلَا قِيَمَةً وَلِدَهَا فَإِنْ دُطِعَ أَبُ الْآبِ مَعَ بَقَاءِ الْآبِ لَمْ يَثْبُتِ النَّسَبُ مِنْهُ وَ
 إِنْ كَانَ الْآبُ مَيِّتًا ثَبَتَ مِنَ الْحَبْلِ كَمَا يَثْبُتُ مِنَ الْآبِ وَإِذَا كَانَتْ الْحَاسِرَةُ بَيْنَ
 عَالِكِ بَابٍ مَوْجُودٍ وَهُوَ تَوْجِدُ آدَمِ ثَبَتَ النَّسَبُ هُوَ بَابُ الْآبِ إِنْ تَوَدَّ آدَمُ أَنْ يَكُونَ
 شَرِيكًا فِي خِجَاءِ بَوْلِهَا فَادْعَاهَا أَحَدًا هُمَا ثَبَتَ نَسَبُ مِنْهُ وَصَارَتْ أُمُّ وَلَدِهَا وَعَلَيْهَا
 فِي دُشْرِكِ هُوَ بِمِثْرِ وَجْهِ كُفْرِهِ دُونَ دُونَ مِنْهُ مِنْهُ ثَبَتَ النَّسَبُ هُوَ بَابُ الْآبِ إِنْ تَوَدَّ آدَمُ أَنْ يَكُونَ
 نَصَفَتْ عَقْرَهَا وَنَصَفَتْ قِيَمَتَهَا وَلَيْسَ عَلَيْهَا شَيْءٌ مِنْ قِيَمَةٍ وَلَدَهَا وَإِنْ أَدْعَاهَا مَعًا ثَبَتَ
 نَسَبُ مِنْهُمَا وَكَانَتْ الْأُمُّ أُمُّ وَلَدِهَا وَلَهُمَا وَاعْلَمْ أَنَّ وَاحِدًا مِنْهُمَا نَصَفَتْ الْعَقْرَ وَتَقَاصُّهَا
 ثَبَتَ النَّسَبُ هُوَ بَابُ الْآبِ إِنْ تَوَدَّ دُونَ هِيَ إِنْ تَوَدَّ دُونَ هِيَ مِنْهُ مِنْهُ ثَبَتَ النَّسَبُ هُوَ بَابُ الْآبِ إِنْ تَوَدَّ دُونَ هِيَ
 بِمَالِهَا عَلَى الْآخِرِ وَبِثَرَاتِ الْآبِ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِيرَاثُ ابْنِ كَابِلٍ وَبِثَرَاتِ مِنْهُ
 مَقَاصِدُ مَالِ كَرِيْمٍ دُونَ دُونَ مِنْهُ مِنْهُ ثَبَتَ النَّسَبُ هُوَ بَابُ الْآبِ إِنْ تَوَدَّ دُونَ هِيَ مِنْهُ مِنْهُ ثَبَتَ النَّسَبُ
 مِيرَاثُ أَبٍ وَاحِدٍ وَإِذَا دُطِعَ الْمَوْلَى جَاسِرَةً مَكَاتِبَهُ خِجَاءُ بَوْلِهَا فَادْعَاهَا فَإِنْ صَدَقَتْ
 وَالِدُهَا مِيرَاثُ الْبَقْدَرِ وَإِذَا كَانَتْ الْأُمُّ مَكَاتِبُ الْبَانِي كَاسَاحَةِ صَحْبَتِ كَرِيْمٍ دُونَ دُونَ هِيَ مِنْهُ مِنْهُ ثَبَتَ النَّسَبُ
 الْمَكَاتِبُ ثَبَتَ نَسَبُ مِنْهُ وَكَانَتْ عَلَيْهَا عَقْرُهَا وَقِيَمَتُهَا وَلَدَهَا وَلَا تَصِيرُ أُمُّ وَلَدِهَا وَإِنْ
 اسَ كَقَوْلِ الْبَقْدَرِ كَرِيْمٍ اسَ ثَبَتَ النَّسَبُ هُوَ بَابُ الْآبِ إِنْ تَوَدَّ دُونَ هِيَ مِنْهُ مِنْهُ ثَبَتَ النَّسَبُ هُوَ بَابُ الْآبِ
 كَذَبُ الْمَكَاتِبِ فِي النَّسَبِ لَمْ يَثْبُتْ -
 قَرَارِ دُونَ هِيَ دُونَ هِيَ كَذَبُ النَّسَبِ هُوَ بَابُ الْآبِ

لغات کی وضاحت :- استخدا م : خدمت لینا۔ آجاسہ : اجرت پر دینا۔ عقر : مہر، نادان۔
 باب الاستیلا : از روئے لغت استیلا کے معنی طلب ولد اور اولاد کی آرزو کے
 آتے ہیں۔ خواہ یہ خواہش و تمنا اپنی منکوحہ سے ہو یا باندی سے مگر اصطلاح فقہاء
 کے اعتبار سے یہ باندی ہی کے ساتھ مخصوص ہے۔

اذ اولدت الامتہ من مولاہا الخ۔ باندی کے ساتھ آقا کے ہمستر ہونے پر استقرار محل ہو جائے اور وہ بچہ کو جنم
 دے تو وہ آقا کی ام ولد بن جائے گی اور اب اس کا حکم یہ ہے کہ نہ تو اسے فروخت کرنا درست ہوگا اور نہ تملیک
 درست ہوگی۔ اس لئے کہ دارقطنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ام ولد کی بیع کی ممانعت فرمائی۔ علاوہ ازیں مؤطا امام مالکؒ میں حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ جو باندی اپنے

آقا کے نقطہ سے بچہ کو جنم دے تو نہ اس کا آقا اسے بیچے اور نہ اس کو مہر کرے البتہ تاحیات اس سے انتفاع کرے۔
 ثبت نسب منہ بغیر اقرار الہی۔ فرماتے ہیں کہ ام ولد کے دوسرے بچہ کا جہاں تک تعلق ہے اس کیلئے یہ ضروری نہیں کہ آقا اقرار کرے بلکہ وہ اس کے اقرار کے بغیر ہی اس سے ثابت النسب ہوگا۔ البتہ پہلے کے نسب کے اس سے ثابت ہونیکا انحصار اس کے اقرار پر ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اگر آقا ہمبستر ہونے کا اقرار کرے تو کسی دعوے کے بغیر ہی وہ اس سے ثابت النسب ہوگا۔ اس واسطے کہ صرف عقد نکاح ہی سے جو کہ صحبت تک پہنچا بیٹا ہے ثبوت نسب ہو جاتا ہے تو صحبت سے بدرجہ اولیٰ وہ ثابت النسب ہوگا۔ احادیث کا مسئلہ طحاوی کی یہ روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ باندی کے ساتھ ہمبستری کرتے تھے۔ وہ حاملہ ہو گئی تو حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ یہ میرا نہیں اس لئے کہ ہمبستری سے ہر مقصود شہوت کو پورا کرنا تھا، بچہ کا حصول نہیں۔
 شہرہ ملکہا صدارت ام ولد لہ الہی۔ کوئی شخص دوسرے کی باندی کے ساتھ ہمبستر ہو اور وہ بچہ کو جنم دے اس کے بعد وہ شخص کسی طرح اس باندی کا مالک ہو جائے تو اسے اسی کی ام ولد قرار دیں گے۔ اس لئے کہ بچہ کے نسب کا جہاں تک معاملہ ہے وہ ہر صورت اسی سے ثابت النسب ہوگا تو باندی کے اس کی ام ولد ہونیکا بھی ثبوت ہو جائیگا۔
 و اذا كانت الجارية بين شريكين الہی۔ اگر کسی باندی کی ملکیت میں دو آدمی شریک ہوں اور وہ بچہ کو جنم دے پھر ان میں سے ایک اس کا مدعی ہو کہ وہ اس کی ام ولد ہے تو اس صورت میں بچہ اسی سے ثابت النسب ہوگا۔ اور باندی کو اسی کی ام ولد قرار دیں گے اور دعویٰ کرنے والے پر آدھا مہر مثل اور باندی کی آدمی قیمت کا وجوب ہوگا، البتہ بچہ کی قیمت کا وجوب نہ ہوگا۔ اور اگر ایسا ہو کہ دونوں ہی شریک اس کے دعویدار ہوں تو اس صورت میں نسب کے دونوں ہی سے ثابت ہونیکا حکم ہوگا اور یہ باندی دونوں شریکوں کی ام ولد قرار دی جائے گی۔ اور دونوں پر آدھے مہر مثل کا وجوب ہوگا اور ان میں باہم مقاصد ہو جائے گا یعنی دونوں شریک اپنے اپنے حق کو آپس میں وضع کر لیں گے، اور بچہ کا جہاں تک تعلق ہے اسے دونوں سے ہی بیٹے کی سی کامل وراثت ملے گی اور ان دونوں کو باپ کا ساتھ ترکہ ملے گا۔

فان صدقة المكاتب الہی۔ اگر ایسا ہو کہ کسی مکاتب کا آقا اس کی باندی کے ساتھ صحبت کرے اور وہ بچہ کو جنم دے اور آقا مدعی ہو کہ بچہ اس کا ہے۔ اور مکاتب بھی آقا کے قول کی تصدیق کرے تو اس تصدیق کے باعث بچہ آقا سے ثابت النسب ہوگا۔ اور آقا پر واجب ہوگا کہ وہ بچہ کی قیمت اور باندی کے مہر مثل کی ادائیگی کرے اور باندی اس کی مملوکہ نہ ہونیکا بنا پر اس کی ام ولد قرار نہیں دی جائے گی اور اگر مکاتب آقا کے قول کی تصدیق کرنے کے بجائے تکذیب کرے اور اس کے اس دعوے کو کہ یہ بچہ اس کا ہے غلط قرار دے تو اس صورت میں بچہ مکاتب کے آقا سے ثابت النسب ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ مکاتب کے کسب کا جہاں تک تعلق ہے اس کے اندر اس کے آقا کو تصرف کا حق و اختیار حاصل نہیں۔ پس اس صورت میں ثبوت نسب کے لئے یہ ناگزیر ہے کہ مکاتب بھی اس کے قول کی تصدیق کرے ورنہ اس کا دعویٰ بے سود ہوگا۔

کتاب المکاتب

مکاتب کا بیان

اِذَا كَانَتْ الْمَوْلَى عَبْدًا اَوْ امْتًا عَلَى مَا لِي شَرْطًا عَلَيْكَ وَقَبْلَ الْعَبْدِ ذَلِكُ حَاصِرُ مَكَاتِبِ
اگر آقا اپنے غلام یا باندی کے ساتھ کسی مشروط مال پر مکاتب کرے اور غلام اسے منظور کرے تو وہ مکاتب ہو جائے گا۔
وَيَجُوزُ اَنْ يَشْتَرِيَ الْمَالَ حَالًا وَيَجُوزُ اَوْ حَبْلًا مِنْجَمًا وَيَجُوزُ كِتَابَةُ الْعَبْدِ الصَّغِيرِ اِذَا كَانَ
اور یہ درست ہے کہ فوری مال ادا کرنے کی شرط لگائے یا اقساط کی۔ اور ایسے کم عمر غلام کو مکاتب بنانا درست ہے جسے
يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشَّرَاءَ فَاِذَا اصْحَبَتْ الْكِتَابَةَ خَرَجَ الْمَكَاتِبُ مِنْ بَدَنِ الْمَوْلَى وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ مِلْكِهِ وَ
بیع و شراء کی سمجھ ہو۔ پھر کتابت درست ہونے پر قبضہ آقا سے مکاتب نکل جائے گا مگر اس کی ملکیت سے نہ نکلے گا اور
يُخَوِّنُ لَهُ الْبَيْعَ وَالشَّرَاءَ وَ السَّقْمَ وَلَا يَجُوزُ لَهُ التَّرْوِجُ اِلَّا بِاِذْنِ الْمَوْلَى وَلَا يَهَبُ وَلَا يَتَصَدَّقُ
مکاتب کیلئے بیع و شراء اور سفر درست ہوگا اور اسے نکاح کرنا درست نہ ہوگا مگر بااجازت آقا اور وہ بجز معمولی سی چیز کے نہ ہب
اِلَّا بِالْشَّيْءِ الْبَسِيفِ وَلَا يَتَقَدَّرُ فَاِنْ وُلِدَ لَهُ وَلَدٌ مِنْ اُمِّهِ لَمْ يَدْخُلْ فِي كِتَابَتِهِ وَكَانَ
کرے گا اور نہ صدقہ کرے گا اور نہ کسی کی کفالت کرے گا پس اگر اس کی باندی بچہ کو جنم دے تو وہ بھی داخل کتابت قرار دیا جائے گا اور بچہ کا
حُكْمُهُ كَحُكْمِهِ وَكَسْبُهُ لَهَا فَاِنْ زَوَّجَ الْمَوْلَى عَبْدًا مِنْ اُمِّهِ شَحْمًا كَاتِبَةً فَوَلَدَتْ مِنْهُ وَلَدًا
حکم بھی باپ کا سا ہوگا اور اس کی کمائی برائے مکاتب قرار دی جائے گی۔ اگر آٹھ سالہ باندی اپنے غلام کا نکاح اپنی باندی کے ساتھ کر دیا اس کے بعد دونوں
دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِمَا وَكَانَ كَسْبُهُ لَهَا وَانْ وَطِئَ الْمَوْلَى مَكَاتِبَتَهُ لَزِمَهُ الْعَقْرُ وَ اِنْ جَنَى
کو مکاتب بنادیا اس کے بعد باندی نے بچہ کو جنم دیا تو وہ دونوں کے ساتھ شامل کتابت شمار ہوگا اور اس کی کمائی ان کی واسطے قرار دی جائے گی اور آقا باندی
عَلَيْهَا اَوْ عَلَى وَلَدِهَا لَزِمَتْهُ الْجَنَابَةُ وَ اِنْ اَتْلَفَ مَالَهَا غَرَمَتْهُ وَ اِذَا اشْتَرَى الْمَكَاتِبُ
مکاتب سے ہبستری کرے تو ہر کا وجوب ہوگا اور اس کے اوپر باچہ پر جنابت کرے گا تو تاوان کا لازم ہوگا اور اس کے مال کے ضائع کرنے پر تاوان
اَبَاةٌ اَوْ اَبْنَةٌ دَخَلَ فِي كِتَابَتِهِ وَ اِنْ اشْتَرَى اُمَّمٌ وَلَدًا مَعَ وَلَدِهَا دَخَلَ وَلَدُهَا فِي
کا وجوب ہوگا اور اگر مکاتب اپنے والد یا باپ کے کو خرید لیا تو اس کی کتابت میں وہ بھی شامل قرار دیے جائیگا۔ اور اپنی ام و ولد مع بچے کے خریدنے
الْكِتَابَةِ وَلَمْ يَجْزَلْ لَهَا بَيْعُهَا وَ اِنْ اشْتَرَى ذَا رَحْمٍ مُحَرَّرٌ يَمُوتُ لَوْلَا ذَلِكُ لَمْ يَدْخُلْ
پر بچہ کو شامل کتابت قرار دیا جائے گا۔ اور اس کے واسطے یہ درست نہ ہوگا کہ ام و ولد کو فروخت کرے اور کسی ایسے ذی رحم و رحم کو خریدے جس کے
فِي كِتَابَتِهِ عِنْدَ اِيْتِخَافَتِهِ -
ساتھ رشتہ ولادت نہ ہو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ داخل کتابت شمار نہ ہوگا۔

لغت الی وقت : منجمًا : سموڑا سموڑا ، قسط دار - البیسر : معمولی - سموڑی -
العقر : مہرشل -

تشریح و توضیح

کتاب المکاتب۔ فقہار کی اصطلاح میں آقا کا غلام کو اس شرط کے ساتھ معاف آزادی کرنے کا نام ہے کہ اتنا مال ادا کر دے تو تو حلقہ غلامی سے آزاد ہے۔ اب اگر غلام اس شرط کو قبول و منظور کرتے ہوئے اس شرط کو پورا کر دے تو وہ آزاد ہو جائیگا۔

و یجوز ان یشترط المال الی۔ یعنی مکاتب بناتے ہوئے اگر آقا مال فوری ادا کرنے کی شرط کر لے تو اسے بھی درت کہا جائے گا۔ اور اگر یہ شرط کرے کہ متعوضاً متعوضاً ادا کر دے قسطوں میں دیدے فوری طور پر کل ادا کرنا ضروری نہیں تو یہ شرط بھی درست ہوگی۔ اور اس مکاتب کے جائز ہونے میں غلام کا بالغ ہونا شرط نہیں، اگر نابالغ کم سن مگر باشعور اور خرید و فروخت کو سمجھنے والے غلام سے مکاتب کر لے تو یہ بھی درست ہوگی۔ پھر مکاتب کے درست ہونے پر آقا اسے تصرف سے نہ روک سکے گا اور بیع و شراء وغیرہ میں خود مختار ہوگا۔ البتہ آقا کی ملکیت نا ادائیگی بدل کتابت برقرار رہے گی۔

و یجوز ان لم البیع والشراء والسفراء الی۔ مکاتب کیواسطے یہ جائز ہوگا کہ وہ بیع و شراء کرے، سفر کرے۔ اسلئے کہ کتابت کا اثر یہ ہے کہ غلام کو تصرفات کے اعتبار سے آزادی حاصل ہو جائے اور وہ اس میں آقا کا پابند نہ رہے اور یہ اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ اسے مستقل طریقہ سے اس طرح کے تصرف کا حق حاصل ہو جس کے نتیجہ میں بدل کتابت کی ادائیگی کر کے نعمت آزادی سے ہمکنار ہو سکے، سفر کرنا بھی اسی زمرے میں داخل ہے۔

ولا یجوز ان لا تزوج الا باذن المولی الی۔ فرماتے ہیں مکاتب کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ بلا اجازت آقا نکاح کر لے۔ وجہ یہ ہے کہ اسے اس طرح کے کاموں کی اجازت دی گئی جو بدل کتابت ادا کرنے اور نعمت آزادی سے ہمکنار ہونے میں اس کے مددگار ہوں اور نکاح کے باعث وہ زوجه کے نفقہ اور ہر وغیرہ کی فکر میں پڑ جائے گا اور یہ اس کے اصل مقصد میں رکاوٹ بن جائیگی۔

فان ولد لہا ولد لمن امۃ الی۔ اگر ایسا ہو کہ باندی مکاتب کسی بچہ کو جنم دے اور مکاتب مدعی نسب ہو تو اس بچہ کو زمرہ کتابت میں شمار کیا جائے گا اور بچہ جو کمائے گا وہ برائے مکاتب ہوگا اس لئے کہ بچہ کا حکم اس کے مہلک کا سا ہے۔ تو جس طرح نسب کے دعوے کے سلسلہ میں اس کی آمدنی برائے مکاتب ہے۔ ٹھیک اسی طرح بعد دعویٰ نسب بھی اس کی قرار دیا جائے گی۔

فان زوج المولی عبد من امۃ الی۔ اگر ایسا ہو کہ آقا اپنے غلام کا نکاح اپنی ہی باندی کے ساتھ کر دے، اس کے بعد وہ انھیں مکاتب بنادے پھر وہ باندی بچہ کو جنم دے تو بچہ کو ماں کے زمرہ کتابت میں شامل قرار دیں گے اس لئے کہ بچہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ خواہ غلامی ہو یا آزادی دونوں میں اسے ماں کا تابع شمار کیا جائے گا۔ اور یہ بچہ جو کمائے گا اس کی بھی مستحق مال ہوگی۔ اس لئے کہ اس کا استحقاق باپ سے بڑھ کر ہے۔

وان وطی المولی مکاتبۃ الی۔ اگر اپنی کسی مکاتبہ باندی کے ساتھ آقا صحبت کرے یا یہ اس کے بچہ پر یا خود اس پر یا مال پر انکاب جنایت کرے تو آقا برتاؤ ان کا لزوم ہوگا کہ صحبت کرنے پر مہر مثل ادا کرے گا اور جنایت بالنفس

وَفَاءٌ وَتَرَكْتُ وَلَدًا مَوْلُودًا فِي الْكِتَابَةِ سَعَى فِي كِتَابَةِ أَبِيهِ عَلَى نَجْمِهِ فَإِذَا أَدَّى
 اس کے وراثہ کی واسطے اور اس کی اولاد آزاد شمار ہوگی اور اگر وہ مال نہ چھوڑے بلکہ بزمانہ نگہداشت پر پیدا شدہ ہو چھوڑے تو وہ اپنے والد کے ملک کا
 حُكْمًا بَعَثَ أَبِيهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَعَتَقَ الْوَلَدَ وَإِنْ تَرَكَ وَلَدًا مَشْتَرَى فِي الْكِتَابَةِ
 کی قسط وار ادائیگی کیلئے سنی کرے اور اس کے ادا کر لینے اس کے والد کے مرنے سے قبل آزاد ہو نیکاکم ہو گا اور جب بھی آزاد شمار ہو گا اور اگر وہ غلامانہ
 قَبِيلٌ لَهُمَا أَنْ تَوَدَّ فِي الْكِتَابَةِ حَالًا وَلَا سَرَادَةً فِي الرِّقِّ وَإِذَا كَاتَبَ الْمُسْلِمُ
 کتابت میں خرید کر وہ بھی چھوڑے تو اس سے بدل کتابت کی فوری ادائیگی کی واسطے کہا جائیگا ورنہ (ادانہ کرنے پر) اسے غلامی کی جانب واپس کر دیا
 عَبْدًا عَلَى خَيْرٍ أَوْ خَيْرٍ أَوْ عَلَى قِيمَتِهِ نَفْسِهِ فَإِلَّا كَاتَبَهُ فَإِسْدَالٌ فَإِنْ أَدَّى الْخَيْرُ
 جائے گا اور اگر مسلمان اپنے غلام کے ساتھ شراب یا خنزیر یا خود اسی غلام کی قیمت کے اوپر کتابت کرے تو یہ کتابت فاسد قرار دی جائیگی مگر وہ
 وَالْخَنزِيرَ عَتَقَ وَلِزِمَهُ أَنْ يَسْعَى فِي قِيمَتِهِ وَلَا يَفْقَصُ مِنَ الْمَسْئِئِ وَيُزَادُ عَلَيْهِ
 بدل کتابت میں شراب یا خنزیر ویدے تو آزاد قرار دیا جائیگا اور اس پر اپنی قیمت میں سنی لازم ہوگی اور یہ متین کردہ سے کم نہیں ہوگی بلکہ اس
 رِذَا زَادَتْ قِيمَتُهُ وَإِنْ كَاتَبَهُ عَلَى حَيَوَانٍ غَيْرِ مَوْصُوفٍ فَإِلَّا كَاتَبَهُ جَائِزَةٌ وَإِنْ
 کا بڑھ جانا ممکن ہے جبکہ اس کی قیمت میں اضافہ ہو جائے اور اگر غلام کے ساتھ غیر موصوف جانور پر کتابت کرے تو یہ کتابت درست ہوگی۔
 كَاتَبَهُ عَلَى ثَوْبٍ لَمْ يُسَيِّمْ جَنْسَهُ لَمْ يَجُزْ وَإِنْ أَدَاَهُ لَمْ يَعْتَقْ -
 اور اگر اس طرح کے کپڑے پر کتابت کرے جس کی جنس ذکر نہ کی ہو تو درست نہیں ہوگی اور اس کے وہ کپڑا دینے پر آزاد شمار نہ ہو گا۔

مکاتب کے معاوضہ کتابت سے مجبور ہونیکا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا عَجَزَ الْمَكَاتِبُ الْوَلَدَ - اگر آقا غلام کے ساتھ اس طرح کتابت کر لے کہ وہ بدل کتابت
 قسطوں میں ادا کر دے گا پھر وہ کوئی قسط دینے سے مجبور ہو جائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ
 اسے کسی جگہ سے مال بچانے کی توقع ہے یا نہیں۔ اگر مثلاً لوگوں پر اس کا اس قدر قرض ہو کہ اس سے ادائیگی ہو سکتی ہو
 تو حاکم کو اس کے عاجز و مجبور ہونیکا فیصلہ کرنے میں عجلت سے کام نہ لینا چاہئے بلکہ ایک دور دراز کی مہلت دیکر دیکھے۔
 اور اس مہلت کے بعد بھی اگر وہ ادانہ کر سکے تو حاکم اس کے عاجز ہو جانیکا فیصلہ کر دے اور اگر کہیں سے بھی مال بچانے
 کی توقع نہ ہو تو مہلت دیئے بغیر اس کے عاجز و مجبور ہونیکا فیصلہ کر کے معاہدہ کتابت ختم کر دے۔ امام ابو حنیفہؒ
 اور امام محمدؒ یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تا وقتیکہ اس پر دو قسطوں کی ادائیگی واجب نہ ہو جائے
 اس کے عاجز و مجبور ہونیکا فیصلہ نہ کرے۔

فَإِنْ مَاتَ الْمَكَاتِبُ الْوَلَدَ - اگر ایسا ہو کہ کتابت ابھی بدل کتابت ادانہ کیا ہو کہ موت کی آغوش میں سوجائے

مگر وہ اتنا مال چھوڑ کر مرا ہو کہ اس سے بدل کتابت کی ادائیگی ہو سکتی ہو تو اس صورت میں احناف فرماتے ہیں کہ اس کے معاہدہ کتابت کو فسخ قرار نہ دیں گے اور اس کے ترکہ سے معاوضہ کتابت کی ادائیگی کر کے اس کی زندگی کے اخیر میں اس کے آزاد ہونیکا حکم کریں گے اور بدل کتابت کی ادائیگی کے بعد اس کے باقی ماندہ ترکہ کے مستحق اس کے وارث ہوں گے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اس صورت میں بھی معاہدہ کتابت فسخ ہو کر مکاتب کو بہ حالت غلامی انتقال یافتہ قرار دیں گے اور اس کے ترکہ کا مستحق اسکا آقا ہو گا۔ انکا مسئلہ حضرت زید بن ثابتؓ کا یہ قول ہے کہ مکاتب اس وقت تک غلام ہے جب تک اس پر ایک درہم بھی باقی ہو نہ وہ وارث ہو گا اور نہ اس کا کوئی وارث ہو گا۔ احناف کا مسئلہ حضرت علیؓ کریم اللہ وجہہ اور حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کے اقوال ہیں جو یہی اور عبدالرزاق روایت کرتے ہیں۔

وان لم یترک وفاء و ترک ولذا ۱۰۔ اگر مکاتب نے بوقت انتقال کوئی مال نہ چھوڑا ہو البتہ بحالت کتابت پیدا شدہ بچہ چھوڑا ہو تو یہ بچہ طے شدہ قسطوں کیموافی معاوضہ کتابت ادا کرے گا اور معاوضہ کتابت ادا کرنے کے بعد اسکا باپ مرنے سے کچھ قبل آزاد شدہ قرار دیا جائیگا اور اس پر آزادی کے احکام مرتب ہوں گے اور اس کا بچہ بھی آزاد شمار ہو گا اور اگر مکاتب بحالت کتابت خرید کر دہ بچہ چھوڑ کر مرا ہو تو اس سے کہیں گے کہ یا تو وہ فوری طور پر بدل کتابت کی ادائیگی کر دے اور ادا نہ کر سکنے کی صورت میں غلام ہو جاؤ گے۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ ان کیلئے بھی یہی حکم فرماتے ہیں جو اوپر ذکر کیا گیا۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس فرق کا سبب یہ ہے کہ مہلت کا ثبوت اس وقت ہوا کرتا ہے جبکہ اندرون عقد شرط ناجیل موجود ہو اور اس کا ثبوت اسی کے حق میں ہوا کرتا ہے جو زیر عقد ہو اور خرید یا ہوا بچہ زیر عقد نہیں آتا۔ اس واسطے کہ نہ اضافت عقد اس کی جانب سے اور نہ عقد کا حکم وہاں تک سرایت کئے ہوئے اور اثر انداز ہے۔ اس کے برعکس بحالت کتابت پیدا شدہ بچہ کہ حکم عقد اس تک سرایت کئے ہوئے ہے کیونکہ اس کا انفصال کتابت کے وقت مع المکاتب تھا۔

واذا کان بن المسلم عبدہ علی خبر ۱۱۔ اگر کوئی مسلمان شخص اپنے غلام کے ساتھ شراب یا خنزیر کے بدلہ مکاتبت کر لے تو اس کتابت کو فاسد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ شراب و خنزیر دونوں کا حکم یہ ہے کہ بحق مسلم ان میں بدل قرار دیئے جانیکا صلاحیت نہیں ہوتی لیکن اگر عوض میں شراب یا خنزیر دیدے تو اس کے آزاد ہو جانے کا حکم ہو گا مگر وہ اپنی قیمت کی خاطر سعی کرے گا۔ اس لئے کہ یہاں پر عقد فاسد ہونے کی بنا پر رقبہ کا لوٹانا لازم ہے اور اس کے آزاد ہو جانے کی بنا پر رقبہ کا لوٹانا کیونکہ دشوار ہے اسواسطے بیع فاسد کبطرح یہاں بھی قیمت کا جواب ہو گا۔ اور اگر آقا ایسا کرے کہ غلام کے ساتھ اس کی قیمت کے بدلہ مکاتبت کر لے تو اسے بھی فاسد قرار دیں گے۔ اس لئے کہ قیمت غلام کا جہانتک تعلق ہے وہ وصف وجنس و مقدار وغیرہ ہر لحاظ سے اس میں جہالت ہے۔

وان کان بنہ علی حیوان غیر موصوف ۱۲۔ اگر غلام کے ساتھ کسی جانور کے بدلہ کتابت کر لے اور اس جانور کی محض جنس ذکر کر دی گئی ہو۔ مثال کے طور پر بیل، اونٹ وغیرہ۔ اور اس کی کوئی صفت ذکر نہ کی ہو تو یہ عقد

کتابت درست ہوگا اور اس صورت میں اوسط درجہ کے جانور یا اس جانور کی قیمت کا وجوب ہوگا۔ امام شافعی کے نزدیک یہ کتابت درست نہ ہوگی۔ قیاس کا تقاضہ بھی یہی ہے۔ اس لئے کہ کتابت دراصل عقد معاوضہ کا نام ہے۔ اور اس کی بیع کے ساتھ مشابہت ہے۔ تو جس طرح اگر بدل مجبوں ہو تو صحت بیع کا حکم نہیں ہوتا اسی طرح کتابت بھی درست نہ ہوگی۔ عند الحنف کتابت دو جہتوں پر مشتمل ہے ان میں سے ایک جہت مال کا تبادلہ مال کیساتھ ہے بایں طور کہ غلام بحق آقا مال کے درجہ میں ہے اور مال کا تبادلہ غیر مال کے ساتھ بھی ہے بایں طور کہ غلام اپنی ذات کے حق میں مال شمار نہیں ہوتا لہذا کتابت میں جائز و ناجائز دو پہلو ہوں تو اسے جائز پر محمول کریں گے۔ رہ گئی جہالت تو یہ باعث ضرر نہیں اس لئے کہ جنس ذکر کر دینے کے بعد جہالت فاحشہ میں اس کا شمار نہیں رہا۔

وَإِنْ كَاتَبَ عَبْدٌ يَهُ كِتَابَةً وَاحِدَةً بِالْفَتْحِ دَرَاهِمًا أَوْ دِينَارًا عَقْدًا وَرَأَى عَزَا مَرَدًّا
اور اگر آقا ایک کتابت کے اندر دو غلاموں کے ساتھ ہزار درہم پر مکاتب بنادے اور وہ ہزار درہم کی ادائیگی کریں تو آزاد قرار دیں
إِلَى الرَّقِّ وَرَأَى كَاتَبَهُمَا عَلَى أَنْ كَلَّ وَاحِدًا مِنْهُمَا ضَامًّا عَلَى الْآخَرَ جَازَتْ الْكِتَابَةُ
جائیں گے اور ادا نہ کرنے پر غلامی کی جانب واپس کر دیئے جائیں گے اور اگر دونوں غلاموں کو اس شرط کے ساتھ مکاتب بنائے کہ ان میں سے
وَإِيَّاهُمَا أَدَى عَقْدًا وَيَرْجِعُ عَلَى شَرِيكِهِ بِنَصْفِ مَا أَدَى وَرَأَى أَعْتَقَ الْمُؤَلَّى مَكَاتِبَهُ عَقْدًا
ہر ایک دوسرے غلام کا ضامن شمار ہوگا تو یہ کتابت درست ہوگی اور ان میں سے جو بھی رقم کی ادائیگی کر دے دونوں آزاد شمار ہوں گے اور
بِعَقْدِهَا وَسَقَطَ عَنْهُمَا قَالَ الْكِتَابَةُ وَرَأَى أَقَاتَ مُؤَلَّى الْمَكَاتِبِ لَمْ تَنْفَسِخِ الْكِتَابَةُ
دینے والا ادا کر دے اور ادا نہ کرنے پر وہ طلق غلامی سے آزاد ہو جائیگا اور کتابت کمال
قِيلَ لَهُ أَدَى الْمَالِ إِلَى وَرَثَتِهِ الْمُؤَلَّى عَلَى بَخْصِهِ فَإِنْ أَعْتَقَهُ أَحَدُ الْوَرَثَةِ لَمْ يَنْفَذِ
اسے ساقط شمار ہوگا اور مکاتب کے آٹکے انتقال کے باعث کتابت کو نسخ قرار نہ دیں گے اور اس سے ورثہ آقا کو مال ادا کر دینے کو واسطے بالاقساط
عَقْدُهُ وَإِنْ أَعْتَقَهُ جَمِيعًا عَقْدًا وَسَقَطَ عَنْهُمَا قَالَ الْكِتَابَةُ
کہا جائیگا اور اگر زندہ میں سے کوئی وارث اسے آزاد کر دے تو آزادی کا نفاذ نہ ہوگا اور تمام کے آزاد کرنے پر وہ آزاد شمار ہوگا۔ اور کتابت کمال ساقط ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- کاتَبَ : مکاتب بنانا۔ الرِّقُّ : غلامی۔ سَقَطَ : ختم ہونا۔ باقی نہ رہنا۔

تشریح و توضیح :- وان کاتب عبدیہ الخ۔ اگر کوئی شخص دو غلاموں کو ایک بدل کتابت مثلاً ہزار درہم پر مکاتب بنادے کہ وہ دونوں ہزار درہم ادا کر دیں تو تلفت آزادی سے ہٹکار ہو جائیں گے اور وہ دونوں اسے منظور کر لیں تو عقد کتابت کے صحیح ہونیکا حکم کیا جائیگا اور اگر ان دونوں میں سے صرف ایک اس کو منظور کرے تو یہ عقد کتابت باطل ہو جائے گا۔ اس لئے کہ یہ دونوں کے ساتھ بیک وقت عقد کتابت ہے جس میں یہ ناگزیر ہے کہ دونوں ہی اسے منظور و قبول کریں۔

اب اگر دونوں اسے قبول کرتے ہوئے بدل کتابت کی ادائیگی کر دیں تو دونوں کے حلقہ غلامی سے آزاد ہونیکا حکم کیا جائیگا۔ اور دونوں کے بدل کتابت اور کرنے سے عاجز و مجبور ہونے پر دونوں غلامی کی جانب لوٹ آئیں گے۔ اور اگر ان دونوں میں سے ایک مجبور ہو جائے تو وہ معتبر ہوگا بلکہ اگر دوسرے نے ادائیگی کر دی تب بھی دونوں آزاد شمار ہوں گے۔ اور جس نے ادائیگی کی ہوگی وہ دوسرے سے اد اگر وہ آدمی رقم لے لیگا۔

واذا مات مولی المکاتب الی۔ اگر عقد کتابت کرنے کے بعد مکاتب کے آقا کا انتقال ہو گیا ہو تو اس کی وجہ سے عقد کتابت نسخ و ختم ہونیکا حکم نہیں کیا جائیگا بلکہ یہ بجانب ورثاء منتقل ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ ورثاء کی حیثیت مرنوالے کے قائم مقام اور جانشین کی ہے لہذا مکاتب مقرر کردہ قسطوں کی موافق یہ رقم اس کے ورثاء کو دیگا اور اگر ان ورثاء میں سے کوئی ایک وارث اسے آزاد بھی کرے تو صرف ایک کے آزاد کرنے سے وہ آزاد شمار نہ ہوگا کیونکہ اس پر سب ورثاء کا دین ہے جس کی ادائیگی ضروری ہے البتہ اگر سارے ہی ورثاء اسے آزاد کریں تو از جانب میت آزاد شمار ہوگا اور ان کے آزاد کرنے کو کتابت کا تمام کہا جائے گا۔

وَإِذَا كَتَبَ الْمُؤَلَّى أَمَ وَلَدَهُ جَانِراً فَإِنْ مَاتَ الْمُؤَلَّى سَقَطَ عَنْهَا مَالُ الْكَاتِبَةِ وَإِنْ أَدْرَأَ قَا كَابْنِي وَلَدَ كَوْمَا تَبْنَانَا دَرَسَتْ هِبَ ادر آقا کا اپنی ولد کو مکاتبہ بنا نا درست ہے اور آقا کے انتقال پر اس سے کتابت کا مال ساقط قرار دیا جائے گا۔ اور اگر وہ وَلَدَتْ مُكَاتِبَةً مِنْهُ فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ عَلَى الْكَاتِبَةِ وَإِنْ شَاءَتْ عَجَزَتْ مَكَاتِبَةُ آقا کے نطفے سے بچہ کو جنم دے تو اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ بدستور کتابت برقرار رکھے اور خواہ خود کو عاجز ثابت کرتے نَفْسَهَا وَصَارَتْ أَمَ وَلَدَهُ حَتَّى تَعْتِقَ عِنْدَ مَوْتِهِ وَإِنْ كَتَبَتْ مُدَبَّرَةً جَانِراً فَإِنْ هُوَ اسی کی ام ولد باقی رہے یہاں تک کہ آقا کے انتقال پر حلقہ غلامی سے آزاد ہو جائے اور آقا کا اپنی مدبرہ کو مکاتبہ بنا نا بھی مَاتَ الْمُؤَلَّى وَلَا مَالٌ لَهُ غَيْرَ هَاكَائِثَ بِالْخِيَارِ بَيْنَ أَنْ تَسْعَى فِي ثَلَاثِي قِيمَتِهَا أَوْ فِي جَمِيعِ درست ہے لہذا اگر آقا کا انتقال ہو گیا اور اس کے پاس مجز مدبرہ کوئی مال نہ تھا تو اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ اپنی قیمت کے دو تہائی مَالِ الْكَاتِبَةِ وَإِنْ دَبَّرَ مُكَاتِبَةً حَتَّى التَّذْبِيرُ وَلَهَا الْخِيَارُ إِنْ شَاءَتْ مَضَتْ عَلَى میں یا سارے مال کتابت کے اندر سعی کرے اور مکاتبہ کو مدبرہ بنا نا بھی درست ہو اور اسے یہ اختیار ہوگا کہ خواہ بدستور مکاتبہ رہے اور خواہ الْكَاتِبَةِ وَإِنْ شَاءَتْ عَجَزَتْ نَفْسَهَا وَصَارَتْ مُدَبَّرَةً فَإِنْ مَضَتْ عَلَى كَاتِبَتِهَا اپنے کو عاجز ثابت کرے کہ مدبرہ بن جائے۔ اگر اس کے مکاتبہ برقرار رہتے ہوئے آقا کا انتقال ہو گیا ہو وَ مَاتَ الْمُؤَلَّى وَلَا مَالٌ لَهُ فَهِيَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثَلَاثِي مَالِ الْكَاتِبَةِ اور اس کے پاس کوئی مال نہ رہا ہو تو اسے یہ حق ہوگا کہ کتابت کے مال کے دو تہائی کے اندر سعی کرے اور خواہ وَإِنْ شَاءَتْ سَعَتْ فِي ثَلَاثِي قِيمَتِهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَإِذَا أَعْتَقَ الْمُكَاتِبَ عَبْدًا سَعَى اسی اپنی قیمت کے دو تہائی کے اندر کرے۔ امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں اور مکاتب اپنے غلام کو مال کے بدلہ آزادی

عَلَى مَا بَلَّغَهُمْ بِجُورَانِ وَهَبَ عَلَى عَوْنِ لَمْ يَصْمُ وَرَأَى كَاتِبَ عَبْدًا لَا جَارَ فَإِنْ أَدَى
 عطا کرے تو درست نہ ہوگا اور بالعوض ہبہ کرنے کو بھی درست قرار نہ دیں گے اور اپنے غلام کو مکاتب بنانا درست ہر لہذا اگر اول
 الثانی قبلُ أَنْ يَعْتَقَ الْاَوَّلُ فَوَلَاؤُهُ لِّلْمَوْلَى الْاَوَّلِ وَرَأَى أَدَى الثَّانِي بَعْدَ عَتَقِ الْمَكَاتِبِ
 کے آزاد ہونے سے قبل ثانی ادائیگی کر دے تو اس کی ولادہ کو اول کے آقا کی واسطے قرار دیں گے اور اگر ثانی کی ادائیگی مکاتب اول کے
 الْاَوَّلُ فَوَلَاؤُهُ لَنَا —
 آزاد ہو جائیکے بعد ہو تو مکاتب کی ولادہ اول کی واسطے ہوگی۔

مدبرہ وغیرہ کے مکاتب ہونیکا ذکر

تشریح و توضیح و اذ اکاتب المولى ام ولدہ الخ۔ اگر ایسا ہو کہ آقا اپنی ام ولد کو ام ولد بنا کر رکھنے
 کے بجائے مکاتبہ بنا دے تو اسے بھی درست قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ ام ولد کا جہاں
 نکاح تعلق ہے وہ اگرچہ آقا کے انتقال کے بعد حلقہ غلامی سے آزاد ہو جاتی ہے مگر وہ
 اس سے قبل بھی آزاد ہو سکتی ہے۔ پھر اگر ایسا ہو کہ اس کے مکاتبہ بننے کے بعد بدل کتابت دینے سے قبل آقا موت
 کی آغوش میں سو جائے تو اس صورت میں ام ولد بلا معاوضہ آزاد شمار ہوگی۔ اس لئے کہ اس کے نفع آزادی
 سے ہیکلنا ہونیکا تعلق آقا کی موت سے تھا اور آقا کی موت واقع ہو گئی۔ اور اگر وہ آقا کے لطف سے بچہ کو جنم دے تو
 اسے دو اختیار ہوں گے۔ یعنی یہ حق بھی حاصل ہوگا کہ عقد کتابت بدستور برقرار رکھتے ہوئے بدل کتابت ادا کرے
 اور فوری طور پر آزادی حاصل کر لے اور اس کا بھی حق ہوگا کہ اپنے آپ کو بدل کتابت کی ادائیگی سے عاجز و
 مجبور قرار دیتے ہوئے بدستور ام ولد ہی رہے اور آقا کے مرنے پر حلقہ غلامی سے آزاد ہو اس لئے کہ اسے دو اعتبار
 سے آزادی کا حق حاصل ہے۔ ایک حق کتابت کے اعتبار سے اور دوسرا ام ولد ہونیکے لحاظ سے۔ لہذا اسے دونوں
 میں سے کسی کو اختیار کرنے اور اپنانے کا حق حاصل ہوگا۔

وان کاتب مدبرۃ جاسن الخ۔ اگر آقا اس طرح کرے کہ وہ باندی جو اس کی مدبرہ ہو اسے بجائے مدبرہ کے
 مکاتبہ بنا دے تو اس کیلئے اسے مکاتب بنانا درست ہوگا۔ اب اگر اس کے بعد اس کے آقا کا انتقال ہو جائے
 اور وہ سوائے اس کے اور کوئی مال چھوڑ کر نہ مرا ہو تو اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ وہ اس کی جو قیمت ہو اس
 کے دو تہائی میں سعی کر لے اور خواہ وہ سارے مال کتابت میں سعی کرے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے قول کے
 مطابق یہی تفصیل ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ان دونوں میں سے جو بھی کم ہو وہ آئیں سعی کرے۔
 امام محمد فرماتے ہیں یہ دیکھا جائے کہ بدل کتابت کے دو تہائی اور اس کی قیمت کے دو تہائی میں کون سا کم ہے۔
 جو کم ہو وہ اس میں سعی کرے۔ اس جگہ دو باتوں میں اختلاف فقہاء سامنے آیا، ایک تو یہ کہ اس کو حق

حاصل ہے یا نہیں۔ دوم یہ کہ جس کے اندر وہ سچی کرے اس کی کتنی مقدار ہو۔ امام ابو یوسفؒ مقدار کا جہاں تک تعلق ہے اس میں امام ابو حنیفہؒ کے مہنوا اور اختیار کی نفی کے سلسلہ میں امام محمدؒ کے مہنوا ہیں۔

وان دبر مکاتبتہما صحیح التذیل۔ اگر ایسا ہو کہ آقا اپنی کسی مکاتبہ باندی کو مدبرہ بنائے تو اسے بھی صحیح قرار دیں گے۔ اور باندی کو یہ حق حاصل ہو گا کہ خواہ اپنی کتابت پر حسب سابق برقرار رہے اور خواہ اپنے آپ کو عاجز و مجبور ٹھہرا کر مدبرہ بن جائے۔ اگر باندی بدستور مکاتبہ ہی رہنا چاہتی ہو اور آقا موت کی آغوش میں سو جائے اور اس کے پاس بجز اس مدبرہ کے کوئی مال موجود نہ ہو تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ خواہ کتابت کے مال کے دو تہائی میں سچی کرے اور خواہ بجائے اس کے اس کی جو قیمت ہو اس کے دو تہائی میں سچی کرے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ان دونوں میں سے جو بھی کم ہو وہ اس میں سچی کرے گی۔ لہذا اس جگہ مقدار پر تو اتفاق ہوا اور اختلاف اختیار کرنے اور نہ کرنے میں ہے۔ صاحب مصفیٰ کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کے درمیان اس اختلاف کی بنیاد دراصل اعتناق کا متجزی ہونا اور نہ ہونا ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اعتناق کو متجزی فرماتے ہیں اور اس بنیاد پر ذکر کردہ مدبرہ کے ایک تہائی کو آزادی کا استحقاق ہو چکا اور دو تہائی اس کے بدستور مملوک رہے پھر اس کی آزادی دو جہتوں پر مشتمل ہے۔ بواسطہ تدبیر جلد اور فوری آزادی اور بواسطہ کتابت مؤجل آزادی۔ پس اسے بدل کتابت کے دو تہائی اور اپنی قیمت کے دو تہائی میں کسی کی بھی سچی کے بارے میں اختیار حاصل ہو گا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اعتناق کے اندر متجزی تسلیم نہیں کرتے تو اس طرح ان کے نزدیک بعض کے آزاد ہو جانے سے سارا ہی آزاد قرار دیا جائے گا اور اس پر قیمت اور بدل کتابت میں سے کسی ایک کا وجوب ہو گا اور یہ عیاں ہے کہ اس کے نزدیک ترجیح اقل کو ہوگی لہذا اختیار دینا بے فائدہ ہو گا۔

فی ثلثی مال الکتابتہ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس جگہ یہ فرماتے ہیں کہ کتابت کے مال کے دو تہائی میں سچی کی جائے۔ اس کے برعکس مسئلہ اولیٰ، کہ اس میں وہ فرماتے ہیں سارے بدل کتابت میں سچی کی جائے۔ کیوں کہ مدبر بننے سے مقصود گویا کتابت سے بری کر دینا ہے۔

واذا اعتق المکاتب۔ اگر کوئی مکاتب اپنے غلام کو آزاد کرے تو وہ آزاد نہ ہو گا چاہے یہ آزاد کرنا مال کے بدلہ ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طرح اس کا ہیہ کرنا بھی درست نہ ہو گا اس لئے کہ یہ آغاز میں تبرع ہے اور اس میں تبرع کی اہلیت نہیں ہے۔

وان کاتب عبدًا جائز۔ اگر کوئی مکاتب اپنے غلام کو مکاتب بنادے تو اسے درست قرار دیں گے اس لئے کہ اسکے واسطے ہی اسے حصول بدل کتابت ہو گا۔ امام زفرؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مکاتب کا اپنے غلام کو مکاتب بنانا درست نہیں۔ قیاس کا نفاذ یہی ہے۔ پھر دوسرا مکاتب اگر معاوضہ کتابت اس وقت ادا کرے کہ ابھی پہلا مکاتب آزاد نہ ہوا ہو تو اس صورت میں دلا کا مستحق پہلے مکاتب کا آقا ہو گا اور اسکے آزاد ہو جانے کے بعد ادا کرنے پر دلا کا مستحق پہلا مکاتب ہو گا۔ اس واسطے کہ عقد کرنا دلا ہی ہے اور آزاد ہو جانے پر اس میں اہلیت دلا پیدا ہو چکی ہے۔

کتاب الولاء

ولاء کا بیان

اِذَا اَعْتَقَ الرَّجُلُ مَمْلُوكَهُ فَوَلَّاهُ وَلًا وَكَذَلِكَ الْمَوْلَى لَئِنْ تَعْتَقَ فَاِنْ شَرَطَ اَنْتَ
جب کوئی شخص اپنے غلام کو آزاد کرے تو ولہ اس کا مستحق رہی ہوگا اور اسی طریقہ سے جو عورت آزاد کرے تو وہ ولہ اس کی حقدار ہوگی لہذا
مَسْكَبَةً فَاَلْشَّرْطُ بَاطِلٌ وَالْوَلَاءُ لِمَنْ اَعْتَقَ وَارَا اِذَا اَدَّى الْمَكَاتِبَ عَتَقَ وَوَلَّاهُ كَالْمَمْلُوكِ
اس کے بغیر ولہ کی شرط باطل قرار دی جائیگی اور ولہ اس کا مستحق آزاد کرنا والا ہوگا مکاتب بدل کتابت اور کرنے پر آزاد شمار ہوگا اور اس کی
وَرَانِ عَتَقَ بَعْدَ مَوْتِ الْمَوْلَى فَوَلَّاهُ وَلًا لِمَوْتِهِ الْمَوْلَى وَارَا اَمَاتِ الْمَوْلَى عَتَقَ مَدْبُورَةً
ولہ اس کا مستحق اس کا آقا ہوگا اور آقا کے انتقال کے بعد آزاد ہونے پر اس کی ولہ کے مستحق آقا کے ورثہ ہونگے اور آقا کے انتقال پر اس کے مدبر اور ام ولد
وَأُمَهَاتُ اَوْ لَادَةٍ وَوَلَّاهُ وَلًا وَلَمْ يَمْلِكْ ذَا رَحِمٍ مَحْرُومٌ عَتَقَ عَلَيْهِ وَوَلَّاهُ وَلًا
آزاد قرار دینے جائیں گے اور ان کی ولہ ان کے آقا کیلئے ہوگی اور ذی رحم محرم کے مالک ہو جانے پر وہ آزاد قرار دیا جائیگا اور ولہ اس کا مستحق مالک ہوگا۔
اِذَا اَشْرَوْجَ عَبْدٌ رَجُلًا اَمَةً اَلْاُخْرَى فَاَعْتَقَ مَوْلَى الْاَمَةِ الْاَمَةَ وَهِيَ حَاوِلٌ مِنَ الْعَبْدِ
اور جب کسی شخص کا غلام دوسرے کی باندی سے نکاح کرے پھر باندی کا آقا اس کو آزادی عطا کر دے درنا مالک وہ غلام کے نطفہ سے مالک ہو تو
عَتَقَتْ وَعَتَقَ حَمْلُهَا وَوَلَّاهُ الْحَمْلُ لِمَوْلَى الْاِمَةِ لَا يَنْتَقِلُ عَنْهُ اَبَدًا فَاِنْ وَلَدَتْ
باندی اور اس کے حمل کو آزاد قرار دیں گے۔ اور حمل کی ولہ اس کا مستحق اس کی ماں کا آقا ہوگا اور وہ اس سے کسی وقت بھی منتقل ہوگی لہذا اگر وہ
بَعْدَ عَتَقِهَا لَا كَثْرَتِ مِنْ سِتَّةِ اَشْهُرٍ وَلَدَتْ اَوْ لَدَتْ لِمَوْلَى الْاِمَةِ فَاِنْ اَعْتَقَ الْاَبُ
آزاد ہونے کے بعد چھ مہینے سے زیادہ گزرنے پر بچہ کو جنم دے تو اس کی ولہ اس کا مستحق ماں کا آقا ہوگا لہذا اگر باپ معلقہ غلامی سے آزاد ہو گیا تو
جَزَّ وَلَّاهُ اَبْنَهُ وَانْتَقَلَ عَنْ مَوْلَى الْاِمَةِ رَا لِي مَوْلَى الْاَبِ۔
وہ اپنے لڑکے کی ولہ کو کھینچ لیا اور وہ بجائے ماں کے آقا کی جانب منتقل قرار دیا جائیگا۔

تشریح و توضیح

کتاب الولاء الخ۔ از روئے لغت اس کے معنی محبت، دوستی، نزدیکی، قربت
مدد اور ملکیت کے آتے ہیں اور شرعی اصطلاح میں اس سے مراد ایسی میراث
ہو کر رہی ہے جس کا حصول آزاد کئے ہوئے غلام یا عقد مولات کی بنا پر ہوتا ہے
پہلی کا نام ولہ عتاقہ اور دوسری کا نام ولہ مولات ہے۔

واذا اعتق الرجل مملوكه الخ۔ اگر آزاد کئے ہوئے غلام کا انتقال ہو جائے اور وہ اپنا کوئی وارث چھوڑ کر نہ
مرے تو اس صورت میں اس کے ترکہ کا مستحق اسے آزاد کرنا والا ہوگا۔
واذا مات المولى عتق مدبورة الخ۔ یہاں اشکال یہ ہے کہ ام ولد اور مدبر کا جہان تک معاملہ ہے وہ تو آقا

کے مرنے پر حلقہ غلامی سے آزاد ہوتے ہیں تو پھر آقا کو انکی ولاری کیسے مل سکتی ہے؟ اس کی صورت یہ بتائی گئی کہ آقا دارۃ الاسلام سے نکل کر دارالحرب چلا جائے اور قاضی اسکے انتقال کا حکم کرتے ہوئے یہ فیصلہ کر دے کہ اس کی ام ولد اور مدبر آزاد ہیں، اس کا آقا اسلام قبول کر کے دارالاسلام آجائے اور پھر مدبر یا ام ولد کا انتقال ہو جائے تو ولاری کا سستی آقا ہوگا۔

واذا تزوج عبد رجل المؤمنی شخصی اپنی ایسی باندی کو آزاد کرے جبکہ خاوند غلام ہو اور باندی کے اسی غلام خاوند کے نقطہ سے حمل ہو تو اس صورت میں اگر وہ بعد آزادی چھ مہینے سے کم کے اندر بچہ کو جنم دے تو اس بچہ کی ولاری کا سستی اس کی ماں کا آقا ہوگا۔ بشرطیکہ باپ کو نعمت آزادی نہ ملی ہو ورنہ باپ کی آزادی کی صورت میں وہ اس بچہ کو اپنے آقا کی جانب کھینچ لے گا اور بچہ کے انتقال پر اس کی ولاری کا سستی اس بچہ کے باپ کا آقا ہوگا۔

وَمَنْ تَزَوَّجَ مِنَ الْعَجَمِ بِمَعْتَقَةٍ الْعَرَبِ فَوَلَدَتْ لَهُ أَوْ لَدَتْ أَوْ لَدَتْ وَلَدَهَا لِمَوْلَا يَهَا
اور جو عجمی شخص کسی عرب کی آزاد کی ہوئی عورت سے نکاح کرے اور وہ اولاد کو جنم دے تو اولاد کی ولاری کا سستی اس باندی کا آقا
عنداً ابی حنیفۃ و محمد رحمہما اللہ و قال ابو یوسف رحمہ اللہ لیکون ولاء اولادها لابیہم
ہوگا۔ امام ابو حنیفہ اور امام محمد یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک اولاد کی ولاری کا سستی ان کا باپ ہوگا۔
لأن النسب إلى الأباء و ولاء العتاقۃ تعصیب فان كان للمعتق عصبۃ من النسب
اس لئے کہ نسب آباء کی جانب سے ہو اگر تاسہ اور آزاد شدہ کی ولاری تعصیب کا سبب ہے۔ لہذا آزاد شدہ کا عصبہ نہیں ہونے پر وہی
فہو اولیٰ منہ فان لم تکن لہ عصبۃ من النسب فمیراث للمعتق فان مات المولے
ولاری کا سستی ہوگا اور نسبی عصبہ نہ ہونے پر اس کی میراث کا سستی آزاد کر نیوالا ہوگا۔ پھر اگر آقا کا انتقال ہو جائے اور
ثم مات المعتق فمیراث لبني المولى دون بناتہ و ليس للنساء من الولاء
اس کے بعد آزاد شدہ کا انتقال ہو تو اس کی میراث کے سستی آقا کے لڑکے ہوں گے لڑکیاں نہیں البتہ انکی عورتیں سستی ولاری ہوں گی
ما اعتقن أو اعتق من اعتقن أو کاتبن أو کاتب من کاتبن أو دبّرن أو دبّر
جنموں آزاد کیا یا ان کے آزاد کردہ کی آزاد کی ہوئی یا ان کے کاتب یا مکاتب کے کاتب کی عورتیں یا ان کے مدبر یا ان کے مدبر کی عورتیں
من دبّرن أو جبر ولاء معتقہن أو معتق معتقہن۔
یا ان کے آزاد کئے ہوئے یا ان آزاد کر نیوالے کے آزاد کردہ کی ولاری کھینچ لے۔

تشریح و توضیح

وَمَنْ تَزَوَّجَ مِنَ الْعَجَمِ المؤمنی شخصی کسی ایسی عورت سے نکاح کرے جسے کسی نے آزاد کیا ہو اور پھر اس کے اولاد ہو تو اس صورت میں امام ابو حنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ اولاد کی ولاری کا سستی آزاد کی گئی عورت کا آقا ہوگا اگرچہ اس کا عجمی خاوند کسی کیساتھ

عقد مولاہ ہی کیوں نہ کر چکا ہو۔ اسلئے کہ از دے ضابطہ آزاد کردہ کا آقا موی مولاہ پر مقدم ہو اگر تا ہے۔ امام ابو یوسفؒ اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اس کی اولاد کا حکم باپ کا سا قرار دیں گے۔ پس اس کی ولادت کا مستحق اس کا باپ ہو گا۔

ولاء العتاقۃ تخصیص الہ۔ وارث کے سلسلہ میں آزاد کرنیوالا نسبی عصبیات کے مقابلہ میں مؤخر اور ذوی الارحام سے پہلے ہو اگر تلبہ اور غرودوں کو اس کا وارث قرار دیا جاتا ہے عورتوں کو نہیں۔ لہذا اگر آزاد شدہ کا کوئی عصبہ نسبی موجود ہو تو وہ اس کی میراث کا مستحق ہو گا اور اگر وہ نہ ہو تو پھر اس کی میراث کا حقدار آزاد کرنیوالا ہو گا اور اگر غلام ذوی الارحام میں کسی کو مثلاً خالہ کو چھوڑ کر انتقال کرے تو اس کی میراث آزاد کرنیوالے کی ہوگی خالہ اس کی مستحق نہ ہوگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ پہلے آزاد کرنیوالے کا انتقال ہو جائے اور پھر آزاد شدہ مرے تو اس کی میراث کی مستحق آزاد کرنیوالے کی نذر اولاد ہوگی اور بدتر الہ۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثال کے طور پر کوئی عورت غلام کو مدبر بنانے کے بعد اسلام سے پھر کر دارالہلب پہنچ جائے اور اس وجہ سے وہ مدبر حلقہ غلامی سے آزاد ہو جائے اس کے بعد وہ اسلام قبول کر کے دارالاسلام آجائے اور پھر مدبر کا انتقال ہو جائے تو اب مدبر کی ولادت کی مستحق یہ عورتیں ہوں گی۔

اور جو ولاد الہ۔ مثال کے طور پر کوئی عورت اپنے غلام کا نکاح کسی آزاد شدہ عورت کے ساتھ کر دے اور وہ بچہ کو جنم دے تو اس بچہ کو ماں کے تابع قرار دیتے ہوئے آزاد شمار کریں گے اور اس کی ولادت کا مستحق ماں کا آقا ہو گا باپ کا آقا نہیں اور اگر عورت نے اپنا غلام آزاد کر دیا تو یہ غلام تو بچہ کی ولادت اپنی جانب کھینچے گا اور عورت اپنے آزاد کردہ کی ولادت اپنی جانب کھینچے گی۔ اب بچہ کے مرجانے پر اس کی میراث کا مستحق اس کا باپ ہو گا اور باپ کے نہ ہونے کی صورت میں اس کے باپ کو آزاد کرنیوالی اس کی مستحق قرار دی جائے گی۔

وَإِذَا تَوَلَّى سَوِيٌّ أُولَادًا ابْنُ أَخَرَ فَمِيرَاثُ الْمَعْتِقِ لِلْأَبْنِ دُونَ بَنِي الْأَبْنِ
اور اگر آقا لڑکا اور دوسرے لڑکے کی اولاد چھوڑ جائے تو آزاد شدہ کے ترکہ کا مستحق لڑکا ہو گا لڑکے کی اولاد نہ ہوگی۔

لَا تِلْكَ الْوَلَاءُ لِلْكَافِرِ وَإِذَا أَسْلَمَ رَجُلٌ عَلَى يَدِ رَجُلٍ وَكَوَالَا عَلَى أَنْ يَبْرَثَهُ وَيُعْقِلَ عَنْهُ
اس واسلئے کہ ترکہ بڑے کی واسطے ہوتا ہے اور جب کوئی شخص کسی شخص کے ہاتھ اسلام قبول کرتے ہوئے اسکے ساتھ مولاہ کرے کہ وہی اس
إِذَا جَنَى أَوْ أَسْلَمَ عَلَى بَعْدِ غَيْرِهِ وَكَوَالَا فَالْوَلَاءُ صَحِيحٌ وَعَقْلُهُ عَلَى مَوْلَاهُ فَإِنْ مَاتَ
شخص کا وارث اور تادان جنابت دینے والا ہو گا یا کسی دوسرے کے ہاتھ پر اسلام قبول کرے اور اسکے ساتھ مولاہ کرے تو ولادت درست ہوگی۔
وَلَا وَارِثٌ لَهُ فَمِيرَاثُهُ لِلْمَوْلَى وَإِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ فَهُوَ أَوْلَى مِنْهُ وَلِلْمَوْلَى
اور تادان (کا وجوب) اس کے آقا پر ہو گا اگر وہ بغیر وارث چھوڑے انتقال کر جائے تو اس کا ترکہ آقا کو ملے گا اور وارث ہونے پر وہ اس کا آقا
أَنْ يَنْتَقِلَ عَنْهُ بَوْلَانِهَا إِلَى غَيْرِهِ مَا لَمْ يُعْقِلْ عَنْهُ فَإِنْ عَقَلَ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ
سے زیادہ مستحق ہو گا اور مولاہ کو نیا لے کیلئے اپنی ولادت کسی دوسرے کی جانب منتقل کرنا درست ہے جب تک کہ اس کی جانب تادان جنابت نہ دیا ہو

يَتَوَلَّ بَوْلًا بِهَا الْمَغِيرَةُ وَلَيْسَ لِمَوْلَى الْجَنَاحَةِ أَنْ يُوَ إِلَى أَحَدًا۔
اور اگر اسکی جانب سے تاوان جنایت دید یا تو پھر منتقل کرنا درست نہ ہو گا اور یہ درست نہیں آزاد شدہ کیلئے کسی کے ساتھ مولاۃ کرے۔

ولا یر مولاۃ کے متعلق تفصیلی احکام

لغات کی وضاحت :- دلاء امیراٹ، ترکہ - عقل، تاوان، جرمانہ۔
واذا ارث المولیٰ ابنا الو۔ اگر ایسا ہو کہ آقا نے بوقت انتقال بیٹا اور بیٹے کی اولاد چھوڑ
ہو تو اس صورت میں آزاد شدہ کے ترکہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ بیٹے کا ہو گا۔ بیٹے کی
اولاد محروم رہے گی کیونکہ آقا سے بیٹے کی نسبت بیٹے کی اولاد کے مقابلہ میں قوی اور

تشریح و توضیح

قرب ہے۔
واذا اسلم رجل الو۔ اگر کوئی شخص کسی شخص کے ہاتھ قبول اسلام کرے اور جس کے ہاتھ پر یہ شخص اسلام لایا ہو
اسی کے ساتھ یہ مولاۃ کرے کہ اس کے انتقال پر وہی اس کے کل ترکہ کا مستحق ہو گا اور اس سے کسی جرم کا ارتکاب ہو تو
وہی اس کی جانب سے جرمانہ کی ادائیگی کریگا۔ اخاف کے نزدیک اس طرح کا عقد کرنا درست ہے اور اس کو مسلم کے انتقال
پر اگر وہ بغیر وارث کے انتقال کرے تو یہی شخص وارث قرار پائیگا اور جنایت کی شکل میں اسکی جانب سے ادائیگی تاوان بھی
کریگا۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مولاۃ کا کوئی اعتبار نہیں۔

ان کے نزدیک ولایت باعتبار نص یا تو قربت سے متعلق ہے یا اس کا تعلق زوجیت سے ہے۔ اور حدیث کے
لحاظ سے اس کا تعلق مع العتق ہے اور اس جگہ ان دونوں میں سے کسی کا وجود نہیں۔ اخاف کا مستدل ہے
آیت کریمہ وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَآتَوْهُمْ نَفْسِهِمْ (اور جن لوگوں سے تمہارے عہد بند ہوئے ہیں ان کا عتق)
وَلِلْمَوْلَىٰ أَنْ يَنْفَعِلَ عِنْدَ الْو۔ فرماتے ہیں کہ عقد ولا کر کے والے کیلئے اس وقت تک اسے منتقل کرنا اور بچلے اس
کے کسی دوسرے سے مولاۃ کرنا درست ہے جب تک کہ اس شخص نے اس کی جانب سے تاوان کی ادائیگی اس کے کسی
جرم کے ارتکاب کے باعث نہ کی ہو اگر وہ تاوان جنایت ادا کر چکا ہو تو پھر منتقلی کا حق برقرار نہ رہے گا۔ اس لئے کہ اس صورت
میں محض اس کا حق نہیں رہا بلکہ اس کے ساتھ دوسرے کے حق کا تعلق بھی ہو چکا ہے اور ادائیگی جنایت کے بعد
دوسرے سے عقد مولاۃ کرنے میں پہلے شخص کا ضرر بالکل عیاں ہے اور اس ضرر رسائی کی شرعاً اجازت نہیں
اسی واسطے اس صورت میں دوسرے کے ساتھ عقد مولاۃ کرنے سے احتراز کا حکم کیا گیا۔

کتاب الجنایات

جنایات کا بیان

الْقَتْلُ عَلَى خَمْسَةِ أَوْجُهٍ عَمْدٌ وَشَبُّ عَمْدٍ وَخَطَاٌ وَكَأُجْرَى حَجَرِي الْخَطَاءِ وَالْقَتْلُ
 قَتْلُ بَاطِلٍ قَتْلُ مَرْغُوبٍ قَتْلُ مَرْغُوبٍ قَتْلُ مَرْغُوبٍ قَتْلُ مَرْغُوبٍ قَتْلُ مَرْغُوبٍ قَتْلُ مَرْغُوبٍ قَتْلُ مَرْغُوبٍ قَتْلُ مَرْغُوبٍ
 بِسَبَبٍ فَالْعَمْدُ مَا تَعَمَّدَ ضَرْبَهُ بِسَلَامٍ أَوْ مَا أُجْرَى حَجَرِي السَّلَامِ فِي تَفْرِيقِ الْأَجْزَاءِ كَالْحَدِّ
 قَتْلُ عَمْدٍ تَهْمِيَارِ اس کے ذریعہ جو اجزاء کے الگ کرنے میں تھیمار جیسا ہو مارنے کے قصد کا نام ہے مثلاً و مارڈال
 مِنَ الْخَشَبِ وَالْحَجَرِ وَالنَّارِ وَمَوْجِبُ ذَلِكَ الْمَأْشُورُ وَالْقَوْدُ إِلَّا أَنْ يَعْفُوَ الْأُولَى أَوْ
 لُطْفِ اُور تھیمار اور آگ ۔ اس کا مال گناہ و قصاص میں آتا ہے کہ اولیائے مقتول در گذر کریں ۔
 لَا كَفَّارَةَ فِيهِ وَشَبُّ الْعَمْدِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنْ يَتَعَمَّدَ الضَّوْبُ بِمَا لَيْسَ
 قَتْلُ عَمْدٍ كَفَّارَةٌ كَوْنِ نَهْنِ ۔ شبہ عمد امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا نام ہے کہ اس کے ذریعہ مارنے کا قصد
 بِسَلَامٍ وَلَا مَا أُجْرَى حَجَرًا وَقَالَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ شَبُّ الْعَمْدِ أَنْ يَتَعَمَّدَ ضَرْبَهُ بِمَا لَا
 ہو کہ جسے نہ تھیمار میں شمار کیا جاتا ہو اور نہ تھیمار کے قائم مقام امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کے ذریعہ مارنے کا قصد کا نام ہو
 يَقْتُلُ بِهِ غَالِبًا وَمَوْجِبُ ذَلِكَ عَلَى الْقَوْلَيْنِ الْمَأْشُورُ وَالْكَفَّارَةُ وَلَا قَوْدَ فِيهِ وَفِيهِ
 کہ جس سے عموماً آدمی مرنا نہ ہو دونوں قولوں کے مطابق اس کا مال گناہ و کفارہ ہیں اس کے اندر قصاص تو نہیں مگر کنبہ کے
 دِيَّةٌ مَغْلُظَةٌ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَالْخَطَاءِ عَلَى وَجْهِينِ خَطَاٌ فِي الْقَصْدِ وَهُوَ أَنْ يَزِيحَ شَخْصًا
 لوگوں پر بڑی دیت ہے اور خطا دو قسموں پر مشتمل ہے ۱، ارادہ میں خطا ۔ وہ یہ کہ کسی شخص کے تیر شکار
 يَطْلُبُ صَيْدًا فَإِذَا هُوَ أَدْحَى وَخَطَاٌ فِي الْفِعْلِ وَهُوَ أَنْ يَزِيحَ غَرَضًا فَيَصِيبُ أَدْمِيًا
 خیال کرتے ہوئے مارے اور وہ آدمی نکلتے ۲، فعل میں خطا ۔ وہ یہ کہ تیر تو نشانہ پر مارا مگر آدمی کے لگ گیا ۔
 وَمَوْجِبُ ذَلِكَ الْكَفَّارَةُ وَالْدِيَّةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَلَا مَأْشُورَ فِيهِ وَلَا مَا أُجْرَى حَجَرِي
 اس کا مال کفارہ اور کنبہ کے لوگوں پر خون بہا ہے اور اس کے اندر گناہ نہ ہو گا اور قائم مقام خطا یہ کہ
 الْخَطَاءُ مِثْلُ النَّاسِ يَنْقَلِبُ عَلَى رَأْسِهِ فَيَقْتُلُهُ فَحُكْمُ الْخَطَاءِ وَمَا الْقَتْلُ بِسَبَبٍ كَحَافِئِ
 مثال کے طور پر سونو والا شخص کسی پر گر جائے اور اسے ہلاک کر دے یا باعتبار علم خطا کی طرح ہے اور قتل بسبب یہ کہ دوسرے
 الْبُتْرِ وَأَضْمَحَ الْحَجَرِ فِي غَيْرِ مَلَكِهِ وَمَوْجِبُ ذَلِكَ فِيهِ أَدْحَى الدِّيَّةِ عَلَى الْعَاقِلَةِ
 شخص کی ملکیت میں کواں کو دوڑائے اور پتھر رکھ دے اس کی عقوبت اس کی وجہ سے آدمی کی ہلاکت پر کنبہ والوں پر دیت ہے ۔
 وَلَا كَفَّارَةَ فِيهِ ۔
 اور اس کے اندر کوئی کفارہ نہیں ہوگا ۔

لغت کی وضاحت۔ المآثم، ناجائز فعل، گناہ، جرم۔ القود، قصاص، مقتول کے بدلہ قاتل کو قتل کرنا۔
عزفنا، مطلوب، حاجت، نشانہ جس پر گولی ماری جائے۔ جمع اغراض۔

تشریح و توضیح

القتل علیٰ خمسۃ اوجہ، قتل جس کے احکام آگے بیان کئے جا رہے ہیں اسکی پانچ قسمیں ہیں، ۱، عمدہ، ۲، شبہ عمدہ، ۳، خطا، ۴، قائم مقام خطا، ۵، قتل بسبب۔ قتل عمدہ اسے کہا جاتا ہے کہ چاقو وغیرہ کے ذریعہ یا اس کے قائم مقام دوسری ایسی چیزوں سے ارادہ قتل کیا جائے جو دھاردار ہوں اور ان سے اجزاء کے الگ کر نیکام لیا جاتا ہو۔ مثال کے طور پر نوک دار و دھاردار پتھر وغیرہ۔ اس طرح قتل کر دینے سے نتیجہ دو باتیں لازم آتی ہیں۔ ایک گناہ اور دوسرے قصاص یعنی جان کے بدلہ جان۔ قتل جو متعلق ارشادِ ربانی ہے "من قتل مؤمناً مقہوراً فجزاؤہ جہنم خالداً فیہا" و غضب اللہ علیہ و لعنہ و اعداؤہ عذاباً الیم" اور جو شخص کسی مسلمان کو قتل کر ڈالے تو اس کی سزا جہنم ہے کہ ہمیشہ ہمیشہ اس میں رہنا اور اس پر اللہ تعالیٰ غضبناک ہوں گے اور اس کو اپنی رحمت سے دور کر دیں گے اور اس کیلئے بڑی سزا کا سامان کریں گے،

قصاص کے بار میں تفصیل یہ ہے کہ مقتول کے اولیاء کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ دو چیزوں میں سے کوئی ایک اختیار کریں یا تو قصاص لیں یعنی مقتول کے بدلہ قاتل کی جان یا خون بہا لیکر قصاص سے دست بردار ہو جائیں۔ قصاص کے بارے میں احناف اس آیتِ کریمہ سے استدلال کرتے ہیں "کُتِبَ عَلَیْکُمُ الْقِصَاصُ فِی الْقَتْلِ" دم پر قانون، قصاص فرض کیا جاتا ہے مقتولین لقتل عمدہ کے بارے میں، یہ حکم قتل عمدہ کا ہے۔ نیز طبرانی وغیرہ میں روایت ہے کہ سزائے قتل عمدہ قصاص ہے۔

ولا کفارۃ فیہ، الم۔ قتل عمدہ کا جہاں تک تعلق ہے اس کے اندر کوئی بھی کفارہ نہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک کفارہ ہے اس لئے کہ بمقابلہ قتل خطا قتل عمدہ میں احتیاج کفارہ بڑھ گئی ہے۔ احناف فرماتے ہیں کہ دوسرے گناہ کبیرہ کی طرح قتل عمدہ بھی کبیرہ گناہ میں سے ہے اور کفارہ کے اندر ایک طرح عبادت کا پہلو ہے۔ لہذا قتل عمدہ جو گناہ کبیرہ ہے اس کا کفارہ سے مربوط ہونا ممکن نہیں۔

وشبہ العمد عند ابی حنیفۃ، الم۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں شبہ عمدہ سے کہا جاتا ہے کہ قاتل مقتول کو کسی ایسی چیز سے قتل کرے جس کا شمار ہتھیار میں یا ہتھیار کے قائم مقام میں ہوتا ہو اور نہ اس کے ذریعہ اجزاء بدن الگ کئے جائیں ہوں اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ و امام شافعیؒ کے نزدیک شبہ عمدہ یہ کہلاتا ہے کہ مارنے والا کسی کو اس طرح کی چیز سے مارنے کا قصد کرے جس سے عموماً اور اکثر و بیشتر آدمی ہلاک نہ ہوتا ہو مگر وہ اتفاقاً اسی کی ضرب سے ہلاک ہو گیا ہو۔ دونوں قولوں کے مطابق جس سے اس کا ارتکاب ہوا ہو وہ گناہگار بھی ہو گا اور اس پر کفارہ بھی واجب ہو گا البتہ اس میں قصاص نہیں آئے گا کہ جان کے بدلہ جان لی جائے کیونکہ ماریو الے کا ارادہ ہلاک کر نیک نہیں تھا اور نہ جس سے مارا وہ ہلاک کر نیک آئے تھا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک قتل کی دو ہی قسمیں ہیں، ۱، عمدہ قتل، ۲، خطا قتل۔ شبہ عمدہ میں قاتل کے کنبہ کے لوگوں پر بڑا بھاری خون بہا واجب کیا گیا۔

و الخطاء علی وجهین الہ۔ قتل کی قسم سوم قتل خطاء قرار دی گئی۔ یہ دو قسموں پر مشتمل ہے، اول ارادہ کی خطاء۔ یعنی کسی شخص کے مثلاً شکار سمجھتے ہوئے تیر مارے اور پھر اس کی غلطی ظاہر ہو اور وہ بجائے شکار کے آدمی نکلے، ۲۔ فعل میں خطاء۔ اس کی صورت یہ ہے کہ تیر اپنے نشانہ پر مارے مگر وہ بجائے نشانہ کے کسی آدمی کو لگ جائے اور وہ فعل خطاء کے باعث موت کی آغوش میں سو جائے۔ اس خطاء کے نتیجہ میں قاتل پر کفارہ اور کنبہ کے لوگوں پر دیت کا وجوب ہو گا مگر اس ہلاکت کی وجہ سے ہلاک کرنیوالا گناہگار نہ ہو گا۔

وما اجری مجری الخطاء الہ۔ قتل کی قسم چہارم قائم مقام خطاء قرار دی گئی۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثال کے طور پر کوئی آدمی نیند کی آغوش میں ہو اور وہ اسی حالت میں کر دٹ لے تو کسی شخص پر جا پڑے اور وہ دوسرا شخص اس کے باعث مر جائے تو یہ بھی از روئے حکم قتل خطاء کی طرح ہو گا کہ کفارہ واجب ہو گا اور اہل کنبہ پر دیت کا وجوب ہو گا۔

واما القتل بسبب الہ۔ قتل کی قسم پنجم قتل بسبب ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مثال کے طور پر کوئی شخص حاکم سے پروا نہ اجازت لئے بغیر کسی دوسرے کی ملکیت میں کنواں کھدوا ڈالے یا مثلاً بلا اجازت پتھر کھواڑے اور پھر اس کے باعث کوئی شخص ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں کنبہ والوں پر دیت تو واجب ہو گی مگر کفارہ واجب نہ ہو گا۔

و القصاص واجب بقتل کلّ محقون الدّم علی التّابید اذا قتل عمداً ویقتل المحرّ بالمحرّ و قصاص ہر ایسے شخص کے عمداً قتل پر واجب ہو گا جس کا خون دائمی طور پر محفوظ ہو۔ اور آزاد آدمی آزاد آدمی کے عوض قتل کیا جائیگا المحرّ بالمحرّ والعبد بالعبد والمسلم بالمسلم ولا یقتل المسلم بالمستأمن اور آزاد شخص غلام کے عوض اور غلام غلام کے عوض اور مسلمان یسوعی قتل کیا جائیگا اور مسلمان یسوعی مستأمن قتل ویقتل الرجل بالمرأة ولا یقتل الرجل بالرجل یا بنہ ولا بعبدہ ولا بمسکینہ ولا بمکاتبہ ولا نہیں کیا جائیگا اور مرد یسوعی عورت قتل کیا جائیگا اور مرد اپنے لڑکے اور اپنے غلام اور اپنے مدبر اور اپنے مکاتب اور اپنے لڑکے کے غلام بعبد ولدہ ومن سرق قصاصاً علی أبیه سقط ولا یستوفی القصاص الا بالسیف۔ کے عوض قتل نہیں کیا جائے گا۔ اور جو شخص اپنے والد پر وارث قصاص بنا تو قصاص ساقط قرار دیا جائے گا اور قصاص بذریعہ تلوار یا جائیگا۔

قصاص لئے جانہ والے اور قصاص سببری لوگوں کا ذکر

تشریح و توضیح ۱۔ القصاص واجب بقتل الہ۔ فرماتے ہیں کہ قصاص ہر ایسے کے قتل کے باعث لازم ہو گا کہ جس کا خون دائمی طور پر محفوظ ہو اور کسی بھی وقت اس کا خون بہانا مباح نہ ہو۔ یہاں تاہم قید کی قید کے باعث مستأمن اس تعریف سے خارج ہو گیا کہ مستأمن کا خون اسی وقت

نک محفوظ کیا جائیگا جب تک کہ وہ دارالاسلام میں پروانہ امن حاصل کر کے مقیم ہو۔ جب وہ دارالاسلام سے چلا جائے تو اس کا خون بھی محفوظ نہ رہے گا۔ قصاص کا وجوب ان آیات سے ثابت ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحَرَجُ بِالْحَرَجِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأَنْثَى** (الآیۃ) اے ایمان والو تم پر (قاتلون) قصاص فرض کیا جاتا ہے آزاد آدمی آزاد آدمی کے عوض میں اور غلام غلام کے عوض میں اور عورت عورت کے عوض میں۔

وَيَقْتُلُ الْحَرَجُ بِالْحَرَجِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ الخ۔ فرماتے ہیں قاتل کو بعض مقتول موت کے گھاٹ اتار دیا جائے گا اس سے قطع نظر کہ مقتول آزاد شخص ہو یا وہ آزاد نہ ہو بلکہ غلام ہو اور وہ مذکر (مرد) ہو یا مؤنث (عورت) امام مالک (امام شافعی) اور امام احمد کے نزدیک آزاد شخص بعض غلام قتل نہ ہو گا بلکہ اس صورت میں قتل کر نیوالے پر قیمت غلام کے تادان کا وجوب ہو گا۔ اس لئے کہ آیت کریمہ **الْحَرَجُ بِالْحَرَجِ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ** آیا ہے۔ اور اس کا تقاضہ یہ ہو گا کہ آزاد شخص بعض غلام موت کے گھاٹ نہ اتارا جائے۔ علاوہ ازیں قصاص کی بنیاد برابری پر ہے۔ اور آزاد شخص و غلام کے درمیان برابری نہیں۔ اس واسطے کہ آزاد شخص کی حیثیت مالک کی ہوتی ہے اور غلام کی حیثیت مملوک کی، اور مالک ہونا قادر ہونے کی نشانی ہے اور مملوک ہونا عاجز و مجبور ہونے کی نشانی۔ احناف فرماتے ہیں کہ ارشاد ربانی **لِلنَفْسِ بِالنَفْسِ** مطلقاً ہے تو اسے آیت کریمہ **الْحَرَجُ بِالْحَرَجِ** کی واسطے نا صحیح قرار دیا جائے گا۔ علامہ سیوطی و دیگرین میں حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اسی طرح نقل کرتے ہیں۔ نیز روایات صحیحہ میں بھی یہ حکم مطلقاً ہے۔ نیز سورہ مائدہ میں ارشاد ربانی ہے **وَكُتِبَ عَلَيْهِمُ فِيهَا انِ النَّفْسِ بِالنَفْسِ** اور ہم نے ان پر اس (توراة) میں یہ بات فرض کی تھی کہ جان کے بدلے جان، حضرت تھالومیؒ اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ **”النفس بالنفس“** میں آزاد اور غلام اور مسلمان اور کافر اور مرد و عورت اور کبیر اور صغیر اور شریف اور ذلیل اور بادشاہ اور رعیت سب داخل ہیں البتہ خود اپنے مملوک غلام اور اپنی اولاد کے قصاص میں نہ مارا جانا اجماع و حدیث سے ثابت ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ ائمہ ثلاثہ کا آیت میں ذکر کردہ تقابل سے استدلال فرمانا درست نہیں۔

وَالْمُسْلِمُ بِالْمُسْلِمِ الخ۔ اگر مسلمان کسی ذمی کو قتل کر دے تو اس کے عوض اس مسلمان کو قتل کیا جائے گا۔ حضرت امام شافعیؒ بخاری شریف وغیرہ میں مروی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے کہ مومن کافر کے بدلہ قتل نہیں کیا جائے گا۔ فرماتے ہیں کہ بعض کافر مومن کو قتل نہ کریں گے۔ احناف کا مستدل بیہقی وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ میں اپنا ذمہ پورا کر نیوالوں میں زیادہ ذمہ پورا کر نیوالا ہوں۔ امام شافعیؒ جس روایت سے استدلال فرما رہے ہیں اس میں کافر سے ذمی (دارالاسلام کا غیر مسلم باشندہ) مقصود نہیں بلکہ حربی کافر مقصود ہے اور قصاص کا تعلق ذمی کافر سے ہے۔

وَلَا يَقْتُلُ الْمُسْلِمَ بِالْمُسْتَأْمِنِ الخ۔ اگر کوئی مسلمان ایسے حربی کافر کو قتل کر ڈالے جو پروانہ امن حاصل کر کے دارالاسلام میں آیا ہو تو اس کے قصاص میں مسلمان قتل نہیں کیا جائے گا۔

وَقَدْ قُتِلَ فِي رَجُلٍ بَابِئِهِ الْخَزَّاجُ. اِذَا سَابَ هُوَ كَيْسِي بَعْدَ بَابِئِهِ بَيْتُهُ كَوَيْتُهُ اَتَا رَدِيَا تُوَاسَ كَيْسِي. اِسْ لَيْتُهُ كَيْسِي اَوْرَدِي
مِنْ حَضْرَتِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ رَوَايَتِهِ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعْنِي اَرْتَادَ فَرِيَاكَهُ "وَقَدْ قُتِلَ دَابِلُوْلُ رَوَايَتُهُ
رَدِيَا كَقَصَاصِ وَالِدِهِ نَعْنِي لِيَا جَاءَهُ كَا، اِسْ مِي اِمَامِ مَالِكٍ كَا اَخْلَافَ هُوَ. اِنْ كَيْسِي اَكْرَدِيَا اَبِي بَيْتِهِ كُو
ذِي كَرْدِي تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَتَيْتُهُ كَا.

وَقَدْ لَعِبَ دَرَجَةً وَفِي مَجْدٍ بَرٍّ الْخَزَّاجُ. اِذَا كَيْسِي شَخْصٍ نَعْنِي اَبِي خَالِصِ غَلَامٍ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ نَعْنِي اَتَيْتُهُ كَا. اِسْ لَيْتُهُ كَيْسِي
وَهْ اِسْ كَا مَلُوْكُ تَعْمَا اَوْرَدِي كَيْسِي اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي خَالِصِ كَرْدِيَتِي بِرَقَصَاصِ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
شَخْصٍ اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَتِي تَبِي بَعْدَ بَابِئِهِ قَصَاصِ كَا وَجُوْبُ نَعْنِي هُوَ كَا. اِسْ لَيْتُهُ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
دَاخِلُ هُوَ اَوْرَدِيَا كَاتِبُ تُوَاسَ قَاتِبِيَّتِهِ وَهْ بَدَلُ كِتَابَتِ كَيْسِي اَوْرَدِيَا كَاتِبُ كَرْدِيَتِي غَلَامِي كَيْسِي زَمْرِيَتِي نَعْنِي نَعْنِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
اَكْرَبَ اَبِي لَوَّ كَيْسِي غَلَامُ كُو مَوْتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
اَرْتَادَ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْسِي مَطَابِقُ لَوَّ كَا اَوْرَدِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي

وَمِنْ دَرَجَتِ قَصَاصِهَا عَلِيٍّ (رَبِّي) الْخَزَّاجُ. اِذَا لَوَّ كَا وَالِدُ كَيْسِي قَصَاصِ كَا وَارْتَادَ بَنِي جَاءَهُ. مَثَالُ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
وَجُوْبُ اِسْ كَيْسِي وَالِدُ بَرٍّ هُوَ تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي

وَقَدْ لَيْسَتْ قِيَامُ (وَقَدْ لَيْسَتْ قِيَامُ) الْخَزَّاجُ. عِنْدَ اَلْاَحْزَانِ قَصَاصِ مِي حَكْمِ يَسْبِي كَيْسِي مَحْضُ تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
وَالْاَقْتِلُ شَدِيْدُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
قَاتِلُ نَعْنِي كَيْسِي هُوَ شَيْكُ اِسْ طَرَحِ اِسْ كُو بَعْدَ بَابِئِهِ قَاتِلُ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
مَالِكُ، حَضْرَتُ اِمَامِ اَحْمَدُ اَوْرَدِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
مَرُوِي يَهْ رَوَايَتِ هُوَ كَيْسِي يَهُودِي نَعْنِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
سَاخِ اِيْسَا كَيْسِي. كَيْسِي يَهْ فَلَاسُ نَعْنِي كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
تُوَاسَ نَعْنِي اَعْتَرَاظُ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
دَارِ قَطْنِ وَغَيْرِ مِي مَرُوِي رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَا يَهْ اَرْتَادَ هُوَ كَيْسِي قَصَاصِ بَزْرِيَّتِهِ تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
رَوَايَتِ مِي يَهُودِي كَيْسِي كَاتِبُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي
يَا اِسْ كَيْسِي عَهْدُ شَكْنِي كَيْسِي بَاغْتِ تَعْمَا.

وَإِذَا قُتِلَ الْمَكَاتِبُ عَمْدًا وَلَيْسَ لَهُ وَارْتَادَ إِلَّا السُّوْلَى فَلَهُ الْقَصَاصُ إِنْ لَمْ يَكُنْ
اَوْرَدِيَا كَاتِبُ قَصَاصِ اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي اَبِي مَدْرِيَا كَاتِبُ كُو بَلَاكُ كَرْدِيَا تُوَاسَ بِرَقَصَاصِ اَبِي مَلَكِيَّتِ كَيْسِي

وَقَاتِلْهُ اِنْ تَرَكَ فِرَاقًا وَارْتَمَتْ اَسْرَافُ غَيْرِ الْمَوَالِ فَلَا قِصَاصَ لَّهُمْ وَاِنْ اَجْتَمَعُوا مَعَ الْمَوَالِ وَ
مال نہ چھوڑا ہو۔ اور اگر اس نے مال چھوڑا ہو اور آقا کے سوا اسکا کوئی وارث ہو تو ایسے جن قصاص نہ ہوگا خواہ وہ آقا کے ساتھ کیوں ہی گئے
اِذَا قُتِلَ عَبْدُ الرَّهْنِ لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ حَتَّى يَجْتَمَعَ الرَّاهِنُ وَالْمُرْتَهِنُ وَمَنْ جَزَّحَ رَجُلًا
ہوں اور رہن رکھے ہوئے غلام کے قتل پر وجوب قصاص نہ ہوگا حتیٰ کہ اکٹھے ہوں راہن اور مرتہن اور جو شخص کسی کو غلام مجروح کر دے
عَمْدًا فَلَمْ يَزَلْ صَاحِبَ فِرَاقٍ حَتَّى مَاتَ فَغُلِبَ الْقِصَاصُ۔
اور وہ مجروح صاحب فریق رہے حتیٰ کہ موت کی آغوش میں سو جائے تو اس پر وجوب قصاص ہوگا۔

مکاتب اور مرہون غلام کے قتل پر احکام قصاص

تشریح و توضیح

وَ اِذَا قُتِلَ الْمَكَاتِبُ عَمْدًا اَلَا دَرِاصِلُ مَكَاتِبَ قَتْلَ كَا مَعَالِدَ چار شکلوں پر مشتمل ہو۔
اور وہ چار شکلیں حسب ذیل ہیں (۱) کوئی شخص ایسے مکاتب کو موت کے گھاٹ اتار دے
جو معاوضہ کتابت اور آقا کو چھوڑ جائے۔ (۲) مقتول مکاتب کا آقا کے سوا دوسرا وارث ہو
(۳) مکاتب ایسی حالت میں قتل کیا جائے کہ نہ وہ معاوضہ کتابت چھوڑے اور نہ اس کا کوئی دوسرا آقا کے سوا موجود ہو۔
(۴) مکاتب معاوضہ کتابت بھی چھوڑ کر رہے اور آقا اور وارث بھی۔ ان ذکر کردہ چار شکلوں میں پہلی شکل میں حضرت
امام ابو یوسفؒ قاتل سے قصاص لینے کا حکم فرماتے ہیں۔ امام محمدؒ قصاص نہ لینے کا حکم فرماتے ہیں۔ ان کے نزدیک اس
جگہ استحقاق کا سبب الگ ہے۔ اس لئے کہ اگر مکاتب کا انتقال بحالت آزادی ہو تو اس صورت میں استحقاق کا سبب
ولا رہ شمار ہوگا اور بحالت غلامی انتقال کرنے پر ملک استحقاق کا سبب ہوگی لہذا حال کے اندر شبہ پیدا ہو جانیکے
باعث آقا کو استحقاق قصاص نہ رہے گا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں صورتوں
میں یقینی طور پر قصاص کا استحقاق آقا کو ہی حاصل ہوگا اور حکم کے اندر اتحاد و علم کے باعث سبب کا اختلاف
نقصان دہ نہ ہوگا۔ یہی صورت عی و عی تو ان میں متفقہ طور پر آقا کو استحقاق قصاص ہوگا اس لئے کہ مکاتب
کے معاوضہ کتابت نہ چھوڑ کر مرنے سے عقد کتابت باقی نہ رہا اور اس کا انتقال بحالت غلامی ہوا تو اس کے آقا
کو قصاص کا حق ہوگا۔ اور صورت عی میں متفقہ طور پر قصاص نہ ہوگا اس واسطے کہ صحابہ کرام اس میں مختلف
الر اسے ہیں کہ مکاتب کا انتقال نعت آزادی میسر ہونے کی حالت میں ہوا یا بحالت غلامی۔ لہذا اس مشہور
ولی کی عدم تعیین کی بنا پر قصاص نہ رہا۔

وَ اِذَا قُتِلَ عَبْدُ الرَّهْنِ اَلَا۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص مرہون غلام کو قتل کر ڈالے تو اس صورت میں تا وقتیکہ راہن
اور مرتہن اکٹھے نہ ہوں مرہون غلام کو قتل کر نیوالے سے قصاص لینے کا حکم نہ ہوگا اس لئے کہ مرتہن کو تو غلام پر ملکیت
حاصل نہیں کہ استحقاق قصاص ہو اور راہن کے از خود قصاص لینے پر حق مرتہن کا سوخت ہونا لازم آتا ہے۔

اس بنا پر دونوں کی موجودگی ناگزیر ہے تاکہ حق مرتبین اس کی مرضی سے ساقط ہو سکے۔ امام محمدؒ کے نزدیک مہرہن غلام کے قتل کے عوض قصاص ہی واجب نہیں خواہ راہن و مرتبین دونوں اکٹھے بھی ہوں۔ ایک روایت کے مطابق امام ابو یوسفؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔
ومن جرح رجلاً إلّا انّ کوئی شخص کسی کو اس قدر زخمی کر دے کہ وہ صاحب فرس ہو جائے اور اٹھنے کے لائق نہ رہے اور اسی کے باعث اس کا انتقال ہو جائے تو قصاص کا وجوب ہوگا۔

وَمَنْ قَطَعَ يَدًا جُلَّ عَمْدًا مِنَ الْمَفْصِلِ قُطِعَتْ يَدُهُ وَكَذَلِكَ الرَّجُلُ وَمَا رُنْ إِلَّا نَفْسٌ - اور جو شخص کسی کے ہاتھ کو عمداً پہنچنے سے قطع کرے تو اس کے ہاتھ کو بھی پہنچنے سے قطع کیا جائیگا اور ایسے ہی پاؤں، ناک کے نرم حصہ والا ذین و مَنْ ضَرَبَ عَيْنَ رَجُلٍ فَقْلَعَهَا فَلَا قَصَّاصَ عَلَيْهِ فَإِنْ كَانَتْ قَائِمَةً وَذَهَبَ ضَوْؤُهَا اور کان کاٹنے کا حکم ہوگا اور جو شخص کسی کی آنکھ پر مار کر اسے نکال دے تو اس کے اوپر قصاص ہوگا لہذا اگر آنکھ باقی رہتے ہوئے اسکی بینائی باقی فَعَلَيْهِ الْقَصَاصُ مَنْ شَحَى لَهُ الْمِرْأَةَ وَيُحْعَلُ عَلَى وَجْهِهِ قَطْنٌ رَطْبٌ وَتَقَابِلُ عَيْنُهُ بِالْمِرْأَةِ نہ رہے تو اس پر قصاص ہوگا شیشہ کو گرم کر کے اس کے چہرے پر بھیگی ہوئی ردی رکھی جائے گی اور اسکی آنکھ کے سامنے شیشہ رکھا جائے مَحَى يَدَ هَبَ ضَوْؤُهَا وَفِي السِّنِّ الْقَصَاصُ وَفِي كُلِّ شَيْءٍ يُمْكِنُ فِيهَا الْمُمَالَّةُ الْقَصَاصُ محضی کہ اس کی بینائی ختم ہو جائے اور دانت کے اندر قصاص واجب ہوگا اور ہر ایسے زخم کے اندر قصاص ہوگا جس میں مالمت ہو سکے وَلَا قَصَاصَ فِي عَظْمٍ إِلَّا فِي السِّنِّ وَلَيْسَ فِيْمَا دُونَ النَّفْسِ شَبَّهُ عَمْدًا أَنْمَا هُوَ عَمْدٌ أَوْ اور ہمزہ دانت کے اور کسی ہڈی میں قصاص نہ ہوگا اور شبہ عمدہ بجز جان کے اور کسی چیز میں نہیں اس کے علاوہ میں عمدہ ہے یا کہ خَطَأً وَلَا قَصَاصَ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ وَلَا بَيْنَ الْحُرِّ وَالْعَبْدِ وَلَا بَيْنَ غلام ہے اور بجز جان کے مرد و عورت کے بیچ قصاص نہیں اور نہ آزاد شخص اور غلام اور نہ دو غلاموں کے بیچ الْعَبْدُ يُنْ وَيُجِبُ الْقَصَاصَ فِي الْأَطْرَافِ بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْكَافِرِ وَمَنْ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ مِنْ اور محسّم دکانر کے بیچ اعضاء میں وجوب قصاص ہوگا اور جو شخص کسی کے ہاتھ کو آدھے پہنچے تو نصف السّاعِدِ أَوْ جَرَحَهُ جَائِفَةً فَبِرَأْ مُنْفَا قَصَاصَ عَلَيْهِ۔ کاٹ ڈالے یا اسے پیٹ تک مجروح کر دے اور بھروہ شفا یاب ہو جائے تو اس پر قصاص نہ ہوگا۔

بجز جان کے دوسری چیزوں میں قصاص

لغات کی وضاحت | المَفْصِلُ: پہنچ، جوڑ۔ الرَّجُلُ: پاؤں۔ مَارُنْ: ناک کا کنارہ، ناک کا نرم حصہ۔ جَمْعُ مَوَارِنَ: شجّہ، زخم، ہڈی۔ السِّنُّ: دانت

تشریح و توضیح

ومن قطع ید رجل إلّا - یہ بات ذہن نشین رہے کہ اعضاء کے قصاص کے سلسلہ میں ایک کلی ضابطہ یہ ہے کہ وہ اعضاء جن میں ظالم و مظلوم دونوں کے نقصان کے درمیان مساوات ہو سکے تو وہاں حکم قصاص کیا جائے گا اور جس جگہ یہ برابری نہ ہو سکے وہاں وجوب قصاص نہ ہوگا۔ لہذا اگر کوئی شخص کسی کے ہاتھ کو قصداً اپنے پیچھے سے کاٹ ڈالے تو کاٹنے والے کے ہاتھ کو بھی اسی جگہ سے قطع کر دیں گے۔ اور کوئی شخص کسی کی ناک کے نرم حصہ یا اس کے پیر یا کان کو جوڑے کاٹے گا تو کاٹنے والے کے واسطے بھی حکم ہوگا۔

ومن ضرب عین من جبل إلّا - اگر کوئی شخص کسی کی آنکھ پر ایسی ضرب لگائے کہ اسکی آنکھ نکل پڑے تو اس پر قصاص نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس میں برابری کی رعایت ملحوظ رکھنا دشوار ہے۔ اور اگر آنکھ نکلی نہ ہو بلکہ محض اس کی بینائی جاتی رہی ہو تو اس صورت میں مماثلت ہو سکے گی بنا پر قصاص واجب ہوگا۔ اس کی شکل یہ ہے کہ ماریو الے کے چہرے پر تر رونی رکھی جائے گی پھر اس آنکھ کے سامنے گرم شیشہ بینائی ختم ہونے تک رکھا جائے گا۔

ولا قصاص بین الرجل والمرأۃ إلّا - اگر ایسا ہو کہ کسی مرد نے عورت کا یا آزاد شخص نے کسی غلام کا یا ایک غلام نے کسی دوسرے غلام ہی کا مثلاً ہاتھ یا پاؤں کاٹ ڈالا تو عند الاحناف کاٹنے والے پر قصاص واجب نہ ہوگا۔ امام مالک رحمہ اللہ امام شافعی، امام احمد اور ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ ان تمام صورتوں میں قصاص کا وجوب ہوگا۔ اس واسطے کہ ان حضرات کے نزدیک ہر وہ موقع جہاں جانوں کے بیچ وجوب قصاص ہو تا ہے وہاں اعضاء میں بھی وجوب قصاص ہوگا۔ احناف فرماتے ہیں کہ اعضاء کا حکم اموال کا تھا ہوگا اور اس واسطے ان کے درمیان مماثلت کی شرط ملحوظ ہوگی۔ اور ذکر کردہ افراد کے بیچ مماثلت موجود نہیں، پس قصاص کا بھی وجوب نہ ہوگا۔

وَإِذَا كَانَ يَدُ الْمَقْطُوعِ صَحِيحَةً وَبَدُ الْقَاطِعِ شَلَّاءً أَوْ نَاقِصَةً الْأَصْبَاعِ فَالْمَقْطُوعُ
اور اگر جس کا ہاتھ کاٹا گیا وہ ہاتھ صحیح ہو اور کاٹنے والے کا ہاتھ شل یا اس کی انگلیوں میں نقص ہو تو مقطوع کو حق ہوگا کہ
بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَطَعَ الْيَدَ الْمَعْيِبَةَ وَلَا شَيْءَ لَهَا غَيْرَ هَذَا إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْأَسْرَاشُ كَمَا وَلَّاءُ
خواہ عیب دار ہاتھ کو ادا سے اور اس کے واسطے اور کوئی چیز نہ ہوگی اور خواہ کامل دیت وصول کر لے۔
وَمَنْ شَرَعَ سَرَّ جُلًّا فَاسْتَوْعَبَتْ الشَّجَّةُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْهَا وَهِيَ لَا تَسْتَوْعِبُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْ الشَّارِجِ
اور جو شخص کسی کو مجروح کر دے اور زخم اس کے سر کے کناروں کا استیعاب کر لے اور اس طرح کا زخم مجروح کو نیا لے کے سر
فَالْمَشْجُوعُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ رَقِصَ بِمَقْدَامِ شَجَّتْهَا يَبْدَأُ مِنْ أَمْرِ الْجَانِبِينَ شَاءَ وَ
کے کنارے کا استیعاب نہ کرے تو مجروح کو یہ حق ہوگا کہ خواہ اپنے زخم کے بقدر قصاص لے لے اور جس جانب سے مرضی ہو ابتداء کرے اور
إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْأَسْرَاشُ كَمَا وَلَّاءُ وَلَا قِصَاصَ فِي اللِّسَانِ وَلَا فِي الذِّكْرِ إِلَّا أَنْ يَقْطَعَ الْحَشْفَةَ
خواہ کامل دیت وصول کر لے۔ اور زبان اور آلہ تناسل میں قصاص نہ ہوگا مگر یہ کہ حشفہ قطع کر دے۔

وَإِذَا اصْطَلَمَ الْقَاتِلُ أَوْ لِيَاءُ الْمَقْتُولِ عَلَى مَالٍ سَقَطَ الْقَضَاءُ وَوَجِبَ الْمَالُ قَلِيلًا كَانَ
 أَوْ كَثِيرًا فَإِنْ عَفَى أَحَدُ الشَّرَكَاءِ مِنَ الدِّمِ أَوْ صَالِحٌ مِنْ نَصِيْبِهِ عَلَى غَوْضٍ سَقَطَ حَقُّ الْبَاقِيْنَ
 كَثِيرٌ أَوْ لِرُغْوَنِ كَثَرَةٍ أَوْ فِي كِسْفٍ شَرِكٌ لَمْ يَنْصِبْ لَهُمْ مِنْ الدِّيَةِ وَإِذَا قُتِلَ جَمَاعَةٌ وَاحِدًا اقْتَصَّ مِنْ جَمِيعِهِمْ وَإِذَا
 قُتِلَ وَاحِدٌ جَمَاعَةٌ فَخَصَرُ أَوْ لِيَاءُ الْمَقْتُولَيْنِ قُتِلَ لِحَاظِهِمْ وَلَا شَيْءَ لَهُمْ غَيْرَ ذَلِكَ وَإِنْ خَصَرُ
 كَثِيرٌ أَوْ لِيَاءُ كَثِيرٌ قُتِلَ كَثِيرٌ فَتَمَاتَ عَلَيْهِ الْقَضَاءُ فَمَاتَ سَقَطَ الْقَضَاءُ
 اس کے اردو کوئی چیز دہی ہوگی اور ان اولیاء میں سے کسی ایک کے حاضر ہونے پر کسی کو اسے قتل کر دیا جائیگا اور ان کے واسطے ہر
 وَإِذَا قُتِلَ سَرَّ جَلَدٌ يَدٌ سَرَّ جُلْدٌ فَلَا قَضَاءَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمَا نَصْفُ الدِّيَةِ وَإِنْ قُتِلَ
 اِدْرَسَ كَ اِدْرَسَ جُوبِ قَضَاءُ ہوا اس کے مرنے پر قضا ساقط قرار دیا جائیگا اور اگر دو شخص ایک شخص کے ہاتھ کو قطع کر دیں تو ان دونوں میں سے کسی
 وَاحِدٌ يَمِينِي سَرَّ جُلْدَيْنِ فَخَصَرُ فَلَهُمَا أَنْ يَقْطَعَا يَمِينَهُمَا وَيَأْخُذَا مِنْهُ نَصْفُ الدِّيَةِ يَقْتَسِمَا بَيْنَهُمَا
 ہر دو جوب قضا میں نہ ہوگا اور ان پر آدمی دیت کا وجوب ہوگا اور اگر ایک شخص دو آدمیوں کے دہنے ہاتھ کو کاٹ ڈالے پھر وہ دونوں حاضر ہو جائیں
 نَصْفَيْنِ وَإِنْ خَصَرُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا قُتِلَ يَدٌ أَوْ لَأْخَرُ عَلَيْهِ نَصْفُ الدِّيَةِ وَإِذَا قُتِلَ الْعَبْدُ بِقَتْلِ
 تو یا تو وہ دونوں ایک دہنے ہاتھ کو کاٹ ڈالیں یا آدمی دیت وصول کر کے نصف نصف بانٹ لیں اور اگر ان دونوں میں سے ایک حاضر ہو تو وہ اسکے ہاتھ کو قطع
 الْعَبْدُ لَزِمَهُ الْقَوْدُ وَمَنْ سَرَّ حَيٌّ رَجُلًا عَمْدًا أَنْفَدَ السَّهْمَ مِنْهُ إِلَى آخِرِ مَا تَأْفَعْلَسِيهَا
 کرے اور دوسرا آدمی دیت وصول کرے اور غلام کے قتل عمد کے اعزاز کر لینے پر وجوب قضا ہوگا اور جو شخص عمدہ کسی ایک شخص کے تیر بارے اور وہ اس
 الْقَضَاءُ لِلدَّيْنِ وَاللِّتَانِي عَلَى عَاقِلَتِهِ
 گذر کر دوسرے کے بھی لگ جائے اور یہ دونوں ہاک ہو جائیں تو پہلے شخص کو اسے وجوب قضا ہوگا اور دوسرے کو اسے غنہ ہا اسکے گنہ والوں پر واجب ہوگا۔

مزید احکامات قصاص

لغت کی وضاحت : شلاء : ہاتھ کا خشک ہونا۔ الاصابع : اصبع کی جمع : انگلیاں۔ الاماثل : دیت۔
 خون بہا۔ شنج : سر کا زخم۔ اقتصحت : قصاص لینا۔ القود : قصاص۔

دیکھو القاطع شلاء الخ۔ اگر ایسا ہو کہ جس کا ہاتھ کاٹا گیا اس کا ہاتھ تو بالکل صبیح اور ہر
 طرح کے عیب سے خالی تھا مگر اس کے برعکس ہاتھ کاٹنے والے کا ہاتھ یا تو خشک ہو

تشریح و توضیح

یا اس کی انگلیوں میں نقص و عیب ہو تو اب اس صورت میں جس کا ہاتھ کاٹا گیا ہے یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ وہ قصاص لیتے ہوئے اس کے خشک یا عیب دار ہاتھ کو کاٹ ڈالے مگر اس صورت میں مزید کوئی چیز اس کیلئے واجب نہ ہوگی۔ اور ہاتھ کا بدلہ ہاتھ ہو جائے گا۔ اور اسے یہ بھی اختیار ہوگا کہ قصاص سے اجتراز کرتے ہوئے کامل دیت وصول کر لے شیخ برہان الدینؒ اس موقع پر فرماتے ہیں کہ اسے یہ حق اس صورت میں ہوگا جبکہ یہ ہاتھ کسی قدر قابل انتفاع ہو اور اگر بالکل قابل انتفاع ہو تو اسے قصاص کا محل ہی قرار نہ دیں گے اور اس شکل میں مفتی بہ قول کے مطابق اس کے واسطے صرف کامل دیت ہی ہوگی۔

وَإِذَا قُتِلَ الْقَاتِلُ أَوْ لِیُّهُ الْمَقْتُولُ ۖ... اگر کوئی شخص کسی کو موت کے گھاٹ اتار دے اور مقتول کے ورثاء ایک نہیں بلکہ کئی ہوں اور پھر اولیاء مقتول میں سے کوئی سا ایک بعوض مال مصالحت کر کے اپنے حق قصاص سے دست بردار ہو جائے تو اس صورت میں باقی ورثاء کا حق قصاص بھی ساقط ہونیکا حکم ہوگا اور باقی اولیائے مقتول کا حق دیت کی جانب منتقل ہوگا اور انکو دیت سے ان کا حصہ مل جائیگا۔

وَإِذَا قُتِلَ جَمَاعَةٌ وَاحِدًا ۖ... اور اگر ایک جماعت و متعدد لوگ اجتماعی طور پر ایک شخص کو موت کے گھاٹ اتار دیں تو اس صورت میں اس کے عوض یہ سارے افراد قتل کئے جائیں گے۔ ایسی صورت قتل میں حضرت ابن زبیرؓ اور حضرت زہریؒ کے نزدیک اس پوری جماعت کو قتل نہیں کریں گے بلکہ ان تمام پر دیت کا وجوب ہوگا۔ اس لئے کہ آیت کریمہ "النفس بالنفس" سے ایک کے عوض میں ایک سے زیادہ کو قتل نہ کرنا معلوم ہوتا ہے۔ اخافؒ کا استدلال مؤطا امام مالکؒ وغیرہ میں مروی حضرت عمرؓ کا یہ عمل ہے کہ آپؐ نے ایک شخص کے عوض پانچ یا سات اشخاص کو قتل فرمایا کہ اگر اہل صنعا کا اس کے مار ڈالنے پر اتفاق ہوتا اور وہ تعادین کرتے تو میں ان تمام کو موت کے گھاٹ اتار دیتا۔ یہ روایت بخاری شریف میں حضرت ابن عمرؓ سے اسی طرح مروی ہے۔

وَإِذَا قُتِلَ وَاحِدٌ جَمَاعَةً ۖ... اگر ایسا ہو کہ ایک ہی شخص متعدد لوگوں کو یعنی ایک جماعت کو ہلاک کر ڈالے تو بعوض قتل جماعت اسے ہلاک کر دیا جائے گا اور صرف اس کا قتل تمام ہی کی جانب سے کافی ہوگا اور بجز قتل کے اور کوئی چیز ان کے لئے واجب نہ ہوگی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک پہلے مقتول کے عوض یہ قتل کیا جائے گا اور باقی دوسرے کیواسطے وجوب مال ہوگا اور اگر یہ پتہ نہ چلے کہ پہلے کون سا قتل کیا گیا تو یہ تمام کی جانب سے قتل کیا جائے گا اور دیتیں ان کے بیچ بانٹی جائیں گی۔ اس کے بعد اولیائے مقتولین میں سے محض ایک حاضر ہو گیا تو قتل کرنے والا اس کے واسطے قتل ہوگا، اور رہ گئے دوسرے مقتولین کے ورثاء تو ان کا حق قصاص ختم ہونیکا حکم ہوگا اور اگر ایسا ہو کہ جس پر وجوب قصاص ہو وہ موت کی آغوش میں سو جائے تو قصاص بھی ختم ہو جائے گا۔

وَإِذَا قُتِلَ رَجُلَانِ يَدْرَجِلُ وَاحِدًا ۖ... اگر دو اشخاص ملکر ایک شخص کے ہاتھ کو کاٹ ڈالیں تو عند الاخاف ان دونوں میں سے کسی پر وجوب قصاص کے بجائے آدھی دیت کا وجوب ہوگا۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ ان دونوں کے ہاتھ قطع کئے جائیکا حکم فرماتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ جس طرح کئی آدمی ملکر اگر ایک شخص کو موت کے گھاٹ

آماریں تو ان تمام کے قتل کا حکم ہوتا ہے ٹھیک اسی طرح یہاں بھی دونوں کے ہاتھ کاٹے جانیکا حکم ہوگا۔ اخاف کے نزدیک ان دونوں میں سے ہر شخص ہاتھ کاٹنے والا ہے۔ اس واسطے کہ دونوں ہی کی طاقت کو اس کے ہاتھ کے کٹنے میں دخل ہو۔ اور ہاتھ کی تقسیم میں دونوں میں سے ہر ایک کی جانب بعض قطع کی اضافت ہوگی اور ایک ہاتھ اور دو ہاتھوں کے درمیان برابری ممکن نہیں۔ اس کے برعکس قتل نفس کا معاملہ ہے کہ اس میں ہر ایک کی جانب اضافت قتل مکمل طور پر ہو سکتی ہے۔ لہذا دونوں کے حکم میں فرق ہوگا۔

فعلیہ القصاص الاول والدیۃ للثانی ۱۰۔ اگر کوئی شخص کسی کے عہدا تیر مارے اور وہ اسے قتل کرنے کے ساتھ ساتھ دوسرے شخص کے بھی لگ کر اسے مار ڈالے تو اس صورت میں پہلے مقتول کے واسطے وجوب قصاص ہوگا کہ عہدا قاتل نے دراصل اسی کو مارا اور دوسرا شخص بلا ارادہ غلطی سے قتل ہو گیا تو اسے قتل خطا کے ذمے میں داخل کر کے اس کی دیت قاتل کے کنبہ والوں پر لازم کی جائے گی۔

کتاب الدیات

دیتوں کا بیان

وَ اِذَا قَتَلَ رَجُلٌ رَجُلًا شَبَّهَ عَبْدًا فَعَلَ عَاقِلَتُهُ دِيَةً مَغْلُظَةً وَ عَلَيْهِ كَفَّارَةٌ وَ دِيَةٌ شَبَّهَ
جب کوئی شخص کسی کو بطور شبہ عہدا مار ڈالے تو اس کے کنبہ کے لوگوں پر بھاری دیت ہوگی اور قتل کرینوالے پر کفارہ واجب ہوگا اور دیت
العبد عند اہل حنیفۃ و اہل یوسف رَحِمَهُمَا اللّٰهُ مَا شَاءَ مِنَ الْاَبْلِ اَسْرًا بَاْعًا خَمْسٌ وَ عَشْرُونَ
شبہ عہدا امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف چار قسم کے سوانٹ فرماتے ہیں۔ پچیس تو بنت
بنت مخاض و خمس و عشر و بنت لبون و خمس و عشر و حقہ و خمس و عشر و
مخاض اور پچیس بنت لبون ، اور پچیس حقہ ، اور پچیس جذع
جذعہ و لا یثبت التغلیظ الا فی الْاَبْلِ خَاَصَّةً فَاِنْ قَضِيَ بِالْدِّیَةِ مِنْ غَیْرِ الْاَبْلِ لَمْ تَغْلُظْ
اور خاص طور پر مغلظ دیت انٹوں ہی میں ثابت ہوتی ہے۔ اور انٹوں کے سوا سے دیت دینے پر وہ مغلظ نہیں
وَ قَتَلَ الْخَطَا بِجَبِّ فِی الدِّیَةِ عَلَی الْعَاقِلَةِ وَ الْكَفَّارَةُ عَلَی الْقَاتِلِ وَ الدِّیَةُ فِی الْخَطَا مَا شَاءَ
ہوگی اور خطا قتل میں دیت کا وجوب کنبہ کے لوگوں پر ہوتا ہے اور کفارہ قتل کرینوالے پر اور خطا قتل میں پانچ قسم کے
مِنْ الْاَبْلِ اِخْمًا سَاعَشْرُونَ بِنْتُ مَخَاضٍ وَ عَشْرُونَ ابْنُ مَخَاضٍ وَ عَشْرُونَ بِنْتُ لَبُونٍ
سوانٹوں کی دیت ہے۔ بیس تو بنت مخاض اور بیس ابن مخاض اور بیس بنت لبون ۔ اور
وَ عَشْرُونَ حَقَّةً وَ عَشْرُونَ جَذْعَةً وَ مِنَ الْعَيْنِ الْفُ دِینَارًا وَ مِنَ الْوَرَقِ عَشْرَةُ اَلِیْنِ دِہَمٍ
بیس حقہ ، اور بیس جذعے اور ہزار دینار سونے کے واجب ہوں گے اور چاندی کے دس ہزار

وَلَا تَنْتَبِثُ الدِّيَةَ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ سَأَحَمَهُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا
 دَرَاهِمُ۔ اور دیت صرف انھیں تین انواع سے ثابت ہوگی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف و امام محمد کے
 اللَّهُ مِنْهَا وَمِنْ الْبَقَرِ مِائَتًا بَقَرَةً وَمِنْ الْغَنَمِ الْفَاشِئَةَ وَمِنْ الْخَلَلِ مِائَتًا خَلَّةً كُلُّ خَلَّةٍ
 نزدیک ان سے اور گائے سے تعداد دو سو۔ اور بکریوں سے دیت دو ہزار اور خلوں کے ذریعہ دیت دوسو طے کہ ہر حلقہ دو
 ثُوبَانٍ وَدِيَّةُ الْمُسْلِمِ وَالَّذِي مَوَاعٍ وَفِي النَّفْسِ الدِّيَةُ وَفِي الْمَاءِ الدِّيَةُ وَفِي اللَّسَانِ الدِّيَةُ وَفِي
 بکروں پر شتم ہو اور مسلمان اور ذمی کا خون بہا مبادی ہے اور نفس اور ناکث کے نرم حصہ اور زبان اور آلہ تناسل
 الذِّكْرِ الدِّيَةُ وَفِي الْعَقْلِ إِذَا ضُوبَ سَأَسْمَاءُ فَذَهَبٌ عَقْلُهُ الدِّيَةُ وَفِي اللَّحْيَةِ إِذَا
 کے قطع میں دیت کا جو ب ہے۔ اور سبکی ضرب سے اگر عقل باقی نہ رہے تو وجوب دیت ہوگا اور ڈاڑھی مونڈ دیے اور
 خَلِيقَتٌ فَلَمْ تَنْتَبِثِ الدِّيَةُ وَفِي شَعْرِ الرَّاسِ الدِّيَةُ وَفِي الْحَاجِبِينَ الدِّيَةُ وَفِي الْعَيْنَيْنِ
 پھر اٹنے پر وجوب دیت ہوگا اور سر کے بالوں اور بھروس اور آنکھوں
 الدِّيَةُ وَفِي الْيَدَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الرِّجْلَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الْأُذُنَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الشَّفَتَيْنِ
 اور ہاتھوں اور پیروں اور کانوں اور ہونٹوں
 الدِّيَةُ وَفِي الْأَنْثَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي ثَدْيِي الْمَرْأَةِ الدِّيَةُ وَفِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ
 اور حصیوں اور عورت کے پستانوں کے قطع میں دیت کا وجوب ہوگا اور ان میں سے ہر ایک
 هَذِهِ الْأَشْيَاءِ نَصْفُ الدِّيَةِ وَفِي أَشْفَاءِ الْعَيْنَيْنِ الدِّيَةُ وَفِي أَحَدِ هِمَا مِئَةِ الدِّيَةِ
 کے اندر آدمی دیت واجب ہوگی اور آنکھوں کی ہلکوں کے اندر دیت کا وجوب ہوگا اور ان میں سے ایک کے اندر جو مٹائی
 وَفِي كُلِّ أَضْبُعٍ مِنْ أَضْبَاعِ الْيَدَيْنِ وَالرِّجْلَيْنِ عَشْرُ الدِّيَةِ وَالْأَصَابِعُ بَعْدَ كَلِّهَا مِائَتُ الدِّيَةِ
 دیت کا وجوب ہوگا اور ہاتھوں و پیروں کے انگلیوں میں ہر انگلی کے قطع پر دیت کے دسویں حصہ کا وجوب ہوگا اور انگلیاں تمام
 وَفِي كُلِّ أَضْبُعٍ فِيهَا ثَلَاثُ مَفَاصِلٍ فَفِي أَحَدِهَا ثَلَاثُ دِيَةِ الْأَضْبُعِ وَمَا فِيهَا مَفْصَلَانِ
 یکساں ہیں۔ ہر تین گرہوں والی انگلی میں ایک گرہ کے قطع پر تہائی دیت کا وجوب ہوگا اور دو گرہوں والی
 فَفِي أَحَدِ هِمَا نَصْفُ الدِّيَةِ وَالْأَضْبُعُ وَفِي كُلِّ يَدَيْنِ خَمْسُ الدِّيَةِ وَالْأَسْنَانُ وَ
 انگلی میں ایک گرہ کاٹ دینے پر انگلی کی نصف دیت واجب ہوگی اور ہر دانت میں دیت کے طور پر پانچ اونٹ واجب
 الْأَضْبَاعُ سِوَا سِوَا وَمَنْ ضَرَبَ عَضْوًا فَادَّهَبَ مِنْفَعَتَهُ فَفِيهَا دِيَةٌ كَامِلَةٌ
 ہوں گے۔ دانتوں اور ڈاڑھوں کا حکم یکساں ہے اور جو شخص عضو پر ضرب لگا کر اس کے نفع کو ختم کر ڈالے تو اس کے اندر کامل دیت کا وجوب
 كَمَا لَوْ قَطَعَهُ كَالْيَدِ إِذَا أَشْلَتْ وَالْعَيْنِ إِذَا هَبَ ضَرْبُهَا
 کاٹ دینے کا سا ہوگا جس طرح ہاتھ کا جب شل ہو گیا ہو اور آنکھ جبکہ اس کی بینائی باقی نہ رہے۔

لَغَتَاكِ وَحُتَا : بنت مخاض : وہ اونٹنی جو ایک سال کی پوری ہو چکی ہو اور دوسرے سال کا آغاز ہو چکا ہو

بنت لبون : وہ بچہ جس کے دو سال پورے ہو چکے ہوں اور اسے تیس سال لگ چکا ہو۔ حقیقت : وہ بچہ جو تین سال کا پورا ہو کر چوتھے سال میں داخل ہو چکا ہو۔ جذعتہ : وہ بچہ جو چار سال کا پورا ہو کر پانچویں سال میں داخل ہو چکا ہو۔ تلفت : نہائی۔ الاسنان : سن کی جمع، دانت۔ صنوعہ : بنائی۔

تشریح و توضیح

کتاب الدیات الہ۔ اصطلاحاً آدمی یا اس کے کسی عضو کے تلف ہونے پر مالی معاوضہ کو کہا جاتا ہے۔ خون بہا اور دیت ایک ہی مفہوم ہے۔

ودیۃ شیعہ عند ابوحنیفہؒ الہ۔ اگر کوئی شخص کسی کو بطور شبہ عمد قتل کر دے تو امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اس کی دیت چار قسم کی سواونٹیاں قرار دی جائیں گی۔ یعنی چار قسم کی اونٹیاں بچیں بچیں۔ اور امام شافعیؒ، امام محمدؒ اور ایک روایت کے اعتبار سے امام احمدؒ سواونٹیاں اس طرح قرار دیتے ہیں کہ ان میں تیس تو جزدے ہوں گے اور تیس حقے اور چالیس حاملہ شیعہ۔ والدیتہ فی الخطاء مائتہ من الذیل الہ۔ اگر کوئی شخص کسی کو بطریقہ خطا قتل کر دے تو اس کا خون بہا امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک پانچ قسم کے سواونٹ ہوں گے۔ اس تفصیل کے مطابق کہ بیس بنت مخاض، اور بیس ابن مخاض، اور بیس بنت لبون، اور بیس حقے، اور بیس جزدے کا وجوب ہوگا۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ بجائے سال بھر کا بیس اونٹوں کے دو برس والے بیس اونٹوں کو واجب قرار دیتے ہیں۔ ان کا مستدل روایت حضرت سہل رضی اللہ عنہ ہے۔ اور احنافؒ وارقطنی وغیرہ میں مروی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے استدلال فرماتے ہیں۔

ومن العین الف دینا ہر الہ۔ خطا قتل کی صورت میں اگر دیت سونے سے ادا کی جائے گی تو وہ ہزار دینار ہوگی اور چاندی سے ادا کرنے کی صورت میں اس کی مقدار دس ہزار درہم ہوگی۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر دیت چاندی سے ادا کی جائے گی تو اس کی مقدار بارہ ہزار درہم ہوگی۔ اس واسطے کہ دارقطنی وغیرہ میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ دو برس سالت مآب صلے اللہ علیہ وسلم میں قبیلہ بنو عدی کے ایک شخص کو قتل کر دیا گیا تو رسول اکرم صلے اللہ علیہ وسلم نے مقدار دیت بارہ ہزار درہم مقرر فرمائی۔ احنافؒ حضرت عمرؓ کے عمل سے استدلال کرتے ہیں کہ انھوں نے دیت چاندی سے ادا کرنے پر اس کی مقدار دس ہزار درہم مقرر فرمائی تھی۔

ودیۃ المسلم والذمی سواء الہ۔ احنافؒ کے نزدیک یہ دیت خواہ کسی مسلمان کی ہو یا کسی ذمی کی دونوں یکساں ہیں اور دونوں کے درمیان باعتبار مقدار دیت کوئی فرق نہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک مقتول اگر یہودی یا نصرانی ہو تو اس کی دیت کی مقدار چار ہزار درہم ہیں اور اگر مقتول آتش پرست ہو تو اس کی دیت کی مقدار آٹھ سو درہم ہیں۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک اگر مقتول یہودی یا نصرانی ہو تو اس کی دیت کی مقدار چھ ہزار درہم ہیں۔ ان کا مستدل طبرانی وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ کافر کی دیت مومن کی دیت سے

نصف ہے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک مسلمان کی دیت کی مقدار بارہ ہزار درہم ہیں۔ تو اس کے اعتبار سے کافر کی دیت چھ ہزار درہم قرار پائی۔ حضرت امام شافعیؒ کا مسئلہ یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان کے اہل کتاب میں سے کسی کو قتل کر کے پر چار ہزار درہم کی مقدار مقرر فرمائی۔ احناف کا مسئلہ ابو داؤد شریف کی یہ روایت ہے کہ ہر ذمی کے قتل پر ہزار دینار بطور دیت لازم ہوں گے۔ علاوہ ازیں اس کی بھی صراحت ملتی ہے کہ دو درہم کتاب صلی اللہ علیہ وسلم اور دو درہم خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں مسلمان، نصرانی و یہودی کی مقدار دیت یکساں تھی۔

وفي الممارن الدایة الوا۔ اگر کوئی شخص کسی کی ناک کاٹ لے یا زبان کاٹ لے یا کوئی شخص کسی کا آڑ تناسل کاٹ ڈالے تو حدیث شریف کی صراحت کے مطابق اس پر کامل دیت واجب ہوگی۔ فنا بطلہ کلیہ کے مطابق اگر اعضا میں سے کسی عضو کی جنس منفعت باقی نہ رہے اور وہ ختم کر دی جائے یا کامل طور پر اس کا حسن ختم کر دیا جائے تو اس صورت میں ایسا کرنے والے پر کامل دیت کا وجوب ہوگا۔

وفي اللیة اذا حلق الوا۔ اگر کوئی شخص کسی کے سر یا ڈاڑھی کے بال اس طرح مونڈ دے یا اکھاڑ دے کہ دوبارہ نہ آئیں اور آدمی بغیر بالوں کا رہ جائے تو اس صورت میں کامل دیت کا وجوب ہوگا۔ اسلئے کہ ایک وقت ایسا آتا ہے کہ اس میں ڈاڑھی باعث حسن و زینت ہوتی ہے یہی حال سر کے بالوں کا ہے کہ ان کے ساتھ آدمی کا حسن و جمال وابستہ ہے لہذا ان دونوں کے ختم کر دینے کی صورت میں دیت کا وجوب ہوگا۔

وفي صل واحد من هذا الاشياء الوا۔ یہاں یہ فرماتے ہیں کہ آدمی ایسے اعضاء جو دو دو نہیں بلکہ صرف ایک ایک ہوتے ہیں مثال کے طور پر زبان یا ناک یا آڑ تناسل۔ ایسا عضو اگر کوئی شخص کسی کا قطع کر دے تو کامل نقصان کے باعث کامل دیت کا وجوب ہوگا۔ اور آدمی کے ایسے اعضاء جو دو دو ہوتے ہیں ان میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کسی نے دونوں ہی قطع کر ڈالے مثلاً کسی شخص نے کسی کے دونوں ہی ہاتھ ڈالے یا دونوں پاؤں قطع کر دیئے تو کامل دیت کا وجوب ہوگا۔ اور اگر دونوں نہ کاٹے ہوں بلکہ صرف ایک قطع کیا ہو تو اس صورت میں نصف دیت کا وجوب ہوگا اور اگر چار ہوں مثال کے طور پر ہتھیلیں تو چاروں قطع کرنے پر کامل دیت واجب ہوگی اور صرف ایک کے قطع پر چوتھائی کی دیت کا وجوب ہوگا اور اگر دس ہوں مثال کے طور پر ہاتھوں کی انگلیاں یا پیروں کی انگلیاں۔ یہ اگر کوئی شخص سب کاٹ ڈالے تو کامل دیت کا وجوب ہوگا اور اگر دس میں سے صرف ایک کاٹے تو دیت کے دسویں حصہ کا وجوب ہوگا۔ اور باعتبار حکم سب انگلیاں برابر ہیں۔ جس انگلی کو بھی کاٹے گا دیت کا دسواں حصہ واجب ہوگا۔ ہر تین گروہوں والی انگلی میں تفصیل یہ ہے کہ ایک گروہ قطع کرے پر انگلی کی جو دیت مقرر ہے اس کی تہائی کا وجوب ہوگا اور ایسی انگلیاں جو دو گروہوں والی ہوں ان میں ایک گروہ کاٹ دینے پر انگلی کی نصف دیت واجب ہو جائے گی۔ اور دانتوں و ڈاڑھوں کی دیت میں تفصیل یہ ہے کہ ہر دانت یا ڈاڑھ کی دیت پانچ اونٹ مقرر کی گئی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کا ایک دانت یا ایک ڈاڑھ توڑ دے تو اس پر پانچ اونٹ

بطور دیت واجب ہوں گے۔

وَمَنْ ضَرَبَ عَضْوًا فَادَّهَبَ مِنْفَعَتَهُ الْإِلَٰهَ۔ اگر کوئی شخص کسی کے کسی عضو پر ایسی چوٹ مارے کہ اس کی وجہ سے اس عضو کا نفع ہی جاتا رہے تو اس صورت میں کامل دیت واجب ہوگی۔ جیسے کوئی شخص کسی کے ہاتھ کو شل کر دے اور اس طرح اس سے منفعت جاتی رہے تو اس کا حکم ہاتھ کاٹ دینے کا سا ہوگا اور کامل دیت واجب ہوگی۔ اسی طرح اگر آنکھ پر ایسی ضرب لگائے کہ بینائی باقی نہ رہے تو اس کی منفعت فوت ہونے کی بنا پر کامل دیت کا وجوب ہوگا۔

وَالشَّجَاحُ عَشْرُ الْحَايِضَةِ وَالْذَّامِعَةُ وَالْذَّامِيَةُ وَالْبَاضَةُ (۴) اور باضہ (۵) اور متلاحمہ (۶) اور سحاق زخم کی دس قسمیں ہیں (۷) حارصہ (۸) اور دامعہ (۹) اور دامیہ (۱۰) اور باضہ (۱۱) اور متلاحمہ (۱۲) اور سحاق (۱۳) وَالْمَوْضِحَةُ وَالْهَاشِمَةُ وَالْمَنْقَلَةُ وَالْأَمْتَةُ۔ ففی الْمَوْضِحَةِ الْقَصَاصُ إِنْ كَانَتْ عَمَلًا (۱۴) اور موضحہ (۱۵) اور ہاشمہ (۱۶) اور منقلہ (۱۷) اور امتہ (۱۸)۔ وجوب قصاص موضحہ میں ہوتا ہے بشرطیکہ عمدا ہو۔ وَلَا قَصَاصَ فِي بَقِيَةِ الشَّجَاحِ وَفِي مَا دُونَ الْمَوْضِحَةِ حُكْمُهُ عَدْلٌ وَفِي الْمَوْضِحَةِ إِنْ كَانَتْ أَوْ بَاقِي زَخْمٍ كَدٌّ أَوْ جَوْرَ خَمٍّ مَوْضِعَهُ سَمٌّ أَوْ اس میں ایک ہی عادل کا فیصلہ متبرہ ہوگا اور غلطاً موضحہ پر خطا نصف عشر الدیۃ وَفِي الْهَاشِمَةِ عَشْرُ الدِّيَةِ وَفِي الْمَنْقَلَةِ عَشْرٌ وَنِصْفُ عَشْرِ دیت کے بیسویں حصہ کا وجوب ہوگا اور ہاشمہ کے اندر دیت کے دسویں کا اور منقلہ زخم کے اندر دسویں اور درمیں حصہ نصف کا۔ وَفِي الْأَمْتَةِ ثَلَاثُ الدِّيَةِ وَفِي الْجَائِضَةِ ثَلَاثُ الدِّيَةِ فَإِنْ لَفَذَتْ فَهِيَ جَائِضَتَانِ اور امتہ زخم کے اندر تہائی دیت کا اور زخم جائعہ کے اندر تہائی دیت کا وجوب ہوگا اور آر پار ہونے کی صورت میں انہیں دو فعیما ثلثا الدیۃ۔ جائزے قرار دیکر دو تہائی دیت کا وجوب ہوگا۔

زخموں کی مختلف قسموں میں دیت کی تفصیل

تشریح و توضیح

وَالشَّجَاحُ عَشْرُ الْإِلَٰهَ۔ از روئے لغت شجہ ایسا زخم کہلاتا ہے جو یا تو سر پر ہو یا چہرے پر۔ اور ان دونوں کے علاوہ جسم کے باقی کسی بھی حصہ پر زخم ہو تو اسے شجہ نہیں بلکہ جراث کہا جاتا ہے۔ شجاج کی حسب ذیل دس قسمیں ہیں (۷) حارصہ۔ ایسا زخم جو گہرا نہ ہو بلکہ اس میں محض کھال چل گئی ہو (۸) دامعہ۔ ایسا زخم ہے جس کی وجہ سے خون ظاہر تو ہو جائے لیکن بہا نہ ہو (۹) دامیہ۔ ایسا گہرا زخم جس کی وجہ سے خون بہہ گیا ہو (۱۰) باضہ۔ ایسا زخم جس کے باعث کھال کٹ گئی ہو (۱۱) متلاحمہ۔ ایسا گہرا زخم جس میں کھال کے علاوہ گوشت بھی کٹ گیا ہو (۱۲) سحاق۔ ایسا زخم جس کی گہرائی اس میں جلی تک

پہنچ گئی ہو جو کہ سر کی ہڈی اور گوشت کے بیچ میں ہوا کرتی ہے۔ (۷) موضع۔ ایسا زخم جسکی دھڑ ہڈی تک کھل گئی ہو۔
 (۸) ہاشمہ۔ ایسا زخم جو ہڈی تک توڑ ڈالے (۹) منقلہ۔ ایسا زخم جس کی وجہ سے ہڈی اپنی جگہ سے ہٹ جائے۔
 (۱۰) امہ۔ ایسا زخم جس کی رسائی دماغ کی کھال تک ہو۔ ان میں سے زخم موضع میں دیت کے بیسویں حصہ یعنی پانچ سو درہم یا پانچ اونٹوں کا وجوب ہوگا۔ اور زخم ہاشمہ میں دسویں حصہ یعنی دس اونٹوں کا وجوب ہوگا۔
 اور زخم ہاشمہ میں دسویں حصہ یعنی دس اونٹوں کا اور زخم منقلہ میں دسویں اور بیسویں حصہ کا یعنی پندرہ اونٹوں کا۔
 اور زخم امہ میں دیت کے تہائی کا وجوب ہوگا۔ رہے ان کے علاوہ دوسرے زخم تو ان میں محض ایک ہی عادل شخص کے فیصلہ کو معتبر قرار دیا جائے گا اور دیت کا وجوب نہ ہوگا۔

وفی الجائفة ثلث الدیة الخ۔ شکم یا سر کا ایسا زخم جو اندرون شکم تک یا گردن کی جانب سے ایسے مقام تک پہنچ گیا ہو کہ وہاں تک پانی وغیرہ کا پہنچنا ناقض صوم ہو۔ ایسے زخم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے مطابق تہائی دیت کا وجوب ہوگا۔

فان نفذت فہی جائفتان الخ۔ اگر یہ زخم پشت تک پہنچ کر آ رہا ہو جائے تو انہیں دو جگہ قرار دیا جائے گا۔ ایک پشت کی طرف سے، اور دوسرا شکم کی طرف سے اور اس صورت میں زخم لگانے والے پر دو تہائی دیت کا وجوب ہوگا۔
 پہنچتی وغیرہ میں اس کی تصریح ہے کہ امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس طرح کے واقعہ میں اسی کا حکم فرمایا تھا۔

وَفِي اصْبَاحِ الْيَدِ نَصْفُ الدِّيَةِ فَانْ قَطَعَهَا مَعَ الْكَفِّ فَفِيهَا نَصْفُ الدِّيَةِ وَانْ قَطَعَهَا
 اور ایک ہاتھ کی انگلیاں کاٹ دینے پر آدمی دین کا وجوب ہوگا اور پھیل سمیت انگلیوں کے کاٹنے پر بھی آدمی دیت واجب ہوگی اور نصف کلائی
 مَعَ نَصْفِ السَّاعِدِ فِي الْاَصْبَاحِ وَالْكَفِّ نَصْفُ الدِّيَةِ وَفِي السَّاعِدِ حَكُومَةُ عَدْلٍ وَفِي
 سمیت انگلیاں کاٹ دینے پر پھیل تک تو آدمی دیت واجب ہوگی اور کلائی کے سلسلہ میں فیصلہ عادل شخص معتبر ہوگا اور زائد
 الْاَصْبَعِ الزَّائِدَةِ حَكُومَةُ عَدْلٍ وَفِي عَيْنِ الصَّبِيِّ وَلِسَانِهِ وَذَكَرِهِ اِذَا لَمْ يُعْلَمْ صَحَّةُ ذَلِكَ
 انگلی کے کاٹنے پر فیصلہ عادل کا اعتبار ہوگا اور کسی بچہ کی آنکھ اور زبان اور آلہ تناسل کاٹ دینے پر جبکہ ان کے صحیح ہونے کا علم
 حَكُومَةُ عَدْلٍ وَمَنْ شَبَّحَ سَرَّجًا مُوضَعَةً فَنَدَّ هَبَ عَقْلُهُ اَوْ شَعَرَ رَأْسِهِ دَخَلَ اَرْضَ
 نہ ہو فیصلہ عادل معتبر ہوگا اور جو شخص کسی کے سر پر ایسا زخم لگائے کہ اسکے باعث اسکی عقل جاتی رہے یا سر کے بال ختم ہو جائیں تو دیت
 الْمَوْضَعَةِ فِي الدِّيَةِ وَانْ ذَهَبَ سَمْعُهُ اَوْ بَصَرُهُ اَوْ كَلَامُهُ فَعَلَيْهِ اَرْضُ الْمَوْضَعَةِ
 میں تاوان موضع داخل ہو جائیگا اور اگر اس کے باعث اس کی قوت سماعت یا قوت بصر یا قوت کلام ختم ہو جائے تو تاوان موضع دیت
 مَعَ الدِّيَةِ وَمَنْ قَطَعَ اَصْبَعًا سَرَّجًا فَسَلَّتْ اُخْرَى اِلَى جَنْبِهَا فَفِيهَا الْاَرْضُ وَلَا قِصَاصَ
 سمیت واجب ہوگا اور جو شخص کسی شخص کی ایک انگلی کاٹ دے پھر اسکے باعث اس کے برابر کی دوسری انگلی خشک ہو جائے تو ان میں تاوان

فیدہ عندا یحییٰ رحمہ اللہ و من قطع بسن سرجل فنبتت مکا تمہا آخری سقط الارش لازم ہوگا اور قصاص نہ ہوگا امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں۔ اور جو شخص کسی کا دانت اکھاڑ دے پھر اس کے مقام پر دوسرا دانت لٹکائے تو ارش کے ساقط ہو گیا و من شتم سرجلا فالعصۃ الجراحتہ و لم یبق لہا اشر و نبت الشعر سقط الارش شتم حکم ہوگا اور جو شخص کسی کو زخمی کرے پھر زخم ایسا بھر جائے کہ نشان بھی باقی نہ رہے اور بال آجائیں تو دیت ساقط ہو جائیگی امام ابو حنیفہ عندا یحییٰ و قال ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ ارش الالیم و قال محمد علیہ اُخبرنا یہی فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف اس پر تادان اذیت کے قائل ہیں۔ اور امام محمد کے نزدیک اگر بٹ طیب لازم ہوگی الطیب و من جرح رجلا جرحا حۃ لم یقتص منه حتی یبرأ و من قطع ید سرجل خطا و اور جو شخص کسی کو زخمی کرے تو اچھا ہونے تک قصاص نہیں لیا جائیگا۔ اور جو شخص کسی کے ہاتھ کو خطا کاٹ ڈالے پھر شتم قتلہ خطا قبل البرء فعلیک الدیۃ و سقط ارش الید و ان برأ شتم قتلہ فعلیہ دیتان اسکے اچھا و تندرست ہونے سے قبل خطا قتل کر دے تو اس پر وجوب دیت ہوگا اور ہاتھ کا تادان ساقط قرار دیا جائیگا اور اگر اچھا ہو نیکی بے ارش قتل دیت النفس و دیت الید

کڑا الا تو اس کے اوپر دو دیتوں کا وجوب ہوگا۔ ایک دیت جان کی واجب ہوگی اور ایک دیت ہاتھ کی۔

لغت کی وضاحت :- الساعد، بازو۔ کہا جاتا ہے : شد الشد علی ساعدک (اشر تھلا تمہارے بازو مضبوط کرے)۔ جمع : سواعد۔ ارش، تادان۔ شتم، زخم۔ برأ، اچھا ہونا، تندرست ہونا۔ النفس، جان۔ الید، ہاتھ

قطع اعضاء سے متعلق متفرق احکام

تشریح و توضیح

وفی اصابع الید نصف الدیۃ الی۔ اگر کوئی شخص کسی کے ہاتھ کی پانچوں انگلیاں کاٹ ڈالے یا انگلیوں کے ساتھ ہتھیلی بھی قطع کر دے تو دونوں صورتوں میں آدمی دیت کا وجوب ہوگا۔ اس لئے کہ ہتھیلی کا جہاں تک تعلق ہے وہ انگلیوں ہی کے تابع قرار دی جاتی ہے اور اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص انگلیاں آدھے بازو تک کاٹ ڈالے تو اس صورت میں انگلیوں اور ہتھیلی کے حلسہ میں نصف دیت کا وجوب ہوگا اور بازو کے بارے میں ایک عادل شخص جو بھی فیصلہ کرے اس کا اعتبار ہوگا۔

وفی عین العصبی و لسانہ۔ و ذکرہ اذا لم یعلم الی۔ اگر کسی نے کسی بچہ کی آنکھ پھوٹ ڈالی یا بچہ کی زبان کاٹ ڈالی یا آلہ تناسل کاٹ ڈالا۔ اور بچہ کے ان اعضاء کے صحیح ہونے یا نہ ہونے کا علم نہ ہو تو اس صورت میں اس کے متعلق ایک عادل شخص جو فیصلہ کرے گا وہ قابل اعتبار ہوگا۔ اس لئے کہ ان اعضاء کا قابل نفع ہونا مقصود ہے اور اس کے متعلق عدم علم کے باعث لائق منفعت ہونے میں شک ہو گیا اور شک کے باعث وجوب دیت نہ ہوگا۔

ومن شتم رجلا موصیۃ فذہب عقلہ الی۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی کے موضع زخم لگائے اور اس زخم کے اثر سے اس

کی عقل باقی نہ رہے یا سر کے بال ہی ختم ہو جائیں تو اس صورت میں آدمی کی دیت کے برابر موصوفہ کی دیت قرار دی جائے گی اور اس کا وجوب ہوگا۔ اس لئے کہ عقل باقی نہ رہنے سے تو سارے اعضاء کا نفع جاتا رہا اور اس کا وجوب کا لعدم سا ہو گیا اور سر کے بال کلیۃً ختم ہونے سے اس کا گو یا سارا حسن و جمال جاتا رہا اور اگر اس زخم کے باعث اس کے سننے یا دیکھنے یا کلام کی قوت نہ رہے تو اس صورت میں دیت موصوفہ کو کامل دیت میں داخل قرار نہ دیں گے بلکہ اس صورت میں موصوفہ کی دیت کا وجوب الگ ہوگا۔ اور بصارت و سماعت یا قوت کلام باقی نہ رہنے کی دیت کا وجوب ہوگا۔

وَمَنْ قَطَعَ سِنَّ رَجُلٍ الْاِذَا كُوْنَتْ لِمَنْ شَخْصٍ كَسَى كَ دَانَتْ كُو الْاِذَا اُسَی پھر اسی جگہ دوسرا دانت نکل آئے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دانت کی دیت کے ساقط ہونیکا حکم ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں دانت اکھاڑنے کی اذیت دہی کا تاوان اس پر لازم ہوگا۔ اس لئے کہ اس نے تو اپنی طرف سے اذیت رسانی میں اور عیب دار کرنے میں کسر نہیں چھوڑی۔ رہا دوسرے دانت کا نکل آنا اور اس نقص کا ختم ہو جانا تو یہ انعام خداوندی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس جگہ معنوی اعتبار سے جنایت باقی نہ رہی اس لئے کہ دیت دانت جتنے کی جگہ کو خراب کر دینے کی بنا پر واجب تھی اور دوسرا دانت نکل آنے سے اس جگہ کا خراب نہ ہونا معلوم ہوا۔ لہذا نہ اس کا اشتغال ختم ہوا اور نہ اس کی زینت میں فرق آیا۔

وَمَنْ شَبَّ رَجُلًا فَالْتَحَمَتِ الْجَوَاحِظُ الْاِ۔ اگر کوئی شخص کسی کو مجروح کر دے اور پھر وہ زخم اس طریقہ سے بھر جائے کہ زخم کا نشان بھی نہ رہے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ دیت کے ساقط ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ دیت کا وجوب اس نشان اور بدنامی کی وجہ سے تھا اور جب یہ نہ رہا تو دیت کو بھی ساقط قرار دیں گے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اذیت دہی کا تاوان لازم ہوگا اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ طبیب کی اجرت اس پر لازم ہوگی اس واسطے کہ اس کا سبب یہی بنا۔

وَمَنْ جَرَحَ رَجُلًا جَوَاحِظُ الْاِ۔ اگر کوئی شخص کسی کو مجروح کر دے تو زخم کے اچھا ہونے تک اس سے قصاص نہ لیں گے۔ حضرت امام شافعیؒ بلا تاخیر قصاص کا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ قصاص کا سبب ثابت ہو جانے پر اس میں تاخیر کی بنیاد کیا ہے۔ احاثؒ فرماتے ہیں کہ مجروح شخص کے اچھا ہو جانے سے قبل قصاص کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی ہے۔ ثُمَّ قَتَلَهُ خَطَاؤٌ قَبْلَ الْبُرْءِ الْاِ۔ اگر کوئی شخص پہلے تو خطا کسی کے ہاتھ کو کاٹ ڈالے اور اس کے بعد خطا اسے ہاتھ کا زخم اچھا ہونے سے قبل قتل کر دے تو اس پر ہاتھ کاٹنے کی دیت واجب نہ ہوگی اور نفس کی دیت کا وجوب ہوگا۔ اور اگر ہاتھ کا زخم اچھا ہونے کے بعد اسے مار ڈالے تو اس صورت میں اس پر ہاتھ کی دیت بھی واجب ہوگی اور نفس کی دیت کا بھی وجوب ہوگا۔

وَكُلُّ عَمْدٍ سَقَطَ فِيْهَا الْقَصَاصُ بِشَبْهَةٍ فَالْاِدِيَّةُ فِي مَالِ الْقَاتِلِ وَكُلُّ اِسْرَاشٍ وَجَبَ بِالْقَطْعِ اور ہر ایسا قتل جس کے اندر قصاص شبہ کے باعث ساقط ہو گیا ہو تو خون بہا قتل کر نوالے کے مال میں ہوگا اور صلے کے باعث واجب ہو نوالہ فُتُوْ فِي مَالِ الْقَاتِلِ وَ اِذَا قَتَلَ الْاَرَبُ اِبْنًا عَمْدًا فَالْاِدِيَّةُ فِي مَالِهِ فِي ثَلَاثِ مَسْنَنِ وَ كُلُّ جَنَائِيَةِ ثَوْنٍ بَهَا يَمِي قَاتِلُ الْاِ مَالٍ مِيں ہوگا اور جب باپ اپنے لڑکے کو قصداً قتل کر دے تو تین برس میں خون بہا اس کے مال میں ہوگا اور ہر ایسی جنایت

کیوجہ سے کوئی شخص اس میں دب کر مر جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ یا تو وہ اندرونی حصہ کے گرنے کے باعث مرا ہوگا، یا بیرونی حصہ کے گر جانے سے۔ بیرونی حصہ کے گر جانے کے باعث موت واقع ہوئی ہو تو ضمان لازم ہوگا ورنہ لازم نہ ہوگا۔ مگر لزوم ضمان کے ساتھ نہ تو اور کوئی کفارہ کا وجوب ہوگا اور نہ وہ ترکہ سے محروم قرار دیا جائیگا اور اگر اس کے دونوں ہی حصے گر گئے ہوں اور اس کیوجہ سے موت واقع ہوئی ہو تو اس صورت میں نصف کا ضمان لازم آئے گا۔

وَالرَّكَبُ ضَامِنٌ لِّمَا وَطِئَتْ الدَّابَّةُ وَمَا أَصَابَتْ بِبِدْهَا أَوْ كَدَمَتْ بِفِئْهَآ وَلَا يُضْمَنُ
اور سواری نے جسے کچل دیا یا ہاتھ مار دیا یا منہ سے کاٹ لیا تو اس پر ضمان لازم ہوگا۔ اور جسے لات یا
مافضت برجلہا اَوْ بِذَنْبِهَا فَإِنْ رَأَتْهُ أَوْ بَالَتْ فِي الطَّرِيقِ فَعَطَبَ بِهَا إِنْسَانٌ لَمْ يَضْمَنْ
دُم مار دی ہو اس پر اس کا ضمان نہیں آئیگا۔ اگر سواری راستہ میں لید یا پیشاب کرے اور اسکی وجہ سے کوئی شخص مر جائے تو ضمان
وَالسَّائِقُ ضَامِنٌ لِّمَا أَصَابَتْ بِبِدْهَا أَوْ رَجُلَهَا وَالْقَائِدُ ضَامِنٌ لِّمَا أَصَابَتْ بِبِدْهَا
لازم نہ ہوگا اور جس شخص کو سواری کا ہاتھ یا پیر لگے تو اسے ہانکنے والے پر ضمان لازم ہوگا۔ اور جس شخص کے سواری کا ہاتھ لگے تو کھینچنے
دُونَ رَجُلَهَا وَمَنْ قَادَ قَطَاثًا فَهُوَ ضَامِنٌ لِّمَا أَوْطَأَ فَإِنْ كَانَ مَعَهُ سَائِقٌ فَالضَّمَانُ عَلَيْهِمَا
والے پر ضمان لازم آئیگا اور اونٹنوں کی قطار جسے کچل دے اسکا ضمان انھیں پکڑ کر لے جانے والے پر لازم ہوگا اور اسکے پہلے کھینچنے والا پتھر پر دونوں پر ضمان ہوگا۔

چوپائے کے کچلنے پر ضمان کا حکم

لغت کی وضاحت :- راکب : سوار۔ الکدم : دانت سے کاٹنے کا نشان۔ الکدامۃ : دانت سے کاٹ کر
مٹجھ کر کیا ہوا۔ سائق : ہانکنے والا۔

والرَّكَبُ ضَامِنٌ لِّمَا وَطِئَتْ الدَّابَّةُ الْوُ: فرماتے ہیں کہ جانور کی جایت پر لزوم ضما
اور عدم لزوم کے بارے میں ایک کلی ضابطہ یہ قرار دیا گیا کہ وہ باتیں جن سے اجتناب
ہو سکتا ہے اگر ان سے اجتناب نہ کیا جائے اور گویا تعدی کا ارتکاب ہو تو ضمان
لازم آئیگا۔ مثال کے طور پر ہر شخص کیلئے یہ درست ہے کہ سکون و سلامتی کے ساتھ راستہ چلے اب اگر اس میں خلل واقع
ہو اور کسی سوار شخص کی دوسرے کو ضرر پہنچائے مثلاً کچل ڈالے یا ہاتھ یا منہ مار کر ہلاک کر دے تو ایسی
صورت میں سوار پر ضمان کا لزوم ہوگا۔ اس واسطے کہ اس سے بچایا جاسکتا تھا۔ اور اگر ام ایسا ہو کہ اس سے
اجتناب نہ ہو سکے مثلاً سواری چلتے ہوئے کسی شخص کو لات مار دے یا وہ جانور دُم مار دے اور اس کی وجہ
سے آدمی ہلاک ہو جائے تو ضمان لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ جانور کے چلتے ہوئے اس سے بچا نہیں جاسکتا۔

ایسے ہی اگر سواری راہ میں چلتے ہوئے لید یا پیشاب کر دے اور اس کی وجہ سے کوئی شخص پھسلے اور موت واقع ہو جائے تو اس سے اجتناب ممکن نہ ہونیکے باعث اس صورت میں ضمان لازم نہ ہوگا۔ البتہ اگر سواری کر نیوالا اپنی کسی ضرورت کی بنا پر اسے راستہ میں روکے اور پھر اس طرح ہلاکت واقع ہو تو اس پر ضمان لازم آئیگا۔ اس لئے کہ اس شکل میں اس کی جانب سے تعدی کا صدور ہوا جو سبب ضمان ہے۔

والسائق ضامن لما أصابت بیدھا الی۔ کوئی شخص جانور کو ہانک رہا ہو کہ اسی دوران جانور کا اگلا یا پچھلا پاؤں کسی کے لگ جانے کے باعث اس کی موت واقع ہو جائے تو اس صورت میں جانور ہانکنے والے پر ضمان لازم ہوگا۔ اور اگر کوئی شخص جانور آگے سے پکڑے ہوئے لیجا رہا ہو اور اس کے لگنے پاؤں سے ہی کسی کی موت واقع ہو جائے تو اس شکل میں یہ جانور کھینچنے والا ضامن قرار دیا جائے گا اور پچھلے پاؤں سے ہلاکت کی صورت میں اس پر ضمان نہ آئے گا۔ ومن قاد قطناً الی۔ اگر مثلاً کوئی شخص اونٹوں کی ایک قطار پکڑ کر لیجا رہا ہو اور وہ قطار کسی کو روند کر مار ڈالے تو پکڑ کر لے جانے والے پر ضمان لازم ہوگا اور اس کے ساتھ سائق یعنی ہانکنے والا بھی ہو تو اس صورت میں دونوں ہی ضامن قرار دیے جائیں گے۔

وَرَادُ اجْنَى الْعَبْدُ جُنَايَةً خَطَاً قِيلَ لِمَوْلَاهُ اَمَّا اَنْ تَدْفَعَهَا بِمَا اَوْ تَعْدِيَهَا فَاَنْ دَفَعَهَا مَلَكَةً وَلَوْ اَوْ رَجَب غلام سے غلام جانیات سرزد ہونے غلام کے آقا سے اس کے بدلہ غلام دینے یا اس کے عمن تاوان دینے چاہئے کہیں گے آقا کے غلام دینے جُنَايَةٍ وَاِنْ فَدَا اَوْ بِأَرْشِهَا فَاِنْ عَاذَ فُجِنَى كَانَ مُحْكَمُ الْجُنَايَةِ الثَّانِيَةِ حَكْمُ الْاُولَى فَاِنْ بِرَدِ وَلِي جَانِيَةٍ كِلَيْتٍ مِّنْ آجَالِهَا اَوْ رَدِيَهُ دِيْنًا اَوْ غَرَّاهُ مِنْ دُوْبَارِهِ جَانِيَةٍ سَرَزْدٍ هُوَ جَانِيَةٌ ثَانِيَةً لِّمَا كَمَلَتْ جَانِيَةُ الْاُولَى كَيَدِ اجْنَى جُنَايَتَيْنِ قِيلَ لِمَوْلَاهُ اَمَّا اَنْ تَدْفَعَهَا رَأَى وَلِي الْجُنَايَتَيْنِ يَقْتَسِمَانِ عَلَى قَدْرِ حَقِيْقَتِهِمَا ہوگا اگر غلام سے دو جانیاتیں سرزد ہوں تو آقا سے کہیں گے کہ وہ اولیائے جانیاتین کے غلام حوالہ کرے جسے یا اپنے حق کے مطابق بانٹ لیں گے۔ وَاَمَّا اَنْ تَدْفِيَهُ بِأَرْشٍ كَلٍّ وَاَحَدَةٍ مِنْهُمَا فَاِنْ اَعْتَقَهُ الْمَوْلَى وَهُوَ لَا يَعْلَمُ بِالْجُنَايَةِ ضَمِنَ اور یا آقا دونوں کے نقصان کے عمن مکمل تاوان ادا کرے اگر آقا جانیات سے لاعلمی کی بنا پر غلام کو آدای عطا کر دے تو آقا پر قیمت غلام الْمَوْلَى الْاَقْلَ مِنْ قِيَمَتِهَا وَمِنْ اَرْشِهَا وَاِنْ بَاعَهَا اَوْ اَعْتَقَهُ بَعْدَ الْعِلْمِ بِالْجُنَايَةِ وَجِبَ عَلَيْهِ اور قیمت تاوان سے جو کم ہو اس کا ضمان لازم ہوگا اور اگر آقا علم جانیات کے بعد اسے فروخت کرے یا آزاد کر دے تو اس پر دیت کا وجوْءُ الْاَسْرَ شُ وَرَادُ اجْنَى الْمُدَبَّرُ اُمُّ الْوَلَدِ جُنَايَةً ضَمِنَ الْمَوْلَى الْاَقْلَ مِنْ قِيَمَتِهِمَا وَمِنْ اَرْشِهِمَا فَاِنْ جَنِمَ جُنَايَةً اُخْرَى وَقَدْ دَفَعَ الْمَوْلَى الْقِيَمَةَ لِلْوَلِيِّ الْاَوَّلِ بِقَضَائِهِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ پھر اگر وہ دوسری جانیات کا مرتکب ہو یا دوسری جانیات کا قاضی آقا نے جانیات اولی والے ولی کو قیمت دیدی ہو تو اب آقا پر کچھ وَتَبِعَهُ وَلِي الْجُنَايَةِ الثَّانِيَةِ وَلِي الْجُنَايَةِ الْاُولَى فَيَسْتَأْذِنُ فَيَاْخُذُ بِهَا وَان كَانَ الْمَوْلَى واجب نہ ہوگا لہذا جانیات ثانیہ کی جانیات اولی کے ولی کے پیچھے لگ جائے اور اس کے لئے ہوتے ہیں شرکت کر لے اور اگر آقا مکمل قاضی کے

دفع القیمۃ بغیر قضا و فالولیٰ بالخیار ان شاء اتبع المولیٰ وان شاء اتبع ولی الجنایۃ الاولیٰ بغیر قیمت دے تو جنایت ثانیہ والے ولی کو حق ہے کہ خواہ آقا کے پیچھے لگے یا جنایت اولے والے ولی کا پیچھا کرے۔

غلام سے سرزد ہونی والی جنایت کا ذکر

لغت کی وضاحت :- جنایت : گناہ ۔ جتنی : گناہ کرنا ۔ ارش : تاوان ، دیت ۔ ولی : کام کا منتظم ۔

تشریح و توضیح :-

واذا احبب العبد جنایتاً الیہ کسی شخص کا غلام اگر خطا کسی کو موت کے گھاٹ اتار دے تو اس صورت میں غلام کے آقا کو یہ حق حاصل ہے کہ خواہ اس کے عوض غلام دے ۔ اس صورت میں ولی جنایت کو اس پر ملکیت حاصل ہو جائے گی ۔ اور خواہ فوری طور پر اس کے تاوان کی ادائیگی کر دے ۔ خطا کی قید لگانے کا منشاء یہ ہے کہ غلام نے قصداً مار ڈالا ہو تو اس پر قصاص کا وجوب ہو گا ۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مملوک کی جنایت کا تعلق اس کی گردن سے ہو کر تا ہے لہذا ان کے نزدیک اسے اس جنایت کی خاطر بیچ دیا جائے گا البتہ اگر غلام کا آقا تاوان کی ادائیگی کر دے تو فروخت نہ کریں گے ۔ اس سلسلے میں صحابہ کرامؓ کا بھی اختلاف ہے اور ان کے بھی مختلف ارشادات ہیں ۔ صاحب معراج الدرایہ وغیرہ نے صحابہ کرامؓ میں حضرت معاذ بن جبلؓ ، حضرت ابو عبیدہؓ اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہم کے اقوال مذہب اخلاف کے مطابق نقل کئے ہیں ۔ اور حضرت عمرؓ و حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اقوال مذہب شافعی کے مطابق ہیں ۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک جنایت میں بنیادی طور پر اس کا وجوب تلف کرنے والے پر ہونا چاہئے ۔ اس لئے کہ جنایت کا مرتکب دراصل وہی ہوا ہے لیکن جنایت کرنیوالے کی جانب سے اس کے کنبہ کے لوگ تاوان جنایت کا تحمل کرتے اور ادا کرتے ہیں ۔ رہا غلام تو اس کے کنبہ کے لوگ نہیں ۔ پس جنایت کا تعلق اس کی گردن سے رہے گا ۔ اخلافؒ فرماتے ہیں کہ خطا و جنایت سرزد ہونے کی صورت میں بنیادی طور پر تاوان جنایت اس پر نہ پڑنا چاہئے کہ وہ خطا کے باعث مخدورین کے زمرہ میں ہے ۔ اور تاوان کا تعلق اس کے کنبہ کے لوگوں سے ہونا چاہئے اور بحق غلام اس کے آقا کی حیثیت کنبہ کے لوگوں کی سی ہے ۔ اس لئے کہ عاقلہ پر دیت کا وجوب زمرہ نصرت میں داخل ہے اور غلام کا جہاں تک تعلق ہے اس کی نصرت اس کا آقا کر سکتا ہے پس اس بناء پر تاوان جنایت کا تعلق اس غلام کے آقا ہی سے ہو گا ۔ فان عاد فجنى الیہ ۔ اگر غلام جنایت کا مرتکب ہوا اور اس کا آقا اس کے تاوان کی ادائیگی کر دے مگر یہ غلام ایک مرتبہ جنایت کرنے پر بس نہ کرے بلکہ دوسری بار جنایت کا ارتکاب کرے تو پہلی جنایت کے تاوان کی ادائیگی کے بعد یہ جنایت مستقل جنایت قرار دی جائے گی تو غلام سے دو جنایتوں کے ارتکاب پر یا ان کے عوض وہ غلام حوالہ کرے گا ورنہ دونوں جنایتوں میں سے ہر جنایت کے تاوان کی ادائیگی کرے گا اور پھر دونوں جنایتوں کے جو ولی ہوں گے وہ اپنے اپنے حق کے اعتبار سے بانٹ لیں گے ۔ سبب دراصل اس کا یہ ہے کہ اگر کسی مملوک سے ایک

جنایت صادر ہو تو اس سے کسی اور جنایت کے صدور میں رکاوٹ نہیں بنتی۔ مثال کے طور پر اگر کوئی غلام کسی کو موت کے گھاٹ اتار دے اور کسی دوسرے شخص کی آنکھ پھوڑ ڈالے تو اس صورت میں اس کا تاوان اولیا بصورت اٹلاٹ بانٹ لیں گے۔

فان اعتق المولى وهو لا يعلم المولى۔ اگر غلام کسی جنایت کا ارتکاب کرے اور آقا اس سے ناواقف ہوتے ہوئے اسے حلقہ غلامی سے آزاد کر دے تو اس صورت میں قیمت غلام اور واجب شدہ تاوان میں سے جو بھی کم ہو آقا پر اس کا ضمان لازم آئیگا اور اگر آقا کو اس کی جنایت کا علم تھا مگر اس کے باوجود اس نے اسے حلقہ غلامی سے آزاد کر دیا یا آزاد نہیں کیا بلکہ اسے سید یا تو دو لون صورتوں میں آقا پر کامل دیت کا وجوب ہو گا۔

واذا جنى الممدبر او ام الولد المولى۔ اور اگر مدبر یا ام ولد سے کسی نے جنایت کا ارتکاب کیا تو اس صورت میں مدبر یا ام ولد کی قیمت اور واجب شدہ تاوان میں سے جو بھی کم ہو آقا پر اس کا وجوب ہو گا۔

فان جنى جنایتاً اخرى المولى۔ اگر کسی مدبر یا ام ولد نے ایک مرتبہ جنایت کا ارتکاب کیا اور آقا بحکم قاضی اس کی قیمت ادا کی جنایت اولیٰ والے کو کر چکا ہو کہ مدبر یا ام ولد دوبارہ جنایت کا ارتکاب کرے تو اس صورت میں آقا پر اور کوئی چیز واجب نہ ہوگی البتہ جنایت ثانیہ والے کو جنایت اولیٰ والے کا بیعہ کر کے اس کے لئے ہوئے میں شرکت کر لینی چاہیے۔ اور اگر آقا نے بغیر حکم قاضی ادا کی قیمت کی ہو تو اس صورت میں جنایت ثانیہ والے کو یہ حق ہو گا کہ خواہ وہ آقا کا قاتل قاتل کر کے اور اس کے پیچھے لگ کر اس سے وصول کرے اور یا جنایت اولیٰ والے کے پیچھے لگ کر اس سے وصول کرے۔ یونہی حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں اور ان کے ارشاد کے مطابق یہ تفصیل ہے مگر حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک خواہ آقا نے ادا کی قیمت حکم قاضی کی بنا پر کی ہو یا حکم قاضی کے بغیر دونوں صورتوں میں سے کسی بھی صورت میں سے اسے یہ حق نہیں کہ وہ آقا کا بیعہ کر کے اس سے وصول کرے۔ یعنی ان کے نزدیک آقا جو ادا کر چکا وہ کر چکا۔ بلا حکم قاضی بھی ادا کرنے سے اس حکم میں کوئی فرق نہ پڑیگا اور اسے آقا سے وصول کرنا حق حاصل نہ ہو گا۔

وَإِذَا مَالَ الْخَائِطُ إِلَى طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ فَطُولِبَ صَاحِبُهُ بِنَقْضِهِ وَأَشْهَدَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَنْقُضْهُ فِي
اور اگر دیوار مسلمانوں کے راستہ کی جانب جھک جائے اور مالک دیوار سے اسے توڑنے کیلئے کہا جائے اور اس پر شاہد بنائے گئے اور وہ لٹے
مُدَّةً يَقْدَرُ عَلَى نَقْضِهِ حَتَّى سَقَطَ ضَمِيرُهُ فَإِنَّكَ لَبِهِ مِنْ نَفْسِ أَوْ مَالٍ وَكَسْتَوَى أَنْ يَطْلُبَهُ
عرصہ میں نہ توڑے کہ اس کے اندر وہ توڑی جاسکتی تھی حتیٰ کہ وہ دیوار گر جائے تو اس کی وجہ سے تلف شدہ جان یا مال کا ضمان اس پر لازم ہو گا
بِنَقْضِهِ مُسْلِمٌ أَوْ ذِي قِيٍّ وَأَنْ مَالَ إِلَى ذَا سِرٍّ رَجُلٍ فَلَمْ يَطْلُبْهُ لِمَا لَكَ الدَّاهِيَةُ خَاصَّةً وَإِذَا
اور برابر ہے کہ اسے توڑنے کیلئے کوئی مسلم بے یا ذی قیہ اور اگر کسی کے مکان کی جانب جھک جائے تو خصوصیت کیساتھ مکان کے مالک کو گرانے کیلئے
إِصْطَلَحَ فَارْسَانٍ فَمَا تَأَفَّلَ عَاقِلَةٌ كُفْلٌ وَاجِبٌ مِنْهُمَا دِيَةٌ الْآخِرُ وَإِذَا قَتَلَ رَجُلٌ عَبْدًا
کہنے لائق ہو گا اور دو سواروں کے ٹکرا کر مرنے پر ہر سوار کے اہل گنہ پر دوسرے کی سواری کے دیت کا وجوب ہو گا اور اگر کوئی شخص غفلت سے کسی

خطا فعلیہ قیمتہ لا یزاد علی عشرۃ الالف درہم فان كانت قیمتہ عشرۃ الالف درہم
غلام کو مار ڈالے تو اس شخص پر غلام کی قیمت کا وجوب ہوگا جو کہ دس ہزار درہم سے بڑھ کر نہ ہوگی لہذا قیمت غلام دس ہزار یا دس ہزار درہم سے
اذا اکثر قضی علیہ بعشرۃ الالف الا عشرۃ وفي الامتہ اذا سئل اذنت قیمتہا علی الدیۃ یتوجب
بڑھ کر ہونے پر قتل کرنا تو دس ہزار درہم دس درہم کم کر کے باقی، ادا کر کے کو کہیں گے۔ اور باندی ہو اور اس کی قیمت تادان سے
خمسۃ الالف الا عشرۃ وفي بد العبد نصف قیمتہ لا یزاد علی خمسۃ الالف الا خمسۃ
بڑھی ہوئی ہو تو دس درہم کم یا پانچ ہزار کا وجوب ہوگا اور غلام کے ہاتھ میں نصف قیمت کا وجوب ہوگا جو پانچ درہم کم یا پانچ ہزار سے نہیں
وکل ما یقتد سرون ذبیۃ الحرۃ فهو مقد سرون قیمتہ العبد۔
بڑھے گی اور دیت آزاد سے جس مقدار کی تعیین ہو قیمت غلام سے اس کی تعیین ہوگی۔

گرنے والی دیوار وغیرہ کے احکام کا بیان

تشریح و توضیح

واذا مال الحائط المؤمن۔ اگر کوئی دیوار کسی عام راستہ کی جانب ٹھک جائے اور اس کے گرنے کے
اندیشہ کے باعث لوگ دیوار کے مالک سے اسے توڑ ڈالنے کیلئے کہیں اور مالک کو اتنا وقت ملا
ہو کہ اگر وہ چاہتا تو اسے توڑ دیتا مگر اس نے دیوار نہ توڑتے ہوئے جوں کی توں رکھی اور پھر اس دیوار کے گرنے کے باعث کوئی
شخص ہلاک ہو جائے یا کسی شخص کا مال ضائع ہو جائے تو اس صورت میں قیاس کے اعتبار سے مالک پر ضمان نہ آنا چاہیے۔
امام شافعیؒ اور امام احمدؒ یہی فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ اس میں دراصل مالک قصور وار نہیں کہ اصل بنیاد تو اس کی ملکیت
میں ہے اور رہا دیوار کا جھک جانا تو اس میں اس کے فعل کو دخل نہیں لیکن اس پر استحسانا ضمان لازم ہوگا۔ اس لئے کہ
دیوار جھکنے پر اندیشہ گر جائیگا تھا اور گرانے کیلئے کہنے اور اتنا وقت ملنے کے باوجود اس کا اس سے غفلت برتنا قدری میں
داخل ہے۔

واذا قتل رجل عبد خطا المؤمن۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی غلام کو قتل کر ڈالے اور قیمت غلام آزاد شخص کے خون بہا یعنی
دس ہزار درہم کے مساوی ہو اور اسی طرح اگر باندی قتل کر دی جائے اور قیمت باندی آزاد عورت کے خون بہا یعنی پانچ
ہزار درہم کے مساوی ہو تو مملوک کا مرتبہ آزاد سے کم ثابت کرنے کی خاطر غلام اور باندی کی قیمت سے دس دس درہم
کم کر کے ادا کئے جائیں گے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ انہی جو بھی قیمت کچھ کم کئے
بغیر کل کا وجوب ہوگا۔ اس لئے کہ ضمان کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو عوض مالیت ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت
امام محمدؒ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس قول سے استدلال فرماتے ہیں کہ "غلام کی قیمت آزاد شخص کی دیت کے
برابر نہ ہوگی اور اس کی قیمت سے دس درہم کم کئے جائیں گے۔ اللہ ثلاثہ اور امام ابو یوسفؒ اسکے صرف مملوک ہونے کی بنا پر بغاۃ دیت
آزاد قیمت غلام کم کر کے مثلاً دس درہم کم کرنے کے قائل نہیں اور وہ ساری قیمت غلام واجب قرار دیتے ہیں۔

ضَرَبَ رَجُلٌ بَطْنَ امْرَأَةٍ فَالْقَتُ جَنِينًا مَيِّتًا فَعَلَيْهِ غَرَّةٌ وَ الْغَرَّةُ نِصْفُ عَشْرِ الدِّيَةِ
 كَوْنِي شَخْصِ كِسِي عَمُورَتِ كَشَكْمِ بِر مَارِے اُور وَه مَرْدَه بِجِ وَالدَّے تَوَاسِ شَخْصِ بِر عَمْرَه د غلام یا باندی کا دوجوب ہوگا۔ اور یہ عَمْرَه بیسواں حصہ
 فَإِنْ أَلْقَتْ حَيًّا شَمَّ مَاتَ فَعَلَيْهَا دِيَةٌ كَمَا مَلَتْ وَ إِنْ أَلْقَتْ مَيِّتًا شَمَّ مَا لَبَتْ الْأَمُّ فَعَلَيْهِ
 دیت قرار یا جائے گا اور اس کے زندہ بچ ڈالنے اور پھر مر جانے پر کامل دیت کا دوجوب ہوگا اور اگر مر یا بچ ڈالنے کے بعد ماں کا بھی انتقال ہو جائے
 دِيَةً وَ غَرَّةٌ وَ إِنْ مَا لَبَتْ شَمَّ الْقَتْلُ مَيِّتًا فَلَا شَيْءٌ فِي الْجَنَيْنِ وَ مَا يَجِبُ فِي الْجَنَيْنِ مَوْرُوثٌ
 تو اس پر دیت اور عَمْرَه دونوں کا دوجوب ہوگا اور اگر ان کا انتقال ہو جائے پھر وہ مر یا بچ ڈالے تو بچ کی وجہ سے کچھ واجب ہوگا اور بچ میں مقدار واجب
 عَنْهُ وَ فِي جَنِينِ الْأَمِّ إِذَا كَانَ ذَكَرًا نِصْفُ عَشْرِ قِيَمَتِهِ لَوْ كَانَ حَيًّا وَ عَشْرُ قِيَمَتِهِ إِنْ كَانَ
 ہو دہ بچ کے ورنہ لا ہوگا۔ اور باندی کا بچ زندہ ہونے پر اس کی قیمت کے بیسویں حصہ کا دوجوب ہوگا اور لڑکی ہونے پر قیمت کے دسویں حصہ۔
 أَنْثَى وَ لَا كَفَّارَةَ فِي الْجَنَيْنِ وَ الْكَفَّارَةُ فِي شَبَابِ الْعَمْدِ وَ الْخَطَاءِ عَقْرُ سَرَقَةٍ مَوْمِنَةٍ
 اور بچ کے سلسلہ میں کچھ واجب نہ ہوگا۔ شبہ عدا در خطا قتل کا کفارہ یہ ہے کہ ایک مومن غلام کو آزادی عطا کرے۔
 فَإِنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَّامٌ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ۔
 اور اگر وہ نہ ہو تو مسلسل دو مہینے کے روزے رکھے۔

پیٹ کے بچہ کو ضائع کرنیکے حکم کا بیان

تشریح و توضیح

ضوب رجل بطن امرأة الخ۔ اگر کوئی شخص کسی ایسی عورت کے پیٹ پر ضرب لگائے
 جو حاملہ ہو اور اس ضرب کے باعث وہ مردہ بچہ کو جنم دے تو یہاں قیاس کے اعتبار سے
 تو ضرب لگانے والے کے اہل کنبہ پر بچہ کا زندہ ہونا یقینی نہ ہونے کی بنا پر کچھ واجب
 ہونا چاہیے لیکن استحساناً غرہ یعنی غلام یا باندی کے دوجوب کا حکم کیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ بخاری وغیرہ میں روایت ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مردہ بچہ کی صورت میں غلام یا باندی کا دوجوب ہوگا یا پانچ سو درہم واجب ہونگے
 وَالْفَرْقُ نِصْفُ عَشْرِ الدِّيَةِ الخ۔ عند الاحناف مقدار غرہ پانچ سو درہم قرار دی گئی اور یہ مقدار مرد کی دیت کے بیسویں
 حصہ کے بقدر ہوتی ہے اور عورت کی دیت کے دسویں حصہ کے بقدر۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ مقدار
 عَمْرَه چھ سو درہم قرار دیتے ہیں لیکن اوپر ذکر کردہ روایت ان کے خلاف حجت ہے۔ علاوہ ازیں احناف غرہ قتل کرنے والے
 کے اہل کنبہ پر واجب قرار دیتے ہیں اور حضرت امام مالکؒ قتل کرنے والے کے مال میں واجب فرماتے ہیں۔ احناف کا مسئلہ
 ترمذی وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غرہ قتل کرنے والے کے اہل کنبہ پر واجب فرمایا ہے۔ پھر
 احناف کے نزدیک غرہ کی وصولیابی کی مدت ایک برس ہے اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک تین برس۔
 وَإِنْ مَاتَ شَمَّ الْقَتْلُ مَيِّتًا الخ۔ اگر اول ماں موت کی آغوش میں سو جائے اور پھر وہ مر یا بچ ڈالے تو اس

صورت میں محض ماں کی دیت کا وجوب ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ غزہ کو بھی واجب قرار دیتے ہیں اس لئے کہ بظاہر اسکی موت ضرب کے باعث واقع ہوئی۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ بظاہر بچہ کی موت ماں کے مرنے سے واقع ہوئی اس واسطے کہ بچہ کا سانس لینا ماں کے سانس لینے پر موقوف ہے اور یہ شک ضرور ہے کہ بچہ کی موت ضرب کے باعث ہوئی ہو مگر محض شک کی بنا پر ضمان کا وجوب نہیں ہوتا۔

وفی جنین الامۃ الی۔ فرماتے ہیں کہ باندی کے اس بچہ کے مذکر ہونے کی صورت میں اس کے زندہ پیدا ہونے پر اس کی قیمت کے بیسویں حصہ کا وجوب ہوگا اور مؤنث ہونے کی شکل میں اس کی قیمت کے دسویں حصہ کا وجوب ہوگا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک بچہ کے ماں کی قیمت کے دسویں حصہ کا وجوب ہوگا۔

والکھارۃ فی شبہ العمد الی۔ بطور شبہ عمد یا خطا قتل کی صورت میں کفارہ یہ ہے کہ ایک غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کر دے اور اگر یہ ہبیانہ ہو تو پھر دو مہینے کے مسلسل روزے رکھے۔

بَابُ الْقِسَامَةِ

قسامت کا بیان

وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلُ فِي مُحَلَّةٍ لَا يَعْلَمُ مَنْ قَتَلَهُ اسْتَحْلَفَ خَمْسُونَ رَجُلًا يَخْتَارُهُمُ الْوَلِيُّ بِاللَّهِ
اور اگر مقتول کسی محلہ میں پڑا ہو جائے اور قتل کرنے والے کا پتہ نہ چلے تو ولی مقتول جن پچاس آدمیوں کو منتخب کرے ان سے حلف لیا جائیگا
مَا قَتَلْنَا هَ وَ مَا عَلِمْنَا لَهُ قَاتِلًا فَإِذَا أَحْلَفُوا قَضَى عَلَى أَهْلِ الْمُحَلَّةِ بِالْذِّبَةِ وَلَا يَسْتَحْلَفُ الْوَلِيُّ
کہ اللہ نے ہم نے اسے مارا اور نہ ہمیں اس کے قاتل کا علم ہے۔ ان لوگوں کے حلف کر لینے پر محلہ والوں پر وجوب دیت ہاکم ہوگا اور ولی کو حلف نہیں لیا
وَلَا يَقْضَى عَلَيْهِ بِالْجُنَايَةِ وَإِنْ حَلَفَ وَإِنْ ابْنُ وَاحِدٍ مِنْهُمْ حَبَسَ حَتَّى يَحْلِفَ وَإِنْ لَمْ
جائیگا اور اس کے اوپر کسی جنایت کا حکم نہ ہوگا خواہ وہ حلف بھی کرے اور اگر ان پچاس میں سے کسی نے حلف سزا نکار کیا تو اذنیکہ وہ حلف نہ کرے
يَكْمِلُ أَهْلُ الْمُحَلَّةِ لِرَمَاتِ الْإِيمَانِ عَلَيْهِمْ حَتَّى يَتَمَّ خَمْسُونَ يَمِينًا وَلَا يَدْخُلُ فِي الْقِسَامَةِ
اسے قید میں رکھا جائیگا اور اہل محلہ کی تعداد پچاس نہ ہونے پر ان سے دوبارہ حلف لیا جائے گا حتیٰ کہ پچاس حلف پورے ہو جائیں اور بچہ اور پاگل اور
صَبِيٍّ وَلَا جُنُونٍ وَلَا أَمْرَأَةً وَلَا عَبْدٌ وَإِنْ وَجِدَ مَيِّتٌ لَا أَثَرُ بِهِ فَلَا قِسَامَةَ وَلَا ذِيبَتًا وَ
عورت اور غلام کو قسامت میں داخل نہیں کیا جائے گا اور اگر میت ایسی پائی جائے کہ اس پر کسی طرح کا نشان نہ ہو تو نہ قسامت
كَانَ لَكَ إِنْ كَانَ الدَّمُ يَسِيلُ مِنْ أَنْفِهَا أَوْ ذُبْرَةً أَوْ فَمَةً وَإِنْ كَانَ يَخْرُجُ مِنْ عَيْنَيْهَا
کا وجوب ہوگا اور نہ دیت واجب ہوگی اور یہی حکم خون اسکی ناک یا باخانہ کے مقام یا منہ سے نکلے ہوگا اور خون آنکھوں یا کانوں سے نکلنے پر
وَأُذُنَيْهَا فَهُوَ قَتِيلٌ وَإِذَا وَجِدَ الْقَتِيلُ عَلَى دَابَّةٍ يَسُوقُهَا رَجُلٌ فَالذِّبَةُ عَلَى عَائِلَتِهِ دُونَ
وہ قتل کردہ شمار ہوگا اور اگر قتل شدہ شخص سواری پر پایا جائے جسے کوئی شخص ہاکم رہا ہو تو وجوب دیت اہل محلہ کے بدلے کہنے

أَهْلُ الْمُحَلَّةِ وَإِنْ وَجَدَ فِي دَارِ الْإِنْسَانِ فَالْقَسَامَةُ عَلَيْكَ وَالْدِّيَّةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ وَلَا يَدْخُلُ
 دُولُوں پر ہوگا۔ اور کسی کے مکان میں پائے جانے پر قسامت کا وجوب مکان والوں پر ہوگا اور دبت اس کے کنبہ والوں پر اور قسامت کے زمر
 السَّكَّانُ فِي الْقَسَامَةِ مَعَ الْمَلَأِثِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَهِيَ عَلَى أَهْلِ الْخُطَّةِ دُونَ
 میں مالکوں کے ساتھ کرایہ دار شامل نہ ہوں گے امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ اور قسامت کا وجوب اہل خطہ پر ہوگا خرمینہ و
 الْمُشْتَرِينَ وَلَوْ بَقِيَ مِنْهُمْ وَاحِدٌ وَإِنْ وَجَدَ الْقَتِيلَ فِي سَفِينَةٍ فَالْقَسَامَةُ عَلَى مَنْ فِيهَا مِنْ
 پر نہ ہوگا خواہ ان میں سے صرف ایک ہی رہ گیا ہو اور مقتول کے کشتی میں پائے جانے پر قسامت کا وجوب شقی والوں یعنی سواروں اور
 الرِّكَابِ وَالْمَلَأِثِينَ وَإِنْ وَجَدَ فِي مَسْجِدٍ مُحَلَّةٍ فَالْقَسَامَةُ عَلَى أَهْلِهَا وَإِنْ وَجَدَ فِي الْمَجَامِعِ
 ملاحوں پر ہوگا۔ اور مسجد محلہ میں پائے جانے پر قسامت کا وجوب اہل محلہ پر ہوگا۔ اور جامع مسجد یا عام راستہ
 أَوْ الشَّارِعِ الْأَعْظَمِ فَلَا قَسَامَةَ فِيهِ وَالْدِّيَّةُ عَلَى بَيْتِ الْمَالِ وَإِنْ وَجَدَ فِي بَرِيَّةٍ لَيْسَ
 میں پائے جانے پر وجوب قسامت نہ ہوگا۔ اور وجوب دیت بیت المال پر ہوگا اور ایسے جنگل میں پائے جانے پر جبکہ
 بِقُرْبِهَا عِمَارَةٌ فَهُوَ هَدْءٌ وَإِنْ وَجَدَ بَيْنَ قَرْيَتَيْنِ كَانَ عَلَى اقْرَبِيَّتِهِمَا وَإِنْ وَجَدَ فِي وَسْطِ
 آس پاس آبادی نہ ہو تو ہر دہے کہ اس میں قسامت نہیں، اور دو گاؤں کے درمیان پائے جانے پر وجوب قسامت زیادہ نزدیک لوں پر ہوگا۔
 الْفُرَاتِ يَمُرُّ بِهَا الْمَاءُ فَهُوَ هَدْءٌ وَإِنْ كَانَ مُحْتَسِبًا بِالشَّاطِئِ فَهُوَ عَلَى أَقْرَبِ الْقَرْيِ
 اور دریائے فرات کے درمیان پائے جانے پر جہاں کو پانی رواں ہو ہر دہے اور کناروں پر رہنے کی صورت میں قسامت کا وجوب اس مقام سے زیادہ
 مِنْ ذَلِكَ الْمَكَانِ وَإِنْ ادَّعَى الْوَلِيُّ الْقَتْلَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْمُحَلَّةِ بَعِيْنِهِ لَمْ تَسْقُطِ
 قریب کی بستی پر ہوگا اور اگر دول خصوصیت کے ساتھ اہل محلہ میں ایک شخص کے قتل کا دعویٰ ہو تو اہل محلہ سے قسامت کو ساقط قرار
 الْقَسَامَةُ عَنْهُمْ وَإِنْ ادَّعَى عَلَى وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِهِمْ سَقَطَتْ عَنْهُمْ وَمَا قَالَ الْمُسْتَحْلِفُ قَتَلْتُمْ
 نہ دیں گے۔ اور اگر اہل محلہ کے علاوہ کسی ایک کے متعلق دعویٰ ہو تو قسامت اہل محلہ سے ساقط قرار دیں گے۔ اگر حلف کرنا والا کہے کہ اسکا
 فَلَانٌ اسْتَحْلَفَ بِاللَّيْلِ مَا قَتَلْتُمْ وَلَا عَلِمْتُ لَهُ قَاتِلًا غَيْرَ فَلَانٍ وَإِذَا شَهِدَ إِنْسَانٌ مِنْ أَهْلِ
 قاتل فلاں ہے تو اس سے یہ حلف لیا جائے گا کہ واللہ میں نے اسے مارا اور نہ مجھے بجز فلاں کے اسکے قاتل کا علم ہے اور اگر دو اہل محلہ کسی غیر
 الْمُحَلَّةِ عَلَى سَرَّحٍ مِنْ غَيْرِهِمْ أَنْتُمْ قَتَلْتُمْ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَتُهُمْ۔
 محلہ والے کے متعلق قتل کرنے کی شہادت دیں تو ان کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔

لغت کی وضاحت: برقتیل: مقتول۔ الشارعی: راستہ۔ بریة: جنگل۔ ہدسا: ناکارہ، رائگاں۔ کجا جاتا ہے۔
 و ذہب دہر ہڈا "اسکا خون رائگاں گیا" ذہب المذاسیہ ہڈا "اسکا مال یا اسکی کوشش رائگاں گئی"۔ الشاطی: کنارہ۔
 و اذا وجد القاتل الا۔ شرعی اعتبار سے قسامت کسی مخصوص شخص کے لئے خاص
 طریقہ سے حلف کرنے کا نام ہے لہذا اگر ایسا ہو کہ کسی محلہ میں قتل شدہ پایا جائے اور

تشریح و توضیح

اس کے قتل کر نیوالے کا علم نہ ہو تو اس محلہ کے ایسے پچاس لوگوں سے حلف لیا جائیگا جنہیں ولی مقتول نے منتخب کیا ہو اور ان پچاس میں سے ہر ایک اس طرح حلف کریگا کہ واللہ میں نہ اس کا قاتل ہوں اور نہ مجھے اس کے قاتل کا علم ہے۔ ان لوگوں کے اس طرح حلف کرنے کے بعد ان پر دیت واجب کر دی جائے گی۔

ولا یسختل الولی ولا یقضی علیہ بالجنایۃ الی۔ قسامت میں احناف فرماتے ہیں کہ حلف صرف اہل محلہ سے لیا جائیگا قتل شدہ شخص کے ولی سے کسی طرح کا حلف نہیں لیا جائے گا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر اس موقع پر کسی طرح کا شبہ ہو مثال کے طور پر ظاہر محلہ والوں کی مقتول سے مخاصمت ہو یا ان میں سے کسی شخص پر ثانی قتل موجود ہو یا ظاہری حالت سے دعویٰ کر نیوالے کی سچائی ظاہر ہو رہی ہو تو اس صورت میں ولی مقتول سے پچاس مرتبہ یہ حلف لیا جائے گا کہ اسے محلہ والوں نے مار ڈالا۔ پھر مدعی علیہ پر دیت واجب کی جائے گی۔ حضرت امام مالکؒ قتل عمد کے دعوے کی صورت میں حکم قصاص فرماتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کا مسئلہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقتول کے اولیاء سے یہ ارشاد ہے کہ تم میں سے کوئی پچاس باریہ حلف کرے کہ انھوں نے اسے مارا ہے۔ احناف کا مسئلہ ترمذی وغیرہ کی یہ روایت ہے کہ مینہ تو مدعی پر ہے اور حلف مدعی علیہ پر۔ پھر پچاس کی تعداد محلہ والوں میں سے پوری نہیں ہونے پر ان سے دوبارہ حلف لیا جائیگا تاکہ پچاس کی تعداد پوری ہو جائے۔ اس لئے کہ مصنف عبدالرزاق وغیرہ میں صراحت ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کے فیصلہ قسامت فرمانے میں جب انچاس کی تعداد نہ ہوئی تو حضرت عمرؓ نے انھیں لوگوں میں سے ایک سے دوبارہ حلف لیا۔

ولکن لا یتعدون ثلاث ان کان الدم یسبل من الفہم الی۔ اگر اس طرح کا مردہ محلہ میں ملے کہ اس کی ناک سے پاپا خانہ کے مقام سے یا اس کے منہ سے خون نکل رہا ہو تو اس صورت میں نہ تو قسامت کا وجوب ہو گا اور نہ دیت واجب ہوگی۔ اس لئے کہ اس میں بواسیر یا خون یا نکبیر ہو یا احتمال ہے۔ البتہ اگر بجائے ناک یا منہ یا پاپا خانہ کے مقابلہ خون مردہ کی آنکھوں یا اس کے کانوں سے رواں ہو تو اسے قتل کردہ ہی قرار دیا جائیگا۔ اس واسطے کہ عادتہ ان مقامات سے شدید ضرب کے بغیر خون نہیں بہا کرتا۔ واذا وجد القتیل علی دابۃ الی۔ اگر مقتول ایسی سواری پر ملے جسے کوئی دوسرا شخص ہانک رہا ہو تو اس صورت میں محلہ والوں پر دیت واجب نہیں ہوگی بلکہ اس کا وجوب کنبہ والوں پر ہوگا۔

وان وجد فی دایرۃ انسان فالقسامۃ علیہ الی۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص کسی کے مکان میں قتل شدہ ملے تو اس صورت میں اہل مکان پر قسامت اور اس کے کنبہ والوں پر دیت کا وجوب ہوگا۔ اس لئے کہ مالک اپنے مکان پر قابض ہے۔ لہذا مالک مکان کی نسبت اہل محلہ کے ساتھ ٹھیک اس طرح کی ہوگی جیسی نسبت محلہ والوں کو شہر والوں کے ساتھ ہوا کرتی ہے اور شہر والوں کی محلہ والوں کے ساتھ شرکت فی القسامۃ نہیں ہوتی تو قسامت میں محلہ والے بھی مالک مکان کے شریک قرار نہیں دیے جائیں گے۔

وروی علی اہل الخطۃ دون المشترکین الی فرماتے ہیں کہ قسامت کا وجوب اہل خطہ پر ہو گا خریدنے والوں پر نہ ہوگا۔ اہل خطہ سے مقصود وہ افراد ہیں کہ انھیں اسی وقت سے اس پر ملکیت حاصل ہو جس وقت سے کہ امام المسلمین نے بعد فتح مجاہدین میں بانٹ کر ہر ایک کیلئے اس کے حصہ کی تحریر لکھ دی ہو یہ حکم حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ

کے نزدیک ہے۔ حضرت ام ابیوسفؓ کے نزدیک اس جگہ کے باشندے اور خریدنیوالے بھی شریکِ قسمت قرار دیے جائیں گے۔

کتاب المعاقل

معاقل کا بیان

الدَّيَّةُ فِي شِبْهِ الْعَمْدِ وَالْخَطَا وَكُلُّ دِيَّةٍ وَجِبَتْ بِنَفْسِ الْقَتْلِ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَالْعَاقِلَةُ أَهْلُ قَتْلِ شَبِيهِ عَمْدٍ وَخَطَا كَاخُونِ بَهَا أَوِ رَائِي دِيَّتِ جَسَدٍ أَوْ جَسَدِ نَفْسٍ قَتْلُ كَيْ بَاعَثَ هُوَ وَكَنْهَ وَالْوَلَدُ وَاجِبٌ هُوَ كَرْتِي هُ -
الدِّيَّانُ إِنْ كَانَ الْقَاتِلُ مِنْ أَهْلِ الدِّيَّانِ يُؤْخَذُ مِنْ عَطَايَاهُمْ فِي ثَلَاثِ سَنِينَ فَإِنْ أُرْقِلَ كَرْنُوَالَا اَهْلُ دَفْتَرِيْنِ سَ هُوَ كَنْهَ دَالِ اَهْلُ دَفْتَرِ شَمَارِ هُوَنِ كَ دِيَّتِ اَن كَ وَظِيْفُوْنِ سَ تِيْنِ بَرَسِ مِيْنِ وَصُوْلِ
خَرَجَتْ الْعَطَايَا فِي أَكْثَرِ مِنْ ثَلَاثِ سَنِينَ أَوْ أَقَلَّ أُخِذَ مِنْهَا وَمَنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ أَهْلِ الدِّيَّانِ
كِي جَلَّ كِي لِهَذَا دَفْتَرِيْنِ تِيْنِ بَرَسِ سَ زِيَادَهِ يَاتِيْنِ سَ كَمِ مِيْنِ نِيَكْنِ هَرِ دِيَّتِ كِي وَصُوْلِيَا كِي اَن سَ هُوَ كِي اَوْرَقَاتِلِ كِي اَهْلُ دَفْتَرِ مِيْنِ سَ
فَعَا قَلْتُمْ قَبِيْلَتُمْ تَقْسُطُ عَلَيْهِمْ فِي ثَلَاثِ سَنِينَ لَا يَزَادُ الْوَاحِدُ عَلَى أَسْبَعَةٍ دَسَارِ هِمَّ فِي كُلِّ سَنَةٍ
نَ هُوَنِ كِي هَرَقَاتِلِ كِي عَا قَلْدِ اَس كِي اَهْلُ كَنْهَ هُوَنِ كِي قَسْطِ مَقْرَرِ كَرِ دِيْنِ كِي اَن پَر تِيْنِ بَرَسِ مِيْنِ اِيَكِ شَخْصٍ پَر چَارِ دَرِ هِمَّ سَ زَائِدِ مَقْرَرِ نَ هُوَنِ
دَمْرُ هِمَّ وَدَانْفَانِ وَيَنْقُصُ مِنْهَا فَإِنْ لَمْ تَنْتَسِعِ الْقَبِيْلَةُ لَدُنْ لَكَ صَمَّ إِلَيْهِمْ أَقْرَبَ الْقَبَائِلِ إِلَيْهِمْ
كِي هَرِ بَرَسِ مِيْنِ اِيَكِ دَرِ هِمَّ اَوْرِدِ دَانْفَانِ هُوَنِ كِي اَوْرِ چَارِ دَرِ هِمَّ سَ كَمِ بِيْ مَقْرَرِ كُنْ جَا سَكْتِ هِيْنِ اَكِرِ اَس كِي اَهْلُ قَبِيْلَتِ مِيْنِ اَس كِي وَصَعْتِ نَ هُوَنِ كِي
وَبَدَّ خُلَّ الْقَاتِلُ مَعَ الْعَاقِلَةِ فَيَكُونُ فِيمَا يُؤْذَى كَا حُدُودِهِمْ وَعَاقِلَةُ الْمَعْتَقِ قَبِيْلَةُ مَوْلَاهُ وَ
مِيْنِ دُوسَرِ قَرِيْبِيْ اَهْلُ كَنْهَ طَالِيْسَ كِي اَوْرَقِلَ كَرْنُوَالَا اَهْلُ كَنْهَ كِي سَا تَحَ دَا خُلَّ هُوَ كَا اَوْرَادَا يَكِي دِيَّتِ مِيْنِ اَس كِي نِيْثِيَّتِ عَا قَلْدِ كِي سِيْ هُوَ كِي
مَوْلى الْمَوَالَةِ يَعْقِلُ عَنْهُ مَوْلَاهُ وَقَبِيْلَتُهُ وَلَا تَعْمَلُ الْعَاقِلَةُ أَقَلَّ مِنْ نِصْفِ عَمْدٍ شَرِ
آزَادِ شَرْدِ غَلَامِ كَا عَا قَلْدِ اَس كِي آقَا كِي كَنْهَ دَالِ هُوَنِ كِي اَوْرِ مَوْلى الْمَوَالَةِ كِي جَانِبِ سَ اَس كِي آقَا اَوْرَا س كَا كَنْهَ اَوَا يَكِي دِيَّتِ كَرِيْ كَا اَوْرِ دِيَّتِ
الدِّيَّةِ وَتَعْمَلُ نِصْفَ الْعَشْرِ فَصَاعِدًا وَ مَا نَقُصَ مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ مِنْ مَالِ الْجَانِيِ وَلَا تَعْقِلُ
كِي مِيْسُوْسِ حَصِيْ كِي كِي وَجُوْثَا اَهْلُ كَنْهَ پَرَا دَا يَكِي وَاجِبِ هِيْنِ هُوَنِ اَوْرِ دُوسُوْسِ يَا اَس سَ زِيَادَهِ كِي اَنْدَرِ وَاجِبِ هُوَنِ سَ اَوْرَا س كِي كِي وَجُوْپَرِ
الْعَاقِلَةُ جَنَائِيَةُ الْعَبْدِ وَلَا تَعْقِلُ الْجَنَائِيَةُ الَّتِي اعْتَرَفَ بِهَا الْجَانِيِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّ قَوْلُهُ وَلَا
اَس كِي اَوَا يَكِي جَنَائِيَّتِ كِي تَرْكِبِ كِي مَالِ سَ هُوَ كَرْتِي هُ اَوْرَا اَهْلُ كَنْهَ پَرِ جَنَائِيَّتِ عَمْدِ كِي دِيَّتِ وَاجِبِ هُوَ كِي اَوْرِ نَ اَس كِي دِيَّتِ وَاجِبِ هُوَ كِي جِيْ كَا
يَعْقِلُ مَا لَزِمَ بِالصَّلَامِ وَرَأَا جَنِي الْحُرُّ عَلَى الْعَبْدِ جَنَائِيَةُ خَطَا كَانَتْ عَلَى عَا قَلْتِيْهَا -
جَنَائِيَّتِ كَرْنُوَالَا اَعْتَرَفَ كَرِ اَلَا كِي اَهْلُ كَنْهَ اَس كِي تَقْدِيْرِ كَرْتِ هُوَنِ اَوْرِ نَ مِلْ كِي بَاعَثَ جُوْ دِيَا جَا سَ وَهْ اَهْلُ كَنْهَ پَرَا وَاجِبِ هُوَ كَا اَوْرِ جِيْ آزَادِ شَرْدِ غَلَامِ كِي كِي
خَطَا جَنَائِيَّتِ كَا تَرْكِبِ هُوَنِ دِيَّتِ اَس كِي كَنْهَ دَالُوْنِ پَرَا وَاجِبِ هُوَ كِي -

لغت کی وضاحت :- معاقل - معقل کی جمع : خون بہا - دیوان : رجسٹر جس میں وظیفہ خواروں کے نام درج ہوں۔

کچہری، کونسل۔ جمع دواوین۔ دانیق، درہم کے چھ حصے کا ایک سکہ۔ جمع دوانیق، دوانیق۔

تشریح و توضیح

وَكُلُّ دَيْتَةٍ وَجَبَتْ بِنَفْسِ الْقَتْلِ الْإِذَا فَرَّاتِے ہیں کہ قتل شبہ عمد اور قتل خطا اور نفس قتل کی بنا پر دیت کا وجوب قتل کر نیوالے کے اہل کنبہ پر ہوگا۔ قتل کر نیوالے کے فوجی ہونگی صورت میں مائدہ اور اہل کنبہ سے مراد اہل دفتر لئے جائیں گے۔ دیوان وہ رجسٹر کھلانا ہے جس کے اندر وظیفہ خواروں اور فوجیوں کے نام لکھے جاتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دیت کا وجوب اہل کنبہ و قبیلہ پر ہوگا اس لئے کہ دو برسالت مابصلی اللہ علیہ وسلم میں مروج طریقہ یہی تھا۔ مصنف ابن ابی شیبہ وغیرہ کی روایت سے یہی پتہ چلتا ہے۔ احناف کا مستدل یہ ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقؓ نے دیوان مقرر فرماتے پر خون بہا کی تعیین اہل دیوان پر کی اور حضرت عمرؓ نے یہ صحابہ کرامؓ کے عام اجتماع میں کیا اور کسی صحابی نے حضرت عمرؓ کے اس عمل کی تردید نہیں فرمائی۔ یہ اجماع صحابہؓ خود حجت ہے۔ اس کی صراحت ابن ابی شیبہ وغیرہ میں ہے۔

ان یؤخذ من عطاء یا هم الخ۔ فرماتے ہیں کہ اس واجب ہونیوالی دیت کی وصولیابی اہل دیوان کے وظائف سے بتدریج تین برس کی مدت میں ہوگی اور اگر وظائف تین برس سے زیادہ یا کم مدت میں اکٹھے دیئے جاتے ہوں تو مکمل دیت اس وقت ان وظائف سے وصولیابی کر لی جائے گی۔ یہ حکم تو قاتل کے فوجی ہونگی صورت میں ہے۔ اور قتل کر نیوالے کے لشکر کی فوجی نہ ہونگی صورت میں دیت کا وجوب اس کے اہل کنبہ پر ہوگا اور اس دیت کی وصولیابی تین برس کی مدت میں بتدریج اور بالاقساط ہوگی۔ یعنی ہر ایک سے سال بھر میں ایک درہم اور دو دانیق وصول کئے جائیں گے۔ اس طریقہ سے ہر ایک پر سال بھر چار درہم یا ان سے بھی کم کا وجوب ہوگا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک جہاں تک لینے کی مقدار کا تعلق ہے اس کے اندر تعیین کچھ نہیں بلکہ دیت دینے والے کی استطاعت پر اس کا مدار و انحصار ہے۔ ایک روایت کے مطابق حضرت امام احمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ اور دوسری روایت کے مطابق حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ جو شخص بالدار شمار ہوتا ہو اس سے تو آدھا دینار وصول کیا جائے گا اور جو لوگ مالی اعتبار سے اوسط درجہ کے ہوں ان سے چوتھائی دینار وصول کیا جائے گا۔ احناف کے نزدیک اس کی حیثیت ایک طرح کے صلہ کی ہے جس کا وجوب برابری کے طور پر ہوتا ہے اور اس کے اندر بالدار اور اوسط درجہ کے افراد مساوی قرار دیئے جائیں گے۔

فان لم تنسم القبيلة الخ۔ فرماتے ہیں اگر ایسا ہو کہ قاتل کے اہل قبیلہ ادائیگی دیت کی استطاعت نہ رکھتے ہوں تو اس صورت میں ان کے ساتھ ان لوگوں کو شامل کر لیا جائے گا جو باعتبار قربت اس قبیلہ سے نزدیک ہوں۔

ویدخل القاتل مع العاقلة الخ۔ احناف فرماتے ہیں کہ دیت کا جہاں تک معاملہ ہے اس میں قتل کر نیوالا بھی اپنے اہل کنبہ کا شریک قرار دیا جائے گا۔ اور حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ قتل کر نیوالا ان کے ساتھ شریک نہ ہوگا اور اس پر کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا اس لئے کہ وہ خطا و غلطی کے باعث معذور کے درجہ میں ہے۔ احناف اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ جنایت کا صدور تو اسی سے ہوا تو اسے بالکل بری الذمہ کرتے ہوئے اس کا بار دوسروں پر ڈالنے کا کوئی مطلب نہیں۔ ولا تتحمل العاقلة الخ۔ اگر دیت زیادہ نہ ہو بلکہ اس کی مقدار کامل دیت کے بیسیوں حصہ سے بھی کم ہو تو اس صورت

وَكَانَ حُرّاً لِحَدِّ مَا فِي جِلْدِهِ يَأْمُرُ الْأَمَامُ بِضَرْبِهِ بِسَوْطٍ لَا ثَمَرَةَ لَهُ خُرْبًا مُتَوَسِّطًا بَيْنَ رِجْلَيْهِ عَنِ شَادِيٍّ شَدِيدٍ وَأَزَادَ هُونَهُ بِرَأْسٍ كَيْلِ سَوْكُوْزٍ دُونَ حِدِّهِ إِمَامٌ مَرَّةً كَثْرَةً سَوِيًّا وَسَوْدُورٌ جَبِي مُضْرِبٌ لَّغَايَةِ الْمَكْمَرِ كَرَّجَا اس کے کپڑوں کو آٹا لپکایا ثِيَابُهُ وَيُفَرِّقُ الضَّرْبَ عَلَى أَعْضَائِهِ إِلَّا سَرَّاسَةً وَوَجْهَهُ وَفَرْجَهُ وَإِنْ كَانَ عَبْدًا مَّا أَدْرَجَ سِرْدَجِيرَهُ وَشَرَّكَاهُ كَاسْتَفْرَقَ طَوْرَهُ زَانِي كَاعْضَائِهِ بِمُضْرِبٍ لَّغَايَةِ لَغَايَةِ مَرَّةً مَرَّةً - اور غلام ہونے پر اسی طریقہ سے جِلْدُهُ خَمْسِينَ كَعَلَى لَكَ - اس کے پچاس کوڑے مارے جائیں گے۔

لغت کی وضاحت البینۃ - البین کا مؤنث : دلیل و حجت - جمع بینات - رجیم : پتھر اؤ کرنا - کتاب الحدود - حد شرعاً وہ متعین و مخصوص سزا ہے جو حقوق اللہ کیلئے واجب ہوتی ہے - اس کا مقصود اللہ کے بندوں کو برے افعال سے روکنا اور توبہ و رجوع عن احکام الشریعہ کو باز رکھنا ہے۔

الزنا یثبت بالبیتۃ الخ - فرماتے ہیں کہ زنا دو طریقہ سے ثابت ہوتا ہے۔ ایک تو یہ کہ خود زنا کا ارتکاب کر لیا اس کا اقرار و اعتراف کرے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ زنا کر لیا تو اقرار نہ کرے مگر شاہد اس کی شہادت دیں۔ شاہدوں کی شہادت کی صورت یہ ہے کہ چار گواہ اس بات کی گواہی دیں کہ فلاں مرد یا فلاں عورت سو یہ جرم سرزد ہوا ہے۔ انکی اس شہادت کے بعد امام ان سے پوری جرح اور جہان بین کر کے اپنا اطمینان کر لیا اور ان سے زنا کی حقیقت پوچھے گا تاکہ امام پر یہ واضح ہو سکے کہ وہ اس کی حقیقت سے واقف ہیں یا نہیں اور وہ جو کچھ بیان کرتے ہیں اس پر زنا کی تعریف صادق آتی ہے یا نہیں۔ چنانچہ امام ان سے پوچھے گا کہ زنا کسے کہتے ہیں اور زنا کیلئے ہوا، یہ رضا مندی سے ہوا یا بحالت اکراہ - نیز یہ پوچھے گا کہ کس جگہ ہوا۔ جہاں اس کا ارتکاب ہوا وہ دارالاسلام تھا یا دارالحرب، اور یہ کہ کب اور کس وقت ایسا ہوا، اسے کتنی مدت گزری، اسے سمجھنا وقت گزرا یا زیادہ، اور یہ کہ کس کے ساتھ اس کا صدور ہوا۔ اس طرح کے سوالات کا منشاء یہ ہے کہ امام پوری جستجو کرے اور حد کسی عنوان سے اگڑل سکتی ہو تو مثال دے۔ اس لئے کہ ترمذی شریف میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مسلمانوں سے حدود جہاں تک ہو سکے نالو۔

والاقرار ان یعترف الخ - خود زنا کا ارتکاب کر لیا اس کے اقرار و اعتراف کی صورت یہ ہے کہ وہ چار مرتبہ چار مجالس میں زنا کا اعتراف کرے اور ہر مرتبہ قاضی اسے اپنے آگے سے ہٹائے۔ قاضی کے سامنے جب اس طریقہ سے وہ چار مرتبہ اقرار کرے اور چار کا عدد پورا ہو جائے تو اب قاضی اس سے بھی دریافت کرے کہ زنا کسے کہتے ہیں، اور یہ کہ زنا کس طرح ہوا اور اس نے کس جگہ زنا کا ارتکاب کیا، اور یہ کہ زنا کس کے ساتھ کیا۔ اس کے ان سوالات کے جواب دینے کے بعد جب زنا ثابت ثابت ہو جائے تو قاضی اس پر حد لازم کر دے۔ زانی سے چار مرتبہ اقرار کی شرط احناف کے نزدیک ہے۔ حضرت امام شافعیؒ ایک مرتبہ اقرار کو کافی قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ اعتراف سے زنا کا اظہار ہو رہا ہے اور دوبارہ اقرار سے زنا کے اظہار

میں زیادتی نہ ہوگی۔ احناف فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ماعز اسلمی کے واقعہ میں اس وقت تک زنا ثابت ہونیکا حکم نہیں فرمایا جب تک انھوں نے چار مرتبہ اس کا اقرار نہیں کر لیا۔ مسلم شریف میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ماعز بن مالکؓ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا اے اللہ کے رسول مجھے پاک کر دیجئے! آپ نے فرمایا تیرا برا ہو (یہ کلمہ ترجمہ ہے) لوٹ جا اور اللہ سے توبہ واستغفار کر۔ ماعز پھر کچھ دور سے لوٹ کر بولے۔ اے اللہ کے رسول مجھے پاک کر دیجئے! تو پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح فرمایا۔ حتیٰ کہ جب چوتھی مرتبہ انھوں نے کہا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ماعز سے دریافت فرمایا کہ کس وجہ سے تجھے پاک کروں۔ ماعز بولے۔ زنا کی وجہ سے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کیا یہ باطل ہے؟ تو بتایا گیا کہ یہ باطل نہیں۔ پھر آپ نے دریافت فرمایا کہ اس نے شراب پی ہے؟ تو ایک شخص نے کھڑے ہو کر انھیں سونگھا تو شراب کی بو نہیں پائی۔ پھر آپ نے دریافت فرمایا کیا تو نے زنا کیا؟ وہ بولے۔ ہاں۔ تو آپ نے رحم کا حکم فرمایا اور وہ رجم کر دیئے گئے۔

فان كان الزانی محصناً الى اب اگر زنا کر نیوالا شادی شدہ ہو تو اسے میدان میں لا کر سنگسار کر دیا جائے۔ اور سنگسار کرنے میں شرط یہ قرار دی گئی کہ گواہ اس کی ابتداء کریں۔ اگر گواہ رجم نہ کریں تو رجم کے ساقط ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اسے شرط قرار نہیں دیتے بلکہ ان کے نزدیک انکا وہاں موجود رہنا باعث استجاب ہے۔ اور اگر زنا کا ثبوت خود زانی کے اقرار کے باعث ہوا ہو تو اس صورت میں امام ابتداء کرے اور پھر دوسرے لوگ سنگسار کریں۔

وان لم یکن محصناً الى اب اگر زنا کر نیوالا شادی شدہ نہ ہو تو اسے سنگسار نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ اس کے آزاد ہونے کی صورت میں امام اسے درجہ کی ضرب سے سو کوڑے بغیر گروہ والے مارنے کا حکم کرے گا اور کوڑے لگاتے وقت اس کے کپڑے اتار لئے جائیں گے اور اس کے اعضاء پر متفرق طور سے کوڑے لگائے جائیں گے۔ سزا درجہ سے اور شرمگاہ کو مستثنیٰ رکھا جائے گا اور ان پر کوئی کوڑا نہ مارنے کا حکم ہو گا۔ اور غلام ہونے کی صورت میں اس کی حد بچاؤ سے کوڑے ہوگی اور انھیں اسی طریقہ سے مارا جائے گا۔

فان رَجَعَ الْمُقْتِرُ عَنْ اِقْرَارِهِ قَبْلَ اِقَامَةِ الْحَكْمِ عَلَيْهِ اَوْ فِي وَسْطِهِ قَبْلَ رُجُوعِ عَمَّا وَ اور اگر اقرار کرنے والا نفاذ حد سے قبل اقرار سے رجوع کر لے یا بیچ میں رجوع کر لے تو اس کا رجوع قابل قبول ہو گا اور خَلَّى سَبِيلَهُ وَ يَسْتَحِبُّ لِلْاِمَامِ اَنْ يَلْقَى الْمُقْتِرَ الرَّجُوعَ وَيَقُولَ لَهُ لَعَلَّكَ لَمْ تَسْتَ اَوْ قَبْلَكَ اسے چھوڑ دیا جائے گا اور امام کے لئے باعث استجاب ہے کہ وہ اقرار کر نیوالے کو اقرار سے رجوع کی تلقین کرے اور کہے ہو سکتا ہے تو نے وَالرَّجُلُ وَالْمَرْأَةُ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ غَيْرَ اَنْ الْمَرْأَةَ لَا تَنْدَرُغُ عَنْهَا شَيْءٌ اِلَّا الْفَرْغُ وَالْحُشْوُ جہو یا ہو یا تقبیل کی ہو۔ مرد و عورت کا حکم اس میں یکساں ہے سوائے اسکے کہ عورت کے کپڑوں کو بجز پوستین و موٹے کپڑے کے نہ اتارا جائے۔

وَإِنْ حَفَرَ لَهَا فِي الرَّجْمِ جَأشًا وَلَا يُقِيمُ الْمُؤَلَّى الْحَدَّ عَلَى عَبْدٍ وَلَا أَمْتٍ إِلَّا بِأَذْنِ الْأَمَّا وَإِنْ
 اور عورت کے رحم کی واسطے گڑھا کھودنا درست ہے اور آقا کیلئے بلا اجازت امام اپنے غلام و باندی پر حد قائم کرنا درست نہیں۔ اور اگر
 رَجَعَ أَحَدُ الشُّهُودِ بَعْدَ الْحُكْمِ قَبْلَ الرَّجْمِ هُبِرَ بِمَوِ الْحَدِّ وَسَقَطَ الرَّجْمُ عَنْ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ وَ
 بعد حکم سنسار کئے جانے سے قبل کوئی شاہد رجوع کر لے تو شاہدوں پر حد لگائیں گے اور گواہی دینے والے شخص سے سنساری ساقط قرار
 إِنْ رَجَعَ بَعْدَ الرَّجْمِ حَدَّ الرَّاجِعِ وَحْدًا وَضَمِنَ سَبْعَ الدِّيَّاتِ وَإِنْ نَقَضَ عَدُوُّ الشُّهُودِ عَنْ
 دیجا کیلئے اور بعد رجوع کسی شاہد کے رجوع پر بعض رجوع کرنا پسے پر حد لگائیں گے اور ربع دیت کا ضمان لازم ہوگا اور شاہدوں کا عدد چار سے کم
 أَرْبَعَةِ حَدٍّ وَجَمِيعًا وَاحْصَانُ الرَّجْمِ أَنْ يَكُونَ حُرًّا بِالْعَا عَاقِلًا مُسْلِمًا قَدْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً
 ہونے پر سب پر حد لگائیں گے اور رجوع کے واسطے محسن وہ کہلاتا ہے کہ زنا کرنا والا آزاد بالغ عاقل مسلمان عورت سے عقد نکاح صحیح
 مَكَاحًا صَحِيحًا وَدَخَلَ بِهَا وَهَمَّا عَلَى صِفَةِ الْإِحْصَانِ -
 کر کے اس کے ساتھ ہمستر ہو چکا ہو اور یہ دونوں صفت احصان پر ہوں۔

بعد اقرار گواہی سے رجوع کا ذکر

تشریح و توضیح

فَإِنْ دَجَمَ الْمُقَرَّرُ اِقْرَأَ اسْمَهُ الْإِذَا - اگر ایسا ہو کہ اقرار کرنا لا نفاذ حد سے قبل یا
 بیچ میں رجوع کر لے، تو نفاذ سے قبل رجوع کر لینے کی صورت میں اس پر حد کا
 نفاذ نہ ہوگا اور درمیان میں رجوع پر باقی ماندہ حد نافذ نہیں کی جائے گی۔ اور
 اس بارے میں محکم شریف میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ہم اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 گفتگو کرتے تھے کہ اگر ماعز بن نجران مرتبہ اعتراف کے بعد اپنے کجاوہ میں بیٹھ جاتے تو انھیں نفاذ حد کے لئے طلب نہ کیا
 جاتا۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں حد کا نفاذ ہوگا۔ اس لئے کہ حد کا وجوب اس کے اقرار کے باعث
 ہوا ہے۔ لہذا اس کے رجوع کر لینے سے وہ ساقط قرار نہیں دی جائے گی۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ اس کے رجوع کی
 حیثیت خبر کی سی ہے جس کے اندر احتمال صدق موجود ہے اور تکذیب کنندہ کوئی چیز پائی نہیں جا رہی ہے تو اس
 کے اقرار میں شبہ پیدا ہو گیا اور ادنیٰ درجہ کے شبہ سے بھی حد ختم ہو جاتی ہے۔

وَإِنْ حَفَرَ لَهَا فِي الرَّجْمِ الْإِذَا - یعنی اگر عورت کو رجوع کرنے کی خاطر گڑھا کھود لیا جائے تو درست ہے بلکہ کھود لینا
 زیادہ اچھا ہے کہ اس کے اندر عورت کی واسطے پردہ کی زیادتی ہے جو شرعاً محمود ہے۔ اس کی گہرائی عورت کے
 سینہ تک ہو۔ اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غامدیہ عورت کے واسطے جو گڑھا کھودا یا تھا اس کی
 گہرائی سینہ ہی تک تھی۔ مگر مرد کے واسطے کھودنے کی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے حضرت ماعز بن نجران کے ساتھ ایسا ہی کیا کہ ان کے واسطے گڑھا کھودنے کیلئے نہیں فرمایا۔

وَلَا يَقِيمُ السَّمَوَاتِ الْاُخْرٰی۔ یعنی آقا کیلئے یہ جائز نہیں کہ وہ بلا اجازتِ حاکم از خود اپنے غلام اور باندی پر حد نافذ کرے البتہ اگر امام اجازت دے تو اس کا حد نافذ کرنا درست ہوگا۔ علاوہ ازیں آقا کو جب یہ حق نہیں کہ وہ اپنے اوپر حد نافذ کرے تو اپنے غلام و باندی پر حد نافذ کرنا حق اسے بدرجہ اولیٰ نہ ہوگا۔

وَان رَجَمَ اَحَدَ الشُّعُوْدِ بَعْدَ الْحَكْمِ الْاِ۔ اگر چار شاہدوں کی شہادت کی بنا پر رجم کے بارے میں ان لوگوں نے شہادت دی ہو اسے سنگسار کئے جانے کا حکم ہو چکا ہو مگر ابھی سنگسار کرنے کی نوبت نہ آئی ہو کہ اس سے قبل ان شاہدوں میں کو ایک شاہد رجوع کرے تو اس صورت میں سارے شاہدوں پر حد کا نفاذ ہوگا اور شہادت دینے گئے شخص سے رجم کے ساقط ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ شہادت دینے گئے شخص کے سلسلہ میں شہادت مکمل نہیں رہی اور اگر شاہدوں میں سے کوئی شاہد سنگسار کئے جانے کے بعد رجوع کرے تو اس صورت میں جس نے رجوع کیا ہو محض اس پر حد قذف کا نفاذ ہوگا اور اس پر مزید جو تھائی دیت کے تاوان کا لزوم ہوگا۔ اس لئے کہ اس کی گواہی اِتِّلافِ نَفْس کا سبب بنی اور رجوع کرنے سے یہ بات عیاں ہو گئی کہ ناحق نفس تلف ہوا۔ اس لحاظ سے اس کے اوپر رجوع تاوان بھی ہوگا۔

وَاحْصَانِ الرَّجْمِ الْاِ۔ رجم کئے جانے کے واسطے اسے شرط قرار دیا گیا کہ زنا کر نیوالا شادی شدہ ہو۔ غیر شادی شدہ کو رجم نہیں کریں گے۔ جس پر احسان کی تعریف صادق آتی ہے وہ سات شرطوں پر مشتمل ہے۔ اگر سات شرطوں میں سے ایک شرط بھی کم رہ جائے تو پھر سنگسار کئے جانے کا حکم نہ ہوگا۔ وہ سات شرائط حسب ذیل ہیں دل زانی آزاد ہو۔ غلام اور باندی کا شمار اس میں نہیں۔ اس لئے کہ انھیں بغضہ نکاح صحیح کرنے پر قدرت نہیں ہوتی دل زانی عاقل ہو۔ پاگل عقوبت و سزا کا اہل نہ ہونے کی بنا پر محض شمار نہیں ہوتا۔ ۳، بالغ ہو۔ نابالغ سزا کا اہل نہ ہونے کی بنا پر محض قرار نہیں دیا جائیگا ۴، زانی مسلمان ہو۔ کافر کو محض شمار نہیں کیا جاتا ۵، صحبت ہو نا ۶، نکاح صحیح صحبت ہو نا۔ مثلاً کسی شخص نے گواہوں کے بغیر نکاح کر لیا تو وہ محض شمار نہ ہوگا ۷، بوقت صحبت خاوند و بیوی کا صفت احسان سے اتصاف۔

مُسْلِمًا الْاِ۔ اس بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ برائے احسان زنا کر نیوالے کے مسلم ہونے کی شرط نہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یہودی اور یہودیہ کو رجم فرمایا تھا۔ مشکوٰۃ شریف میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہودیہ نے آکر بیان کیا کہ ان میں سے ایک مرد و عورت زنا کے مرتکب ہوئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ تم رجم کے متعلق تورات میں کیا پاتے ہو؟ انھوں نے کہا کہ انھیں رسوا کرنا اور کوڑے لگانا۔ حضرت عبداللہ بن سلامؓ نے کہا تم غلط کہتے ہو اس میں رجم ہے۔ یہود تورات لے آئے اور آپ کے سامنے رکھ دی۔ ان میں سے ایک نے رجم کی آیت پر ہاتھ رکھ کر اس سے قبل اور بعد کو پڑھا۔ عبداللہ بن سلامؓ بولے اپنا ہاتھ اٹھاؤ۔ اس نے ہاتھ اٹھایا تو وہاں آیت رجم تھی۔ یہود بولے اے محمدؐ! ابن سلامؓ نے صحیح کہا، اس میں آیت رجم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کا حکم فرمایا اور انھیں رجم کیا گیا۔ احادیث کا مستند رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ اللہ کے

ساتھ شریک کرنیوالا محسن شمار نہ ہوگا۔ یہ روایت دارقطنی میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے۔ اور حضرت امام شافعیؒ کے استدلال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اس وقت تک رحم کی آیت کا نزول نہیں ہوا تھا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تورا کے حکم کے مطابق حکم فرمایا۔ پھر رحم کی آیت کا نزول ہوا تو اسلام کی شرط نہیں تھی۔ اسکے بعد حکم رحم اسلام کی شرط کے ساتھ ہوا۔

وَلَا يَجْمَعُ فِي الْمُحْصَنِينَ الْجُلْدُ وَالرَّجْمُ وَلَا يَجْمَعُ بَيْنَ الْجُلْدِ وَالنَّفْيِ إِلَّا أَنْ يَرَى الْأَمَامُ
 اور محسن کے لئے کوڑوں اور زخم کو اکٹھا نہ کریں گے اور غیر شادی شدہ کیلئے کوڑوں و جلادوں کو اکٹھا کریں گے۔ ایہ کہ امام کو اس میں
 ذَلِكْ مَصْلَحَةٌ فَيَعِزُّ رَبُّهُ عَلَىٰ قَدْ بَرَأَ إِلَىٰ وَادَّ أَرْزَى الْمَرِيضُ وَحَدَّ لَا الرَّجْمُ مَرْجَمٌ وَأَنْ كَانَ
 کوئی مصلحت نظر آئے تو اپنی صوابدید کے مطابق تعزیر کرے۔ اور اگر مریض مرتکب زنا ہو اور اس کی حد رحم ہو تو رحم کیا جائیگا اور حد کوڑے
 حَدَّ لَا الْجُلْدُ لَمْ يُجْلَدْ حَتَّىٰ يَبْرَأَ وَادَّ أَرْزَى الْحَامِلُ لَمْ تُحْدَ حَتَّىٰ تَضَعُ حَمْلَهَا وَأَنْ كَانَ
 ہونے پر محتاج ہوئے تک کوڑے نہیں لگائے جائیں گے اور حاملہ کے ارتکاب زنا پر تا وضع حمل نفاذ حد نہ ہوگا۔ اور اس کی حد
 حَدَّ هَا الْجُلْدُ فَحَتَّىٰ تَعْلَمَنَّ نَفْسُهَا وَأَنْ كَانَ حَدَّ هَا الرَّجْمُ رُجِمَتْ فِي النَّفَاسِ وَإِذَا
 کوڑے ہونے پر تا اختتام نفاس نافذ نہ ہوگی۔ اور حد رحم ہونے پر اسے بحال نفاس رحم کر دیا جائے گا۔ اور اگر شاہد
 شَهِدَ الشَّهَادَةُ بِحَدِّ مُتَقَادِمٍ لَمْ يَمْنَعْهُمْ عَنْ أَقَامَتِهِ بَعْدَهُمْ عَنْ الْأَقَامَةِ لَمْ يَقْبَلْ شَهَادَتَهُمْ
 کسی ایسی قدیم حد کی شہادت دیں کہ امام کے واسطے ان کا بعد نفاذ حد میں مانع نہ ہو تو بجز حد قذف کے انکی شہادت قابل قبول
 إِلَّا فِي حَدِّ الْقَذْفِ خَاصَّةً وَمَنْ وَطِئَ اجْنِبِيَّةً فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ غَيْرَ سَاءَ وَلَا حَدَّ عَلَىٰ مَنْ وَطِئَ
 قرار نہیں دیا جائے گی۔ اور جو شخص اجنبیہ کے ساتھ شرمگاہ کے علاوہ صحبت کرے تو بجلد کے تعزیر کیا جائیگی۔ اور اپنے
 جَارِيَّةً وَلَدًا أَوْ لَدًا وَإِنْ قَالَ عَلِمْتُ أَنَّهَُا حَرَامٌ عَلَىٰ وَادَّ أَوْطِئَ جَارِيَّةً ابْنَةً أَوْ امْرَأَةً
 لڑکے یا بونے کی باندی کے ساتھ صحبت کرنیوالے پر حد کا نفاذ نہ ہوگا خواہ وہ یہ بھی کہتا ہو کہ میں اس سے آگاہ تھا کہ وہ میرے اوپر حرام
 أَوْ سَوَاجَتَهُ أَوْ وَطِئَ الْعَدُوَّ جَارِيَّةً مَوْلَاً وَقَالَ عَلِمْتُ أَنَّهَُا عَلَىٰ حَرَامٍ حَدَّ وَإِنْ قَالَ ظَنَنْتُ
 ہے اور اگر اپنے والد یا والدہ یا زوجہ کی باندی کے ساتھ صحبت کرے یا غلام یا غلام کی باندی کے ساتھ صحبت کرے اور کہے کہ میں اس سے آگاہ تھا کہ وہ
 أَنَّهَُا تَحِلُّ لِي لَمْ يُحْدَ وَمَنْ وَطِئَ جَارِيَّةً أَخِيَّةً أَوْ عَمَةً وَقَالَ ظَنَنْتُ أَنَّهَُا تَحِلُّ لِي حَدَّ وَمَنْ
 میرے اوپر حرام ہے تو اس پر حد کا نفاذ ہوگا اور اگر کہے میرا خیال یہ تھا کہ وہ میرے واسطے حلال ہے تو حد کا نفاذ نہ ہوگا اور جو شخص بھائی یا چچا کی باندی
 زُفَّتِ الْيَبَرُ غَيْرَ امْرَأَتِهِ وَقَالَتِ النِّسَاءُ أَنَّهَُا زَوْجَتُكَ فَوَطِئَهَا فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ الْمَهْرُ
 ساتھ صحبت کرے اور کہے میرا گمان یہ تھا کہ وہ میرے واسطے حلال ہے تو اس پر حد کا نفاذ ہوگا اور اگر شہ زنا میں بیوی کے علاوہ کوئی عورت ہے کہہ کر عورتیں یکجہ
 وَمَنْ وَطِئَ امْرَأَةً عَلَىٰ فِرَاسِهَا فَوَطِئَهَا فَعَلَيْهِ الْحَدُّ وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لَا يَحِلُّ لَهَا كَهْنًا
 کو تیری منکوحہ عورت اور وہ اس کے ساتھ صحبت کرے تو حد نافذ نہ ہوگی اور اس پر میرا لازم ہوگا اور جو شخص کسی عورت کو اپنے بستر پر لیجے اور اس کے ساتھ صحبت کرے تو باہر

فَوَطِّئْهَا لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الْحَدُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا يُحَدُّ وَمَنْ أَمَى امْرَأَةً
نَفَازًا صَبَّوْكََا وَرَجَعَتْ أَيْسَى عَمَتْ وَنَكَاحَ كَرَّ بَعْدَ اس كَيْفَ نَكَاحَ طَلَالُ نَهْ يَهْ بِمَعْرِ اس مَحَبَّتْ كَرَّ لَ تَوَامُ ابُو حَنِيفَةَ كَرَّ نَزْدِيكَ اسْ بِسَرِّ مَحَا وَجَوْرَتْ
فِي الْمَوْضِعِ الْمَكْرُوهِ أَوْ عَمَلٍ لَوْ طِ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَكَيْفَ سَرَّ
هَوَا كَرَّ رَحْمَتِ ابْنِ نَزْدِيكَ اسْ بِرَدِّ نَفَازِ كَرَّ جَائِغِي وَرَجَعَتْ أَيْسَى عَمَتْ وَنَكَاحَ كَرَّ بَعْدَ اس كَيْفَ نَكَاحَ طَلَالُ نَهْ يَهْ بِمَعْرِ اس مَحَبَّتْ كَرَّ لَ تَوَامُ ابُو حَنِيفَةَ كَرَّ نَزْدِيكَ اسْ بِسَرِّ مَحَا وَجَوْرَتْ
وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ هُوَ الزَّانِي فَيُحَدُّ وَمَنْ وَطِئَ بَهِيمَةً فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ وَمَنْ سَرَى فِي دَارِ الْحَرْبِ
نَزْدِيكَ اسْ بِرَدِّ نَفَازِ هَوَا كَرَّ رَحْمَتِ ابْنِ نَزْدِيكَ اسْ بِرَدِّ نَفَازِ كَرَّ جَائِغِي وَرَجَعَتْ أَيْسَى عَمَتْ وَنَكَاحَ كَرَّ بَعْدَ اس كَيْفَ نَكَاحَ طَلَالُ نَهْ يَهْ بِمَعْرِ اس مَحَبَّتْ كَرَّ لَ تَوَامُ ابُو حَنِيفَةَ كَرَّ نَزْدِيكَ اسْ بِسَرِّ مَحَا وَجَوْرَتْ
أَوْ فِي دَارِ الْبَغْيِ ثُمَّ خَرَجَ إِلَيْنَا لَمْ يَقُمْ عَلَيْهِ الْحَدُّ -
هَوَا كَرَّ رَحْمَتِ ابْنِ نَزْدِيكَ اسْ بِرَدِّ نَفَازِ هَوَا كَرَّ رَحْمَتِ ابْنِ نَزْدِيكَ اسْ بِرَدِّ نَفَازِ كَرَّ جَائِغِي وَرَجَعَتْ أَيْسَى عَمَتْ وَنَكَاحَ كَرَّ بَعْدَ اس كَيْفَ نَكَاحَ طَلَالُ نَهْ يَهْ بِمَعْرِ اس مَحَبَّتْ كَرَّ لَ تَوَامُ ابُو حَنِيفَةَ كَرَّ نَزْدِيكَ اسْ بِسَرِّ مَحَا وَجَوْرَتْ

تشریح و توضیح

نشر و توضیح
ولا یمجم فی المصحف بین المجلد والرحیم الخ۔ فرماتے ہیں کہ مصحف و شادی شدہ کو مصحف سنگسار کیا جائے گا۔ کوڑوں اور سنگساری دونوں کو اکٹھا نہ کریں گے۔ حضرت امام احمد اور اصحاب نظر اہر کہتے ہیں کہ کوڑے اور سنگساری دونوں کو اکٹھا کیا جائے گا۔ حضرت امام شافعی کے نزدیک غیر مصحف کے لئے کوڑوں اور جلا وطنی دونوں سزاؤں کو اکٹھا کرنا درست ہے۔ اس واسطے کہ مسلم شریف کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر مصحف مرد و عورت کے کوڑے لگائے جائیں گے اور سال بھر کے لئے جلا وطن کر دیا جائے اور مصحف مرد و عورت کو سو کوڑے لگائے جائیں۔ اور سنگسار کیا جائے۔ مگر جہور اسے درست قرار نہیں دیتے اسلئے کہ بکثرت روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت باعز بن غیرہ کو کوڑے مارے بغیر سنگسار فرمایا۔ اس سے دونوں کو اکٹھا کرنے کے منسوخ ہونیکا پتہ چلا۔ اور اس کا جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے کہ مصحف ہونے سے لاعلمی کی بنا پر اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوڑوں کی سزا دی۔ پھر مصحف ہونیکا پتہ چلنے پر سنگسار فرمایا۔ نسائی اور ابو داؤد کی روایت سے ایسا ہی ثابت ہوتا ہے۔ البتہ حاکم کے نزدیک جلا وطنی میں کوئی مصلحت ہو تو ایسا کرنا درست ہے۔ خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے جو دونوں کو اکٹھا کرنا ثابت ہوتا ہے وہ اسی مصلحت پر مبنی ہے۔

واذا زنت الحامل لم تحدا۔ اگر زنا کا ارتکاب کر نیوالی عورت حمل ہے ہو تو تا وضع حمل حد کا نفاذ نہ ہو گا اس لئے کہ اس میں بچہ کے ہلاک ہو جانے کا قوی خطرہ ہے۔ اور اگر عورت پر کوڑوں کی حد واجب ہوتی ہو تو اس میں نفاس کے اقتنا تک تاخیر کی جائے گی اور اگر اس کے لئے رجم متعین ہو تو وضع حمل کے فوراً بعد ہی حد کا نفاذ ہو گا بشرطیکہ بچہ کی کوئی پرورش کر نیوالا موجود ہو ورنہ اس وقت تک اس میں تاخیر کی جائے گی جب تک کہ بچہ کھانے پینے کے قابل نہ ہو جائے۔ غامدہ عورت کے واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ یہ روایت مسلم شریف میں ہے۔

و اذا شهد الشهود جحد متقادم الخ۔ اگر کسی ایسی بات کے بارے میں شاہد شہادت دیں جسے کافی وقت گزر چکا ہو اور وہ بات پرانی ہو چکی ہو جو سبب حدیثی تو ان شاہدوں کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ اس جگہ شاہدوں

کے متہم ہونے کا احتمال پیدا ہو گیا۔ وجہ یہ ہے کہ شاہدوں کو دو باتوں کا حق تھا، یا تو وہ شہادت دیتے یا پردہ پوشی کرتے۔ اب اگر دیر کا سبب پردہ پوشی ہو تو اس قدر بعد میں شہادت دینے سے انکی اس سے عداوت کی نشاندہی ہوتی ہے اور اگر اس کا سبب پردہ پوشی نہ ہو تو تاخیر کے باعث فسق لازم آیا اور فاسق کی گواہی قابل قبول نہیں۔ البتہ حد قذف اس ضابطہ سے مستثنیٰ قرار دی گئی کہ اس کے حقوق العباد میں سے ہونیکے بنا پر تاخیر کے ساتھ بھی گواہی قابل قبول ہوگی۔ حد قذف میں دعویٰ کرنے کو شرط قرار دیا گیا تو اس تاخیر کی وجہ یہ سمجھی جائے گی کہ صاحب حق کی جانب سے دعویٰ نہ ہوا ہوگا۔

ولاحد علیٰ من طلع جارية ولدًا ۱۰۔ اگر کوئی شخص اپنے لڑکے یا پوتے کی باندی کے ساتھ صحبت کر لے تو اس پر حد کا نفاذ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ طہرائی وغیرہ میں مردی ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تو اور تیرے پاس جو کچھ ہے وہ تیرے باپ کا ہے۔ اس ارشاد سے صحبت کے حلال ہونیکا مشبہ ہوا اور شبہ کے باعث حد ختم ہو جاتی ہے۔ اگرچہ ایسا کر نیوالے کو اس کے حرام ہونیکا خیال ہو۔ اس لئے کہ محل میں شبہ کے باعث حد کا ساتھ ہونا اس کا انحصار زنا کر نیوالے کے خیال و اعتقاد کے بجائے شرعی دلیل کے اوپر ہے۔ اور اگر لڑکا اپنے والد کی باندی سے یا اپنی والدہ کی باندی سے یا اپنی زوجہ کی باندی سے صحبت کرے یا غلام آقا کی باندی کے ساتھ صحبت کرے اور وہ یہ کہتا ہو کہ مجھے اس کے خود پر حرام ہونیکا علم تھا تو اس صورت میں اس پر حد جاری ہوگی۔ اور اگر بجائے اس کے یہ کہتا ہو کہ مجھے اس کے بارے میں خود پر حلال ہونیکا گمان تھا تو حد کا نفاذ نہ ہوگا کہ حلت کے شبہ سے حد ختم ہو جاتی ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے برادر یا چچا کی باندی کے ساتھ صحبت کر لے اور یہ کہے کہ مجھے اس کے خود پر حلال ہونیکا گمان تھا تو اس کی بات قابل قبول قرار نہ دیتے ہوئے اسکے اوپر حد جاری کی جائے گی۔ اس لئے کہ یہاں ملکیت اموال میں اس طرح کا انفصال نہیں جسکے باعث حلت کا خیال و مشبہ پیدا ہو۔

ومن ذنبت النکحہ ۱۱۔ اگر شب زنا ف میں عورتیں منکوحہ کے علاوہ کسی اور عورت کو یہ کہہ کر بھج دیں کہ وہ تیری منکوحہ ہے اور وہ منکوحہ کے خیال سے اس کے ساتھ صحبت کر لے تو اس پر حد کا نفاذ نہ ہوگا البتہ مہر واجب ہوگا۔

بَابُ حَدِّ الشَّرْبِ

شراب نوشی کی حد کا ذکر

وَمَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَأَخَذَ وَرَیْجَهَا مَوْجُودٌ لَا فَشْهَدَ عَلَيْهَا الشَّهَوُ بْنُ لَيْلٍ أَوْ أَقْرَبُ رَیْجَهَا اور جو شخص شراب نوشی کرے اور پکڑا جائے اور شراب کی بوتلی باقی ہو اور شاہد اس کی شہادت دیں یا وہ خود اس کا اعتراف کرے در اس مَوْجُودٌ لَا فَعَلِيهِ الْحَدُّ وَإِنْ أَقْرَبُ رَیْجَهَا لَمْ يُحَدَّ وَمَنْ سَكَّرَ مِنَ النَّبِذِ حَدًّا وَلَا مالیکہ بوتلی جائے تو اس پر نفاذ حد ہوگا اور یہ بوزائل ہونیکے بعد اقرار کرنے پر حد جاری نہ ہوگی اور جسے نبذ ہے سکر ہو گیا اس پر حد جاری حَدًّا عَلَى مَنْ وَجَدَ مِنْهُ رَیْجُ الْخَمْرِ أَوْ تَقَاتَا هَا وَلَا يُحَدُّ السَّكْرَانُ حَتَّى يُعْلَمَ أَنَّ سَكْرًا مِنْ ہوگی اور جس شخص سے شراب کی بوتلی ہو یا اس نے شراب کی تہ کی ہو تو اس پر نفاذ حد نہیں اور نشہ والے پر اس کے علم تک حد جاری نہ ہوگی

النَّبِيذِ وَشَرِبَهُ طَوْعًا وَلَا يُحَدُّ حَتَّى يَزُولَ عَنْهُ السُّكْرُ وَحَدَّ الْخَمْرُ وَالسُّكْرُ فِي الْحَرِّ
 کہ اس نشہ کا باعث نمیدہے اور اس کی رضا سے پی ہے اور نشہ اتنے تک حد کا نفاذ نہ ہوگا۔ حد شراب و نشہ برائے آزاد
 شَمَانُونَ سَوْطًا يُفَرِّقُ عَلَى بَدَنِهِ كَمَا ذَكَرْنَا فِي حَدِّ الزَّانَا وَأَنْ كَانَ عَبْدًا فَحَدُّهُ
 اسی کوڑے مقرر ہیں جو بدن پر متفرق طور سے مارے جائیں گے جس طرح ہم زنا کی حد کے بارے میں بیان کر چکے اور غلام ہونے پر
 أَرْبَعُونَ سَوْطًا وَمَنْ أَقْرَبَ بِشَرْبِ الْخَمْرِ وَالسُّكْرِ ثُمَّ رَجَعَ لَمْ يُحَدَّ وَيَثْبُتُ الشَّرْبُ
 اس کے واسطے حد چالیس کوڑے مقرر ہیں اور جو شخص شراب نوشی و نشہ کے اقرار کے بعد اس رجوع کرے تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ شراب نوشی
 بِشَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ أَوْ بَاقِرًا مَرَّةً وَاحِدَةً وَلَا يُقْبَلُ فِيهِ شَهَادَةُ النِّسَاءِ مَعَ الرِّجَالِ
 دو شاہدوں کی شہادت یا خود اس کے ایک مرتبہ اقرار سے ثابت ہو جاتی ہے اور اس کے اندر مردوں کے ساتھ عورتوں کی شہادت قبول نہیں کی جاتی۔

تشریح و توضیح

وَمَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَاحْدِ الْإِمَامُ كَوْنِي شَخْصٍ شَرَابِ نَوْشِي كَرَسِ اِدْرِ بھر اسے اس حال میں پکڑ لیا
 جائے کہ اس کے منہ سے شراب کی بو آرہی ہو جس سے اس کی شراب نوشی ظاہر ہو رہی ہو یا
 شراب نہ ہو بلکہ کسی اور نشہ والی شے کے پی لینے سے نشہ ہو گیا ہو خواہ نمیدہی کیوں نہ ہو پھر دوسرا اس کی شراب نوشی کی شہادت
 دیں یا دوسرا کوئی شہادت دے دے وہ از خود شراب نوشی کا اعتراف کرے اور اس کے اعتراف کی تصدیق اس کے منہ سے آتی ہو
 شراب کی بو سے ہو رہی ہو تو اس پر حد جاری ہوگی اور اگر وہ اقرار تو کرے مگر اس وقت کرے جبکہ بدبو زائل ہو چکی ہو جس سے
 اس کے اقرار کی تصدیق ہوتی تو اس صورت میں حد جاری نہ ہوگی۔

وَمَنْ سَكَمَ مِنَ النَّبِيذِ حَتَّى الْإِمَامُ بِحُجْرٍ شَرَابِ كَيْ دُوسری چیزوں میں تفصیل یہ ہے کہ اگر اس کے پینے کی بنا پر نشہ ہو گیا ہو
 تو حد جاری ہوگی ورنہ حد کا نفاذ نہ ہوگا۔ اور شراب کا جہاں تک تعلق ہے اس میں نفاذ حد کیلئے نشہ کی کوئی قدر نہیں ہے
 اگر کسی شخص کے منہ سے بوئے شراب آرہی ہو یا اس نے شراب کی تہ کی ہو تو دونوں صورتوں میں حد جاری نہ ہوگی۔ اس لئے کہ
 اس میں یہ احتمال موجود ہے کہ کسی نے زبردستی پلا دی ہو اور وہ اس پر کسی طرح راضی نہ ہو۔

وَحَدَّ الْخَمْرُ وَالسُّكْرُ الْإِمَامُ۔ شراب نوشی کی حد کوڑے لگانا ہے یہ تو حدیث سے ثابت ہے۔ ارشاد ہے کہ جو شراب نوشی کرے
 اس کے کوڑے لگاؤ اور جو اعادہ کرے اس کے پھر کوڑے لگاؤ۔ حضرت امام شافعیؒ کوڑوں کی تعداد چالیس فرماتے ہیں۔ اور
 یہ کہ از روئے مصلحت اسی لگانا بھی درست ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام مالکؒ متعین طور پر اس کا عدد اسی بتاتے
 ہیں۔ اس لئے کہ حضرت عمرؓ کے در خلافت میں باجماع صحابہ کرامؓ اسی کوڑے متعین ہو گئے تھے۔

بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ

تہمت کی حد کا بیان

إِذَا قَذَفَ الرَّجُلُ رَجُلًا مُحْصَنًا أَوْ امْرَأَةً مُحْصَنَةً بِصَيْحَةٍ الزَّانَا وَطَالَبَ الْمُقْدَنُ دَفْعَ الْحَدِّ
 جب کوئی شخص کسی محصن مرد یا محصنہ عورت کو صراحتہ زنا سے متہم کرے اور تہمت لگایا گیا شخص حد کا طالب ہو تو

حَدَّثَ الْحَاكِمُ شَمَانِينَ سَوَاطِرَ كَانَ حُرّاً يَفْرَقُ عَلَى أَعْضَائِهِ وَلَا يَجْرُدُ مِنْ ثِيَابِهِ غَيْرَ
 حَاكِمٍ آزَادِ هُونِے پراس کے استی کوڑے مارے۔ اعضاء پر متفرق طور سے مارے اور اس کے بدن سے پوستیں اور
 اَنَّمَا يَنْزِعُ عَنْهُ الْفَرْوُ وَالْحَشْوُ وَرَأَى كَانَ عَبْدًا جَلْدًا ۚ أَرْبَعِينَ سَوَاطِرَ الْأَحْصَانِ أَنَّ
 ردی دار کوڑے کے علاوہ اور کپڑا نہ اتارے۔ اور غلام ہونے پر اس کے چالیس کوڑے مارے جائیں اور محسن اسے کہتے ہیں
 يَكُونُ الْمُقَدَّوْتُ حُرّاً بِالْعَاقِلِ مُسْلِمًا عَفِيفًا عَنْ فِعْلِ الزَّوَادِ مِنْ نَفْيِ نَسَبٍ غَيْرِهِ فَقَالَ
 کہتہ تھا یا گیا شخص آزاد ہو، بالغ ہو، عاقل ہو، مسلمان ہو اور فعل زنا سے پاک ہو۔ اور جو شخص کسی کے نسب انکار کرتے ہوئے کہے
 لَسْتُ لِأَبْنِكَ أَوْ يَا ابْنَ الزَّانِيَةِ وَأُمُّهُ مُحْصَنَةٌ مَيْتَةٌ فَطَالِبُ الْإِبْنِ بَحْدًا هَذَا حَدَّثَ الْقَافِزُ
 کہ اپنے والد سے نہیں یا کہے اسے زنا کر نیوالی کے لڑکے در ناخالیکہ اس کی محصنہ ماں کا انتقال ہو چکا ہو اور لڑکا اس کی حد کا طلبگار ہو تو ہتھمت
 وَلَا يَطَالِبُ بَحْدَ الْقَدِّ لِلْمَيْتَةِ إِلَّا مَنْ يَقَعُ الْقَدُّ فِي نَسَبِهِ بِقَدِّهِ وَإِذَا كَانَ الْمُقَدَّوْتُ
 لگانے والے پر حد کا نفاذ ہو گا اور وفات یافتہ شخص کی جائے محض اسی کو حد قذف کا مطالبہ درست ہے جس کے نسب اندر جوہر ہتھمت فرق آ رہا ہو
 مُحْصَنًا جَانِبًا لَابْنِ الْكَافِرِ وَالْعَبْدِ أَنْ يَطَالِبَ بِالْحَدِّ وَلَيْسَ لِلْعَبْدِ أَنْ يَطَالِبَ مَوْلَاهُ بِقَدِّ
 اور ہتھمت لگائے گئے شخص کے محسن ہونے پر اس کے لافروٹ کے اور غلام کو واسطے طالب حد ہونا درست ہے اور غلام کو واسطے یہ درست نہیں کہ اس کی آزاد
 أَمَّا الْحُرَّةُ وَإِنْ أَقْرَبَ بِالْقَدِّ شَهْرًا جَعَلَ لَهَا يَفْعَلُ رَجُوعًا وَقَالَ لَعَزَّ بِي يَا نَبْطِي
 والدہ پر آنا کے ہتھمت لگانے کے باعث آقا پر نفاذ حد کا طالب ہو اور اگر ہتھمت کے بعد اس پر رجوع قابل قبول نہ ہو گا اور کوئی شخص کسی عورت کو
 لَمْ يَحْدِّ وَمَنْ قَالَ لِرَجُلٍ يَا ابْنَ مَاءِ السَّمَاءِ فَلَيْسَ بِقَافِزٍ وَرَأَى النِّسْبَةَ إِلَى عَمِّهِ أَوْ
 اسے نبلی کہہ دے تو حد قذف کا نفاذ نہ ہو گا اور کوئی شخص کسی کو یا ابن آدم السماء کہے تو اسے ہتھمت لگانے والا قرار نہ دینگے اور کسی کو اس کے چچا یا اس کے
 إِلَى خَالِهِ أَوْ إِلَى زَوْجِ أُمِّهِ فَلَيْسَ بِقَافِزٍ وَمَنْ وَطِئَ وَطِئًا حَرًّا فَا فِي غَيْرِ مُلْكِهِ لَمْ
 اموں یا اس کی والدہ کے خاوند کی جانب منسوب کرنے سے منسوب کر نیوالا قاذن شمار نہ ہو گا اور جو شخص دوسرے کی ملک میں وطی حرام کرے تو اس
 يَحْدِّ قَافِزًا وَمَا الْمُتْلَاعَةُ بُولِيدٌ لَا يَحْدِّ قَافِزًا
 ہتھمت لگانے والے پر حد کا نفاذ نہ ہو گا اور بچے کے باعث لعان کر نیوالی عورت کے قاذن پر حد جاری نہ ہوگی۔

لغت کی وضاحت :- قَذَفَ : ہتھمت کرنا۔ مقَدَّدٌ : ہتھمت کیا ہوا۔ شَمَانِينَ : اسی۔ جَلْدٌ : کوڑے لگانا
 قَافِزٌ : ہتھمت کرنے والا۔

بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ - از روئے لغت قَذَفَ پتھر پھینکنے کے معنی میں آتا ہے اور شرعی
 اعتبار سے قَذَفَ کسی کو زنا سے ہتھمت کرنے کو کہا جاتا ہے۔ بالاتفاق سارے ائمہ نے اس
 کا شمار گناہ کبیرہ میں کیا ہے۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سات ہلاک کر نیوالی چیزوں سے بچو۔ صحابہ نے عرض کیا۔ اے اللہ کے رسول وہ کیا ہیں

ارشاد ہوا۔ اللہ کے ساتھ شرک اور سحر اور ایسے نفس کو قتل کرنا جسے اللہ نے حرام کیا مگر حق کے ساتھ اور سود خوری اور ہتیم کا مال کھانا اور دشمن سے مقابلہ کی وقت فراہم ہونا اور پاک دامن برائی سے بے خبر مومنہ عورتوں پر زنا کی تہمت لگانا۔

اذا قذف الرجل رجلاً عصبنا الہ۔ اگر کسی شخص نے کسی شادی شدہ مرد یا شادی شدہ عورت کو زنا کے ساتھ ہتیم کیا اور تہمت لگائے گئے، اس پر قذف کی حد کا مطالبہ کیا تو حاکم اس صورت میں ہتیم کرنے والے کے اتنی کوڑے لگائے گا۔

اس لئے کہ ارشاد ربانی ہے وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ فَإِنَّ لَهُنَّ عَذَابٌ عَظِيمٌ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ فَإِنَّ لَهُنَّ عَذَابٌ عَظِيمٌ وَلَا تَقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةً أَبَدًا (اور جو لوگ (زنا کی) تہمت لگائیں پاکدامن عورتوں کو اور پھر چار گواہ (اپنے دعوے پر) نہ لائیں تو ایسے لوگوں کو اتنی کوڑے لگائے گاؤ اور ان کی گواہی قبول مت کرو۔ یہ اتنی کوڑے لگائے جائیں گے کہ اس صورت میں ہے جبکہ ہتیم کرنے والا آزاد شخص ہو۔ اور اس کے غلام ہونے کی شکل میں آزاد کے مقابلہ میں اس کی نصف حد ہو جائے گی یعنی چالیس کوڑے اور بے جا بیعتیگ ولا یطالب بمحد القذف للمعت الہ۔ فرماتے ہیں وفات یافتہ کی جانب سے محض اسی کو حد قذف کے مطالبہ کا حق حاصل ہے جس کا نسب اس تہمت کے باعث متاثر ہو رہا ہو اور اس کی وجہ سے اس میں فرق آ رہا ہو۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دربار میں سے ہر ایک کو حد قذف کے مطالبہ کا حق حاصل ہے۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک مطالبہ حد قذف میں بھی وراثت کا نفاذ ہوتا ہے۔

ولیس للحد ان یطالب مولا الہ۔ اگر کسی غلام کا آقا اسے یا ابن الزانیہ کہہ کر پکارے دران حالیکہ اس کی والدہ آزاد و محصنہ ہو تو غلام کو اس کا حق نہیں کہ وہ آقا کے اس کہنے پر حد قذف کا طلب گار ہو۔ اس لئے کہ غلام کو اپنی ذات کیلئے بھی آقا پر حد قذف طلب کرنا حق نہیں تو ماں کے سلسلہ میں اسے کیسے حق حاصل ہو گا۔

ومن قال لرجل یا ابن ماری السماء الہ۔ اگر کسی نے کسی شخص کو یا ابن ماری السماء سے آواز دی تو اس کہنے سے کہنے والے پر حد قذف لازم نہیں آئے گی۔ اس لئے کہ اس قول کے ذریعہ جو دو سخاوت تشبیہ دینا مقصود ہوتا ہے۔ یہ لقب ایک ایسے شخص کا تھا جو درہم قوط سالی میں لوگوں پر فیاضی سے اپنا مال خرچ کرتا اور ان کے ایسے سخت وقت میں کام آتا تھا۔

واذا نسب الی عم الہ۔ اگر کوئی شخص کسی کی نسبت اس کے چچا کی جانب کرے یا اس کے ماموں یا اس کی والدہ کے خاوند کی جانب اس کی نسبت کر دے تو اس نسبت کو ہتیم کرنا قرار نہ دیں گے۔ اس واسطے کہ ان میں سے ہر ایک کیلئے

لفظ اب بولا جانا ثابت ہے۔ ارشاد ربانی ہے "قَالُوا لَعْنُكَ وَاللَّهِ يَا لَيْتَ آدَمَ بْنَ آدَمَ" (اللہ اے آدم بن آدم!) (انہوں نے) بالاتفاق، جواب دیا کہ ہم اس کی پرستش کریں گے جس کی آپ اور آپ کے بزرگ (حضرت ابراہیم و اسماعیل و اسحق) پرستش کرتے آئے ہیں یعنی وہی معبود وجودِ وحدہ لا شریک ہے، جبکہ حضرت اسماعیل علیہ السلام

حضرت یعقوب علیہ السلام کے چچا تھے۔ علاوہ ازیں حدیث شریف میں ماموں کیلئے "اب" کا استعمال ثابت ہے اور رب والدہ کا خاوند تو اسے باعتبار عرف ترمیت وغیرہ کرنے کے باعث باپ شمار کیا جاتا ہے۔

ومن وطئ دطناً حراً فالہ۔ اگر کوئی شخص غیر کی ملکیت میں حرام وطی کا مرتکب ہو اور کوئی شخص اسے ہتیم کرے تو تہمت لگانے والے پر حد کا نفاذ نہ ہو گا اس واسطے کہ وہ حرام وطی کے باعث دائرۂ احسان سے نکل گیا اور محصن برقرار نہیں رہا۔

اسی طرح کسی عورت نے بچہ کے باعث لعان کیا ہو اور کوئی اسے متہم کرے تو بہت لگانے والے پر حد کا نفاذ نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اس میں علامت زنا پائی گئی یعنی بغیر باپ کے بچہ کی پیدائش۔

وَمَنْ قَذَفَ امَةً اَوْ عَبْدًا اَوْ كَافِرًا بِالزَّنا اَوْ قَذَفَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ الزَّنا فَقَالَ يَا فَاسِقُ اَوْ يَكَا فِرٌّ اور جو شخص کسی باندی یا کسی غلام یا کافر کو زندے متہم کرے یا کسی مسلم کو زندے کے علاوہ سے متہم کرتے ہوئے کہے یا فاسق یا "اے کافر" اَوْ يَكَا خَبِيثٌ عَزَّ سَرًّا اَوْ يَكَا خَنِيفًا اَوْ يَكَا خَنِيفًا لَمْ يُعْزَرْهُ وَالتَّعْزِيرُ اَكْثَرُ لَا تَسْعَةَ وَثَلْتُونَ یا "اے خبیث" تو اسے تعزیر کیجائیگی اور "اے گدے" یا "اے خنزیر" کہنے پر تعزیر نہیں کریں گے۔ تعزیریں بہت سے بہت کوڑوں کی تعداد سَوُطًا وَاُقْلًا ثَلَاثُ جُلْدَاتٍ وَقَالَ ابُو يُوْسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ يَبْلُغُ بِالتَّعْزِيرِ خَمْسَةَ وَسَبْعُونَ سَوُطًا اَتَالِيسُ کوڑے اور اسکی اقل تعداد تین قرار دی گئی اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تعزیر کے کوڑوں کی تعداد پچتر تک پہنچ سکتی ہے۔ وَرَأَى اَمِي الْاِمَامِ اَنْ يَضُمَّ اِلَى الضَّرْبِ فِي التَّعْزِيرِ الْحَبْسَ فَعَلَّ وَاشَدَّ الضَّرْبَ التَّعْزِيرُ شَمَّ اور امام کی نظر میں اندرون تعزیر کوڑوں کے ساتھ قید میں ڈالنا موزوں ہو تو ایسا ہی کرے۔ تمام سے بڑھ کر سخت ضرب تعزیر کی اس حَدِّ الزَّنا شَمَّ حَدِّ الشَّرْبِ شَمَّ حَدِّ الْقَذْفِ وَمَنْ حَدَّ الْاِمَامُ اَوْ عَزَّ سَرًّا فَمَاتَ قَذَمٌ هَذَا کے بعد ضرب زنا کی حد ہے اس کے بعد شراب نوشی کی حد کی اور پھر بہت کے باعث حد کی اور جس پر حد جاری کرے یا تعزیر کرے اور اس میں وہ وَاِذَا احْدَ الْمُسْلِمُ فِي الْقَذْفِ سَقَطَتْ شَهَادَتُهُ وَانْ تَابَ وَرَأَى اَمِي الْاِمَامِ فِي الْقَذْفِ شَمَّ مرحلے تو اس کا دم معاف (ناقابل مواخذہ) ہے اور اگر مسلمان پر بہت کے باعث حد نافذ کی گئی اس کے بعد اس نے اسلام قبول کر لیا تو اسکی اَسْلَمَ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُ - شہادت قابل قبول قرار دی جائیگی۔

تعزیر کے بارے میں تفصیلی حکم

تشریح و توضیح اَوْ يَكَا خَبِيثٌ اَلَمْ اَزِدْ لَغَتِ تعزیر کے معنی ملامت کرنے، ادب سکھانے اور سخت مارنے کے آتے ہیں۔ اب اگر کوئی کسی کو اس طرح کے الفاظ سے خطاب کرے یا اس کی نسبت ایسی چیز کی طرف کرے جس کی شرعاً ممانعت ہو اور عرف کے اعتبار سے اسے عار قرار دیا جاتا ہو۔ مثال کے طور پر کسی کو اے فاسق یا اے خبیث کہے تو اس طرح کہنے والا لائق تعزیر ہوگا۔ اور اگر حرمت و عار میں سے کچھ اس پر صادق نہ آتا ہو تو کہنے والا لائق تعزیر نہ ہوگا۔

وَالْتَّعْزِيرُ اَكْثَرُ لَا تَسْعَةَ وَثَلْتُونَ سَوُطًا اَلَمْ - حضرت امام ابو حنیفہؒ تعزیر کے کوڑوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد اَتَالِيسُ فرماتے ہیں اور حضرت امام ابو یوسفؒ کوڑوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد پچتر قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام محمدؒ کو بعض

حضرت اس مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ قرار دیتے ہیں اور بعض کے نزدیک ان کا قول حضرت امام ابو یوسفؒ کے قول کے مطابق ہے۔ حدیث شریف کی دوسرے مقدار تعزیر حد کے برابر نہ ہونی چاہئے بلکہ اس سے کم رہنی چاہئے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے ازراہ احتیاط تعزیر کے کوڑوں کی تعداد جہ غلام یعنی چالیس کوڑوں سے ایک کم کر کے اسیالیس قرار دی۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ نے آزاد کی حد پیش نظر رکھی۔

فَمَاتَ فِدَا مَاتَ۔ الخ۔ اگر امام کے حد کے نفاذ یا تعزیر کے دوران حد لگائے جانے والے یا تعزیر کے جانے والے کی موت واقع ہو جائے تو اس کے خون کو معاف اور ناقابل مواخذہ قرار دیا گیا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک بیت المال سے اس کی دیت کی ادائیگی لازم ہوگی۔ اخلاف فرماتے ہیں کہ حاکم کا فعل شرعی امر کے باعث ہے اور مامور کے فعل میں سلامتی کی قید نہیں ہوتی۔ واذا حُدَّ المسلمُ الخ۔ اگر تہمت کے باعث کسی مسلمان پر حد قذف لگا دی گئی تو اب وہ قابل شہادت نہیں رہا۔ توبہ کے بعد بھی اس کی اہلیت شہادت لوٹ کر نہیں آئے گی۔ البتہ اگر جسے حد لگائی گئی وہ کافر ہو اور اس کے بعد وہ دائرۃ اسلام میں داخل ہو جائے تو وہ لائق شہادت شمار کیا جائے گا۔

کتاب السرقة وقطاع الطرق

چوری اور رہزنی کا بیان

اِذَا سَرَقَ الْبَالِغُ الْعَاقِلُ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ أَوْ مَا قِيَمَتْ عَشْرَةُ دَرَاهِمَ مَضْرُوبَةٌ أَوْ غَيْرُ
اِذَا بَالِغٌ عَاقِلٌ دَسَّ دَرَاهِمَ كِي يَأْتِي شَيْءٌ كِي جُودَسَ دَرَاهِمَ كِي قِيَمَتْ دَالِي هُوَ چوری کرے اور دہم ٹھہر داریوں یا بغیر ٹھہر کے
مَضْرُوبَةٌ مِّنْ جَرِيْمٍ لَا شُبْهَةَ فِيْهِ وَجَبَتْ لِقَطْعٍ وَالْعَبْدُ وَالْحُرُّ فِيْهِ سَوَاءٌ وَيُجِبُ الْقَطْعُ
اِیْسے مقام سے جہاں غیر محفوظ ہونے کا شبہ نہ ہو تو ہاتھ کاٹنا واجب ہو گا غلام اور آزاد کا حکم اس میں یکساں ہے چوری کرنی والے کے
بِاقْرَاسِهِ مَرَّةً وَاحِدَةً أَوْ بِشَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ وَرَأَا أَنَّهُ اشْتَرَكَ جَمَاعَةً فِي سَرَقَةٍ فَأَصَابَ
اِکے مرتبہ اقرار یا دو شاہدوں کی شہادت سے ہاتھ کاٹنا واجب ہو جائیگا اور ایک جماعت اگر شریک سرقت ہو اور ان میں سے ہر ایک
كُلٌّ وَاحِدٌ مِنْهُمْ عَشْرَةَ دَرَاهِمَ قُطِعَ وَإِنْ أَصَابَهُ أَقْلٌ لَمْ يُقَطَعْ۔
بقدر دس درہم چوری کا مال پائے تو ہاتھ کاٹنا جائیگا اور اس سے کم بہو بچنے پر ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔

لغت کی وضاحت :- السرقة : چوری۔ قطاع الطرق : چور، ڈاکو۔ مرة : ایک مرتبہ۔ اقل : کم۔

تشریح و توضیح چوری کی سزا کا بیان

کتاب السرقة - از روئے لغت بلا اجازت کسی کی کوئی چیز پوشیدہ طریقہ سے لے لینا

نام سرقہ ہے۔ اور شرعی اعتبار سے جس سرقہ پر سزا کا نفاذ ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ کوئی عاقل کسی شخص کی اس طرح کی شئی پوشیدہ طور پر اٹھالے جو باعتبار قیمت دس درہم کے بقدر یا اس سے زیادہ ہو اور اس چیز کی حفاظت کی گئی ہو کہ کسی جگہ حفاظت سے رکھی گئی ہو۔ اصحاب ظواہر و خوارج ہاتھ کاٹنے کی سزا کیواسطے کسی مقدار کی تعیین نہیں کرتے اس لئے کہ آیت کریمہ "التَّارِقُ وَالسَّارِقُ" مطلق ہے۔ اس کی رو سے خواہ کم مقدار کی چوری کرے تب بھی ہاتھ کاٹا جائے گا۔ مگر ان کا یہ کہنا درست نہیں اسلئے کہ اس اعتبار سے تو مثلاً ایک دانہ گندم وجود وغیرہ چرانے پر بھی ہاتھ کاٹنا چاہئے مگر اس صورت میں ہاتھ کاٹنے کا حکم کوئی بھی نہیں دیتا۔ حضرت امام شافعیؒ جو تھائی دینار کے بقدر چوری پر ہاتھ کاٹنے کا حکم فرماتے ہیں۔ ان کا مستدل بخاری و مسلم میں مروی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کی یہ روایت ہے کہ چور کا ہاتھ نہ کاٹو مگر یہ کہ وہ چوتھائی دینار یا اس سے زیادہ کی چوری کرے۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ کے نزدیک تین درہم کی چوری پر ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اس لئے کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین درہم کی قیمت کی ڈھال چرانے والے کا ہاتھ کاٹا۔ احنافؒ کے نزدیک نصاب سرقہ جس پر ہاتھ کاٹا جاتا ہے وہ دس درہم ہیں۔ دارقطنی وغیرہ میں حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا مگر دس درہم کی چوری میں۔

و یجب القطع باقتلاہا مدۃ الخ۔ اگر چرانے والا ایک بار چوری کا اعتراف کر چکا ہو یا دوسروں نے اس کی شہادت دی ہو تو اس صورت میں چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم ہو گا۔ چوری کے شاہدوں کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ وہ مرد ہوں۔ اس سلسلہ میں عورتوں کی شہادت قابل اعتبار نہیں اور اگر ایسا ہو کہ چرانے والا ایک نہ ہو بلکہ متعدد افراد ہوں یعنی پوری عجات ہو اور ہر ایک کے پاس دس درہم کے بقدر مال پہنچا ہو خواہ مال چرانے والے بعض افراد ہوں اور دوسرے محافظ و نگراں ہوں تو ان سب کے ہاتھ کاٹے جائیں گے مگر اس لئے کہ رفع فتنہ کی یہی صورت ہے کہ ان منافقین کو بھی چرانے والوں کے برابر سزا دی جائے۔

وَلَا يَقْطَعُ فِيمَا يُوجَدُ تَافِهًا مُبَاحًا فِي دَارِ الْإِسْلَامِ كَالْخَشَبِ وَالْحَشِيشِ وَالْقَصَبِ وَالسَّمَكِ
اور دارالاسلام میں بائی جانے والی معمولی اور مباح اشیاء کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹیں گے مثلاً لکڑی اور گھاس اور بانس اور بھلی
وَالصَّبْدِ وَلَا فِيمَا يَسْرَعُ الْبِكَرَةِ الْفَسَادُ كَالْغَوَاكِيزِ وَالزُّطْبَةِ وَاللَّبَنِ وَالْحَمِ وَالْبَطِيخِ وَالْفَاكِهَةِ
اور شکار۔ اور تیزی سے خراب ہونے والی اشیاء مثلاً ترمیموں اور دودھ اور گوشت اور تر بوڑا اور درخت پر موجود میوے اور
عَلَى الشَّجَرِ وَالزَّرْعِ الَّذِي لَمْ يُحْصَدْ وَلَا قَطَعَ فِي الْأَشْرِبَةِ الْمُطَرَّبَةِ وَلَا فِي الطَّنْبُوهِ وَلَا
بغیر کٹی کھین کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹیں گے اور نشہ آور شرابوں اور باج کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اور نہ قرآن تنزیل
فِي سُرْقَةِ الْمُصْحَفِ وَإِنْ كَانَ عَلَى حَلِيَّةٍ وَلَا فِي صَلِيبِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَلَا الشَّطْرِجِ
چرانے پر ہاتھ کاٹا جائے گا خواہ اس پر سونے کا کام ہی کیوں نہ ہو اور نہ سونے چاندی کی صلیب میں اور نہ شطرنج

وَلَا الزَّوْجَ وَلَا قِطْعَ عَلِيٍّ سَأَرَ بِقِ الصَّبِيِّ الْحَرَّ وَرَأَى أَنَّ عَلَيْهِ حُلًى وَلَا سَارِقَ الْعَبْدَ الْكَبِيرَ
 اور نزدیکی چوری پر ہاتھ لگے گا اور نہ کم عمر آزاد بچہ کی چوری کرنیوالے کا ہاتھ کاٹا جائیگا خواہ وہ زیور پہنے ہوئے ہو اور بڑی عمر کے غلام چرائے
 وَيُقَطِّعُ سَارِقَ الْعَبْدِ الصَّغِيرِ وَلَا قِطْعَ فِي الدَّافِتْرِ كَعَلَمِ الْإِلَافِي دَفَاتِرِ الْحَسَابِ وَلَا يُقَطِّعُ
 والے کا ہاتھ نہیں کاٹے گا۔ اور نابالغ غلام کی چوری کرنیوالے کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور بجز حساب کے رجسٹروں کے اور رجسٹروں کے چرائے پر ہاتھ نہیں
 سَارِقَ كَلْبٍ وَلَا فَهْدٍ وَلَا ذَبَّ وَلَا طَبْلٍ وَلَا مِزْمَا بِهَا وَيُقَطِّعُ فِي السَّاحِ وَالْقَنَاءِ وَالْأَنْبُوبِ
 کے گا اور کتا اور چیتا اور دوت اور دھول و سارنگی چوری کرنیوالے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور ساگون کی چوری کرنیوالے اور نیز کی کڑی
 وَالْقَصْدَلِ وَرَأَى أَنْ تَخْذَلَ مِنَ الْخَشَبِ أَوْ إِيٍّ أَوْ ابْوَابٍ قِطْعَ فِيهَا وَلَا قِطْعَ عَلَى خَائِنٍ وَلَا
 چرائیوالے اور آبنوس و صندوق کی چوری کرنیوالے کا ہاتھ کاٹا جائے گا اور لکڑی جڑ اگر برتن یا دروازہ بنائیوالے کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور خیانت
 خَائِنَةٍ وَلَا نَبَاتِشٍ وَلَا مَنْعِقٍ وَلَا تَحْتَلِسٍ وَلَا يُقَطِّعُ السَّارِقُ مِنْ بَيْتِ السَّمَالِ وَلَا مِنْ
 کرنیوالے مرد اور عورت اور کفن چرائیوالے اور لوٹنے والے اور اچھلے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور بیت المال سے چوری کرنیوالے اور ایسے مال
 مَالٍ لِلْسَّارِقِ فِيهِ شَرِكَةٌ وَمَنْ سَرَقَ مِنْ أَبِيهِ أَوْ وَلَدَهُ أَوْ ذِي رَحِمٍ مُحَرَّمٍ مِنْهُ لَمْ
 سے چرائیوالے جس میں اس کا اشتراک ہو ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور اپنے ماں باپ یا اپنے لڑکے یا اپنے ذی رحم محرم کی چوری کرنیوالے
 يُقَطِّعُ وَكَذَلِكَ إِذَا سَرَقَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ مِنَ الْآخِرِ أَوْ الْعَبْدُ مِنْ سَيِّدِهِ أَوْ مِنْ امْرَأَةٍ
 کا ہاتھ نہ کاٹے گا ایسے ہی شوہر و بیوی میں سے ایک کے دوسرے کی چیز چرانے یا غلام کی آقا کے مال یا آقا کی اہلیہ یا اپنی سیدہ کے غلام کی
 سَيِّدَةٍ أَوْ مِنْ زَوْجٍ سَيِّدَتِهَا أَوْ الْمَوْلَى مِنْ مَكَاتِبِهِ وَكَذَلِكَ السَّارِقُ مِنَ الْمُغْنَمِ -
 یا آقا کے اپنے ہی مکتب کی چوری کرنے پر ہاتھ نہیں کاٹے گا اور ایسے ہی مال غنیمت سے چوری کرنیوالے کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔

چوری کے باعث ہاتھ کاٹے جانے اور نہ کلے جانیکا بیان

تشریح و توضیح وَلَا يُقَطِّعُ فِيهَا يَوْجَلُ الْخَزْ - احادیث مرویہ سے ثابت ہے کہ حقیر شے کی چوری پر ہاتھ
 نہیں کاٹا جاتا تھا۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت عروہ کی ام المؤمنین حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں حقیر شے کی چوری پر ہاتھ
 نہیں کاٹتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں حضرت سائب سے روایت ہے کہ میں نے پرند کی چوری پر کسی کا ہاتھ قطع
 ہوتے نہیں دیکھا۔ مصنف عبد الرزاق میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایسا شخص لایا گیا جس نے کھانا
 چرایا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا۔
 وَلَا فِي سُرْقَةِ الْمُصْحَفِ - قرآن شریف کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا کیونکہ اس میں شبہ ہے کہ اس نے تلاوت

کیلئے اٹھایا ہو اور حد شبہ کی بنا پر ختم ہو جاتی ہے۔

ولا یقطع السارق من بیت المال إلّا۔ اگر کسی نے بیت المال سے کوئی چیز چرائی تو اس پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اس لئے کہ وہ سارے مسلمانوں کا ہے اور اس زمرے میں یہ چیز انہی کو ملتی ہے مگر شرط یہ ہے کہ وہ مسلم ہو۔

ومن سرق من ابویہ إلّا۔ ماں باپ میں سے کسی کا مال چرانے یا اسی طرح اپنے لڑکے، اپنی بیوی یا کسی ذی رحم محرم کے مال میں سے چرانے تو اس کی وجہ سے ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اس لئے کہ قربت کے باعث اس میں ناگوار نہ ہو نیکاشبہ پیدا ہو گیا اور شبہ کی بنا پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس طرح شوہر و بیوی میں باہم بے تکلفی ہوتی ہے لہذا شوہر و بیوی کا یا بیوی شوہر کا مال چرانے تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اس لئے کہ اس کی حفاظت میں شبہ پیدا ہو گیا۔ یہی حکم مال غنیمت کی چوری کرنیوالے کا ہو گا۔

و الجورن علیٰ ضمیّین جورن لمعنی فیہ کالدور و البیوت و جدرہا بالخافض فمن سرق عینا اور محفوظ مقام کی دو صورتیں ہیں ایک تو کہ وہ مقام ہی حفاظت کا ہو مثلاً مکانات اور گھرے۔ دوسری صورت یہ کہ بواسطہ محافظت ہو پس جو من جورن او غیر جورن و صہا حبباً عندہ یحفظہا و حبب علیہ القطم و لا قطع علی من سرق من شخص چوری کرے محفوظ مقام سے یا غیر محفوظ مقام سے دراصل ایک اس کا مالک اسکی حفاظت کر رہا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ حمام جو چرائیوے حمام ہم او من بیت اذن للتاس فی دخولہ و من سرق من المسجد متاعاً و صاحبہ عندہ یا ایسے مکان سے چرائیوے لاجس میں داخلہ کی اجازت عطا کر دی گئی ہو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور جو شخص مسجد سے سامان چرانے والے مالیک قطع و لا قطع علی الضیف إذا سرق من اصابہ و اذا نقب البیت و دخل فأخذ سامان کا مالک اسکے نزدیک ہو تو لاٹا جائیگا اور میزبان کی کسی چیز کو بھان کے چرائینے پر اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر جو نقب لگا کر مکان میں داخل المال و ناولہ آخر مخارج البیت فلا قطع علیہما و ان القائل فی الطريق شتم خرج فأخذہ ہو اور پھر وہ سامان اٹھا کر مکان سے باہر دوسرے کو دیکھ تو دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اسے راستہ میں ڈال کر بچنے کے بعد اسکو قطع و کذلک إذا حملہ علی جہا ہر و ساقہ فأخرجہ و إذا دخل الجورن جماعۃ فتولی اٹھا کر بچائے تو ہاتھ کٹے گا ایسے ہی اگر اسے گدے پر لادے اور اسے ہانک کر باہرے آیا ہو اور اگر محفوظ مقام میں ایک جماعت داخل ہو کر انہیں بعضہم الاخذ قطعوا جميعاً و من نقب البیت و أدخل یدہ و أخذ شیئاً لم یقطع و ان بعض الی لیس تو تمام کے ہاتھ کیٹینگے اور اگر کسی نے مکان میں نقب لگا کر کسی چیز کو اٹھا لیا تو ہاتھ نہیں کٹے گا اور اگر سناہر کے أدخل یدہ و فی صندوق الصیر فی أو فی لجر غیرہ و أخذ المال قطع۔ صندوق میں ہاتھ ڈال کر یا کسی شخص کی جیب میں ہاتھ ڈال کر مال نکال لے تو ہاتھ کٹے گا۔

حرز کی قدرے تفصیل

تشریح و توضیح

وَالْحَرَزُ عَلَى خَيْرِ بَيْنِ الْإِذَا اُزْرُوْهُ لَغْتُ حَرَزُ مَحْفُوظُ مَقَامٍ كَوَيْحًا جَاتَا هُوَ۔ اور شرعی اعتبار سے حرز ایسا مقام کہلاتا ہے جہاں از روئے عادت حفاظت مال کیا کرتے ہوں۔ حرز دو قسموں پر مشتمل ہے، دا، کسی محفوظ مقام مثلاً کسی مکان اور صندوق وغیرہ سے کسی چیز کا چرانا، ایسی جگہ سے چرانا جو محفوظ نہ ہو مگر اس چیز کا مالک اس کی حفاظت کر رہا ہو تو ان دونوں صورتوں میں چرانیوالے کا ہاتھ کٹے گا۔ اور اگر کسی نے چوری حرام (غسلانی) یا اس طرح کے مکان سے کی ہو جس میں عموماً لوگوں کے آنیکی اجازت دی گئی ہو تو اس صورت میں ہاتھ نہیں کاٹیں گے۔ اس واسطے کہ عام اجازت کے باعث اس کا شمار محفوظ مقام میں نہیں رہا۔ اور اگر کسی نے مسجد سے کوئی چیز چرائی درناخالیہ اس چیز کا مالک اس کے قریب ہو تو اس صورت میں ہاتھ کاٹنے کا حکم ہوگا۔ مؤطا امام مالک اور نسائی وغیرہ میں روایت ہے کہ حضرت صفوان ابن امیہ رضی اللہ عنہ اپنے سر کے نیچے چادر رکھ کر سو گئے، اور وہ چادر چور نے چرائی۔ پھر جادو کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ کاٹنے کا حکم فرمایا۔

وَلَا يَقْطَعُ عَلَى الضَّيْفِ الْإِذَا مِيزَانُ كِیْ سِیْزِ کُوْهْمَانِ نَے چر لیا تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اس لئے کہ میزبان کی جانب سے مہمان کو جب اجازت مل گئی تو مکان کا درجہ اس کے سلسلہ میں حرز کا نہ رہا اور اس کیلئے حکم حرز نہ ہوگا اور اگر ایسا ہو کہ چور لقب لگائے اور پھر مکان کی شے باہر پھینک دے اور پھر اسے خود باہر نکل کر اٹھائے اور سٹے جلے تو اس صورت میں اس کا ہاتھ کٹے گا۔ وجہ یہ ہے کہ چیز کا باہر پھینک دینا یہ چوری کی ایک تدبیر ہے۔

وَإِذَا دَخَلَ الْحَرَزُ جَمَاعَةً الْإِذَا اُزْرُوْهُ لَغْتُ جَاعَتُ دَاخِلُ هُوَا دُرْ پُھْرَانِ مِیْنِ سَے لَعْبُضُ اِفْرَادُ مَالِ اُٹھالیں تو اس صورت میں یہ چوری سب کی شمار ہوگی اور ان میں سے ہر ایک کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اسی طرح جو شخص کسی سٹار کے صندوق یا کسی شخص کی جیب میں ہاتھ ڈال کر مال نکالے تو اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم ہوگا۔

وَيَقْطَعُ يَمِينُ السَّارِقِ مِنَ الزَّنْدِ وَتُخْصَمُ فَإِنْ سَوَّقَى ثَانِيًا قُطِعَتْ رِجْلُهُ الْيُسْرَى فَإِنْ سَرَقَ اِدْرْ چور کے دائیں ہاتھ کو چوبچے سے کاٹ کر اسے داغ دیں گے پھر اس کے دوسری مرتبہ چرانے پر اس کا بائیں ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔ ثَالِثًا لَمْ يَقْطَعْ وَخَلَّدَ فِي السِّجْنِ حَتَّى يَتُوبَ وَرَأَى أَنَّ السَّارِقَ أَشَلَّ الْيَدِ الْيُسْرَى پھر تیسری مرتبہ چوری کرنے پر کاٹنے کے بجائے اسے قید میں رکھا جائے حتیٰ کہ وہ تائب ہو جائے اور چرانیوالے کے بائیں ہاتھ شل ہونے یا اَوْ اَقْطَعُ اَوْ مَقْطُوعَ الرِّجْلِ الْيُمْنَى لَمْ يَقْطَعْ۔

کٹا ہوا ہونے یا دا یاں پر کٹا ہوا ہونے کی صورت میں قطع نہیں کیا جائیگا۔

ہاتھ وغیرہ کاٹنے کا ذکر

تشریح و توضیح

وَيَقْطَعُ يَمِينُ السَّارِقِ الْإِذَا۔ قطع نص سے ثابت ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے اَسَارِقُ

غَزْلًا فَزَوَّقَهُ فَقَطَعُ فِيمَا دَسَدًا كَأَنَّهُمْ نَسَمٌ فَعَادَ وَسَرَقَهُ قُطْعًا وَرَأَا قُطْعَ السَّارِقِ وَالْعَيْنِ
 میں تغیر ہو گیا ہو مثلاً اسکے سوت چرانے کے باعث ہاتھ کاٹا جائے اور وہ لوٹا دے اسکے بعد مالک کہڑائیں لے تو دوبارہ اسے چرانے تو ہاتھ کاٹیں گے۔
 قَاتَمَتَا فِي يَدَيَّ كَرْدَهُمَا وَرَأَى كَأَنَّهُمَا لَكُمَا يَضْمَنُ وَإِذَا ادَّعَى السَّارِقُ أَنَّ الْعَيْنَ
 اور اگر چرائیو لے کا ہاتھ چیز جوں کی توں موجود ہوتے ہوئے کاٹا جائے تو وہ اسے لوٹائیں اور ضائع ہو جائیگی صورت میں ضمان نہیں آئیگا اور
 الْمُسَرَّقُ وَقَدْ مَلَكَهُ سَقَطَ الْقَطْعُ عَنْهُ وَرَأَى لَمْ يَقْمَعْ بَيِّنَتًا —
 اگر چرائیو والا سکا مدعی ہو کہ چرائی گئی چیز کا وہ مالک ہو تو ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ رہیگا خواہ وہ اس پر بتینہ نہ پیش کرے

چوری سے متعلق کچھ اور احکام

تشریح و توضیح وَلَا يَقْطَعُ السَّارِقُ إِلَّا أَنْ يَحْضُرَ الْمُسَرَّقُ فِيهِ الْإِ. فرماتے ہیں کہ چور کا ہاتھ
 کاٹے جائیگا جہاں تک تعلق ہے وہ صرف اسی صورت میں کاٹا جائیگا جبکہ وہ شخص
 حاضر ہو کر مطالبہ کرے جس کے مال کی چوری ہوئی ہو۔ اس واسطے کہ چوری کے اظہار
 کے لئے دعویٰ ناگزیر ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک افراد کی صورت میں یہ ناگزیر نہیں کہ وہ شخص حاضر ہو کر مطالبہ کرے جس
 کا مال چرایا گیا ہو۔

وَمَنْ سَرَقَ عَيْنًا فَقَطَعُ الْإِ. اگر کوئی شخص کسی شی کو چرانے اور اس کے باعث اسکا ہاتھ کاٹا جائے اور وہ شے اس کے
 مالک کو لوٹا دی جائے اور ابھی وہ شے جوں کی توں باقی ہو کہ وہ پھر اسے چرانے تو از روئے قیاس ہاتھ دوبارہ کٹنا چاہئے۔
 امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور ایک روایت کی مطابقت امام ابو یوسفؒ یہی فرماتے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ اس صورت میں
 ہاتھ نہ کاٹے جائیگا حکم فرماتے ہیں اور اگر چوری کردہ چیز میں تغیر ہو گیا ہو مثال کے طور پر سوت چرانے پر ہاتھ کاٹا گیا ہو اور
 سوت لوٹا دیا گیا ہو اور مالک کے اس کا کپڑا بنوائے بعد دوبارہ چور اسے چرانے تو ہاتھ کاٹا جائیگا اس لئے کہ اس جگہ عین چیز
 میں تبدیلی ہو گئی اور محل کے متحد ہونیکا مشبہ باقی نہ رہا۔

وَإِذَا قَطَعَ السَّارِقُ وَالْعَيْنَ قَاتَمَتَا الْإِ. اگر چرائیو لے کا ہاتھ کاٹ دیا جائے اور چوری کی ہوئی چیز اسکے
 پاس ابھی جوں کی توں باقی ہو تو وہ چیز مالک کو لوٹا دی جائے گی اور اگر وہ باقی نہ رہی ہو بلکہ ضائع ہو گئی ہو تو اس کے ضائع
 ہونیکا ضمان اس پر لازم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حدیث شریف کے مطابق چوری کرنے والے پر نفاذ حد کے بعد اس کے اوپر
 کوئی تادان واجب نہیں ہوتا۔

وَإِذَا ادَّعَى السَّارِقُ الْإِ. اگر چرانے والا مدعی ہو کہ اس نے جو چیز چرائی تو دراصل وہی اس کا مالک ہے تو خواہ وہ
 اس پر بتینہ اور شاہد پیش نہ کرے مگر اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔ کیونکہ مشبہ کی بنا پر حد ساقط ہو جاتی ہے۔

وَرِإِذَا خَرَجَ جَمَاعَةٌ مِمَّنْ عَنِ الْأَمْنَةِ فَقَصِدُوا قَطْعَ الطَّرِيقِ فَأَخَذُوا
 اور اگر راستہ روکنے والا ایک گروہ نکلے یا ایک شخص جسے راستہ روکنے پر قدرت ہو اور ان کا ٹوکر ڈالنے کا قصد ہو اور انھیں مال
 قَبْلَ أَنْ يَأْخُذُوا مَالًا وَيَقْتُلُوا أَنْفُسًا حَبَسَهُمُ الْإِمَامُ حَتَّى يُحْدِثُوا تَوْبَةً وَرَأْنَ أَخْذَ مَالٍ مُسْلِمٍ
 حاصل کرنے اور قتل سے قبل پکڑ لیا جائے تو ان کے تابع ہوئے تک امام انھیں قیدیں ڈال دے اور اگر انھوں نے کسی مسلم یا ذمی کا
 أَوْ ذِي قَبْحٍ وَالْمَأْخُذُ إِذَا أَقْسَمَ عَلَى جَمَاعَتِهِمْ أَصَابَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ عَشْرَةَ دَرَاهِمٍ فَصَاعِدًا أَوْ
 اس قدر مال لیا ہو کہ ان تمام پر بانٹا جائے تو ان میں سے ہر شخص دس درہم یا اس سے زیادہ پائے یا اسی قدر قیمت
 مَا قِيمَتُهُ ذَلِكَ قَطَعَ الْإِمَامُ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ مِنْ خِلَافٍ وَأَنْ قَتَلُوا أَنْفُسًا وَلَمْ يَأْخُذُوا مَالًا
 کی کوئی چیز ہو تو امام المسلمین ان کے ہاتھ پیر خلافت طرف سے کاٹے۔ اور اگر وہ کسی کو جان سے مار ڈالیں اور مال نہ لیں تو انھیں امام
 قَتَلَهُمُ الْإِمَامُ حَتَّى لَوْ عَفَى عَنْهُمْ الْأَوْلِيَاءُ لَمْ يَكُنْ عَفْوُهُمْ وَرَأْنَ قَتْلًا أَوْ أَخْذًا
 حد کے طور پر موت کے گھاٹ اتار دے حتیٰ کہ اولیاء کے انھیں معاف کر دینے پر بھی معافی اولیاء کی جانب متوجہ نہ ہو اور اگر وہ قتل کے ساتھ مال
 مَالًا فَالْإِمَامُ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ مِنْ خِلَافٍ وَقَتْلَهُمْ أَوْ صَلَبَهُمْ وَ
 بھی لے لیں تو امام کو یہ حق حاصل ہے کہ خواہ ان کے ہاتھ پیر مخالف جانب سے کاٹ کر قتل کر ڈالے یا انھیں سولی پر چڑھا دے اور
 إِنْ شَاءَ قَتَلَهُمْ وَرَأْنَ شَاءَ صَلَبَهُمْ وَيُصَلَّبُونَ أَحْيَاءً وَتُبَعُّهُمْ بِطُونُهُمْ بِالرَّحْجِ إِلَى أَنْ يَمُوتُوا
 خواہ انھیں قتل کر ڈالے اور خواہ انھیں (دھرت، سولی دے۔ یہ زندہ سولی پر چڑھائے جائیں اور ان کے شکموں پر نیزے لگائے جائیں حتیٰ کہ مر جائیں
 وَلَا يُصَلَّبُونَ أَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فَإِنْ كَانَ فِيهِمْ صَبِيٌّ أَوْ جُنُونٌ أَوْ ذُو رَحِمٍ مُحَرَّمٌ مِنْ
 اور انھیں تین روز سے زیادہ سولی پر نہ لگایا جائے اور ان لوگوں میں کوئی بچہ یا پاگل یا مقلوع علیہ کا ذی رحم محرم ہونے پر
 الْمَقْطُوعِ عَلَيْهِ سَقَطَ الْحَدُّ عَنِ الْبَاقِينَ وَصَارَ الْقَتْلُ إِلَى الْأَوْلِيَاءِ إِنْ شَاءَ وَأَقْتُلُوا وَإِنْ
 باقی افراد سے بھی حد ساقط قرار دی جائے گی اور ان کا قتل اولیاء کی دسترس میں ہو گا کہ خواہ انھیں موت کے گھاٹ اتار دیں اور
 شَاءَ وَاعْفُوا وَإِنْ بَاشَرَ الْفَعْلَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ أُجْرِيَ الْحَدُّ عَلَى جَمِيعِهِمْ۔
 خواہ معافی دیدیں اور خون کر نوالا ان میں سے ایک ہونے پر بھی حد کا نفاذ سب پر ہو گا۔

ڈاکہ زنی سے متعلق احکام

لغت کی وضاحت : اقطع الطريق : ڈاکہ ڈالنا۔ ذمی : دارالاسلام کا غیر مسلم باشندہ۔ آصاب : پہنچنا۔
 خیابا : اختیار۔ ارجل : رجل کی جمع : پاؤں۔ بأشتر : کام کر نوالا۔

وإذا خرج جماعة ممن عَنِ الْأَمْنَةِ فَقَصِدُوا قَطْعَ الطَّرِيقِ فَأَخَذُوا
 راستہ روکنے اور ان سے اپنا مقصد حاصل کرنے پر قادر ہو، ڈاکہ زنی کی خاطر نکلے

تشریح و توضیح

یا صرف ایک ہی ایسا شخص ڈاکہ زنی کی خاطر نکلے جو اپنی طاقت و قوت کے اعتبار سے اس پر قادر ہو اور پھر انھیں اس پر قبل کہ وہ کسی کو موت کے گھاٹ اتارے یا مال لیتے پکڑ لیا جائے تو اس شکل میں امام المسلمین انھیں اس وقت تک قید میں ڈالے رکھے گا جب تک کہ وہ صدق دل سے تائب نہ ہو جائیں۔

وان اخذوا مالاً مسلمین۔ اگر ڈاکہ ڈالنے والوں کا گروہ ڈاکہ زنی کی خاطر نکلے اور پھر وہ مسلم یا ذمی کا اس قدر مال لے لے کہ اگر اسے سب پر بانٹا جائے تو ہر ایک کے حصہ میں دس درہم یا دس سے زیادہ آتے ہوں تو اس صورت میں ارشادِ ربانی "وَقَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ مِنْ خِلَافٍ" (الآیۃ) کی رو سے ان کے دائیں ہاتھ اور بائیں پیر کے کاٹنے کا حکم کیا جائے گا۔

وان قتلوا نفساً ولحماً یاخذوا مالاً۔ اگر ایسا ہو کہ وہ مال تو نہ لیں مگر کسی شخص کو ہلاک کر دیں تو انھیں از روئے حد موت کے گھاٹ اتارا جائیگا حتیٰ کہ اگر انکو مقتول کے اولیا بھی درگزر سے کام لیتے ہوئے معافی دیدیں تو حق اللہ ہو نیکی و جہ سے اولیاء کی معافی قابل قبول نہ ہوگی اور ان کے معاف کرنے کے باوجود ان لوگوں کو قتل کر دیا جائے گا۔ اس لئے کہ حقوق اللہ اور حدود کی معافی ہی درست نہیں۔ پھر انھیں قتل کر دیئے میں مقیم ہے خواہ کسی طرح کریں۔ عصا وغیرہ سے کریں یا بذریعہ تلوار۔ اس واسطے کہ اس کا شمار جزاءِ محاربہ میں ہے یہ قتل بطور قصاص نہیں لہذا عصا وغیرہ اور قتل بالسیف کے درمیان کسی طرح کا فرق واقع نہ ہوگا۔

وان قتلوا یاخذوا مالاً۔ اگر ایسا ہو کہ وہ لوگ مال لینے کے ساتھ ساتھ کسی کو ہلاک بھی کر دیں تو اس صورت میں حکم کو حسب ذیل باتوں میں سے کسی بھی بات کا حق حاصل ہوگا، یا تو ان کا دایاں ہاتھ اور دایاں پیر کاٹ کر انھیں موت کے گھاٹ اتار دے اور اس کے ساتھ سولی پر چڑھا دے، ۲، محض موت کے گھاٹ اتار دے، ۳، فقط سولی دے۔ اور اگر وہ مال لینے کے ساتھ ساتھ کسی شخص کو مجروح کر دیں تو محض دائیں ہاتھ اور بائیں پیر کے کاٹنے کا حکم ہوگا اور زخم کے باوث کسی چیز کا وجوب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ ہاتھ کاٹنے اور ضمان، دونوں کا بیٹ وقت لزوم نہ ہوگا۔

تنبیہ: اور جو حکم بیان کیا گیا اس کا مستند سورہ مائدہ کی حسب ذیل آیات ہیں۔

۱۔ اَتَمَّا جَزَاءَ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَٰلِكَ لَهُمْ جزاءٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ (جو لوگ اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور ملک میں فساد پھیلاتے پھرتے ہیں انکی یہی سزا ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی دیئے جائیں یا ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف جانب سے کاٹ دیئے جائیں یا زمین پر سے نکال دیئے جائیں۔ یہ ان کے لئے دنیا میں سخت رسوائی ہے اور ان کو آخرت میں عذابِ عظیم ہوگا۔ معارف القرآن میں ان آیات کی تفسیر کے ذیل میں فرمایا۔ خلاصہ یہ ہے کہ پہلی آیت میں جس سزا کا ذکر ہے یہ ان ڈاکوؤں اور باغیوں پر عائد ہوتی ہے جو اجتماعی قوت کے ساتھ حملہ کر کے امن عامہ کو برباد کریں اور قانونِ حکومت کو علانیہ توڑنے کی کوشش کریں اور ظاہر ہے کہ اس کی مختلف صورتیں ہو سکتی ہیں۔ مال لوٹنے، آبرو پر حملہ کرنے سے لیکر قتل و غوریزی تک سب اسی مفہوم میں شامل ہیں۔

و یصلبون احياءاً۔ انھیں ادل سولی پر چڑھایا جائے یا موت کے گھاٹ اتارا جائے اس سلسلہ میں مختلف روایتیں ملتی ہیں۔ ان روایتوں میں زیادہ صحیح روایت کے مطابق ادل سولی پر چڑھایا جائے کہ اس شکل میں زجر اور لوگوں کے لئے عبرت کا پہلو زیادہ ہے۔ پھر اس کی رعایت رکھی جائے کہ تین روز سے زیادہ یہ سولی پر نہ رہے کیونکہ لاش کی بدبو لوگوں کی واسطے تکلیف کا باعث بنے گی۔

فان کان فیہم صبی او مجنون۔ اگر ان ڈاکڑنی کرنیوالوں میں کوئی ایسا بھی ہو جو شرعی اعتبار سے غیر مکلف شمار ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر اس میں کوئی نابالغ یا پاگل ہو یا مقطوع علیہ کسی ذمی رحم حرم کی اس میں شمولیت ہو تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام زفر فرماتے ہیں کہ باقی افراد سے بھی حد کے ساقط ہونیکا حکم کیا جائے گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مال کے لینے میں نابالغ اور پاگل کی شرکت رہی ہو تو اس صورت میں انھیں کسی پر بھی حد کا نفاذ نہ ہوگا اور اگر محض عاقل و بالغ ہی شریک ہوں تو ان لوگوں پر حد کا نفاذ ہوگا۔ نابالغ اور پاگل پر نفاذ نہ ہوگا

وان باشر الفعل واحد منهم۔ اور اگر ان لوگوں میں محض ایک مرتکب قتل ہوا ہو تب بھی ان تمام پر حد کا نفاذ ہوگا۔ اس لئے کہ یہ دراصل جزاء محاربہ ہے اور محاربہ میں شرکار کا حکم یکساں ہوتا ہے۔

کتاب الاشربة

مشروبات کا بیان

الاشربة المحرمة امر بعت الخمر وهي عصير العنب اذا غلّا واشتدّ وقذف بالزبد و حرام شدہ شرابوں کی تعداد چار ہے ۱۔ شیرہ انگور جب اس میں اسقدر جوش و تیزی ہو جائے کہ جھاگ پھینک دیا ہو ۲۔ عصیرہ اذا طبخ حتى ذهب اقل من ثلثيه و نقيع التمر و نقيع الزبيب اذا غلّا واشتدّ۔ ۳۔ نقيع تمر و نقيع زبيب کہ جب انھیں جوش و تیزی پیدا ہو گئی ہو۔

لغت کی وضاحت۔ عنب، انگور۔ عصیر، شیرہ۔ غلا، جوش مارنا۔ اشتد، تیزی آنا۔

الاشربة المحرمة۔ اس جگہ صاحب کتاب یہ فرما رہے ہیں کہ شراب کی یہ ذکر کردہ چاروں قسمیں حرام قرار دی گئی ہیں۔ خمر۔ دراصل انگور کے ایسے خام پانی کا نام ہے جس میں گاڑھا پن پیدا ہو کر وہ جھاگ داد ہو جائے اور جوش کے باعث ابال ظاہر ہونے لگے۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد ہر نشہ والی شے پر خمر کا اطلاق فرماتے ہیں۔ ان کا مستدل دارقطنی وغیرہ میں مروی یہ روایت ہے کہ ہر نشہ والی چیز خمر ہے۔ عند الاخاف اہل لغت کا اس پر اجماع ہے کہ خمر کا اطلاق اسی

ذکر کردہ معنی پر ہوتا ہے۔ اس کے سوا دوسرے معانی کیواسطے دیگر لفظ مستعمل ہے۔ اور رہی ذکر کردہ حدیث تو اسے مجاز پر حمل کریں گے۔ یعنی حقیقی اعتبار سے خمر کا اطلاق شراب انگوری پر ہوتا ہے مگر بعض اوقات شراب انگوری کے علاوہ پر بھی مجازاً خمر کا اطلاق کرتے ہیں۔ اسے معنی مجازی پر محمول نہ کرنیکی صورت میں بھنگ وغیرہ پر بھی خمر کا اطلاق ناگزیر ہوگا۔ اس واسطے کہ یہ بھی نشہ آور ہیں جبکہ ان پر کوئی بھی خمر کا اطلاق نہیں کرتا۔

وقد ف بالزبد الخ۔ اور ذکر کردہ تفسیر خمر یہ حضرت امام ابو حنیفہ کے ارشاد کے مطابق ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ اور حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ اس کے جھاک دار ہونیکو شرط قرار نہیں دیتے۔ بلکہ محض گاڑھاپن پر ہی خمر کا اطلاق کر دیتے ہیں۔

والعصیر اذا طمخ الخ۔ شراب کی قسم دوم عصیر کہلاتی ہے۔ اس کا دوسرا نام طار باق بھی ہے۔ عصیر ایسی شراب کہلاتی ہے کہ جس میں شیرہ انگور اس قدر پکائیں کہ اس کا دو تہائی سے کم جل کر نشہ آور ہو جائے۔ اور شراب کی قسم سوم نعیج تر کہلاتی ہے۔ یعنی ایسی کھجوروں کا خام رس جس میں جوش کے باعث گاڑھاپن آجائے اور نشہ آور ہو جائے۔ یہ باجماع صحابہ حرام ہے۔ اور شراب کی قسم چہارم نعیج زسیب کہلاتی ہے۔ یعنی ایسا پانی جس میں کشش بھگوئی گئی ہو اور اس میں جوش پیدا ہو کر گاڑھاپن اور سکرانہ ہو۔ شراب کی ان تینوں قسموں کو حرام قرار دیا گیا۔ مگر ان کے حرام ہونیکا جہاں تک تعلق ہے بمقابلہ زخمر ان میں کچھ تخفیف ہے مثلاً اگر کوئی انھیں حلال خیال کرے تو اسے دائرۃ اسلام سے خارج قرار نہ دیں گے۔ نیز جسوقت تک یہ نشہ آور نہ ہوں ان کے پینے والوں پر حد کا نفاذ نہ ہوگا اور ان کی بیع کو بھی درست قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ انکی حرمت کا تعلق اجتہاد سے ہے اور خمر کا حرام ہونا اس پر نص قطعی ہے۔ لہذا خمر کے ایک قطرہ کے پینے کو بھی حرام قرار دیا جائیگا۔ اگرچہ اس کے پینے کی بنا پر قطعاً نشہ نہ ہو۔

ونبذ التمر والزبيب اذا طمخ كحل وان اشتد اذا شرب اور نبذ ترموزیب کو معمولی سا پکالنا حلال ہے۔ اگرچہ اس میں تیزی آجائے۔ بلا ہو وسکتی ان کی منہ ما یغلب علی ظنہ آتہ لا یسکرہ من غیر لہو ولا سطرط ولا باس بالخلیطین ونبذ العسل اتنی مقدار پینے میں مضائقہ نہیں کہ نشہ آور نہ ہو۔ اور خلیطین کے پینے میں بھی مضائقہ نہیں اور شہد و التین والخنظل والشعیر الذرة حلال وان لم یطمخ وعصیر العنب اذا طمخ حتی ذہب الخیر وگندم اور جو و جوار کی نبذ جوش دیئے بغیر حلال قرار دی گئی۔ اور شیرہ انگور اس قدر پکائے کہ دو تہائی جل گیا ثلثا حلال وان اشتد ولا باس بانثبأ ذ فی الدباء والخنثم والمزقث والنقیر ہو حلال ہوگا اگرچہ اس میں تیزی آگئی ہو اور کدو سے تیار کردہ برتن اور روغن قیر لگے ہوئے برتن اور کدہ کلزی کے برتن میں نبذ اذا تمللت الخمر حلت سواء صامت بنفسها خلا او بشئ طوخم فیها ولا یکرہ تخلیلہا۔ بنالینے میں مضائقہ نہیں۔ اور خمر کے سرکہ بن جلنے پر وہ حلال ہو جائیگی چاہے وہ از خود سرکہ بن جائے یا اس میں کسی شے کے ڈالنے کے باعث۔ اور خمر کا سرکہ بنالینے میں کوئی کراہت نہیں۔

وہ اشیاں جو کھانا حلال ہے

لغت کی وضاحت :- لہو، کھینا، غافل ہونا، سہولنا، طرب۔ سمیع سے : خوشی یا غم سے جھومنا۔
طرح، ڈالا ہوا۔ پھینکا ہوا۔ تخلیل، سرک تیار کرنا۔

تشریح و توضیح

ونبذ القمور والزمبب الخ۔ نبذ کی حسب ذیل چار قسموں کو حلال قرار دیا گیا، ایسے بھگوئے ہوئے چھوڑوں اور کشمش کا پانی جسے تھوڑا سا پکالیا گیا ہو۔ اس میں اگرچہ کچھ گاڑھا پن آگیا ہو مگر حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اس کے پینے کو حلال قرار دیتے ہیں مگر اس میں شرط یہ ہے کہ لہو و لعب اور مستی کے قصد سے نہ پئے بلکہ محض اس کے ذریعہ تقویت مقصود ہو اور صرف اس قدر مقدار ہو کہ لظن غالب یہ نشہ آور نہ ہوتی ہو۔ حضرت امام محمدؒ اور حضرت امام شافعیؒ اسے ہر صورت میں حرام قرار دیتے ہیں۔

ولا باس بالخلیطین الخ۔ اگر چھوڑوں کو الگ بھگو لیا جائے اور کشمش الگ بھردلوں کے ساتھ پانی کی آمیزش کر کے اسے کچھ پکالیا گیا ہو تو اسے بھی حلال قرار دیا گیا۔ اس واسطے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ہم ایک مٹی چھوڑوں اور ایک مٹی کشمش کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیو لے کر اس میں پانی ڈال کر پیتے۔ ہم جو بوقت صبح بھگوئے اسے آنحضرت بوقت شام، اور جنھیں بوقت شام بھگو یا کرتے انھیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بہ وقت صبح نوش فرمایا کرتے تھے۔ اسی طرح ایسی نبذ بھی حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ حلال قرار دیتے ہیں۔ جو جوار، جو گندم، انجیر اور شہد سے تیار شدہ ہو چاہے اسے پکایا جائے یا نہ پکایا جائے امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اور امام محمدؒ اسے علی الاطلاق حرام قرار دیتے ہیں خواہ اس کی مقدار کم ہو یا زیادہ۔ بزاز یہ وغیرہ میں حضرت امام محمدؒ کے قول کو مفتی بہ قرار دیا گیا لیکن واضح رہے کہ یہ اختلاف فقہاء اسی صورت میں ہے کہ جب برائے عبادت حصول قوت کا ارادہ ہو، ورنہ متفقہ طور پر سب کے نزدیک حرام ہوگی۔

وعصیر العنب اذا طبخ الخ۔ انگور کا ایسا رس جسے اس قدر پکالیا گیا ہو کہ اس کا دو تہائی حصہ جل کر محض ایک تہائی رہ گیا اسے بھی حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ ذکر کردہ شرط کے مطابق حلال قرار دیتے ہیں۔ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام محمدؒ اسے حرام قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ دارقطنی وغیرہ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر نشہ آور چیز حرام ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کا مستدل یہ حدیث شریف ہے کہ میں نے تمہیں بجز چڑے کے برتنوں کے دوسرے برتنوں میں پینے کی ممانعت کی تھی پس تمہیں ہر برتن میں پینے کی اجازت ہے البتہ وہ نشہ آور نہ ہو۔ رہیں وہ روایتیں جن سے حرام ہونا معلوم ہو تا ہے انھیں یا تو اس پر محمول کیا جائے گا کہ ان کا تعلق اس مقدار سے ہے جو نشہ آور ہو۔ یا یہ کہا جائیگا کہ یہ منسوخ ہو چکیں۔

فائدہ :- واضح رہے کہ مفتی بہ حضرت امام محمدؒ کا قول ہے کہ خواہ مقدار کم ہو یا زیادہ بہر صورت حرام ہے۔

أَنْ يَتَرَكَ الْأَكْلَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَتَعْلِيمُ الْبَازِي أَنْ يَرْجِعَ إِذَا دَعَوْتَهُ فَإِنْ أُرْسِلَ عَلَيْهِ
 وَرْسَتْ تَرَادُ بِأَيِّكَ الدَّرَكَةَ كَيْ تَعْلِمُ بِأَنَّهُ يَكُونُ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ كَيْ يَكُونُ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ كَيْ يَكُونُ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ كَيْ يَكُونُ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ
 الْمَعْلَمُ أَوْ بَا نَزِيهٍ أَوْ صَقَرٍ أَوْ عَلَى صَيْدٍ وَذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ عِنْدَ إِسْرَائِيلَ فَأَخَذَ
 آتَى إِنْ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ كَيْ يَكُونُ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ كَيْ يَكُونُ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ كَيْ يَكُونُ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ كَيْ يَكُونُ تَعْلِيمُ يَدِهِ بِهِيَ
 الصَّيْدَ وَجَرَحَهُ فَمَاتَ حُلَّ أَكَلَهُ فَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ الْكَلْبُ أَوْ الْفَهْدُ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ أَكَلَ مِنْهُ
 مَجْرُوحٌ كَرَسَ أَوْ شَكَرَ مَرَجَانِ تَوَاسَ كَمَا لِيَا حَالٌ هُوَ لَا - أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 الْبَازِي أَكَلَ وَإِنْ أَدْرَاسَ الْمُرْسِلُ الصَّيْدَ حَيًّا وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ يُدْ كَيْهَ فَإِنْ تَرَكَ
 كَيْ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 تَذَكُّبَتْ حَتَّى مَاتَ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ خَنَقَهُ الْكَلْبُ وَلَمْ يَجْرَحْهُ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ شَارَكَهُ
 حَتَّى كَرَسَ مَرَجَانِ تَوَاسَ كَمَا لِيَا حَالٌ هُوَ لَا - أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 كَلْبٌ غَيْرُ مَعْلَمٍ أَوْ كَلْبٌ مَجْرُوبٍ أَوْ كَلْبٌ لَمْ يُدْ كَيْهَ كَرَسَ اسْمُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِذَا دَعِيَ
 بَغَيْرِ تَعْلِيمٍ بِأَيِّكَ يَأْتِي شَرِّسَتْ كَانَتْ لِيَا جَبَّ مَجْرُوبَةً وَقْتُ الشَّرْكَانَامِ نَبِيٍّ لِيَا كَمَا تَوَاسَ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 الرَّجُلُ سَهْمًا إِلَى الصَّيْدِ فَسَمِيَ اللَّهُ تَعَالَى عِنْدَ الرَّحْمَنِ أَكَلَ مَا أَصَابَهُ إِذَا جَرَحَهُ السَّهْمُ
 بِرَتِيرٍ يَحْبِكُ وَقْتُ الشَّرْكَانَامِ لِيَا تَوَاسَ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 فَمَاتَ وَإِنْ أَدْرَاسَ كَرَسَ حَيًّا ذَكَرَ كَيْهَ تَذَكُّبَتْ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِذَا وَقَعَ السَّهْمُ
 مَرَجَانِ تَوَاسَ كَمَا لِيَا حَالٌ هُوَ لَا - أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 بِالصَّيْدِ فَتَحَا مَلَّ حَتَّى غَابَ عَنْهُ وَلَمْ يَزَلْ فِي طَلَبِهِ حَتَّى أَصَابَهُ مِثْلًا أَكَلَ فَإِنْ قَعَدَ
 وَهَ تَحَلَّ كَرَسَ هُوَ غَابَ هُوَ جَاءَ أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 عَنْ طَلَبِهِ شَمَ أَصَابَهُ مِثْلًا لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ دَعِيَ صَيْدًا أَفْوَ قَعَ فِي الْمَاءِ لَمْ يُؤْكَلْ وَ
 جَسْمُوكَ يَجَاءُ بِطَبْعٍ جَلَسَ أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 كَذَا لَكَ إِنْ وَقَعَ عَلَى سَطْحٍ أَوْ جَبَلٍ شَمَ تَرَدَّى مِنْهُ إِلَى الْأَرْضِ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ وَقَعَ
 هِيَ جَبَّتْ بِأَيِّكَ بِرُغْرُغٍ كَرَسَ هُوَ غَابَ هُوَ جَاءَ أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 عَلَى الْأَرْضِ ابْتَدَأَ أَكَلَ مَا أَصَابَ الْمَعْرَاضُ بِعَرْضِهِ لَمْ يُؤْكَلْ وَإِنْ جَرَحَهُ
 هِيَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا
 أَكَلَ وَلَا يُؤْكَلُ مَا أَصَابَهُ الْبَسْدُ إِذَا مَاتَ مِنْهَا -
 كَرَسَ هُوَ غَابَ هُوَ جَاءَ أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا أَدْرَاسَ مِثْلَ سَبْعَةٍ كَمَا لِيَا نَبِيٍّ جَلَسَ لَا

لغت الی وقت :۔ صقرو : شکرہ - گدھ اور عقاب کے علاوہ ہر پرندہ جو شکار کرے - شکرہ ایک پرندہ ہے

جس سے شکار کیا جاتا ہے جس کو فارسی میں جرع کہتے ہیں۔ جمع اَصْقَر۔ الکلبے: کتا۔ مجوسی: آتش پرست۔ سمعنا: تیر۔
حیاتاً: زندہ۔ البندق: البندق: بندوق کی گولی، مٹی سے تیار شدہ گول ڈھیلا۔

تشریح و توضیح

یجوزنا الاصلطیاد: فرماتے ہیں کہ تربیت دیئے گئے کتے اور چیتے اور باز کے ساتھ اگر کوئی شکار کرے تو یہ شرعاً درست ہے۔ اسی طرح اُن دوسرے جانوروں سے شکار کرنا جائز ہے جو تربیت یافتہ ہوں اور شکار کو زخمی کر سکتے ہوں۔

ولتعلیم الکلب ان یترک الاکل: فرماتے ہیں کہ کتے کے تعلیم یافتہ اور تربیت یافتہ ہونے کی شناخت یہ ہے کہ اس نے تین مرتبہ شکار کپڑا ہوا اور تینوں مرتبہ اس نے شکار کی کوئی چیز نہ کھائی ہو اور پورا شکار شکار کر نیوالے کے پاس جوں کا توں لے آیا ہو۔ اور رہ گیا باز و شکرہ وغیرہ دوسرے شکار کر نیوالے جانور ان کا تربیت و تعلیم یافتہ ہونا اسے قرار دیا جائیگا کہ یہ بلانے پر فوری لوٹ آئیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ عادت کتا چیز لے کر بھاگا کرتا ہے اور باز و شکرہ وغیرہ عادت متوحش ہوتے ہیں انکی اپنی عادت ترک کر دینا گو یا ان کے تعلیم یافتہ ہونے کی علامت ہے۔

فان ارسل کلبہ المعلم: فرماتے ہیں اگر کوئی شخص کسی شکار پر اپنے تعلیم و تربیت یافتہ کتے یا باز یا شکرے کو انڈے کا نام لیکر چھوڑے اور پھر وہ شکار کچھ کر صرف مجروح کر دے اور اس میں سے کچھ کھائے نہیں اور شکار کی موت واقع ہو جائے تو اسے کھالینا حلال ہوگا۔ اور اگر ایسا ہو کہ شکار کر نیوالا کتا یا چیتا اس میں سے کچھ کھالے اور صرف زخمی کرنے پر اکتفا نہ کرے تو اس صورت میں اسے کھانا حلال نہ ہوگا اور اگر شکار کر نیوالے باز نے اس میں سے کچھ کھا لیا تب بھی اس کا کھانا حلال ہوگا۔

وان ادرك المرسل: اور اگر ایسا ہو کہ شکار کر نیوالا جانور شکار کو مجروح کر دے اور شکار بھی زندہ ہو تو اس صورت میں شکار کو ذبح کر لینا چھوڑ نیوالے پر لازم ہوگا۔ اگر اس نے اسے ذبح کئے بغیر چھوڑ دیا اور شکار مر گیا تو اس کا کھانا اس کیلئے حلال نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر مثلاً کتا زخمی کر نیے بجائے گلا گھونٹ دے اور اس کے باعث شکار مر جائے تو اس کا کھانا حلال نہ ہوگا۔

واذا وقع الیهم بالصید فتحامل: اگر ایسا ہو کہ شکاری شکار پر تیر چلائے اور وہ تیر کھا کر غائب ہو جائے اور شکاری اس کی جستجو میں رہے اور شکاری اپنی جستجو و تلاش میں کامیاب تو ہو مگر اس وقت تک شکار مر چکا ہو تو شکار کر نیوالے کیلئے اس کا کھالینا مسلم شریف وغیرہ کی روایت کی رو سے حلال ہوگا۔ نیز ابو داؤد شریف میں حضرت عدی بن حاتم نے روایت ہے میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول میں شکار کے تیر مارتا ہوں اور میں اگلے دن اس میں اپنا تیر پاتا ہوں۔ ارشاد ہوا کہ جب تم یہ معلوم ہو کہ تیرے تیر نے اسے قتل کیا ہے اور اس پر اس کے علاوہ کسی دزدہ کا نشان نظر نہ آئے تو اسے کھالے۔

وان رمی صیداً افوق فی الماء: کوئی شخص شکار پر تیر چلائے اور وہ پانی کے اندر گر کر مر جائے تو اس کا کھانا حلال نہ ہوگا۔ اس لئے کہ ایک روایت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا کہ اگر تمہارا تیر پانی کے اندر گرے تو اسے نہ کھاؤ اس لئے کہ یہ پتہ نہیں کہ اس کی موت تمہارے تیر کی وجہ سے ہوئی یا پانی کے باعث۔ اسی طرح چیت یا پہاڑ پر گرنے کے بعد زمین پر گرنے والے کا کھانا حلال نہیں اس واسطے کہ وہ متردبہ میں داخل ہے۔ اور

متردیہ کا حرام ہونا نقص قطعی سے ثابت ہے۔ البتہ اگر سیدہ عازمین ہی پر گرسے تو اسے کھانا حلال ہوگا۔
وما اصاب المعراض بعرضه الخ۔ وہ شکار جو معراض کے عرض و چوڑے حصہ سے مرا ہو یا وہ قلعہ، گولی لگنے کے باعث مر گیا ہو اس کا کھانا حلال نہ ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ یہ اسباب چیرنے پھاڑنے والی نہیں بلکہ اعضاء کو کوٹنے اور توڑنے والی ہیں۔

وَإِذَا رُمِيَ صَيْدٌ أَوْ قُطِعَ عَضْوَاهُ مِنْهُ أَصْلُ الصَّيْدِ وَلَمْ يُوَكَّلِ الْعَضْوُ وَإِنْ قُطِعَ أَثْلَانِ وَالْأَكْثَرُ
اور شکار کے تیراٹنے سے شکار کوئی عضو الگ ہو گیا تو بجز اس عضو کے اور شکار کھائیں۔ اور اگر اس کے تین ٹکڑے ہو جائیں اور
مَا يَكِلُ الْجَزْءُ أَصْلَ الْجَمِيعِ وَلَا يُوَكَّلُ صَيْدُ الْمَجْوسِ وَالْمُرْتَدِّ وَالْوَثْنِيِّ وَالْمَحْرُومِ وَمَنْ رُمِيَ
وعدی سے منقل حصہ زیادہ ہو تو سارا کھائیں۔ اور آتش پرست اور مرتد اور وثنی والے اور محرم کے شکار کو نہ کھائیں اور جو شخص
صَيْدٌ أَوْ أَصَابَهُ وَلَمْ يَخْتِمْهُ وَلَمْ يَخْرُجْهُ مِنْ حَيْزِ الْأَمْتِنَاعِ فَرَمَاةٌ أُخْرَى فَقَلَّةٌ فَهُوَ لِلثَّانِي رَمَى
کسی شکار کے تیراٹے مگر لگنے کے باوجود وہ اسے ست نہ کرے اور وہ اسے حیز امتناع سے نہ نکالے اور دوسرا شخص تیراٹے اور اسے ہلاک کر دے تو
يُوَكَّلُ وَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ أَثْمَنًا فَرَمَاةٌ الثَّانِي فَقَلَّةٌ فَهُوَ لِلأَوَّلِ وَلَمْ يُوَكَّلِ وَالثَّانِي ضَامِرٌ
وہ دوسرے شخص کا قرار دیا جائیگا اور اسے کھائیے اور اگر پہلے نے اسے ست کر دیا ہو اور پھر دوسرے شخص نے اسے تیراٹ کر ہلاک کر دیا تو شکار پہلے کا ہوگا اور اسے نہ کھائیے
لَقِيمَتُهُ لِلأَوَّلِ غَيْرَ مَا نَقَصَتْ جَزَاحَتُهُ وَيَجُوزُ أَصْطِيَادُ مَا يُوَكَّلُ لِحِمَاةٍ مِنَ الْحَيَوَانِ وَمَا لَا يُوَكَّلُ
اور دوسرے شخص پر پہلے کی اسے اس کی قیمت کا ضمان لازم ہوگا بجز اس نقصان کے جو اس کے زخم کے باعث ہوا و جس جانور کا گوشت کھایا جاتا ہے اس کا بھی
شکار کرنا جائز ہے اور جس کا نہیں کھایا جاتا اس کا بھی

لغات کی وضاحت :- المَجْوسِ: آتش پرست۔ المُرْتَدِّ: اسلام سے پھر نیا لا۔ الوَثْنِيِّ: بت پرست۔
المَحْرُومِ: جس نے احرام باندھ رکھا ہو۔ اِثْمَنُ: سست و کمزور ہونا۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا رُمِيَ صَيْدٌ أَوْ قُطِعَ عَضْوَاهُ مِنْهُ الخ۔ اگر کوئی شخص شکار کے ایسا تیراٹے کہ اس کا کوئی
سا عضو الگ ہو کر وہ مر جائے تو بجز اس عضو کے باقی شکار کھالیا جائے مگر شرط یہ ہے کہ وہ
اس طرح کا ہو کہ اس کے جدا ہونے کے بعد بھی زندہ رہ سکتا ہو۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک
شکار اور عضو دونوں کا کھانا درست ہے۔ اس لیے کہ اس عضو کا الگ ہونا ذکوۃ اضطرابی کے باعث ہوا ہے اور اس کا حکم
اختیاری ذبح میں جانور کے سر کو الگ کر نیکی طرح ہو گیا کہ اس میں دونوں ہی کو حلال قرار دیا جاتا ہے۔ احادیث کا مسئلہ
ترندی وغیرہ میں مروی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد و گرامی ہے کہ زندہ جانور کا جو حصہ اس کی حالت حیات میں
کٹ جائے وہ مردار ہے۔

وَإِنْ قُطِعَ أَثْلَانِ وَالْأَكْثَرُ الخ۔ اگر تیرے ذریعہ شکار کے تین ٹکڑے ہو جائیں اور اس کا زیادہ حصہ سر میں کے پچھلے حصہ کے ساتھ
رہے تو اس صورت میں سارا شکار حلال ہوگا۔ اس لیے کہ اس شکل میں اس کی حیات مذبح کی حیات سے زیادہ نہیں
ہو سکتی اور اس کی ذکاة ہو چکی اس واسطے کہ کو حلال قرار دیا جائے گا۔

فأصابه ولم يخنه ولم يخرج به إليه: کوئی شخص کسی شکار کے تیر مارے مگر اس کی وجہ سے اس کے زیادہ گہرا زخم نہ لگا ہو اور پھر دوسرا شخص اس کے تیر مارے اور وہ مر جائے تو اس صورت میں دوسرے شخص کا قرار دیا جائیگا اور حلال قرار دیا جائیگا۔ کیونکہ اس نے اس کے گہرا زخم کا جزا امتناع سے اس کو نکال دیا اور اسے بھاگنے پر قدرت نہ رہی اور اگر پہلے ہی شخص کے تیر سے اس کے اس قدر گہرا زخم لگا ہو کہ اس کا بھاگنا ممکن نہ ہو۔ البتہ اس کے بعد زخم سے زندہ رہنا ممکن ہو اور اس حال میں دوسرے شخص نے تیر مار کر اسے ہلاک کر دیا تو شکار پہلے شخص کا قرار دیا جائیگا اور اس کا کھانا حلال نہ ہو گا اس لئے کہ گہرا زخم لگنے کے بعد اسے ذبح اختیار ہی پر قدرت ہو گئی تھی۔ اور اس کے ذبح نہ کرنے کے باعث شکار حلال نہ رہا اور شکار پہلے شخص کا ہو چکنے کے بعد دوسرا شخص ایسے شکار کو صنایع کر نیوالا ہوا جو دوسرے کا ملوک تھا تو اس پر پہلے زخم کے بقدر قیمت وضع کرنے کے بعد باقی قیمت کا تاوان ادا کرنا لازم ہو گا۔

وَذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ وَالْكَتَابِيُّ حَلَالٌ وَلَا تُؤْكَلُ ذَبِيحَةُ الْمُزْنَدِ وَالْمَجْجِيُّ وَالْوُفْيُّ وَالْمُحْرَمُ
مسلم اور کتابی شخص کا ذبح کردہ جانور حلال ہے اور مرد اور آتش پرست اور بت پرست اور مجوسی کے ذبح کردہ کو نہیں کھایا
وَرَأَى تَرْكُ الذَّابِحِ التَّسْمِيَةَ عَمْدًا فَإِنَّ ذَبِيحَةَ مَكْمِيَّةٍ لَا تُؤْكَلُ وَإِنْ تَرَكَهَا نَاسِيًا أَكِلًا
گے اور قصداً تسمیہ ترک کر نیوالے کا جانور مردار ہو گا کھانا نہیں جائے گا اور سہواً ترک کر نیوالے کا کھانا نہیں گے۔

حلال و حرام ذبیحہ کی تفصیل

لغت کی وضاحت :- الذابح، ذبح کر نیوالا۔ تسمیۃ، اللہ کا نام لینا۔ مکتیۃ، مردار۔ ناسیاً، سہواً۔
تشریح و توضیح :- ذبیحۃ المسلم، کوئی مسلم ذبح کرے تو اس کا ذبح کردہ حلال قرار دیا جائے گا۔
اس سے قطع نظر کہ ذبح کر نیوالا مرد ہو یا ذبح کر نیوالی عورت ہو اس لئے کہ آیت کریمہ
”إِلَّا مَا ذَكَّيْنِم“ میں مسلمان مخاطب ہیں خواہ وہ مرد ہوں یا عورتیں۔ اہل کتاب کے
ذبیحہ کو بھی حلال قرار دیا گیا مگر شرط یہ ہے کہ وہ بوقت ذبح صرف اللہ کا نام لے۔ آیت کریمہ ”وَأَطِيعُوا الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ
جَلَّ كَلِمَتُهُمْ“ میں طعام سے مقصود ان کا ذبح کردہ جانور ہی ہے ورنہ جہاں تک غیر مذکور طعام کا تعلق ہے اس کے
اندر مسلمان اور کافر کی خصوصیت ہی نہیں۔

وَلَا تُؤْكَلُ ذَبِيحَةُ الْمُزْنَدِ الْإِسْلَامِ سے پھر جانورالے کا ذبیحہ حلال قرار نہیں دیا گیا اس لئے کہ دراصل وہ لا
مذہب ہے۔ آگ کی پرستش کر نیوالے کے ذبیحہ کو بھی حلال قرار نہیں دیا گیا۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ
ان کی عورتوں سے نہ نکاح کرو اور نہ ان کا ذبیحہ کھاؤ۔ اسی طرح بت کی پرستش کر نیوالے کا ذبیحہ حلال قرار نہیں
دیا گیا اس لئے کہ وہ کسی ملت کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ اسی طرح اگر کسی محرم شخص نے شکار ذبح کیا تو اس کا ذبح

کردہ حلال نہ ہوگا۔ اس لئے کہ ذبح کرنا مشروع فعل ہے اور احرام بندھا ہونے کی صورت میں محرم کے اس فعل کو غیر مشروع و ممنوع قرار دیا گیا۔

وَالَّذِي تَرَكَ الذَّاهِمُ التَّسْمِيَةَ عَمَّا أَذَى الْإِبِلَ۔ اگر ذبح کر نیوالا قصد بوقت ذبح اللہ کا نام چھوڑے تو اس کے ذبیحہ کو حلال قرار نہیں دیا جائیگا۔ البتہ اگر عدا ترک نہ کرے بلکہ بھول کر ایسا ہو جائے تو اس کا ذبیحہ حلال شمار ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ دونوں صورتوں میں حلال قرار دیتے ہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں مسلمان کے ذبیحہ کو حلال قرار دیا گیا خواہ اس نے اللہ کا نام لیا ہو یا نہ لیا ہو۔ حضرت امام مالکؒ دونوں صورتوں میں حرام قرار دیتے ہیں۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ ارشادِ ربانی "وَلَا تَاْكُلُوْا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اِسْمَ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَآلَهُ لَفْسَقٌ" میں ممانعت مطلقاً ہے جس کا تقاضہ حرمت ہے اور مقصود من الفسق حرام ہی ہے۔ اور بخاری و مسلم میں حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے ارشاد فرمایا کہ اگر تیرے کتے کے ساتھ کوئی دوسرا کتا ہوا اور جانور مر گیا ہو تو اسے نہ کھا اس لئے یہ خبر نہیں کہ ان دونوں میں سے کس نے اسے مارا۔ اور حضرت امام شافعیؒ کے استدلال کے جواب میں کہا گیا کہ ایک تو ان کی مستدل روایت مرسل ہے۔ نیز اس کے راوی صلت کا حال غمبول ہے۔ دوسرے عدا تسمیہ ترک کر نیوالے کے ذبیحہ کو حلال قرار دینا اجماع کے خلاف ہے۔ عدا ترک کرنے پر حرام ہونے میں سرے سے اختلاف ہی نہیں ہے البتہ بھول کر ترک ہو جائے تو اس کی صلت و عدم صلت میں اختلاف ہے۔

وَالَّذِي بَيْنَ الْحَلْقِ وَاللَّبَّةِ وَالْعُرْوَةِ الَّتِي تَقَطُّعُ فِي الذَّكَاةِ أَرْبَعَةُ الْحُلُقُومِ وَالْمَرْئِ اور ذبح حلق ولبہ کے بیچ میں ہو کر تا ہے اور ذبح میں قطع کی جانوالا رگیں چار ہیں۔ حلقوم، مری اور و الودجان فان قطعها حل الاصل وان قطع اكثرها فذلك عند ابي حنيفة وقالوا ووجان۔ ان کے قطع کرنے پر اسے کھانا حلال ہو جائیگا اور امام ابو حنیفہؒ اکثر رگیں قطع کر دینے پر بھی یہی فرماتے ہیں اور امام رحمہما اللہ لا بد من قطع الحلقوم والمرئ واحد الودجان ويجوز الذبح بالليطة و ابو يوسف و امام محمدؒ کے نزدیک حلقوم اور مری اور دوشہ رگوں میں سے ایک کا قطع ہونا ناگزیر ہے اور درست ہے کہ ذبح کھجی اور المروءة و بكل شيء انهمرا الدم الا السن القاسم والظفر القاسم ويستحب ان يحد (نو کدار) پتھر اور ہر اس طرح کی شئی سے جو جس سے خون جاری ہو جائے البتہ لگے ہوئے دانت و ناخن کے ذریعہ ذبح کرنا درست نہیں اور ذبح الذابح شفاء ثم ومن بلغ بالسكين النخاع او قطع الراس كره له ذلك وتوكل کر نیوالے کا چھری تیز کر لینا باعث استباحہ ہے۔ اور ذبح میں چھری کو حرام مغز تک پہنچا دینا باہر کا الگ کر دینا باعث کراہت ہے اور یہ ذبیحہ ذبیحہ تھا وان ذبح الشاة من قفاها فان بقيت حية حتى قطع العروق جاز ذبحه کھائیں گے اور اگر بکری گدی کی جابجہ ذبح کئے جانے میں رگیں کٹنے تک حیات رہے تو اس کا کھانا درست مگر مکروہ ہے۔ وان مات قبل قطع العروق لم يتوكل وما استانس من الصيد فذكاه الذابح اور رگیں قطع ہونے سے قبل مر جائے تو اسے نہ کھائیں۔ اور مالوس شدہ شکار کو ذبح کر دینا ہی اس کی ذکاة قرار دیا گیا۔

وَمَا تَوْحِشُ مِنَ النَّعِيمِ فَمَكَاتُ الْعَقْرِ وَالْجَرْحُ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْإِبِلِ الْفَحْرُ وَأَنْ ذُبِحَ مَا جَازَ
اور وحشی جو بابوں کی ذکاۃ نیزہ مار دینا اور مجروح کر دینا قرار دیا گیا اور ادنٹ کے اندر بخر باعث استحباب ہے اور ذبح کر دینا بھی
وَبِكْرَةٌ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ الذَّبْحُ فَإِنْ نَحَرَهُمَا جَانِبًا وَبِكْرَةٌ وَمَنْ نَحَرَ نَاقَةً
یع الکرہیت درست ہے اور گائے اور بکری میں ذبح باعث استحباب ہے اور ان دونوں کا بخر بھی مع الکرہیت جائز ہے اور جو غنم اٹنی
أَوْ ذَبَحَ بِقَرَّةٍ أَوْ شَاةٍ فَوَجَدَ فِي بَطْنِهَا جَنْبًا مَيِّتًا لَمْ يُؤْكَلْ أَسْعَرُ أَوْ لَمْ يُشْعَرْ -
کا بخر کرے یا لائے یا بکری ذبح کرے اور ان کے شکم میں مرا ہوا بچہ پائے تو اس کو نہ کھائے خواہ اس بچہ کے بال آچکے ہوں یا وہ بھرا ہوا ہو۔

ذبح کے صحیح طریقہ کا بیان

لغت کی وضاحت: اللبۃ: سینہ کا بالائی حصہ۔ حلقوم: سانس کی آمد و رفت کا راستہ۔
وَدَّجَان: مری و حلقوم کی دائیں بائیں کی رگیں جنہیں شہ رگ بھی کہا جاتا ہے، اور انہیں خون کی نالیاں بھی کہتے ہیں کہ
ان کے ذریعہ خون رواں رہتا ہے۔ لیبطۃ: بانس وغیرہ کا چھلکا جو چٹا رہتا ہے۔ جمع لیبط، لیاط، الیاط۔ فحّاج: حرام مغز۔
وَالَّذِي بَيْنَ الْحَلْقِ وَاللَّبَّةِ الْوَحْشُ۔ فرماتے ہیں کہ اختیاری ذبح کا مقام لبۃ و حلق کا
بیچ والا حصہ قرار دیا گیا۔ حدیث شریفہ سے اسی طرح ثابت ہے۔ بوقت ذبح قطع کی جانے
والی رگوں کی تعداد چار ہے ۱، حلقوم ۲، مری ۳، و دجان۔ و دجان کی تعین کا سبب

تشریح و توضیح

یہ ہے کہ ان رگوں کے قطع ہونے سے جنہیں شہ رگ بھی کہتے ہیں سارا خون آسانی سے نکل جاتا ہے۔ اور حلقوم اور مری
کے قطع ہونے کے باعث جان سرعت کے ساتھ نکلتی ہے۔ اور شرعاً اس کا لحاظ فرمایا گیا کہ جانور کو کسے کم تکلیف پہنچے۔
حضرت امام شافعی مری اور حلقوم کے قطع ہو جانے کو کافی قرار دیتے ہیں۔ احناف کا مسئلہ وہ روایت ہے جس میں
لفظ "الادواج" آیا ہے۔ اور جمع کا کم سے کم عدد تین شمار ہوتا ہے تو اس کے ذمے میں و دجان اور مری آگئیں اور
ان کے قطع ہونیکا جہاں تک تعلق ہے وہ حلق کے بغیر ممکن نہیں تو تنہا حلقوم کاٹنے کا بھی ثبوت ہو گیا۔
فَإِنْ قَطَعَهَا حَلَّ الْأَصْلُ الْوَحْشُ۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ کسی تعین چار رگوں میں سے تین رگیں کٹ گئیں تو ذبح
کردہ جانور حلال قرار دیا جائے گا۔ حضرت امام ابو یوسف کے ایک قول کی مطابقت مری، حلقوم اور و دجان میں سے ایک کا
کٹنا ذبیحہ کے حلال ہونے کیلئے شرط ہے۔ حضرت امام محمد کے نزدیک ان رگوں میں سے ہر رگ کے اکثر حصہ کا قطع ہونا
حلت ذبیحہ کیلئے ناگزیر ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے۔ اس واسطے کہ رگوں میں سے ہر رگ کی
بغیر حیثیت اصل کی ہے اور ہر رگ کے قطع کر نیکا حکم کیا گیا۔ حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک و دجان کے کاٹنے سے خون
بہا دینا مقصود ہے تو ان رگوں میں سے ایک رگ دوسری کی قائم مقامی کر سکتی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک
اکثر کی حیثیت کل کے قائم مقام کی ہو ا کرتی ہے اور بلا تعین چار رگوں میں سے تین رگوں کے ذریعہ خون بہہ جاتا ہے۔

وَلَوْ لَسَ لَفَعَالٌ وَوَلَوْ لَفَعَالٌ الْإِ - فرماتے ہیں کہ کسی ایسے دانت سے جانور ذبح کیا جائے جو اپنے مقام پر لگا ہوا ہو اور اسی طرح اس ناخن سے ذبح کرنا درست نہیں جو کہ اپنی جگہ لگا ہوا ہو۔ اور سخت یہ ہے کہ جانور ذبح کرتے وقت چھری خوب تیز کر لی جائے تاکہ جلدی سے ذبح ہو جائے۔

وَمَنْ بَلَغَ بِالْأَسْكَينِ الْفَخَارَ الْإِ - اور جانور کا اتنا زیادہ ذبح کر دینا کہ چھری حرام مغز تک پہنچ گئی ہو یا سر الگ کر دینا اسے مکروہ قرار دیا گیا۔ اگرچہ اس طرح کا ذبیحہ حلال ہو جائے گا اور اس کا کھانا جائز ہوگا لیکن یہ بے فائدہ تکلیف پہنچانا کراہت سے خالی نہیں۔

وَمَنْ اسْتَأْنَسَ مِنَ الصَّيْدِ الْإِ - مانوس جانور میں کیونکہ ذبح اختیاری پر قادر ہو تو اسے لہذا اس پر قادر ہوتے ہوئے ذبح اضطراری درست نہ ہوگا۔ اور مانوس جانور کے حلال ہونے کیلئے اسے ذبح کرنا ہی ضروری ہوگا۔ البتہ وحشی جانور جن میں ذبح اختیاری ممکن نہیں ان میں ذبح اضطراری یعنی نیزہ وغیرہ مجسروح کر کے خون بہا دینا کافی ہوگا۔

وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْأَبْلِ الْإِ - اونٹ کا جہان تک تعلق ہے اس میں مستحب یہی ہے کہ اسے نحر کیا جائے لیکن اگر کوئی بجائے نحر کے اسے ذبح کرے تو یہ کراہت درست ہوگا۔ اسی طرح گائے اور بکری میں مستحب یہ ہے کہ انھیں نحر نہ کریں بلکہ ذبح کیا جائے۔ اب اگر کوئی انھیں ذبح کرنے کے بجائے نحر کر دے تو بکراہت درست ہوگا۔

وَمَنْ نَحَرَ نَاقَةً أَوْ ذَبَحَ بِقَرَّةٍ الْإِ - اگر کوئی شخص اونٹنی کا نحر کرے یا بکری ذبح کرے اور پھر اس کے پیٹ سے مردہ بچہ نکلے تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اسے ماں کے تابع قرار دیکر حلال شمار نہ کریں گے بلکہ زندہ ہونے پر وہ الگ سے ذبح ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک اس کی تخلیق مکمل ہو جانے کی صورت میں اس کے ذبح کرنے کی احتیاج نہیں اس لئے کہ حدیث شریف کے مطابق ماں کا ذبح کرنا ہی بچہ کا ذبح کرنا ہے۔ علاوہ ازیں بچہ کی حیثیت ماں کے جزء کی ہوتی ہے حقیقی اعتبار سے بھی کہ ماں کے ساتھ اس کا اتصال ہوتا ہے، ماں ہی کی غذا اس کی غذا ہوتی ہے، اور اس کا سانس لینا اس کا سانس لینا ہوتا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک بچہ کی حیات مستقل اور الگ حیات ہے اور اس کا ماں کے مرجانے پر بھی زندہ رہنا ممکن ہے۔ علاوہ ازیں غزوہ و تادان کے وجوب میں بھی اس کی حیثیت مستقل ہے۔ اس کے واسطے وصیت کرنا بھی درست ہے۔ اس کے علاوہ وہ خود خون والا جانور ہے اور ذبح سے مقصود خون بہا دینا ہے اور اس کا حصول ماں کے ذبح سے نہ ہوگا۔ رہ گئی حدیث تو اس سے مقصود مشابہت کا اظہار ہے کہ بچہ کا ذبح ماں کے ذبح کی طرح ہے۔

وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ كُلِّ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ وَلَا ذِي مَخْلَبٍ مِنَ الطَّيْرِ وَلَا بَاسٍ بِأَكْلِ غَوَابٍ
اور ذی ناب (کچلی دار) درندوں اور ذی مخلب پرندوں کے کھانے کو جائز نہیں قرار دیا گیا اور کھیتی والے کو بے کھانے میں
الزَّرْعِ وَلَا يَوْكُلُ إِلَّا بَعَثَ الذِّي يَأْكُلُ الْجُعْفَ وَيَكْرَهُ أَكْلُ الضَّبْعِ وَالْحَشْرَاتِ
مضائقہ نہیں۔ اور مردار خور بائع کو بے کھانا حلال نہیں۔ اور گوہ، بچو اور سارے حشرات الارض کا کھانا

كُلَّهَا وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ لَحْمِ الْحَمْرِ الْأَهْلِيَّةِ وَالبَغَالِ وَبِكْرُهُ أَكْلُ لَحْمِ الْفَرَسِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
بِأَسْنَنِ كَرَاهِيَّتِهِ هُوَ أَوْ بَالُو كَدَّ هُوَ أَوْ نَجْرُوں كَا گوشت کھانا ناجائز ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ گھوڑے کے گوشت کا کھانا باعث کراہت
وَلَا بَاسَ بِأَكْلِ الْأَرْنَبِ وَرَأْدُ بِلْمٍ قَالَ لَا يُوْكَعَلُ لَحْمُهُ طَهْرًا جِلْدُهُ وَلَحْمُهُ إِلَّا الْأَدْمَى وَالتَّخْزِيرُ
فَرَاتے ہیں اور خرگوش کے کھانے میں مضائقہ نہیں ایسے جانور کے ذبح کر نیکی بعد جس کا گوشت کھانا حلال نہیں اس کی کھال پاک ہو جاتی ہے البتہ
فَاتِ الذِّكَا لَا تَعْمَلُ فِيهَا وَلَا يُوْكَعَلُ مِنْ حَيَوَانَ الْمَاءِ إِلَّا السَّمَكُ وَبِكْرُهُ أَكْلُ الطَّائِفِ
آدمی کی کھال اور خنزیر کی مستثنیٰ ہے اس لئے کہ ان کی کھالوں میں ذبح کا کوئی اثر نہیں ہوتا اور پانی کے جانوروں میں مچھل کے علاوہ کھانا درست
مِنْهُ وَلَا بَاسَ بِأَكْلِ الْمَجْرِيثِ وَالْمَادَامَجِي وَيَجُوزُ أَكْلُ الْحِرَادِ وَلَا ذِكَاةَ لَهُ۔
نہیں اور پانی پر تیر جانوالی مچھلی کھانا باعث کراہت ہے اور مارا ہی اور جڑیث مچھل کھا لینے میں مضائقہ نہیں اور مڑی بغیر ذبح کئے ہوئے کھانا جائز ہے۔

حلال اور حرام جانوروں کی تفصیل

لغت کی وضاحت :- ذی مخلب : پنجر دار۔ الزمراع : کھیتی۔ الاتقع : سیاہ سفید داغوں والا وہ کوا جس
میں سیاہی و سفیدی ہو۔ الضبم : بچو۔ زیادہ دواؤں پر اطلاق ہوتا ہے۔ المصتب : گاوہ۔ جمع اضتب و ضبتان۔
عرب کہتے تھے لا افعلہ حتی یرد الضب : یعنی میں یہ کام نہیں کروں گا جب تک کہ گاوہ پانی پر گئے اسلئے کہ ان کا خیال تھا کہ گاوہ پانی پر نہ پڑتی
وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ كُلِّ ذِي نَابٍ إِلَّا :- فرماتے ہیں کہ شرعاً اس طرح کے درندوں کا کھانا
حرام ہے جو کچلیوں دار اور دانتوں کے ذریعہ شکار کر کے کھا نیوالے ہیں۔ اسی طرح بچو
دار پرندے بذریعہ چنگل شکار کر نیوالے حرام ہیں۔ حدیث شریف میں ان کے ممنوع
ہونے کی صراحت ہے۔ اور ناپاکی نہ کھانیوالے اور دانہ کھانیوالے کوئے کو حلال قرار دیا گیا اور وہ سیاہ و سفید کوا جس کی
غذا مردار اور ناپاکی ہے۔ اس کا کھانا جائز نہیں۔

تشریح و توضیح

وبیکرہ اصل الضبم :- عند الاحناف : بچو ان جانوروں میں سے ہے جن کا کھانا حلال نہیں۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور
امام احمدؒ کے نزدیک حلال ہے۔ اسلئے کہ ابن ماجہ وغیرہ میں حضرت جابرؓ سے مروی روایت سے اس کا حلال ہونا معلوم ہوتا
ہے۔ احنافؒ کا مسئلہ حضرت خزیمہؓ کی یہ حدیث ہے کہ میں نے رسول اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے بچو کھانے کے بارے میں
پوچھا تو ارشاد ہوا کہ کیا کوئی اچھا شخص بچو کھا یا کرتا ہے۔

والضبب والحشرات :- احنافؒ کے نزدیک گاوہ کھانا بھی ممنوع ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اسے حلال
قرار دیتے ہیں۔ ان کا مسئلہ بخاری و مسلم میں مروی حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
موجودگی میں حضرت خالد بن الولیدؓ نے گاوہ کا گوشت کھایا اور آپؐ نے منع نہیں فرمایا۔ اس روایت کے متعلق صاحب
مرقاۃ فرماتے ہیں کہ اس کا تعلق قبل از ممانعت سے ہے اور یہ منسوخ ہو چکی۔ احنافؒ کا مسئلہ ابوداؤد و شریف میں

مروی حضرت عبدالرحمن بن شبلؓ کی یہ روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے گوہ کا گوشت کھانے سے منع فرمایا۔
 وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ لَحْمِ الْحَمِيرِ إِلَّا هَلِيَةً ۖ پالتو گدھے اور خچر کا گوشت کھانا جائز نہیں۔ بخاری و مسلم میں حضرت ابو ثعلبہؓ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے پالتو گدھوں کا گوشت حرام فرمایا ہے۔ نیز بخاری و مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر کے دن پالتو گدھوں کے گوشت سے منع فرمایا حضرت امام مالکؒ پالتو گدھے کے گوشت کو حلال قرار دیتے ہیں۔ ان کا متحمل حضرت غالب بن ابی بکر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جس سے اباحت معلوم ہوتی ہے۔

وَلَيْكُمُ أَكْلُ لَحْمِ الْفَرَسِ ۖ گھوڑے کے گوشت کے سلسلہ میں اختلاف فقہار ہے۔ ایک جماعت تو اباحت کی طرف گئی ہے جس میں حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام احمدؒ اور حضرت اسحقؒ شامل ہیں، اور ایک جماعت اسے مکروہ تحریمی قرار دیتی ہے جس میں حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ اور اصحاب ابو حنیفہؒ شامل ہیں۔ ارشادِ ربانی ہے: وَالْغُلَامُ وَالْغُلَامَةُ لَكُمْ رِجَالٌ ۖ اس میں اکل (کھانے) کا ذکر نہیں اور چوپائوں کو کھانے کا ذکر اس سے قبل کی آیت میں ہے اور ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ میں مروی حضرت خالد بن الولید رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑوں، خچروں اور گدھوں کے گوشت کی ممانعت فرمائی۔

وَإِذَا ذُبِحَ مَالًا يَوْكُلُ لَحْمًا طَهَرَ جِلْدُهُ ۖ ایسے جانور جن کا گوشت کھانا حلال نہیں اگر ذبح کر لئے جائیں تو ان کے گوشت اور کھال کی پاکی کا حکم ہو گا۔ اور ان کے کسی رقیق چیز کے گرجانے سے وہ ناپاک نہیں ہو گی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک پاکی کا حکم نہ ہو گا۔ اس لئے کہ ذبح کے اثر کی حیثیت گوشت کے مباح ہونے میں اصل کی ہے اور گوشت و کھال کی پاکی کی حیثیت تابع کی ہے اور تابع کا وجود اصل کے بغیر نہیں ہوا کرتا۔ لہذا ذبح کرنے کے باعث جب یہ گوشت مباح و حلال نہیں ہوتا تو گوشت اور کھال کی پاکی بھی ثابت ہونے کا حکم نہ ہو گا۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ جس طریقہ سے بذریعہ دباغت خمس رطوبتیں ختم ہو جا یا کرتی ہیں ٹھیک اسی طریقہ سے بذریعہ ذبح بھی ان کا زہر ہو جاتا ہے۔ پس دباغت کی مانند بذریعہ ذبح بھی ان کی پاکی کا حکم ہو گا۔

وَلَا يَوْكُلُ مِنْ حَيَوَانَ الْمَاءِ إِلَّا السَّمَكُ ۖ۔ بجز مچھلی کے پانی کا دوسرا کوئی جانور عند الاحنافؒ کھانا جائز نہیں۔ حضرت امام مالکؒ مطلقاً حلال قرار دیتے ہیں اور حضرت امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ: اَحْلِلْ لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ مطلقاً ہے اور حدیث شریف سے بھی پانی اور اس کے میتہ کا پاک ہونا مطلقاً ثابت ہے۔ احنافؒ فرماتے ہیں ارشادِ ربانی ہے: وَيَحْرَمُ عَلَيْهِمُ الْخَنَازِيرُ اور بجز مچھلی کے سلیم طبیعتوں کو دریائی جانوروں سے تنفر ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں بہت سے پانی کے جانور ایسے ہیں کہ جن کے ممنوع ہونے کا حدیث شریف سے ثبوت ملتا ہے۔ نسائی وغیرہ میں بعض ممانعت کی روایات ہیں۔

وَلَيْكُمُ أَكْلُ الطَّائِفِ ۖ ایسی مچھلی جو خود بخود مر جائے اور پانی کی سطح پر آجائے اسے کھانا جائز نہیں اس کی علامت یہ ہے کہ اس کا شکم آسمان کی جانب ہوا کرتا ہے۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ اسے حلال فرماتے ہیں۔

اخانت کا مستدل ابوداؤد اور ابن ماجہ میں مروی حضرت جابرؓ کی یہ روایت ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ مچھل جسے سمندر پھینک دے اسے کھالے اور جو اس کے اندر مرکب آج پر آگئی اسے نہ کھا۔
ولا یأسی باکل الجریث الا۔ جریث مچھل اور مارا ہوا ہے جسے بام بھی کہا جاتا ہے ان کے کھانے میں مضائقہ نہیں۔

کتاب الاضحیۃ

قربانی کا بیان

الْأَضْحِيَّةُ وَاجِبَةٌ عَلَى كُلِّ حُرٍّ مُسْلِمٍ مُقِيمٍ مُؤَسِّرٍ فِي يَوْمِ الْأَضْحَى يَذِّنُّ عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ
بِرَسُولِهِ آذَانَهُ مَقِيمٍ مَقَامٍ بِرَسُولِهِ يَوْمَ الْأَضْحَى قَرْبَانِي وَاجِبٌ قَرَارِيٌّ هُوَ۔ اپنی جانب سے اور اپنی نابالغ اولاد کو
أَوَّلَادِهِ الصَّغِيرَةِ يَذِّنُّ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ شَاةً أَوْ يَذِّنُّ عَنْهُمْ شَاةً أَوْ بَقَرَةً عَنْ سَبْعَةٍ وَلَيْسَ
جَانِبُهُ۔ ان میں سے ہر ایک شخص کی جانب سے ایک بکری ذبح کی جائے گی۔ یا اونٹ یا گائے سات اشخاص کجا بھیجے۔ غیر متا
عَلَى الْفَقِيرِ وَالْمُسَاكِينِ وَالْأَضْحِيَّةُ يَذِّنُّ بِطُلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ الْفَجْرِ إِلَى أَنْ
نَفَاسٍ وَمَسَافِرٍ قَرْبَانِي وَاجِبٌ نَفْسٍ۔ قربانی کے وقت کا آغاز قربانی کے دن کی طلوع فجر سے ہو جائے مگر اہل شہر کے واسطے
لَا يَجُوزُ إِلَّا أَهْلُ الْأَمْصَارِ الذِّبْحُ حَتَّى يَصْلِيَ الْإِمَامُ صَلَوةَ الْعِيدِ فَأَمَّا أَهْلُ السَّوَادِ فَيَذْبَحُونَ
إِمَامٌ كَيْفَ نَمَازِ عِيدٍ لِئِنْ سَبَقَ قَرْبَانِي جَائِزٌ هُوَ۔ اور گاؤں والوں کے واسطے طلوع فجر کے بعد قربانی
بَعْدَ طُلُوعِ الْفَجْرِ وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ يَوْمِ النَّحْرِ وَيَوْمَ بَعْدَهُ وَلَا يُضْحِي بِالْعَمِيَاءِ وَ
دُرُسْتٌ هِيَ۔ اور قربانی تین دن یعنی یوم النحر میں اور اس کے بعد دو روز تک درست ہے۔ اور نابینا اور کالے
وَالْعَوْرَاءُ وَالْعَرَجَاءُ الَّتِي لَا تَمْسُحُ إِلَى الْمَسْنُونِ وَلَا الْعَجْفَاءُ وَلَا تَجْزِي مَقْطُوعَةَ الْأَذْنِ وَ
اور اس نگر میں جانور کی قربانی درست نہیں جو مذبح تک چل کر نہ پہنچ سکے اور نہ بہت اغرا درکان دوم کے کی قربانی جائز ہے
الذَّنْبُ وَلَا الْبَنَى ذَهَبٌ أَكْثَرُ أَوْ ذَنْبُهُمَا أَوْ ذَنْبُهُمَا وَإِنْ بَقِيَ الْأَكْثَرُ مِنَ الْأَذْنِ وَالذَّنْبِ جَازٍ
اور نہ ایسے جانور کی جس کے کان یا دم کا اکثر حصہ کٹا ہوا ہو۔ اور کان دوم کا زیادہ حصہ باقی ہو تو قربانی جائز ہے۔
وَيَجُوزُ أَنْ يُضْحِيَ بِالْجَمَاءِ وَالْخَصِيِّ وَالْجُزْبَاءِ وَالْثَوَلَاءِ وَالْأَضْحِيَّةُ مِنَ الْأَبْلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ
اور غیر سینگ دار اور خسی دار اور پاگل جانور کی قربانی درست ہے۔ اور اونٹ اور گائے اور بکری کی قربانی ہوا کرتی ہے۔
وَيَجْزِي مَنْ ذَلِكُ كُلُّهَا الشَّيْءُ فَضَاءَةً إِلَّا الضَّانَ فَإِنَّ الْجَذْعَ مِنْهُ يَجْزِي وَيَأْكُلُ مَنْ
اور ان سب میں شئی کی قربانی کافی قرار دیا جاتا ہے یا شئی سے بڑے کی البتہ بھڑکے کی بھی کافی قرار دیا جاتا ہے۔ اور قربانی کا گوشت
لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ وَيُطْعِمُ الْغَنَاءَ وَالْفُقَرَاءَ وَيَذْخَرُ وَيُسَبِّحُ أَنْ لَا يَنْقُصَ الصَّدَقَةُ مِنَ الثَّلَاثِ
خود کھائے گا اور امیروں و غریبوں کو کھلائے گا اور کچھ باقی رکھے گا۔ تنہا کی گوشت سے کم صدقہ نہ کرنا باعث استجاب ہے۔

وَيَصْدَقُ بِجَلَدِهَا أَوْ يَعْمَلُ مِنْهُ أَلَمْ تَسْعَمُ فِي الْبَيْتِ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يَذَبَّحَ أَضْحِيَةً بَيْدًا
اور اس کا چمڑا خواہ صدقہ کر دے یا اس سے گھر میں استعمال کجا نیوالی کوئی شے بنالے۔ اپنے ہاتھ سے قربانی کرنا افضل قرار دیا گیا بشرطیکہ
اِنْ كَانَ يَحْسُنُ الذَّبْحَ وَيَكْرَهُ أَنْ يَذْبَحَهَا الْكَاتِبُ وَإِذَا غَلَطَ رَجُلَانِ قَدْ نَحِمَ كُلُّ وَاحِدٍ
بخوبی ذبح کرنا نکلن ہوا اور کسی کتابی کا ذبح اسے کرنا باعث کراہت ہے اور اگر غلطی سے دو شخص ایک دوسرے کا جانور ذبح کر دیں
مِنْهُمَا أَضْحِيَّةٌ الْآخَرُ أَجْزَأُ عَنْهُمَا وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا۔
تو دونوں کی قربانی درست ہو جائے گی اور ان پر ضمان لازم نہ ہوگا۔

لغت کی وضاحت ۱۔ مَوَسِّر: صاحب نصاب۔ الصَّغَار: صغیر کی جمع: نابالغ۔ سَوَاد: دیہات۔ الْفَقَائِر: غریب صاحب نصاب۔ مَسْكَ: ذبح۔ الْجَعَاء: لاغر۔ الذَّنْب: دم۔ الثَّلَاة: پاگل۔ جَذَعَة: وہ بھیڑ جو اپنے بچہ کو ہوا کی ہو۔
تشریح و توضیح الاضحیۃ واجبة؟ الہ: شرعاً اضحیۃ قربت کی نیت سے معفوس وقت کے اندر خاص
جانور کے ذبح کئے جانیکا نام ہے۔ احاث کی ایک روایت کے مطابق جس کی نسبت
حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کی جانب کی گئی ہے قربانی سنت مؤکدہ

ہے۔ اردو دوسری اور مفتی بہ روایت کی رو سے قربانی واجب ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ بھی سنت مؤکدہ ہونے
کے قائل ہیں۔ ترمذی شریف میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ مدینہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے قیام فرمایا اور آپ قربانی (ہر سال) فرماتے تھے۔ صاحب مرقاۃ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پر
موافقت اس کے وجوب کی دلیل ہے۔ نیز دارقطنی وغیرہ میں روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ سنت
کے باوجود قربانی نہ کر نیوالا ہماری عید گاہ کے پاس بھی نہ بھیجے۔ اس طرح کی وعید سے بھی قربانی کا واجب ہونا ظاہر
ہوتا ہے۔ رہا حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ کا استدلال تو جس روایت سے وہ استدلال فرماتے ہیں اسکی
دارقطنی وغیرہ نے تضعیف کی ہے۔ پس دوسری روایات کے مقابلہ میں اس سے استدلال درست نہیں۔

وعن اولادہ الصَّغَار الہ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے حضرت حسن بن زیاد نے اس طرح کی روایت کی ہے جس سے یہ معلوم
ہو تا ہے کہ آدمی اپنی نابالغ اولاد کی جانب سے بھی قربانی کرے۔ یہ ظاہر روایت کے مطابق نہیں۔ ظاہر روایت کی مطابقت
حکم یہ ہے کہ ہر شخص پر اپنی جانب سے قربانی کرنا لازم ہے۔ اور قنادی قاضی خاں کی وضاحت کے مطابق مفتی بہ قول

بھی یہی ہے۔
شَاةٌ أَوْ بَنَاتُ أَوْ بَقَرَاتُ الہ۔ بکری محض ایک شخص کی جانب سے ہو سکتی ہے۔ اس کے برعکس اونٹ اور گائے
کی قربانی میں سات آدمیوں کی شرکت درست ہے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک ایک گھر کے افراد اگر سات
سے زیادہ ہوں تب بھی سب کی جانب سے ایک اونٹ کی قربانی درست ہے۔ اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ ہر اہل خانہ پر ہر برس قربانی وغیرہ واجب ہے۔ احاث فرماتے ہیں کہ از روئے قیاس اونٹ و گائے کا جہاں

تک تعلق ہے وہ قربت واحدہ ہونی کی بنا پر محض ایک کی جانب سے ہوتی لیکن مسلم اور ابو داؤد میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ گائے سات کی جانب سے اور اونٹ سات کی جانب سے درست ہے۔ اس واسطے یہاں قیاس چھوڑ کر حدیث پر عمل کیا گیا۔ بکری اور بھیڑ کے بارے میں نص موجود نہ ہونی کی بنا پر اصل قیاس برقرار رہا اور وہ روایت جس سے حضرت امام الکلی استدلال فرماتے ہیں اہل خانہ کا قیام مراد ہے۔
وہی جائزہ فی ثلثہ ایام الہ۔ قربانی کے دن دس، گیارہ اور بارہ ذی الحجہ ہیں۔ عذالا خائف بارہ ذی الحجہ کے سورج غروب ہونے سے قبل تک قربانی درست ہے۔ حضرت امام شافعی تیسویں تاریخ میں بھی درست فرماتے ہیں۔ ان کا مسئلہ ہے کہ سارے ایام تشریق ایام ذبح ہیں۔ اخاف کا مسئلہ حضرت ابن عمرؓ سے موطا امام مالک میں مروی یہ روایت ہے کہ یوم الاضحیٰ کے بعد قربانی کے دو دن ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے بھی اسی کے مانند مروی ہے۔

دیجڑی من ذلک کلمۃ الثنی فصباحاً الہ۔ ایسا اونٹ جو پانچ سال کا یا اس سے زیادہ کا ہو، اور گائے بھینس وغیرہ دس سال کی اور بکری ایک سال کی شرعاً انہی قربانی جائز ہے۔ اس واسطے کہ حدیث شریف میں اسی طرح ارشاد ہے۔ لیکن بھیڑ اور دنبہ میں شرعاً اس کی اجازت ہے کہ اگر اس کی عمر چھ ماہ ہو مگر فرہی کے اعتبار سے وہ پورے سال کا لگتا ہو تو اس کی قربانی جائز ہوگی۔ حدیث شریف سے یہ جواز ثابت ہے۔

ویشب ان لا ینقص الصدقۃ الہ۔ قربانی کے گوشت میں سبب یہ ہے کہ اس کے تین حصے کر لے جائیں، ایک حصہ صدقہ کر دیا جائے، ایک حصہ امیروں و غریبوں کو کھلا دیا جائے، اور ایک حصہ اپنے لئے رکھ لیا جائے۔
والافضل الہ۔ فرماتے ہیں قربانی میں افضل طریقہ یہ ہے کہ اگر خود اچھی طرح ذبح کرنے پر قادر ہو تو اپنے ہاتھ سے ذبح کرے ورنہ دوسرے ذبح کرے۔ لیکن یہ مکروہ ہے کہ قربانی کا جانور بجائے مسلمان کے کوئی کتبی ذبح کرے۔ اور اگر ایسا ہو جائے کہ مخالف اور غلط فہمی کی بنا پر ایک دوسرے کا قربانی کا جانور ذبح کر دیں تو مضائقہ نہیں۔ قربانی بھی درست ہو جائے گی اور اس کی وجہ سے کوئی ضمان بھی کسی پر نہ آئے گا۔

کتاب الایمان

قسموں کا بیان

الْاَیْمَانُ عَلَى ثَلَاثٍ اَضْرُوبٍ یَمِیْنٌ غَمُوسٌ وَیَمِیْنٌ مِّنْعَدٌ وَیَمِیْنٌ لِّغَوْفِ الْغَمُوسِ هِی الْحِلْفُ
- یمن کی تین قسمیں ہیں ۱۔ یمن غموس ۲۔ یمن منعہ ۳۔ یمن لغو - پس کسی گزشتہ فعل پر
عَلَى اَمْرٍ مَا جُنَّ تَعَمُّدُ فِیْهِ الْکَذِبُ فَهَذِهِ الْیَمِیْنُ یَا شَمُّ بِمَا صَاحَبَهَا وَلَا کُفَّارَةَ فِیْهَا اِلَّا
تَعَمُّدًا جَوِّثَ حَلْفَ کَانَ اَمِنْ یَمِنْ غَمُوسٌ ہے۔ اس میں قسم کھانے والا گنہگار ہو گا اور بجز استغفار کے اس میں اور کوئی

الاستغفار والیمین المنعقدة فی الحلف علی الاموال المستقبل ان یفعلہ او لا یفعلہ فاذا حنث کفارہ نہ ہوگا۔ یمین منعقدہ آئندہ امر کے کرنے یا نہ کرنے پر حلف کرنا نام ہے۔ اس میں عانث ہونے پر

فی ذلک لزمتم الکفارة ویمین اللغو ان یحلف علی امر فاض وهو ان یظن انه کما قال والامر کفارہ کا وجوب ہوگا۔ یمین لغو اسے کہتے ہیں کہ ماضی کے امر پر یہ خیال کر کے حلف کرے کہ جس طرح اس نے کہا اسی طرح ہو بخلافہ فہذا الیمین نرجوا ان لا یؤخذ اللہ بہا والعامد فی الیمین والناسی والمکروہ سواء حالانکہ اس کے خلاف و برعکس ہو۔ اس حلف میں ہمیں عند اللہ حلف کرنا والے سے مواخذہ نہ ہونگی تو قہ ہے۔ اور تعذر حلف کرنا والا اور ناسی ومن فعل المحلوف علیہ عامدا او ناسیا او مکرھا فهو سواء والیمین بالذہن تعالیٰ او باسمہ من وزبردستی حلف کرنا والے کا حکم یکساں ہے۔ اور فعل محلوف علیہ کا ارتکاب کرنا والا خواہ عمد کرے یا ناسیا یا مکرھا اس کا حکم یکساں ہے اور قسم اسمائہ کالرحمن والرحیم او بصفۃ من صفات ذاتہ کقولہ وعزة اللہ وجلالہ وکبریاہ الا منعقد ہو جائیگی لفظ اللہ یا اس کے اسماء میں سے کسی اسم کے ساتھ مثلاً الرحمن اور رحیم یا اس کی صفات ذاتی میں سے کسی صفت کے ساتھ مثلاً قولہ وعلم اللہ فانہ لا یكون یمینا وان حلف بصفۃ من صفات الفعل کغضب اللہ وسخطہ اللہ کی عزت اللہ کا جلال اور اس کی کبریائی بجز وعلم اللہ کے کہ اس یمین نہ ہوگی اور اگر صفات فعل میں سے کسی صفت کے ساتھ حلف کرے لم یکن خالفا ومن حلف بغير اللہ لم یکن خالفا کے النبی علیہ السلام والقرآن واللکعبۃ مثلاً اللہ کا غضب اور اس کا عفو تو اس حلف نہ ہوگا۔ اور جو غیر اللہ کا حلف کرے تو حلف کرنا والا نہ ہوگا مثلاً بنی علیہ السلام اور قرآن اور کعبۃ والحلف بحروف القسم وحروف الواو کقولہ واللہ والباء کقولہ باللہ والتاء کقولہ تاللہ اور حلف بحروف قسم سے ہو کر نہ ہے۔ اور قسم کے حروف میں سے واو ہے مثلاً واللہ اور بارہ مثلاً باللہ اور تاء مثلاً تاللہ۔ اور بعض قد تضمن الحروف فیکون خالفا کقولہ اللہ لا فعلن کذا قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ اذا قال اوقات یہ حروف پوشیدہ ہوا کرتے ہیں اس صورت میں بھی حلف کرنا والا ہوگا مثلاً اللہ لا فعلن کذا۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک وحقی اللہ فلیس بحالِف وَاذا قال اقسام او اقسام باللہ او اخلص او اخلص باللہ او اشهد وحق اللہ کہنے پر حلف کرنا والا نہ ہوگا۔ اور اگر کہے قسم کھاتا ہوں یا اللہ کی قسم کھاتا ہوں یا حلف کرتا ہوں یا اللہ کا حلف کرتا ہوں یا شہادت او اشهد باللہ باللہ فهو خالِف وکذلک قولہ وعہد اللہ وميثا قہا وعلی ذن سر او نذر سر اللہ دیتا ہوں یا اللہ کو شاہد بناتا ہوں تو وہ حلف کرنا والا ہوگا۔ ایسے ہی وہ کہے کہ اللہ کا عہد اور اس کا ميثاق اور میرے اوپر نذر ہے یا میرے اوپر علی فهو یمین وان قال ان فعلت کذا فاننا یہودی او نصاریٰ او مجوسی او مشرک او اللہ کی نذر ہے۔ یہ بھی یمین ہو جائے گی اور اگر کہے کہ میں اگر اس طرح کروں تو یہودی یا عیسائی یا آتش پرست یا مشرک یا کافر ہوں کے افر کان یمینا وان قال فعلی غضب اللہ او سخطہ فلیس بحالِف وکذلک ان قال ان تو یہ یمین ہو جائے گی اور اگر کہے تو میرے اوپر اللہ کا غضب یا اللہ کا عفو تو حلف کرنا والا نہ ہوگا۔ اسی طریقہ سے اگر کہے کہ میں اس فعلت کذا فاننا زناں او شارب خمر او اکل ربو فلیس بحالِف۔

طرح کروں تو میں زنا کرنا والا یا شراب پینے والا یا سود کھانا والا ہوں تو وہ حلف کرنے والا نہ ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- اضروب۔ ضرب کی جمع، قسم۔ حنث، قسم توڑنا۔ سواۓ ابرار۔ السخط، ناراضی۔
حالف، قسم کھانے والا، حلف کرنا والا۔ شارب، پینے والا۔

تشریح و توضیح
الایمان علی اللہ۔ اللہ کے ذریعہ کے ساتھ یہ یمن کی جمع ہے۔ اس کے معنی اصل میں توت کے ہیں، اسی لئے انسان کے ہاتھوں میں سے ایک ہاتھ کا نام یمن رکھا گیا۔ یہ ہاتھ دوسرے یعنی بائیں ہاتھ کے مقابلہ میں زیادہ قوی ہوتا ہے۔ اور حلف کا نام یمن اس لئے رکھا گیا کہ محض علیہ (جس پر حلف کیا گیا) کے کرنے اور نہ کرنے پر اس کے ذریعہ قوت حاصل ہوتی ہے۔ فتح القدر میں اسی طرح ہے۔ یمن تین قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک یمن غموس، دوسری یمن منفقہ، تیسری یمن لغو۔ یمن غموس فعلوں کے وزن پر غموس سے مشتق ہے اس کا نام غموس اس لئے رکھا گیا کہ اس کی وجہ سے قسم کھانے والا گناہ میں مبتلا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ گناہ کبیرہ میں داخل ہے خواہ اس کے ذریعہ کسی کا حق تلف ہوتا ہو یا نہ ہوتا ہو۔ بخاری شریف میں ہے۔ گناہ کبیرہ میں سے یہ ہے کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرائے اور والدین کی نافرمانی کرے اور قتل نفس کرے اور یمن غموس یمن غموس کے باعث گنہگار ہو گا لہذا توبہ و استغفار لازم ہے مگر اخاف اور امام مالک و امام احمد کے نزدیک اس کی وجہ سے کفارہ لازم ہو گا کیونکہ یہ محض گناہ کبیرہ ہے اور کفارہ فقط کبار میں واجب نہیں ہوتا بلکہ ایسے امور میں واجب ہوتا ہے جو حرمت و اباحت کے درمیان دائرہ سائرہ ہوں۔ امام شافعی کے نزدیک اس میں بھی کفارہ واجب ہو گا۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ بما کسبت قلوبکم کے زمرے میں ہے۔ اور اخاف کے نزدیک آیت کریمہ و لکن یؤاخذکم بما عقدتم الايمان کفارہ میں کفارہ کا وجوب یمن منفقہ میں ہوتا ہے اور یمن غموس کا جہاں تک معاملہ ہے یہ یمن منفقہ میں داخل نہیں۔ پس اس میں کفارہ بھی نہ ہو گا۔

والیمن المنفقہ لا ہی الحلف اللہ۔ یمن منفقہ یہ کہلاتی ہے کہ مستقبل میں کسی کام کے انجام دینے یا انجام نہ دینے کا حلف کرے۔ مستقبل کی قید کی بنیاد آیت کریمہ و احفظوا ایمانکم ہے۔ یہ بات عیاں ہے کہ حفاظت کا جہان تک تعلق ہے وہ مستقبل ہی کے اعتبار سے ممکن ہے اور اس شکل میں خلاف حلف کرنے اور قسم توڑنے پر متفقہ طور پر سب کے نزدیک کفارہ کا وجوب ہو گا۔

و یمن اللغو ان یحلف اللہ۔ عند اخاف یمن لغو اس کا نام ہے کہ اپنے خیال کے مطابق وہ ماضی میں کئے ہوئے امر کو حق و صحیح جان کر حلف کرے حالانکہ وہ جھوٹ ہو۔ اس کے متعلق صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ اس کی معافی اور اس پر عند اللہ مواخذہ نہ ہونی کی امید ہے۔ یمن لغو کی یہ تفسیر حضرت ابن عباس سے اس آیت لایؤاخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم و لکن یؤاخذکم بما کسبت قلوبکم کے ذیل میں منقول ہے۔ یمن لغو کی معافی اور عند اللہ مواخذہ نہ ہونیکا سبب یہ ہے کہ حلف کرنے والا صحیح گمان کرتے ہوئے حلف کر رہا ہے لہذا وہ اس اعتبار سے معذور ہے اور اس پر نہ مواخذہ ہے نہ وجوب کفارہ۔ اصل اس بارے میں یہ ارشاد ربانی ہے لایؤاخذکم اللہ باللغو فی ایمانکم (آیت)

اور مکرھا فہو سواۓ اللہ۔ اس میں مگرہ اور بھولنے والے دونوں کا حکم یکساں ہے۔ مسئلہ یہ حدیث ہے کہ تین چیزیں

وَقَالَ إِذَا قُلْتُ إِنَّ فَعَلْتُ كَذَا فَعَلْتُ حَقًّا أَوْ صَوَّمْتُ سَنَةً أَوْ صَدَقْتُ فَمَا أَمْلَكُ أَجْزَأُكَ مِنْ ذَلِكَ
اور فرماتے ہیں کہ جسوقت اس طرح ہے کہ اگر میں نے اس طرح کر دی تو میرے اوپر حج یا ایک سال کے روزے ہیں یا جسکا میں مالک ہوں
کے غلام یا عیبی و کھو قول محمد بن رحمۃ اللہ
اسلامدقہ ہے تو اس کے اندر کفارہ عین کافی قرار دیا جائے۔ امام محمدؒ بھی فرماتے ہیں۔

قسم کے کفارے اور اس سے متعلق مسائل

تشریح و توضیح

دکھنا کہ عیبی عین حق الہی۔ کفارہ حلف یہ ہے کہ ایک غلام کو حلقہ غلامی سے آزاد کیا
جائے۔ اور کفارہ عین میں اس کو کافی قرار دیا جائے گا جو ظہار کے کفارہ میں کافی ہو کر تا
ہے اور اگر بطور کفارہ کپڑا دینا ہو تو دس مساکین کو ایک یا ایک سے زیادہ کپڑا دے۔ اور
اس قدر کپڑا ضرور دے کہ جسے پہن کر نماز پڑھنا جائز ہو اور یہ بھی کر سکتا ہے کہ بجائے کپڑا دینے کے دس مساکین کو کھانا کھلائے
آیت کریمہ "طَعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ" اوسطاً مائعون اھلکم اؤ کسو تم اؤ عمریر و قریہ" (دس مساکین کو کھانا کھلاؤ
کو کھانا دینا اوسط درجہ کا جواب ہے کھانے کو دیا کرتے ہو، یا ان کو کپڑا دینا یا ایک غلام یا لونڈی آزاد کرنا) یعنی تینوں
میں سے جس کو چاہے اختیار کر لے۔

فَان لَمْ يَقْدِرْ عَلَى احَدٍ مِنْ هَذِهِ الْاَشْيَاءِ الْاَلَا۔ اگر نہ غلام حلقہ غلامی سے آزاد کر سکی استطاعت ہو اور نہ کپڑا پہنانے اور کھانا کھلانے
پر قادر ہو تو پھر وہ بطور کفارہ قسم تین دن کے مسلسل روزے رکھے۔ ارشاد ربانی ہے "فَمَنْ لَمْ يَجِدْ نَفْسًا تُخَلِّفُهُ اِيَّامَ ذَلِكِ كَفَّارَةٌ
اِيْمَانِكُمْ اِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْظُوا اَيَّامَكُمْ" (اور جسکو مقدور نہ ہو تو تین دن کے روزے ہیں۔ یہ کفارہ ہے تمہاری قسموں کا جب
تم قسم کھاؤ اور اپنی قسموں کا خیال رکھا کرو) حضرت امام مالکؒ کے نزدیک یہ روزے لگاتا رہنا لازم نہیں۔ حضرت امام
شافعیؒ کا بھی ایک قول اسی طرح کا ہے اور حضرت امام احمدؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے اس لئے کہ آیت کریمہ میں
لگاتاری قید نہیں لگائی گئی۔

فَاِنْ قَدِمَ الْكُفَّارَةُ عَلَى الْحَنَثِ الْاَلَا۔ اگر کوئی شخص قسم توڑنے سے پہلے کفارہ کی ادائیگی کر دے تو اسے کافی قرار نہ دیں گے۔
اور قسم توڑنے کے بعد دوبارہ کفارہ ادا کرنا ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ قسم توڑنے سے قبل کفارہ کو درست قرار دیتے ہیں۔ اس
لئے کہ روایت میں ہے کہ اپنی قسم کا کفارہ ادا کر اور پھر جو بہتر ہو وہ کر۔ اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ پہلے کفارہ کی ادائیگی کرے اس
کے بعد اپنی قسم کو توڑے۔ اس واسطے کہ حدیث میں لفظ "ثم" برائے تعقیب ہے۔ احادیث فرماتے ہیں کہ قسم کے کفارہ کے بارے
میں اکثر روایات سے اس کی نشاندہی ہوئی ہے کہ اول قسم توڑے اس کے بعد کفارہ کی ادائیگی کرے۔ مثلاً ابن ابی اور
ابن ماجہ میں حضرت عوف بن مالکؒ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! آپ نے ملاحظہ فرمایا
کہ میں نے اپنے ابن عم سے کچھ مانگا تو مجھے نہیں دیا اور صلہ رجمی نہیں کی۔ پھر اسے ضرورت ہوئی اور اس نے میرے پاس

آکر انگاہ تو میں نے اسے نہ دینے اور صلہ رحمی نہ کرنا حلف کر لیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجھے صلہ رحمی کرنے اور یمن کے کفارہ کا حکم فرمایا۔ اس سے بھی اول صلہ رحمی کرے، انکی ضرورت پوری کرنے اور پھر کفارہ کا حکم فرمایا۔ علاوہ ازیں کفارہ کا مشروع ہونا گناہ کی پوشیدگی کی خاطر ہے اور قسم توڑنے سے کوئی معصیت ہی نہیں ہوتی جسے کفارہ پوشیدہ کرے۔ اور حضرت امام شافعیؒ کے استدلال کا جواب یہ دیا گیا کہ بخاری و مسلم میں حضرت عبدالرحمن بن سمرہؓ سے مروی روایت میں ”ثم“ نہیں آیا وہاں ”واؤ“ ہے اور واؤ کا جہاننگ تعلق ہے وہ برائے جمع مطلق آتے ہیں برائے تعقیب نہیں۔ اور باعتبار صحت بخاری و مسلم کی روایت راجح ہونی کی بنا پر روایت ابو داؤد میں تاویل سے کام لیا جائے گا۔

وَمَنْ حَلَفَ عَلَى مَعْصِيَةِ اللَّهِ - اگر کوئی شخص کسی گناہ پر حلف کرے مثال کے طور پر وہ یہ حلف کرے کہ نماز نہیں پڑھے گا یا یہ حلف کرے کہ وہ اپنے ماں باپ سے گفتگو نہیں کرے گا یا یہ حلف کرے کہ وہ فلاں کو موت کے گھاٹ اتار دے گا تو اس پر لازم ہوگا کہ قسم توڑ کر کفارہ قسم کی ادائیگی کرے۔ اصل اس باری میں یہ حدیث ہے کہ قسم کا کفارہ دے اور جس میں خیر ہو وہ کر۔

وَإِذَا حَلَفْتَ الْكَافِرُ - اگر کافر کسی فعل کے انجام دینے یا ترک پر حلف کرے، اس کے بعد بحالت کفر یا اسلام قبول کرنے کے بعد یہ قسم توڑ دے تو اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا۔ وجہ یہ ہے کہ کافر بوجہ کفر عبادت اور یمن کا اہل ہی نہیں کہ اس پر کفارہ کا حکم کیا جائے۔ کفار کی قسموں کے معتبر نہ ہونے کی تصدیق اس ارشادِ ربانی سے ہوتی ہے ”وَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ لَكُمْ مِنَ الْعَهْدِ عَهْدٌ بِمَا كُنْتُمْ عَلَى يَدَيْكُمْ فَغَاثِلُوا آلَ الْكَافِرِ إِنَّهُمْ لَا يَأْمَانُ الْإِيمَانُ لَهُمْ“ (آیت) لا ایمان لہم سے کفار کی قسموں کے معتبر نہ ہونے کی نشاندہی ہوتی ہے۔

فَإِنْ قَالَ كُلُّ خَلَالٍ عَلَى حَرَامٍ - ظاہر الروایۃ کے مطابق اس کا تعلق کھانے پینے کی حرمت سے ہوگا مگر متاخرین فقہاء کے مفسرین بقول کے مطابق اس جملہ سے کہنے والے کی زوجہ پر ایک بائن طلاق پڑ جائے گی خواہ وہ یہ بھی کہے کہ میری نیت اس سے طلاق کی نہیں تھی لیکن قصداً اس کا یہ کہنا معتبر نہ ہوگا اور وقوع طلاق کا حکم ہوگا۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا فَدَخَلَ الْكُفَّةَ أَوْ الْمَسْجِدَ أَوْ الْبَيْعَةَ أَوْ الْكُنُسَةَ لَمْ يَحْنُثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا فَدَخَلَ الْكُفَّةَ أَوْ الْمَسْجِدَ أَوْ الْبَيْعَةَ أَوْ الْكُنُسَةَ لَمْ يَحْنُثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا فَدَخَلَ الْكُفَّةَ أَوْ الْمَسْجِدَ أَوْ الْبَيْعَةَ أَوْ الْكُنُسَةَ لَمْ يَحْنُثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا فَدَخَلَ الْكُفَّةَ أَوْ الْمَسْجِدَ أَوْ الْبَيْعَةَ أَوْ الْكُنُسَةَ لَمْ يَحْنُثْ

اور جو شخص حلف کرے کہ وہ مکان میں داخل نہ ہوگا اسکے بغیر کہ یہ مسجد یا عیسائیوں یا یہودی کی عبادت گاہ میں داخل ہو گیا تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔

حَلَفَ لَا يَتَكَلَّمُ نَقْرًا الْقُرْآنَ فِي الصَّلَاةِ لَمْ يَحْنُثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَلْبَسُ هَذَا الثَّوْبَ وَهُوَ لَا يَسْتَلِ

اور جو شخص کلام نہ کرنے کا حلف کرے بھر نماز کے اندر تلاوت قرآن کرے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص حلف کرے کہ وہ یہ کپڑا نہیں پہنے گا درختا لیکہ فنزعه فی الحال لَمْ يَحْنُثْ وَكَذَلِكَ إِذَا حَلَفَ لَا يَذْكُبُ هَذِهِ الدَّائِبَةَ وَهُوَ لَا يَبْهَأُ فَنَزَلَ

اسنے وہ کپڑا پہن رکھا ہو اور وہ اسے نوری طور پر تار دے تو قسم نہیں ٹوٹے گی اور ایسے ہی اگر وہ حلف کرے کہ اس جانور پر سواری نہ کرے گا درختا لیکہ وہ اسکی سواری فی الحال لَمْ يَحْنُثْ وَإِنْ لَبِثَ سَاعَةً حَنْثٌ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذَا الدَّارَ وَهُوَ

کرہا ہو اور وہ فوراً ترک کر دے تو قسم نہیں ٹوٹے گی اور اگر دراز ہر تو قسم ٹوٹ جائیگی اور جو شخص حلف کرے کہ اس مکان میں داخل نہیں ہوگا درختا لیکہ فیہا لَمْ يَحْنُثْ بِالْقَوْدِ حَتَّى يَخْرُجَ شَمَّ يَدْخُلُ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ دَارًا أَوْ دَخَلَ دَارًا

اس مکان میں ہو تو وہاں بیٹھنے سے قسم نہ ٹوٹے گی حتیٰ کہ نکلنے کی بعد دوبارہ داخل ہو۔ اور جو شخص حلف کرے کہ مکان میں داخل نہ ہوگا پھر وہ دیران

خَرَابًا لَمْ يَحْنُثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذَا الدَّارَ فَدْخَلَهَا بَعْدَ مَا انْهَدَمَتْ وَصَارَتْ
 مَجْدًا دَاخِلٌ هُوَ جَاءَ تَوْقَمَ نَهْنِ تَوْنِي اُو رُو شَخْصِ مَلَفَ كَرِي اَسْ مَكَانِ مِي دَاخِلِ نَ هُوَا بَهْرُ سَكِي گَر بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا
 صَحْرَاءَ حَنْثٌ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذَا الْبَيْتَ فَدْخَلَ بَعْدَ مَا انْهَدَمَ لَمْ يَحْنُثْ وَمَنْ حَلَفَ
 دَاخِلٌ هُوَا تَوْقَمَ نَهْنِ تَوْنِي اُو رُو شَخْصِ مَلَفَ كَرِي اَسْ مَكَانِ مِي دَاخِلِ نَ هُوَا بَهْرُ سَكِي گَر بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا
 لَا يَكْلَمُ زَوْجَةً فَلَانَ فَطْلَقَهَا فَلَانَ شَمَرَ كَلَمَهَا حَنْثٌ وَمَنْ حَلَفَ اَنْ لَا يَكْلَمَ عَبْدًا فَلَانَ اَوْ
 اُو رُو شَخْصِ مَلَفَ كَرِي اَسْ مَكَانِ مِي دَاخِلِ نَ هُوَا بَهْرُ سَكِي گَر بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا
 لَا يَدْخُلُ دَاخِلًا فَلَانَ فَبَارَعَ فَلَانَ عَبْدًا اَوْ دَاخِلًا شَمَرَ كَلَمَ الْعَبْدَ اَوْ دَخَلَ الدَّارَ لَمْ يَحْنُثْ
 كَرِي اَسْ مَكَانِ مِي دَاخِلِ نَ هُوَا بَهْرُ سَكِي گَر بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا
 وَ اِنْ حَلَفَ اَنْ لَا يَكْلَمَ صَاحِبَ هَذَا الطَّيْلَسَانِ فَبَارَعَ شَمَرَ كَلَمَهُ حَنْثٌ وَ كَذَلِكَ اِذَا حَلَفَ
 دَاخِلٌ هُوَا تَوْقَمَ نَهْنِ تَوْنِي اُو رُو شَخْصِ مَلَفَ كَرِي اَسْ مَكَانِ مِي دَاخِلِ نَ هُوَا بَهْرُ سَكِي گَر بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا
 اَنْ لَا يَكْلَمَ هَذَا الشَّابَّ فَكَلَمَهُ بَعْدَ مَا صَارَ شَيْخًا حَنْثٌ
 جَلَنِي اِي سِي هِي بَدَه مَلَفَ كَرِي اَسْ مَكَانِ مِي دَاخِلِ نَ هُوَا بَهْرُ سَكِي گَر بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا

گھر میں داخل ہونے وغیرہ کے حلف کا ذکر

لَعْنَتُ الْكِتَابَةِ وَ زَيْنِ بْنِ جَبْرِ - الْبَيْتَةِ - بَا كِي زِيَرِ كِي سَا تَحَا اُو رُو عِيْنِ كِي زِيَرِ كِي سَا تَحَا : عِيْسَا يُوْنِ كِي عِبَادَتِ كَا
 الْكِتَابَةِ - كَرِي مِي كِي زَيْنِ بِيْنِ جَبْرِ : يَهُودِ كَا عِبَادَتِ خَانِ - خَوْرَابِ : دِيْرَانِ وَ اَجَاڑ جُگہ - طِيْلَسَانِ : اِيْسِي چَار جِس كَارَنُگ بَار بَر
 وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا اَوْ - اَصْلُ اس بَابِ مِي يِي هِي كِي اِيْمَانِ (قَسْمِ) كَا مَعْنِي وَ
 دَاخِلِ اَحْصَانِ كِي زِيَرِ كِي عَرَفِ هِي جِيْنِكِ كِي دُوسَرِي اَحْصَالِ كِي جُو لَفْظِ مِي مَوْجُو دِ هُو نِيْتِ
 نِي كِي جَا ئِي اُو رُو حَضْرَتِ اِمَامِ شَا فَعِي كِي زِيَرِ كِي مَعْنِي وَ دَاخِلِ حَقِيْقَتِ كُو نِي هِي هِي - اُو رُو حَضْرَتِ
 اِمَامِ مَالِكِ كِي زِيَرِ كِي قَرَأْنِي اسْتَعَالِ هِي - فَتْحِ الْقَدِيرِ مِي اِسی طَرَحِ هِي - پَس اُو رُو كُوْنِي شَخْصِ بَيْتِ مِي دَاخِلِ نَ هُو نِي كَا حَلَفِ
 كَرِي اُو رُو بَهْرُ كَعْبِيْنِ دَاخِلِ هُو جَا ئِي تَوْقَمَ نَهْنِ تَوْنِي اُو رُو شَخْصِ مَلَفَ كَرِي اَسْ مَكَانِ مِي دَاخِلِ نَ هُوَا بَهْرُ سَكِي گَر بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا بَلَنِي كِي بَعْدَ اُو رُو مَجْدًا
 رَبَانِي هِي جَعْلُ الشَّرِّ الْكَلْبَةِ الْبَيْتِ الْحَرَامِ قِيَامًا لِلنَّاسِ (الْآيَةِ) اُو رُو اِسی طَرَحِ مَسْجِدِ مِي دَاخِلِ هُو نَسِي قِيَمِ تَوْقَمَ نَهْنِ تَوْنِي
 وَ الْاَقْرَارِ نَهْنِ دِيَا جَا ئِي كَا - اُو رُو اِسی طَرَحِ بَيْتِ الشَّرِّ كَا اِطْلَاقِ هُو تَا هِي - اَللّٰهُ تَعَالٰی نِي مَسْجِدِ كِي شَانِ مِي فَر مَا بَا -
 فِيْ بَيْتِ اَوْ اِنْ الشَّرُّ اَنْ تَرْفَعُ وَ يَذْكُرْ فِيْهَا اسْمَهُ (الْآيَةِ) دِجِي هِي هِي كِي بَا عْتِبَارِ عَرَفِ بَيْتِ سِي دِه جُگہ سَمِجِ مِي اَتِي عَرَفِ
 جَوْرَاتِ بَسْ كَرِي اُو رُو رَاتِ كُو سُو لِي وَ اَرَامِ كِي لِي تِيَارِ كِي لِي هُو اُو رُو لَفْظِ بَيْتِ سِي دِهْنِ كَعْبِي اُو رُو مَسْجِدِ كِي طَرَفِ مَنَقَلِ نَهْنِ
 هُو تَا - اِي سِي هِي يَهُودِ وَ نَصَارِي كِي مَعْبُودِ كَا حَالِ هِي - لِهٰذَا اِنْ مِي سِي كِي جُگہ دَاخِلِ هُو نِي پَر حَا ثِ شَمَارِ نَ هُوَا -

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَتْلُوكمُ مَنَقَرًا الْقُرْآنَ فِي الصَّلَاةِ إلّا۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ کلام نہیں کرے گا اور پھر وہ اندرون نماز تلاوت قرآن شریف کرے تو وہ قسم توڑنیوالا شمار نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ اس ہمارے نماز میں لوگوں کے کلام کی گنجائش نہیں۔ نماز توسیع و تہلیل و قرات قرآن کیلئے ہے۔ اس سے اس کی نشاندہی ہوتی کہ قرآن شریف کی تلاوت کا شمار گفتگو میں نہیں۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلَ دَارًا ۝ اگر کسی نے یہ حلف کیا کہ وہ گھر میں داخل نہیں ہوگا اور پھر وہ اس کے دیران ہوگا کے بعد داخل ہوا تو اس کی وجہ سے وہ قسم توڑنی والا قرار نہیں دیا جائے گا اور اگر اس طرح حلف کرے کہ وہ اس گھر میں داخل نہیں ہوگا اور پھر وہ اس کے انہدام کے بعد داخل ہو گیا تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس واسطے کہ دار (گھر) سے مراد میدان ہے اور اس کے اندر تعمیر کی حیثیت اس کے وصف کی ہے اور از روئے قاعدہ متعین کے اندر وصف معتبر نہیں ہوتا۔ اور غیر معین کا جہاں تک تعلق ہے اس میں وصف معتبر ہوا کرتا ہے۔ پس پہلی شکل میں قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور اس طرح حلف کرے کہ اس بیت میں داخل نہیں ہوگا اور پھر اس کے انہدام کے بعد داخل ہو گیا تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اسلئے کہ اب اس پر بیت کی تعریف صادق نہیں آتی کیونکہ بعد منہدم ہونیکے اس میں رات بسر نہیں ہوتی۔ ومن حلف لا یکلّم زوجة فلا ین ۝ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ فلاں شخص کی زوجہ سے گفتگو نہیں کرے گا اسکے بعد ایسا اتفاق ہو کہ وہ فلاں شخص اس عورت کو بائن طلاق دیدے اور قسم کھانیو الا شخص اس کو طلاق دینے کے بعد اس سے گفتگو کرے تو اس صورت میں وہ قسم توڑنیو الا شمار ہوگا لیکن یہ حکم اس صورت میں ہوگا جبکہ عورت کی جانب اشارہ کرتے ہوئے اس کی تعیین کر دے۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَكْلِمُ عَبْدًا فَلَا بَأْسَ بِهِ. اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ فلاں کے غلام سے بات نہ کرے گا۔ اس کے بعد فلاں شخص اپنا غلام فروخت کر دے اور وہ اس کے بعد اس سے گفتگو کرے تو قسم نہ ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ اب درحقیقت وہ فلاں کا غلام نہیں رہا۔ اسی طرح اگر یہ حلف کرے کہ فلاں کے گھر میں داخل نہیں ہو گا اور پھر فلاں اپنے مکان کو فروخت کرے اور حلف کر نیوالا اس کے فروخت کرنے کے بعد اس میں داخل ہو جائے تو اس صورت میں بھی قسم نہیں ٹوٹے گی۔

وَأَنْ حَلَفَ أَنْ لَا يَأْكُلَ لَحْمَ هَذَا الْبُخْتِ فَكَفَىٰ عَنْهُ حَبِثٌ وَأَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلَ مِنْ
 أَدْرَاكِ حُلْفَتِ كَرِهَ كَرِهَ اس حمل کے گوشت کو نہیں کھائیگا پھر اس کے سینڈھا بن جانے پر اس کے گوشت کو کھانے تو قسم ٹوٹ جائیگی اور اگر حلف کرے
 هَذِهِ الْخَلَّةَ فَمَوْعِلٌ شَرُّهَا وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا الْبُسْرِ فَصَحَّ سِرُّ طَبَّا فَاكَلَهُ لَمْ يَخْنُثْ
 کہ وہ اس کھجور کے درخت سے نہیں کھائیگا تو قسم کا اعلق اسکے بچل سے ہوگا اور جو شخص حلف کرے کہ وہ اس گلدے کھجور سے نہیں کھائیگا پھر وہ اسکے بچنے ہو جائیگا بعد ازاں
 وَأَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلَ لَبْسًا أَوْ فَكْلًا رُطْبًا لَمْ يَخْنُثْ وَأَنْ حَلَفَ أَنْ لَا يَأْكُلَ رُطْبًا فَآكَلَ لَبْسًا
 تو قسم نہیں ٹوٹیں اور اگر حلف کرے کہ وہ گلدے کھجور نہیں کھائیگا اسکے بعد بچنے کھجور کھانے تو قسم نہیں ٹوٹیں اور اگر حلف کرے کہ بچنے کھجور نہیں کھائیگا پھر وہ (بچے،
 مِنْ نَبَا حَبِثٌ عِنْدَ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا فَآكَلَ التَّمْلِكَ لَمْ يَخْنُثْ
 کہ جانب سے بچی ہوئی کھجور کھانے تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ قسم ٹوٹ جائیگی اور جو شخص حلف کرے کہ وہ گوشت نہیں کھائیگا اسکے بعد بچل کھانے تو قسم نہیں

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَشْرَبُ دَجَلَةً فَشَرِبَ مِنْهَا بَانًا لَمْ يَحْنُثْ حَتَّى يَكْرَعَ مِنْهَا كَرَعًا عِنْدَ
 ثَوْبِي. اور اگر دجلہ سے نہ پیئے کا حلف کرے پھر برتن میں لیکر پی لے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں تا وقتیکہ منہ ڈال کر نہ پیئے قسم نہیں
 آبی حنیفۃ رَحِمَهُ اللهُ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَشْرَبُ مِنْ مَاءٍ دَجَلَةً فَشَرِبَ مِنْهَا بَانًا لَمْ يَحْنُثْ
 بُوئے گی۔ اور اگر دجلہ کا پانی نہ پیئے کا حلف کرے پھر دجلہ کا پانی برتن میں لیکر پی لے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔
 وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ الْحَنَظَرَةِ فَآكَلَ مِنْ خُبْزِهَا لَمْ يَحْنُثْ وَلَوْ حَلَفَ
 اور جو شخص حلف کرے کہ اس گندم سے نہیں کھا یگا اس کے بعد اس کی روٹی کھالے تو قسم نہیں بُوئے گی۔ اور اگر حلف کرے
 لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا الدَّقِيقِ فَآكَلَ مِنْ خُبْزِهِ حَنِثٌ وَلَوْ اسْتَقْبَلَهُ كَعَمًا هُوَ لَمْ يَحْنُثْ
 کہ اس آٹے میں سے نہیں کھا یگا اس کے بعد اس آٹے کی روٹی کھالے تو قسم ٹوٹ جائیگی اور اگر اسے اسی طرح پھانکے تو قسم نہیں
 وَإِنْ حَلَفَ لَا يَكْلُمُهُ فَلَانَا فَكَلَّمَهُ وَهُوَ جَمِيعٌ يَسْمَعُ إِلَّا أَتَمَّ نَابَهُمْ حَنِثٌ وَإِنْ
 بُوئے گی اور اگر حلف کرے کہ فلاں سے گفتگو نہیں کریگا اسکے بعد اسے اس قدر آواز کے ساتھ گفتگو کرے کہ اگر وہ سوا بھانا نہ ہوتا تو سن سکتا تھا تو قسم
 حَلَفَ لَا يَكْلُمُهُ إِلَّا بَادِيًا فَإِنْ لَمَّا وَلَمْ يَكْلُمْهُ بَالَاذِنْ حَتَّى كَلَّمَهُ حَنِثٌ
 ٹوٹ جائیگی۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ اس بلا اجازت کلام نہ کریگا پھر وہ اجازت دے لیکن اسے اس کی اطلاع نہ ہو اور وہ کلام کرے تو قسم ٹوٹ جائیگی۔
 وَإِذَا اسْتَحْلَفَ الْوَالِي رَجُلًا لِيَكْلُمَهُ بِكَلِّ دَاخِرٍ دَخَلَ الْبَلَدَ فَهُوَ عَلَى حَالٍ وَلَا يَتَبَصَّحُ
 اور اگر حاکم کسی شخص سے یہ حلف لے کہ شہر میں ہر آنکھ والے شرارت پسند سے مجھے آگاہ کرنا تو اس کا تعلق خاص طور پر اسی حاکم کی ولایت سے ہو گا۔
 وَمَنْ حَلَفَ لَا يَرْكَبُ دَابَّةً فَلَانَ فَرَكَبَ دَابَّةً عَبْدًا الْمَادُونِ لَمْ يَحْنُثْ وَمَنْ
 اور جو شخص فلاں کی سواری پر سوار نہ ہو نیکا حلف کرے پھر وہ فلاں شخص کے تجارت کی اجازت دیتے گئے غلام کی سواری پر سوار ہو جائے تو قسم
 حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذَا السَّارِفُوقَ عَلَى سَطْحِهَا أَوْ دَخَلَ دَهْلِيْزَهَا حَنِثٌ وَ
 نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص اس دار میں داخل نہ ہو نیکا حلف کرے پھر اس کی چھت پر کھڑا ہو جائے یا اس کی دہلیز میں پہنچ جائے تو قسم ٹوٹ جائیگی اور
 إِنْ وَقَفَ فِي طَائِقِ الْبَابِ بِحَيْثُ إِذَا أُغْلِقَ الْبَابُ كَانَ خَارِجًا لَمْ يَحْنُثْ وَمَنْ
 اگر باب کی محراب کے اندر اس طرف سے کھڑا ہو گیا کہ دروازہ بند کرے پر باہر ہی رہ جائے تو قسم نہیں بُوئے گی۔ اور جو شخص بھٹنا
 حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الشَّوَاءَ فَهُوَ عَلَى اللَّحْمِ دُونَ الْبَاذِجَانِ وَالْجُزْرِ وَمَنْ حَلَفَ
 ہوا نہ کھائے کا حلف کرے تو اس سے مراد گوشت ہو گا، مین اور گاجر نہیں۔ اور جو شخص پکا ہوا نہ کھائے کا حلف
 لَا يَأْكُلُ الطَّيِّبَ فَهُوَ عَلَى مَا يُطْبَخُ مِنَ اللَّحْمِ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الزُّؤْسَ فَيَمِيتُهُ
 کرے تو اسے گوشت سے پکائے ہوئے پر معمول کیا جائے گا۔ اور جو شخص سسریاں نہ کھائے کا حلف کرے تو اسے تنور میں
 عَلَى مَا يَكْبَسُ فِي التَّنَائِيرِ وَيُبَاغِ فِي الْمَضِيءِ
 پکے والیوں اور شہر میں فروخت ہونے والیوں پر معمول کریں گے۔

کھانے پینے کی چیزوں پر حلف کا ذکر

لغت کی وضاحت: لحیم: گوشت۔ کبش: میٹھا۔ جبکہ دو سال کا ہو اور بقول بعض چار سال کا۔ جمع کباش و کباش الخلة: درخت خرما۔ رطب: بکی کھجور۔ داعر: شرارت پسند، خبیث۔ جمع دعار۔

تشریح و توضیح

وَإِنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ الْإِنْسَانِ: اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ اس محل کے گوشت کو نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد اس محل کی پیدائش ہو اور وہ پرورش پانے کے بعد جب تک میٹھا بن جائے وہ اس کا گوشت کھائے تو اس صورت میں بھی وہ قسم توڑنا لازم ہوگا۔ اسلئے کہ اس کے حلف کا تعلق اسی اشارہ کردہ سے تھا اور وہ اصل کے اعتبار سے موجود ہے خواہ پرورش پا کر بڑا ہی کیوں نہ ہو گیا ہو۔ اور اگر کوئی اس طرح حلف کرے کہ وہ اس کھجور کے درخت سے نہیں کھائے گا اور پھر اس کا پھل کھائے تو قسم ٹوٹ جائے گی اس واسطے کہ حلف کی اضافت درخت کی جانب ہے اور درخت کھایا نہیں جاتا پس اس طرح کہنے سے مقصود اس کا پھل ہی ہوگا۔ اور اگر کوئی اس طرح حلف کرے کہ وہ گدڑ کھجور نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد بجائے گدڑ و ناخنہ کے بکی کھجور کھائے تو اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اس لئے کہ کھجور کا رطب یا بسر ہونا یہ اس کی صفات میں سے ہے پس حلف بھی انہیں صفات سے متعلق اور مقید قرار دیا جائے گا اور اگر کسی نے یہ حلف کیا کہ وہ بختہ کھجور نہیں کھائے گا اس کے بعد اس نے ایسی کھجور کھالی جو دم و نیچے کی جانب سے گدڑ ہو چکی تھی اور پیچھے لگی تھی تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام محمدؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔ اس واسطے کہ اس میں کسی حد تک شکلی آچکی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس صورت میں قسم نہ ٹوٹنے کا حکم فرماتے ہیں اس لئے کہ اس کا نام دراصل رطب کے بجائے مذنب ہو گیا۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا الْإِنْسَانِ: اگر کوئی شخص گوشت نہ کھانے کی قسم کھائے۔ اس کے بعد وہ گوشت تو نہ کھائے لیکن محمل کھائے تو قیاس کے اعتبار سے اس کی قسم ٹوٹ جانی چاہئے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اس صورت میں یہی فرماتے ہیں حضرت امام ابو یوسفؒ کی بھی ایک روایت اسی طرح کی ہے۔ قرآن شریف میں بھی محمل کیلئے لفظ بولا گیا ہے۔ ارشاد ہے: دَسَنَ كُلِّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيفًا۔ مگر استحساناً قسم ٹوٹنے کا حکم نہ ہوگا۔ اسلئے کہ غذا الاحاثہ ایمان (قسموں) کا انحصار عرف کے اوپر ہے۔ وَكَوَحْلَةٍ لَا يَشْرَبُ دَجَلَةَ الْإِنْسَانِ: اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ دجلہ سے نہیں پیئے گا اس کے بعد وہ بجائے اس میں منہ ڈال کر پینے کے کسی برتن میں پانی لے کر پی لے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ قسم نہ ٹوٹنے کا حکم فرماتے ہیں اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ خواہ وہ کسی طرح پیئے اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا الْحَنْظَلَةِ الْإِنْسَانِ: اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ اس گندم سے نہیں کھائے گا۔ اس کے بعد وہ اس کی روٹی کھائے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی البتہ اگر وہ جوں کے توں گندم کھائے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جس طریقہ سے گندم کے کھانے سے قسم ٹوٹے گی ٹھیک اسی طریقہ سے روٹی کھالینے پر بھی قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس واسطے کہ بطور مجاز عربی

گندم کھانے سے مراد اس سے تیار شدہ شے ہو اگر تھی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ کے نزدیک جس طرح یمن اپنی حقیقت پر محمول ہو اگر تھی ہے اسی طریقہ سے اسے مجاز پر بھی محمول کیا جاتا ہے اور مجاز عرفی کے اعتبار سے گندم کھانا یعنی اس سے تیار شدہ چیز کھانا ثابت ہے۔

ولو استقہ، کما هو لم یحنت الہ۔ جو شخص یہ حلف کرے کہ وہ یہ آٹا نہ کھائے گا اور اس کے بعد وہ اس آٹے سے تیار شدہ روٹی کھائے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ لیکن اگر وہ بجائے روٹی کے اسے جوں کا توں پھانگ لے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ یہ مجاز عادت و عرف آٹا اس طریقہ سے استعمال نہیں کرتے اور جو شے ایسی ہو کہ اس میں بجائے حقیقت کے مجاز ہی مستعمل ہو تو بالا جماع سب کے نزدیک یمن کا تعلق مجاز سے ہوگا اور آٹے کا جہاننگ تعلق ہے وہ بھی اسی زمرے میں ہے۔

وان حلف لایکلم فلا نا الہ۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ فلاں شخص سے گفتگو نہیں کرے گا اور اس کے بعد اس قدر آواز کے ساتھ گفتگو کرے کہ وہ شخص بیدار ہو تو ضرور سن لیتا لیکن اس وقت وہ شخص سو رہا تھا تو اس صورت میں قسم ٹوٹ جائیگی۔ اس واسطے کہ اس کی جانب سے گفتگو اور نفلوں کے کانوں تک رسائی کا وقوع ہوا۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ میز کے باعث سمجھنے سے قاصر رہا۔ صاحب کتاب کا اختیار کردہ قول یہی ہے۔ علامہ سرخسی بھی اسی قول کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ مگر مبسوط کی صریح روایت کے مطابق قسم توڑنی والا اس وقت شمار ہوگا کہ جب وہ اسے جگائے۔ دوسرے فقہار یہی فرماتے ہیں۔

واذا استخلف الی الی رجلا الہ۔ اگر کوئی حاکم کسی شخص سے یہ حلف لے کہ شہر میں جو بھی شریر فسادی شخص آئیگا وہ اس کو اس سے آگاہ کرے گا تو یہ حلف اگرچہ بلا قید ہے مگر درحقیقت اس کا اطلاق اسی وقت تک ہوگا جب تک وہ حاکم برسر اقتدار ہو اور اس کی حکومت برقرار رہے اس لئے کہ یمن اگر مطلق ہو تو اس میں دلالت کے باعث قید لگ جاتی ہے۔ اس جگہ حلف لینے سے حاکم کا فساد یہ ہے کہ مفسد و شریر لوگ فساد برپا نہ کر سکیں اور حکومت برقرار نہ رہنے کی صورت میں فساد دفع نہیں کیا جاسکتا پس اس یمن کا تعلق اس کی حکومت کے باقی رہنے تک ہوگا۔

ومن حلف لایدخل هذا الدار فوق علی سطحها الہ۔ کوئی شخص فلاں شخص کی سواری پر سوار نہ ہونیکا حلف کرے اس کے بعد وہ اسی شخص کے ایسے غلام کی سواری پر سوار ہو جائے جسے آقا کی جانب سے تجارت کی اجازت ہو تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اس قسم کے نہ ٹوٹنے کا حکم فرماتے ہیں اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس لئے کہ اس غلام کی سواری کا جہاننگ تعلق ہے اس کا مالک بھی حقیقۃً اس غلام کا آقا ہے اگرچہ اس کا انتساب غلام کی طرف کر دیا گیا کیونکہ خود اور اسی طرح جو کچھ اس کے پاس ہو اس کا مالک اس کا آقا ہوگا۔

ومن حلف لایدخل هذا الدار فوق علی سطحها الہ۔ اگر کوئی شخص حلف کرے کہ وہ اس گھر میں داخل نہیں ہوگا۔ اس کے بعد وہ اس کی حجت پر چڑھ جائے تو اس صورت میں متقدمین فقہاء اس کی قسم ٹوٹ جانیکا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ حجت کا حکم بھی گھر کا سا ہے مگر متاخرین فقہاء اس کی قسم نہ ٹوٹنے کا حکم فرماتے ہیں۔ علامہ ابن کمالؒ فرماتے ہیں کہ باعتبار عرف اہل عجم اسے گھر میں داخل ہونا قرار نہیں دیا جاتا پس اس کی قسم نہ ٹوٹے گی۔

ومن حلف لایاکل الرودس الہ۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ سری نہیں کھائے گا تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے

ہیں کہ اس سے مراد تنور میں پکائی جانے والی اور شہر میں فروخت ہونے والی سریاں ہوں گی۔ خواہ وہ گائے کی سری ہو یا بکری کی۔
حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس سے مراد محض بکری کی سری ہوگی۔ یہ فرق دراصل تغیر زمانہ اور
تغیر عرف کی بنیاد پر ہے۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الْخَبْزَ فِيمِثْلَهُ عَلَى مَا لَيْتَ أَهْلُ الْبَلَدِ أَكَلَهُ خَبْزًا فَإِنْ أَكَلَ خَبْزَ الْقَطَاثِ
اور جو شخص حلف کرے کہ وہ روٹی نہیں کھائیگا تو یہ حلف اس روٹی سے مستثنیٰ ہوگا جسکے کھانے اہل شہری عادی ہوں۔ لہذا اگر وہ شہر عراق میں چاول
اَوْ خَبْزَ الْأَسْرُبَا بِالْعِرَاقِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبِيعُ أَوْ لَا يَشْتَرِي أَوْ لَا يُؤْجِرُ فَوُكِّلَ مَنْ
یا بادلہ کی روٹی کھائے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص خرید و فروخت نہ کرنے یا اجارہ پر نہ دینے کا حلف کرے۔ اس کے بعد وہ
فَعَلَ ذَلِكَ لَمْ يَحْنَثْ وَإِنْ حَلَفَ لَا يَزْوِجُ أَوْ لَا يَطْلُقُ أَوْ لَا يَعْتَقُ فَوُكِّلَ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ حَنْثٌ
کسی کو کیل بنائے جو یہ تمام کرے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور نکاح نہ کرنے یا طلاق نہ دینا یا آزاد نہ کرنے کا حلف کرے اسکے بعد کسی کو کیل مقرر کرے
وَمَنْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَى الْأَرْضِ فُجِّلَ عَلَى بَسَاطٍ أَوْ حَصِيرٍ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَى
جو یہ تمام کرے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور جو شخص زمین پر نہ بیٹھے کا حلف کرے اسکے بعد بستر یا چٹائی پر بیٹھ جائے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص تخت پر نہ
سُرِيدَ فُجِّلَ عَلَى سُرِيدٍ فَوْقَ بَسَاطٍ حَنْثٌ وَإِنْ جَعَلَ فَوْقَ سُرِيدٍ آخِرَ فُجِّلَ عَلَى سُرِيدٍ لَمْ يَحْنَثْ
بیٹھے کا حلف کرے پھر بستر بچے ہوئے تخت پر بیٹھ جائے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور اگر اس تخت پر دوسرا تخت لگا کر بیٹھے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔
وَإِنْ حَلَفَ لَا يَنَامُ عَلَى فِرَاشٍ فَنَامَ عَلَيْهِ فَوْقَ قِرَامٍ حَنْثٌ وَإِنْ جَعَلَ فَوْقَ فِرَاشٍ
اور اگر بستر پر نہ سونے کا حلف کرے اس کی بعد اس پر سو جائے اور بستر کے اوپر چادر ہو تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور اس بستر کے اوپر اگر دوسرا
آخَرَ فَنَامَ عَلَيْهِ لَمْ يَحْنَثْ وَمَنْ حَلَفَ يَمِينًا وَقَالَ إِنِشَاءً اللَّهُ مُتَصِلًا بِمِثْلِهِ فَلَا حَنْثَ عَلَيْهِ
بستر چاکر سونے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص حلف کرے اور اسکے ساتھ متعلقہ انشاء اللہ کہہ دے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔

لغت کی وضاحت :- یعتاد : عادت، رواج۔ القطائف : آٹے سے تیار شدہ ایک قسم کا کھانا۔ بساط : بستر

حصیر : چٹائی۔ قرام : سرخ پردہ، باہین کپڑا۔ فراش : بستر۔

تشریح و توضیح :- وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الْخَبْزَ الْإِمْلَ۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ روٹی نہیں کھائیگا
تو اس قسم کا تعلق ایسی روٹی سے ہوگا جو اس شہر میں مروج ہو۔ پس اگر وہ روٹی
کھائے گا تو قسم ٹوٹ جائے گی ورنہ حانث نہ ہوگا۔ مثال کے طور پر اگر عراق میں بادام

کی روٹی کھائے جبکہ وہاں اس کی روٹی مروج و معتاد نہیں تو اس کے کھانے سے قسم نہیں ٹوٹے گی یا اسی طرح وہاں
چاول کی روٹی کھائے تو اس کے معتاد نہ ہونے کی بنا پر قسم نہیں ٹوٹے گی۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبِيعُ وَلَا يَشْتَرِي الْإِمْلَ۔ اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ نہ تو خرید و فروخت کریگا اور نہ کوئی چیز کرایہ پر دیگا

اس کے بعد اگر وہ اپنے آپ خرید و فروخت کرے یا کرایہ پر دے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور اگر وہ خود نہ کرے بلکہ کسی کو اپنا وکیل مقرر کر دے اور وہ یہ سارے کام انجام دے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اس واسطے کہ یہاں حقیقی اعتبار سے بھی اور عکسی اعتبار سے فعل من جانب وکیل ہوا، مگر کچا جب سے نہیں۔ اور اگر کوئی نکاح نہ کرنے یا طلاق نہ دینے یا آزاد نہ کرنیکا حلف کرے اور پھر وہ اس کے لئے کسی کو اپنا وکیل مقرر کر دے اور وہ یہ امور انجام دے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اس لئے کہ ان امور میں وکیل کا حکم بھی خود کرنے کا سا ہوتا ہے۔

ومن حلف یمیناً وقال انشاء اللہ متصلاً الخ۔ اگر کوئی حلف کرے مگر حلف کے ساتھ ساتھ انشاء اللہ بھی کہہ دے تو اس صورت میں قسم کے باطل ہو جائیگا حکم ہوگا اور حلف کردہ کام کے کرنے سے وہ حائث شمار نہ ہوگا۔ حدیث شریف سے اسی طرح ثابت ہے۔ اور اگر انشاء اللہ متصلاً کے بجائے منفصلاً کہے تو اس صورت میں یمن کو باطل قرار نہ دیں گے اور اس کا کوئی اثر یمن پر نہ پڑے گا۔

وَإِنْ حَلَفَ لِيَأْتِيَنِي أَنْ اسْتَطَاعَ فَمَوْعِدٌ اسْتَطَاعَهُ الصَّحَّةُ دُونَ الْقَدَرِ وَإِنْ حَلَفَ لَا
اور اگر کوئی یہ ملت کرے کہ اگر ممکن ہو تو وہ اسکے پاس ضرور آئے گا تو اسے بجائے قدرت کے محنت پر محمول کریں گے۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ
يَكَلِّمُهُ جِئْنَا أَوْ زَمَانًا أَوْ الْحَيِّينِ أَوْ الزَّمَانَ فَمَوْعِدٌ عَلَى سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَكَذَلِكَ الدَّهْرُ عِنْدَ أَبِي
اس کے ساتھ ایک مدت یا ایک زمانہ تک گفتگو نہیں کریگا تو اسے چھ مہینے پر محمول کیا جائیگا۔ اور ایسے ہی لفظ الدھر کا حکم ہے۔ امام ابو یوسف
يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَإِنْ حَلَفَ لَا يَكَلِّمُهُ أَيْتَانِ فَمَوْعِدٌ عَلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ وَلَوْ حَلَفَ لَا يَكَلِّمُهُ الْإِيَّامُ
اور امام محمد بھی فرماتے ہیں۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ اسکے ساتھ کچھ ایام تک گفتگو نہ کرے گا تو اسے تین دن پر محمول کریں گے۔ اور اگر حلف کرے
فَمَوْعِدٌ عَلَى عَشْرَةِ أَيَّامٍ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَعِنْدَهُمَا عَلَى أَيَّامِ الْأُسْبُوعِ وَلَوْ حَلَفَ لَا يَكَلِّمُهُ
کہ لا یکلّمہ الایام۔ تو امام ابو یوسف ۱۰ سے دس دن پر محمول فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف ۷ امام محمد ۱۰ بارہ مہینے پر۔ اور اگر
الشَّهْرُ فَمَوْعِدٌ عَلَى عَشْرَةِ أَشْهُرٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا عَلَى اثْنَيْ عَشَرَ شَهْرًا وَلَوْ حَلَفَ لَا يَفْعَلُ
حلف کرے کہ وہ اسکے ساتھ مہینوں تک گفتگو نہیں کریگا تو امام ابو یوسف ۱۰ سے دس مہینے پر محمول فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف ۷ امام محمد ۱۰ بارہ مہینے پر۔ اور اگر
كَعَنْ أَمْرِكُمْ أَبَدًا وَإِنْ حَلَفَ لَيَفْعَلَ كَذَا فَعَلَهُ مَرَّةً وَاحِدَةً بَرَّ فِي يَمِينِهِ وَمَنْ
حلف کرے کہ اس طرح نہیں کریگا تو اسے دائمی طور پر مجبور دے۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ ضرور اس طرح کریگا۔ اسکے بعد ایک مرتبہ کرے تو حلف پورا ہوگا۔
حَلَفَ لَا تَخْرُجُ امْرَأَتِي إِلَّا بِإِذْنِهِ فَأَذِنَ لَهَا مَرَّةً وَاحِدَةً فَخَرَجَتْ وَتَرَجَعَتْ شَمًّا
اور جو شخص حلف کرے کہ اس کی بیوی اس کی اجازت کے بغیر نہیں نکلے گی پھر وہ اسے اجازت دیدے اور وہ نکلے اور لوٹ آئے۔ اس کے بعد
خَرَجَتْ مَرَّةً أُخْرَى بِغَيْرِ إِذْنِهِ حَنِثٌ وَلَا بَدَّ مِنَ الْإِذْنِ فِي كُلِّ خُرُوجٍ وَإِنْ قَالَ
دوبارہ بیوی مرتبہ بلا اس کی اجازت کے نکلے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور ہر بار نکلنے میں اجازت ناگزیر ہوگی۔ اور اگر کہے
إِلَّا أَنْ أَذِنَ لَهَا مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ خَرَجَتْ بَعْدَ ذَلِكَ بِغَيْرِ إِذْنِهِ لَمْ يَحْنِثْ
الایہ کہ میں کچھ کو اجازت دوں۔ اسکے بعد ایک مرتبہ اسے اجازت دیدے اور پھر وہ بلا اجازت نکلے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ ---

وَأَنْ حَلَفَ لَا يَتَغَدَّى قَالِغَدَاءٌ هُوَ الْأَكْلُ مِنْ طُلُوعِ الْفَجْرِ إِلَى الظُّهْرِ وَالْعِشَاءُ مِنْ صَلَوةِ
 اور اگر حلف کرے کہ وہ ناشتہ نہیں کریگا اور ناشتہ فجر کے طلوع سے ظہر تک کا کھانا کھانا ہے۔ اور عشاء نماز ظہر سے
 الظُّهْرِ إِلَى بَعْضِ اللَّيْلِ وَالسَّحُورُ مِنْ بَعْضِ اللَّيْلِ إِلَى طُلُوعِ الْفَجْرِ لَوْ حَلَفَ لَا يَأْتِدِمُ
 آدمی رات تک۔ اور سحور آدمی رات سے فجر کے طلوع تک۔ اور اگر سانس نہ کھانے کا حلف کرے
 فَإِلَّا دَامَ كُلُّ شَيْءٍ بِصَطْبِهِ وَأَنْ حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ دَيْنًا إِلَى قَرِيبٍ فَهُوَ مَا دُونَ الشَّهْرِ
 تو سانس ہر وہ شئی کہلاتا ہے جس سے روٹی جھوٹی چلے۔ اور اگر حلف کرے کہ وہ جلد اس کا قرض ادا کریگا تو یہ مدت ایک مہینہ سے کم شمار ہوگی۔
 وَأَنْ قَالَ إِلَى بَعْضِهَا فَهُوَ أَكْثَرُ مِنَ الشَّهْرِ
 اور اگر کہے کہ کچھ تاخیر سے تو یہ مدت ایک مہینہ سے زیادہ قرار دیا جائے گی۔

مدت وزمانہ پر حلف کرنے کا ذکر

لغت کی وضاحت :- حین : میعاد - استطاعت : قدرت - اشہر : شہر کی جمع : مہینے - اذن : اجازت۔
 تشریح و توضیح :-
 دان حلف لیا تبتما الذی اگر کوئی یہ حلف کرے کہ اگر ممکن ہو تو وہ ضرور آئیگا۔ تو اس حلف
 کو استطاعت و قدرت پر محمول نہ کریں گے بلکہ اس کا تعلق صحت سے ہوگا۔ اور اگر کوئی
 یہ حلف کرے کہ وہ ایک زمانہ تک کلام نہیں کریگا تو زمانہ سے چھ مہینے کی مدت مراد
 ہوگی۔ اس مدت کے دوران گفتگو کرنے پر حانث ہو جائیگا۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک اس سے مراد ایک برس ہے۔
 اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اس سے مراد ادنیٰ مدت ہوگی یعنی محض ایک ساعت۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ لفظ
 "حین" کا جہاں تک تعلق ہے وہ بعض جگہ کم مدت کے واسطے استعمال کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر یہ ارشادِ ربانی تَنْبِئْنَا
 اَشْرَحِينَ تَمْسُونَ اور بعض جگہ چالیس سال کی واسطے بھی اس کا استعمال ہوا ہے۔ مثلاً یہ ارشادِ باری تعالیٰ هَلْ أَتَى
 عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَّذْكُورًا (دیشک انسان پر زمانہ میں ایک ایسا وقت بھی آچکا ہے جس میں وہ
 کوئی چیز قابل تذکرہ نہ تھا دینی انسان نہ تھا بلکہ نطفہ تھا)۔
 حضرت عثمانؓ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ حین سے مقصود چھ مہینے ہیں۔ اور چھ مہینے کی مدت اوسط شمار ہوتی ہے لہذا
 یہی مدت مراد لی جائے گی۔

وَكُنْ لَكَ الدَّهْرُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ دَعْمًا لِلْإِمَامِ - اسی طرح اگر کوئی شخص حلف میں الدھر لائے تو اس سے مقصود ساری
 عمر ہوگی۔ اور اسے منکرہ استعمال کرنے کی صورت میں امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے
 نزدیک چھ مہینے مراد ہوں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اس سلسلہ میں باعتبار عرف مدت کی تعیین نہ ہونیکے باعث توقف
 فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول مفتی بہ ہے۔

وَأَنْ حَلَفَ لَا كَلِمَةً إِلَّا نَادَىٰ. اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ کچھ روز گفتگو نہ کرے اور حلف کرنا سولے لفظ آیات نکرہ استعمال کیا ہو تو متفقہ طور پر سب کے نزدیک اس سے مراد تین دن ہوں گے۔ اور لفظ "شہور" نکرہ لائیکی صورت میں اس سے مراد تین مہینے ہوں گے۔ اور لفظ آیات معرفہ لانے اور لفظ الشہور معرفہ لائیکی صورت میں دس روز اور دس مہینے مراد لئے جائیں گے۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک "الایام" سے مراد ہفتہ کے دن ہوں گے۔ اور الشہور سے مقصود بارہ مہینے ہوں گے۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا تَخْرُجُ أَمْرًا إِلَّا بَاضِيًا. اگر کوئی شخص بیوی کے بلا اجازت نہ نکلنے کا حلف کرے تو ہر مرتبہ نکلنے کی واسطے یہ ضروری ہوگا کہ اس سے اجازت لے۔ لہذا اگر زوجہ ایک بار اجازت لینے کے بعد دوبارہ بلا اجازت نکلے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور اگر اس کے ساتھ یہ کہا "إِلَّا أَنْ أَدْنَىٰ لَكَ" (الآیہ کہ میں تجھ کو اجازت عطا کروں) تو اس صورت میں اگر ایک بار اجازت لے کر نکلنے کے بعد دوبارہ بلا اجازت نکلے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْتِيَنَّكَ إِلَّا بِشَيْءٍ سَالِمٍ. اگر کوئی شخص سالن نہ کھانے کا حلف کرے۔ اور ادا ہر ایسی چیز کہلاتی ہے جس میں روٹی بھگوئی جائے۔ اور اسے دوسرے کا تابع بنا کر کھائیں۔ نیز اس کے تنہا کھانا کھا کر عرف و رواج نہ ہو۔ پس اس حلف میں انڈے اور گوشت کو داخل قرار نہ دیں گے کہ ان کا شمار سالن میں نہیں ہوتا اور روٹی ان میں نہیں بھیگتی۔ علاوہ ازیں انھیں مستقل طریقہ سے کھاتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام احمدؒ اور حضرت امام محمدؒ ادا ہر اس شے کو کہتے ہیں جسے عموماً اکثر روٹی کے ساتھ کھایا جائے مفتی بہ قول ہی ہے۔

وَأَنْ حَلَفَ لِيَقْضِيَنَّ دَيْنًا أَلِيٍّ قَرِيبًا. اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ غنقریب اس کے قرض کی ادائیگی کر دینگا تو اس سے ایک مہینہ سے کم مدت شمار ہوگی۔ اس لئے کہ باعتبار عرف اسی کو کم مدت کہا جاتا ہے۔ اور الیٰ بعید کہنے کی صورت میں اس سے مراد ایک مہینہ سے زیادہ کی مدت ہوگی اور ایک مہینہ سے زیادہ میں قرض ادا نہ کرنے پر عانت قرار دیا جائیگا۔

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَسْكُنُ هَذَا الدَّائِرَةَ فخر جہ منہا بنفسہ و تروک اہلک و متاعہ فیہا حینث و من اور جو شخص حلف کرے کہ وہ اس مکان میں قیام پذیر نہ رہیگا۔ پھر وہ خود نکل جائے۔ اور سامان و اہل و عیال وہیں چھوڑ دے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور حَلَفَ لِيَصْعَدَنَّ السَّمَاءَ أَوْ لِيُقَلِّبَنَّ هَذَا الْحِجْرَ ذَهَبًا أَوْ لِيَعْقِدَنَّ يَمِينًا وَحَنِثَ عَقِبُهَا جو شخص آسمان پر چڑھنے یا اس پتھر کو سونا بنا دینے کا حلف کرے تو قسم کا انفاذ ہو جائے گا۔ اور بدعت وہ مانث قرار دیا جائے گا۔ وَمَنْ حَلَفَ لِيَقْضِيَنَّ فُلَانًا دَيْنًا الْيَوْمَ فَقَضَاهُ شَعْرًا وَجَدَ فُلَانٌ بَعْضَهُ زَيْوْفًا وَابْنَهُ حُرَّةً اور جو شخص فلاں کا قرض ادا کر لیا حلف کرے اور فلاں ان میں سے بعض کے کھوٹے یا غیر مروجہ پائے یا انکا کوئی اور اؤ مستحقہ لے کر حینث و ران و جد رصا صبا و استوفی حینث و من حَلَفَ لَا يَقْبِضُ دَيْنًا حذر اپنے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور اگر کسی کے کھوٹے پائے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ اور جو شخص حلف کرے کہ وہ اپنے قرض ہر ایک دینار ہما دون و سارہم فقہ بعض بعضاً لَمْ يَحْنَثْ حَتَّىٰ يَقْبِضَ جَمِيعًا متفقہ قَا وَاَنْ قَبِضَ ایک درہم کے قائلین نہ ہو پھر اس کے بعد وہ کچھ قرض کی وصولی کرے تو تا وقتیکہ تمویزاً تمویزاً کر کے سارا قرض وصول نہ کرے تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور اگر قرض

دَيْنًا فِي وَرَثَتَيْنِ لَمْ يَتَشَاغَلْ بَيْنَهُمَا إِلَّا بِعَمَلِ الْوَرَثَانِ لَمْ يَحْنُثْ وَلَا يَسْ ذَلِكَ بِتَفَرِيقٍ وَ
دو بارہ وزن کر کے وصولیابی کرے اور اس میں بحر وزن کے ادراک نہ کیا ہو تو یہ وصولیابی متفرق طور پر شمار نہ ہوگی اور قسم نہیں ٹوٹے گی۔ اور جو شخص
مَنْ حَلَفَ لِيَأْتِيَنَّ الْبَصْرَةَ فَلَمْ يَأْتِهَا حَتَّى مَاتَ حَنْثٌ فِي آخِرِ جُزْءٍ مِنْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ -
حلف کرے کہ وہ یقیناً بصرہ جائے گا اسکے بعد وہ بصرہ نہ جائے حتیٰ کہ وفات پا جائے تو اس کے آخری لمحات حیات میں اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔

لغت کی وضاحت :- عقیب: بعد۔ بنہرجہ: غیر مروج سکے۔ دین: قرض۔ ستوقہ: وہ کھوٹے سکہ
جن پر چاندی کی بالش ہو۔

تشریح و توضیح
وَمَنْ حَلَفَ لَا يَسْكُنُ هَذَا الدَّيْارَ - اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ اس مکان میں
نہ رہے گا اس کے بعد وہ خود تو اس مکان سے چلا جائے مگر اس کے اہل و عیال بھی وہیں
قیام پذیر رہیں، اور اس کا اسباب بھی بدستور وہیں رہے تو اس صورت میں اس کی قسم
ٹوٹ جائے گی۔ اس واسطے کہ باعتبار عرف قیام وہیں سمجھا جاتا ہے جس جگہ اہل و عیال کا قیام ہو۔ پھر حضرت امام ابوحنیفہ
اور حضرت امام احمد فرماتے ہیں کہ پورے اسباب کا وہاں سے منتقل کرنا لازم ہے۔ مثال کے طور پر اگر اس کی ایک کیل اور
معمولی سی کوئی چیز باقی رہ جائے تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر اسباب کا زیادہ حصہ منتقل
ہو گیا تو یہ کافی ہوگا۔ بعض معتبر فقہاء اسی قول کو مفتی بہ قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس قدر کافی ہے کہ گھر کا
سامان منتقل کر لیا جائے۔ حضرت امام محمدؒ کے قول میں آسانی کا پہلو زیادہ ہے اور فقہاء کے نزدیک یہی پسندیدہ ہے۔
صاحب شرح مجمع اسی قول کو مشتے بہ قرار دیتے ہیں۔

وَمَنْ حَلَفَ لِيَصْعَدَ السَّمَاءَ - اگر کوئی شخص آسمان پر چڑھنے کی قسم کھائے تو قسم کا انعقاد ہو جائے گا اس لئے کہ
آسمان پر انبیاء علیہم السلام اور فرشتوں کے چڑھنے کا یقین ثبوت ہے۔ اسی طرح پتھر کے سونے میں بدل جانے کو بھی
تمکین خارج از امکان قرار نہیں دیتے مگر حلف کرنا والا ان دونوں سے مجبور ہے۔ لہذا قسم فوری طور پر ٹوٹ جائیگی۔
وَمَنْ حَلَفَ لَا يَقْبُضُ دِينَ - اگر کوئی شخص یہ حلف کرے کہ وہ اپنے قرض کی وصولیابی متفرق طور سے نہیں کرے گا
اس کے بعد اس نے چند دراہم کی وصولیابی کی تو تاقیتیکہ وہ متفرق طریقے سے سارے قرض کی وصولیابی نہ کرے قسم نہیں
ٹوٹے گی۔ البتہ اگر ایسی وزنی شے متفرق طور پر یعنی دو بار وزن کر کے وصول کرے جس کا ایک بار وزن کرنا ممکن نہ ہو اور اس
دوران وہ کسی دوسرے کام میں مشغول نہ ہوا ہو تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔

کتاب الدعوی

دعویٰ کا بیان

الدَّعْوَى مِنَ لَا يُجْبَرُ عَلَى الْخُصُومَةِ إِذَا تَرَكَهَا وَالْمَدْعَى عَلَيْهِ مَنْ يُجْبَرُ عَلَى الْخُصُومَةِ
مدعی وہ کہلاتا ہے کہ اگر وہ خصومت (نزاع) ترک کر دے تو اس پر زبردستی نہ کی جائے اور مدعی علیہ اسے کہتے ہیں جس پر برائے خصومت زبردستی

وَلَا يَقْبَلُ الدَّعْوَى حَتَّى يَنْكُرَ شَيْئًا مَعْلُومًا فِي جَنْسِهَا وَقَدَرًا فَإِنْ كَانَ عَيْنًا فِي يَدِ الْمَدْعَى كِبَاجًا. اور دعویٰ اسوقت تک قابل قبول نہ ہوگا جب تک کشتی کی جنس و مقدار ذکر نہ کر دے۔ لہذا اگر وہ شے جوں کی توں دعویٰ کئے گئے شخص علیہ کلفت اِخْصَاءُهَا لِشَيْزِ الدِّعَا بِالْدَّعْوَى وَإِنْ لَمْ تَكُنْ حَاضِرَةً ذَكَرَ قِيمَتَهَا وَإِنْ كَسِبَاسِ هُوَ تَوَسَّلَ اسْکے لانے پر مجبور کریں گے تاکہ بوقت دعویٰ اس کی جانب اشارہ کیا جاسکے اور حاضر نہ ہونے کی صورت میں اس کی قیمت ذکر کر دے اور اَدْعَى عَقَارًا أَحَدًا ذَكَاءُ وَذَكَرَ انْتِهَا فِي يَدِ الْمَدْعَى عَلَيْهِ وَأَنْ يُطَالِبَ بِهَا وَإِنْ كَانَ دَعْوَى زَمِينَ ہونے پر حدود زمین ذکر کرے اور بتائے کہ مدعی علیہ اس پر قابض ہے اور وہ اس زمین کا طالب ہے۔ اور اس کے ذمہ دعویٰ حق حَقًّا فِي الدَّعْوَى ذَكَرَ انْتِهَا يُطَالِبُ بِهَا۔ ہونے پر کہے کہ میں اسے طلب کرنے والا ہوں۔

لغت کی وضاحت

تشریح و توضیح

۱۔ الخصومة: نزاع، جھگڑا۔ کلفت: مجبور کرنا۔ عقار: زمین۔ کتاب الدعوی: از روئے لغت دعویٰ اسے کہا جاتا ہے جس کے ذریعہ آدمی کسی شخص کا حق واجب و لازم کرنیکا قصد کرے۔ اور شرعاً بوقت خصومت و نزاع کسی چیز کے اپنی جانب انتساب کا نام ہے۔ دعویٰ کرنیوالا مدعی کہلاتا ہے، اور دعویٰ کیا گیا شخص مدعا علیہ۔ اور جس شے کا دعویٰ ہو وہ مدعا کہلاتی ہے۔

المدعی من لا یجب الیہ۔ مدعی ضابطہ میں وہ شخص کہلاتا ہے کہ اگر وہ اپنے دعویٰ سے باز آجائے تو حاکم کو یہ حق نہ ہو کہ وہ اسے دعویٰ کرنے پر جبر و زبردستی کر سکے۔ مدعی علیہ اسے کہتے ہیں جس پر برائے خصومت و زبردستی کی جاسکے اور حاکم کو اسے مجبور کرنیکا حق ہو۔ علاوہ ازیں دعویٰ درست ہونے کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ جنس مدعی اور مقدار مدعی کا علم ہو۔ مثال کے طور پر اس طرح کہے کہ فلاں پر میرے اتنے من جو واجب ہیں۔

وان ادعی عَقَارًا أَحَدًا ذَكَاءُ۔ اگر کسی شخص کے دعویٰ کا تعلق زمین سے ہو تو دعویٰ درست ہونے کیلئے یہ ناگزیر ہے کہ حدود ذکر کی جائیں خواہ وہ زمین معروف و مشہور ہی کیوں نہ ہو۔ اس واسطے کہ دعویٰ کردہ چیز میں بنیادی بات تو یہی ہے کہ اشارہ سے اس کا پتہ چلے اور یہ اس صورت میں ممکن ہے جبکہ چیز سلسلے ہو مگر زمین کا جہاں تک تعلق ہے کیونکہ مجلس قاضی میں نہیں لائی جاسکتی اسلئے حدود بیان کرنا شرط ٹھہرا اس لئے کہ زمین کا پتہ تحدید سے چل جاتا ہے۔ پھر حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ زمین کی تین حدیں بیان کی جائیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ محض دو حدود کے بیان کرنیکا کافی قرار دیتے ہیں اور حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ یہ ناگزیر ہے کہ زمین کی چاروں حدیں بیان کی جائیں علاوہ ازیں یہ بھی بیان کر دے کہ اس زمین پر مدعی علیہ قابض ہے یا نہ اسے مخاصم مد مقابل ٹھہرا جاسکے۔ اس کے علاوہ یہ بھی کہے کہ میں اس زمین کا طالب ہوں اسلئے کہ مطالبہ کا جہاں تک تعلق ہے وہ دعویٰ کرنیوالے کا حق ہے اور اس کا انحصار اس کی طلب پر ہوگا۔

فَاِذَا اصْحَبْتَ الدَّعْوَى سَأَلَ الْقَاضِي الْمَدْعَى عَلَيْهِ عَنْهَا فَاِنْ اعْتَرَفَ قَضَى عَلَيْهِمَا وَانْكَرَ
 اور دعویٰ درست ہونے پر قاضی دعویٰ کرنے والے شخص کے متعلق سوال کرے پھر اس نے اقرار کر لیا تو اس کے مطابق فیصلہ کر دے اور بصورت
 سَأَلَ الْمَدْعَى الْبَيِّنَةَ فَاِنْ اخْضَرَهَا قَضَى بِهَا وَانْ عَجَزَ عَنْ ذَلِكَ وَطَلَبَ يَمِيْنًا خَصْمًا اسْتَحْلَفَهُ
 انکار دعویٰ کرنے والے سے بیعت لی اور اس کے بیعت پیش کرنے پر فیصلہ کرنے کے موافق کر دے۔ اور اگر بیعت پیش نہ کر سکے اور وہ مقابل حلف کا طلبگار ہو تو وہ دعوے
 عَلَيْهِمَا وَانْ قَالَ لِي بَيِّنَةٌ حَاضِرَةٌ وَطَلَبَ الْيَمِيْنَ لَمْ يَسْتَحْلِفْ عِنْدَ اِيْجَافِهَا وَلَا تَشْرُدُ الْيَمِيْنَ عَلَيَّ
 بر حلف لے لے اور اگر کہے کہ میں اپنے پاس بیعت رکھتا ہوں اور حلف کا طلبگار ہو تو حلف نہیں لیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہ رحمہ فرماتے ہیں اور دعویٰ کرنے
 الْمَدْعَى وَلَا تَقْبَلُ بَيِّنَةً صَاحِبِ الْيَدِ فِي الْمَلَكِ الْمَطْلُوقِ وَرَاٰ ذَا نَكَلَ الْمَدْعَى عَلَيْهِ عَنِ الْيَمِيْنَ
 والے پر حلف لازم نہ ہوگا۔ اور ملک مطلق کے اندر قاضی ہونیوالے کا جعفر قابل قبول تسلیم نہ ہوگا۔ اور مدعی علیہ کے حلف سے انکار پر فیصلہ
 قَضَى عَلَيْهِ بِالْمَكُولِ وَالزَّمَهُ مَا دَعَى عَلَيْهِ وَيُلْبِغِي لِلْقَاضِي اَنْ يَقُوْلَ لَهٗ اِنِّيْ اَعْرَضُ عَلَيْكَ الْيَمِيْنَ ثَلَاثًا
 مع الانکار ہی کر دے اور اس پر دعویٰ کردہ واجب کر دے۔ اور قاضی کیلئے یہ کہنا مناسب ہے کہ میں تجھ پر حلف پیش کر رہا ہوں تین مرتبہ کہے
 فَاِنْ حَلَفْتَ وَالْاَقْضِيْتُ عَلَيْكَ بِمَا دَعَاكَ فَاِذَا كَثُرَ الْعَرَضُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ قَضَى عَلَيْهِ بِالْمَكُولِ۔
 لہذا اگر کوئی حلف کر لیا تو اچھا ہے ورنہ تیسرے اوپر اس کے دعوے کی مطابق فیصلہ کر دوں گا۔ اور تین مرتبہ پیش کر نیکی بعد اس پر مع الانکار فیصلہ کر دے۔

دعویٰ کے طریقہ کی تفصیل

لغت کی وضاحت ۱۔ اُنْكَرَ: انکار کرنا۔ الْعَرَضُ: پیش کرنا۔ بَيِّنَةٌ: دلیل، حجت، گواہ۔ نَكُولُ: انکار۔
 تشریح و توضیح وَلَا تَشْرُدُ الْيَمِيْنَ عَلَيَّ الْمَدْعَى اِنْ۔ اگر ایسا ہو کہ دعویٰ کیا گیا شخص حلف سے انکار کرے
 تو اس کے انکار کے باعث قاضی مدعی سے حلف نہیں لے گا بلکہ دعویٰ کرنے والے شخص پر
 قاضی دعویٰ کر نیوالے کے دعویٰ کو واجب کر دیگا۔ حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ

اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ مدعی علیہ کے حلف سے انکار کی صورت میں مدعی سے حلف لیا جائیگا۔ اب مدعی نے حلف
 کر لیا تو قاضی فیصلہ کرے گا، اور اگر مدعی بھی حلف پر آمادہ نہ ہو اور اس سے انکار کرتا ہو تو اس صورت میں ان کا نزاع
 ختم قرار دیا جائے گا۔ احناف کا مستند یہ روایت ہے کہ عینہ دعویٰ کر نیوالے پر ہے اور حلف انکار کر نیوالے پر۔
 یہ روایت بخاری وغیرہ میں ہے۔ اور مدعی سے حلف لینے کی صورت میں مدعی اور مدعا علیہ دونوں کا حلف میں شریک
 ہوگا، اور شرکت سے اس تقسیم کی نفی ہوتی ہے۔

وَلَا تَقْبَلُ بَيِّنَةً صَاحِبِ الْيَدِ اِنْ۔ مطلق ملکیت سے مقصود یہ ہے کہ کوئی آدمی یہ دعویٰ کرے کہ وہ فلاں چیز کا مالک
 ہے مگر وہ ملکیت کی وجہ ذکر نہ کرے کہ وہ کس بنیاد پر اس کا مالک ہوا۔ یہ چیز خریدنے کی بنا پر وہ مالک بنا، یا بطور
 ترک ملنے یا کسی کے ہبہ کرنے کے باعث۔ تو اس کا صرف یہ دعویٰ معتبر نہ ہوگا۔

وَاِذَا نَكَحَ الْمُدْعَى عَلَيْهِ عَنِ الْيَمِينِ الْإِمَامَ - اگر دعویٰ کیا گیا شخص حلف سے انکار کرے تو اس کے ایک ہی مرتبہ انکار پر قاضی فیصلہ کر دے اور جس چیز کا اس پر دعویٰ کیا گیا ہو وہ واجب کر دے۔ البتہ بہتر صورت یہ ہے کہ قاضی اس سے تین مرتبہ حلف کیواسطے کہے۔ اگر وہ تینوں مرتبہ حلف سے انکار کرے اور کسی طرح حلف پر آمادہ نہ ہو تو پھر قاضی دعویٰ کی مطابقت فیصلہ کر ڈالے۔

وَإِنْ كَانَتْ الدَّعْوَى نِكَاحًا لَمْ يَسْتَحْلَفْ الْمُنْكَرُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَلَا يَسْتَحْلَفُ
اور دعویٰ نکاح سے متعلق ہونے پر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک انکار کرنے والے سے حلف نہیں لیا جائیگا۔ اور نکاح و رجعت
فِي النِّكَاحِ وَالرَّجْعَةِ وَالْفَتَى فِي الْإِلْيَاءِ وَالْبَرِّقِ وَالْإِسْتِيلَاءِ وَالنَّسَبِ وَالْوَلَاءِ وَالْحُدُودِ وَ
رجوع عن الایلاء اور غلامی اور ام ولد بنانے اور نسب اور ولایت اور حدود و ادلعان کے اندر حلف نہیں لیا جاتا۔
الْبَعَانِ وَقَالَ لَا يَسْتَحْلَفُ فِي ذَلِكَ عَلَيْهِ إِلَّا فِي الْحُدُودِ وَالْبَعَانِ -
اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک بجز حدود و ادلعان کے باقی سب میں حلف لیا جائے گا۔

لغت کی وضاحت :- الفتی : رجوع عن الایلاء - استیلاء : ام ولد بنانا - الحدود - حد کی جمع ، سزا۔
مدعی علیہ سے حلف نہ لئے جانے والے امور کا بیان

وَلَا يَسْتَحْلَفُ فِي النِّكَاحِ وَالرَّجْعَةِ الْإِمَامَ - وہ امور جن میں حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مدعی علیہ سے حلف نہیں لیا
جائیگا وہ یہ ہیں ۱، نکاح۔ مثال کے طور پر خالد نکاح کا دعویٰ دیا ہو اور عورت انکار کرتی ہو، یا عورت نکاح کی مدعیہ ہو۔
اور خالد منکر ہو ۲، رجعت۔ مثال کے طور پر مرد و عورت کے بعد راشد اس کا مدعی ہو کہ اس نے دوران عدت رجعت کر لی تھی
اور عورت منکر ہو۔ یا عورت مدعیہ ہو کہ راشد نے دوران عدت رجعت کر لی تھی اور راشد اس کا انکار کرے ۳، فی - جیسے
حامد اس کا مدعی ہو کہ وہ ایلاء کی مدت کے اندر ایلاء سے رجوع کر چکا تھا اور عورت اس بات کا انکار کرتی ہو یا عورت
مدعیہ ہو اور حامد انکار کرے ۴، غلامی - جیسے ساجد ایک مجہول النسب شخص کے بار میں دعویٰ کرے کہ وہ اس کا
غلام ہے اور وہ اس کا انکار کرتا ہو ۵، استیلاء - مثال کے طور پر کوئی باندی اپنے آقا کے بارے میں مدعیہ ہو کہ وہ
اس کی ام ولد ہے اور یہ بچہ آقا ہی کے نطفہ سے ہے اور آقا اس بات کا انکار کرتا ہو ۶، نسب - مثال کے طور پر طلحہ
کسی شخص کے متعلق مدعی ہو کہ وہ اس کا لڑکا ہے اور وہ شخص اس کا انکار کرتا ہو۔ ۷، مثال کے طور پر زبیر مدعی ہو کہ
فلان شخص پر میرے واسطے و لاہر مولات ہے اور وہ اس کا انکار کرتا ہو ۸، مثال کے طور پر سالم کسی شخص کے متعلق
ایسے امر کا مدعی ہو کہ اس کی بنا پر حدود واجب ہوتی ہو اور وہ شخص منکر ہو۔ ۹، لعان - مثال کے طور پر کوئی عورت
یہ دعویٰ کرے کہ اسے اس کے خاوند نے اسے موجب لعان تہمت سے متہم کیا ہے اور خاوند اس کا انکار کرتا ہو۔

توان ذکر کردہ ساری شکلوں میں حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ انکار کرنا یعنی مدعی علیہ سے حلف نہیں لیا جائیگا۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک حدود اور لعان کو مستثنیٰ کرتے ہوئے باقی تمام میں مدعا علیہ سے حلف لیا جائیگا۔ اس لئے کہ حلف لینے کا فائدہ انکار پر فیصلہ ہے اور انکار کرنا بھی ایک طرح کا اقرار ہے۔ اس لئے یہ انکار خود اس کے کاذب و جھوٹا ہونے کی نشاندہی کرتا ہے اور ذکر کردہ امور میں اقرار نافذ ہے تو اسی طرح حلف لینا بھی نافذ ہوگا۔ علاوہ ان میں ذکر کردہ امور ان حقوق کے زمرے میں آتے ہیں جن کا ثبوت باوجود شبہ کے ہو جایا کرتا ہے تو مالوں کی مانند ان میں بھی حلف لینے کا نفاذ ہوگا اور حدود کا معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ ذرا سے شبہ کی بنا پر بھی ختم ہو جاتی ہیں۔ اس واسطے ان میں حلف لینے کا نفاذ نہ ہوگا۔ رہا لعان تو وہ معنیٰ حدی ہے۔ پس اس میں بھی حلف نہیں لیا جائے گا۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس جگہ انکار کو اقرار نہیں کہا جائے گا ورنہ اس میں مجلس قضاء کی شرط کی بھی احتیاج نہ رہی بلکہ اسے ایک طرح کی اباحت کہا جاسکتا ہے۔ ذکر کردہ امور میں اباحت کا نفاذ نہیں ہوتا پس ان میں مع الانکار فیصلہ نہیں ہوگا۔ مگر صاحب فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ فرماتے ہیں کہ معنیٰ بہ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کا قول ہے۔

وَإِذَا ادَّعَى اثْنَانِ عَيْنًا فِي بَيْدَاخَرٍ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَزْعُمُ أَنَّهُ الْمَالِكُ وَأَقَامَا الْبَيْتَةَ قَضَىٰ
 اور جب دعویٰ کریں دو شخص کسی مین شے کا جس پر تیسرا قابض ہو اور ان دونوں میں سے ہر ایک کا کہنا یہ ہو کہ وہ اس کا مالک اور دونوں ہی بیتہ پیش کریں
 بَيْنَهُمَا بَيْتُهُمَا قَرَأَ ادَّعَىٰ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لَكَامُ امْرَأَةٍ وَأَقَامَا الْبَيْتَةَ لَمْ يَقْضَ بِوَاحِدٍ بَلَا
 تو یہ چیز دونوں کی فردی جائیگی اور دونوں میں سے ہر ایک ایک عورت سے نکاح کا مدعی ہو اور دونوں بیتہ پیش کریں تو دونوں میں سے کسی کے بھی بیتہ
 وَيُرْجَعُ إِلَىٰ تَصْدِيقِ الْمَرْأَةِ لِأَحَدِهِمَا
 پر فیصلہ کے بجائے برائے تصدیق عورت کی جانب رجوع کریں گے کہ وہ ان میں سے ایک کی تصدیق کر دے۔

دواشخاص کے ایک ہی شئی پر مدعی ہونیکا ذکر

وَإِذَا ادَّعَى اثْنَانِ عَيْنًا ۖ۔ یعنی اگر کسی شے کی مطلقاً ملکیت کے مدعی اس طرح
 کے دواشخاص ہوں کہ ان میں سے ایک اس شے پر قبضہ کرے ہوئے ہو اور دوسرے
 کا قبضہ نہ ہو تو عند الاحتمال جس کا قبضہ نہ ہو اس کے بیتہ کو ترجیح حاصل ہوگی۔ حضرت
 امام احمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ قبضہ کرے ہوئے شخص کے بیتہ کو مقدم قرار دیتے
 ہیں۔ پھر ان دونوں میں سے اگر بذریعہ بیتہ وقت بھی ذکر کر دے تو اس صورت میں بھی حضرت امام ابوحنیفہؒ امام محمدؒ اور حضرت امام
 محمدؒ کے نزدیک غیر قابض کا بیتہ قابل اعتبار قرار دیا جائے گا اور حضرت امام ابو یوسفؒ وقت ثابت کرنا والے بیتہ کو
 قابل اعتبار قرار دیتے ہیں۔ اس ضابطہ کے علم کے بعد اب اگر دو اشخاص ایک ایسی شے کے بارے میں مدعی ہوں جس پر

تبسرا شخص قابض ہوا اور دونوں ہی اپنے اپنے گواہ پیش کر دیں تو احناف کے نزدیک اس شے کو دونوں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم کر دیا جائے گا۔ حضرت امام شافعیؒ اس صورت میں دونوں کی گواہیاں ناقابل اعتبار قرار دیتے ہیں اور حضرت امام احمدؒ اس شکل میں قرعہ اندازی کیلئے فرماتے ہیں۔ امام شافعیؒ کے ایک قول کے مطابق بھی قرعہ اندازی کی جائے گی اسلئے کہ یقینی طور پر دونوں اشخاص میں سے ایک کے شاہد جھوٹے ہیں کہ ایک ہی وقت میں کامل شے کے اندر دو ملکیتوں کا اجتماع ناممکن ہے۔ پس یا تو دونوں کو ساقط الاعتبار قرار دیا جائے یا قرعہ اندازی کی جائے۔ اسلئے کہ حدیث شریفہ سے رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی طرح کے واقعہ میں قرعہ اندازی فرمانا ثابت ہے۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ حدیث شریفہ سے ثابت ہے کہ دو اشخاص کے درمیان ایک اونٹ کے سلسلہ میں نزاع ہو اور دونوں نے شاہد پیش کئے تو رسول اللہ ﷺ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے درمیان نصف نصف کی تقسیم فرمائی۔ رہا قرعہ اندازی کا طریقہ تو وہ آغاز اسلام میں تھا، اس کے بعد منسوخ ہوا۔

وان ادعیٰ کل واحد منہا نکاح امر اچھا۔ اگر دو اشخاص ایک عورت سے نکاح کر نیچے دعوے کے ساتھ شادی بھی پیش کر دیں تو دونوں کو قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ اس جگہ اشتراک ناممکن ہے۔ اس کے برعکس املاک میں اشتراک ہو سکتا ہے۔ اب یہاں فیصلہ کی شکل یہ ہوگی کہ اگر دونوں اشخاص کے شاہدوں نے کسی تاریخ کا ذکر نہ کیا ہو تو اس صورت میں عورت ان میں سے جس کی تصدیق کرے گی وہ اسی کی منکوحہ قرار دی جائے گی۔ اور تاریخ ذکر کرنے کی صورت میں جس کی تاریخ ان میں مقدم ہوگی وہ اسی کی شمار ہوگی۔

وَأَنْ أَدْعِيَ اثْنَيْنِ كِلَا وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَنْتَ اشْتَرَيْتَ مِنْهُ هَذَا الْعَبْدَ وَأَقَامَا الْبَيْتَةَ فَكُلُّ وَاحِدٍ
 اِدْرَاكَرِ وَاشْتِخَاصِ مِنْ هَرَايَكِ اس كَا مَدْعَى هُوَكُمِ فِي نِي اس اس غِلَامِ كِي خَرِيدَارِي كِي هِي اِدْر و دُونِ گَوَاهِ پِش كَرِي تَوَانِ دُونِ مِنْ هِي
 مِنْهُمَا بِالْخِيَارِ وَأَنْ شَاءَ أَخَذَ نِصْفَ الْعَبْدِ بِنِصْفِ الثَّمَنِ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ فَإِنْ قَضَى الْقَاضِي بِهِ
 هَرَايَكِ كُو يَحَقُّ هُوَكَا كُو خَوَاهِ نِصْفِ قِيَمَتِ كِي بَدْلِ نِصْفِ غِلَامِ لِيْلِي اِدْر خَوَاهِ نِي لِي. لِهَذَا اِذَا كَرِ الْقَاضِي يَهْ نِصْفَ كَر دِي كِي غِلَامِ دُونِ كَا هِي
 بَيْنَهُمَا فَقَالَ أَحَدُهُمَا لَا أُخْتَارُ لَمْ يَكُنْ لِلْآخَرِ أَنْ يَأْخُذَ جَمِيعَهُ وَإِنْ ذَكَرَ كُلُّ وَاحِدٍ
 اِكِي بَعْدَانِ دُونِ مِنْ هِي اِيكِي مِنْ پَسَنْدِ نِي كَر تَا كَمَا تُو دُ دُ سَرِي كُو اَسْلِي بُو اِغْلَا لِي لِي نَا دُ رَسْتِ نِي اِدْر اِذَا دُونِ مِنْ هِي هَرَايَكِ تَارِيخِ ذِكْرِ
 مِنْهُمَا تَا هِي نِيخَا فَهُوَ لِأَوَّلٍ مِنْهُمَا وَإِنْ لَمْ يَذْكُرَا تَا هِي نِيخَا وَمَعَ أَحَدٍ هُمَا قَبْضُ فَهُوَ اَوَّلِي
 كَرِي تُو غِلَامِ مَقْدَمِ تَارِيخِ وَاِلِي كَا هُوَكَا اِدْر اِذَا دُونِ مِنْ هِي سِي تَارِيخِ كُو نِي بَيَانِ نِي كَرِي اِدْر اِنْ مِنْ كُو اِيَكِ تَابِضِ هُو تُو دُ هِي اِسْكَازِ زِيَادِ
 بِهِ وَأَنْ رَادَّ عَى أَحَدُهُمَا شِرَاءَ وَالْآخَرُ هَبَةً وَقَبْضًا وَأَقَامَا الْبَيْتَةَ وَلَا تَا هِي نِيخَا مَعَهُمَا فَالشِّرَاءُ
 حَقْدَارِ هُوَكَا. اِدْر اِذَا اِنْ مِنْ هِي اِيَكِ خَرِيدَارِي كَا مَدْعَى هُو اِدْر دُ سَرِ اشْتِخَاصِ هِي وَتَابِضِ هُو اِيَكَا اِدْر دُونِ گَوَاهِ پِش كَرِي اِدْر تَارِيخِ دُونِ مِنْ هِي كُو كِي اِس
 اَوَّلِي مِنْ الْآخَرِ وَأَنْ أَدْعِيَ أَحَدُهُمَا الشِّرَاءَ وَآدَّ عَمَتِ الْمَرْأَةُ أَنْتَ تَزَوَّجَهَا عَلَيْهِ فَهُمَا
 نِي هُو تُو خَرِيدَارِي كَا مَدْعَى دُ سَرِي زِيَادِ حَقْدَارِ هُوَكَا اِدْر اِذَا دُونِ مِنْ هِي اِيَكِ خَرِيدَارِي كَا مَدْعَى هُو اِدْر عَوْرَتِ مَدْعَى هُو كُو دُ هِي سَا مَتَا اِسْ بِنِكَاحِ كَرِي كَا هِي تُو

سَوَاءٌ إِنْ ادَّعَى أَحَدُهُمَا رَهْنًا وَقَبْضًا وَالْآخَرُ هَبَّةً وَقَبْضًا فَالْرَهْنُ أَوْلَى -
دووں یکساں قرار دیئے جائینگے اور اگر ان دونوں میں سے ایک رہن و قابض ہو نہ کیا اور دوسرا ہبہ و قابض ہو نہ کیا مٹی ہو تو رہن کا مدعی زیادہ مقدار ہوگا

تشریح وتوضیح

وان ادعی اثبات کلِّ واحدٍ مِنْهُمَا الخ۔ اگر کسی علامہ کے بارے میں دو اشخاص مدعی ہوں

کدوہ اسے فلاں سے خرید چکے ہیں اور ان میں سے ہر ایک اپنے دعوے کے گواہ پیش کرے تو اس صورت میں ان میں سے ہر ایک کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ نصف قیمت کے بدلہ نصف غلام لے لے اور خواہ چھوڑ دے۔ اور اگر قاضی کے فیصلہ کر چکنے کے بعد دونوں میں سے کوئی ایک اپنے حصہ سے دست بردار ہو تو دوسرے کو پورا غلام لینے کا حق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ قاضی کے فیصلہ کے بعد یہ بیع فسخ ہو چکی۔ اور اگر دونوں مدعی تاریخ بھی ذکر کریں تو پھر یہ دیکھا جائے گا کہ کس کی تاریخ مقدم ہے۔ ان میں سے جس کی تاریخ مقدم ہوگی غلام اسی کا قرار دیا جائے گا۔ اور اگر دونوں تاریخ ذکر نہ کریں اور ان میں سے ایک اس پر قابض ہو تو وہی زیادہ مقدار ہوگا۔ اس واسطے کہ قابض ہونے سے اس کے پہلے خریدنے کی نشاندہی ہو رہی ہے اور اگر ایک یہ دعویٰ کرے کہ اس نے اس چیز کو فلاں سے خریدا ہے اور دوسرا مدعی ہو کہ یہ چیز فلاں نے اس کو سہبہ کی صفی اور دونوں میں سے کوئی تاریخ ذکر نہ کرے تو خریداری کے دعوے کو سہبہ کے دعوے پر ترجیح ہوگی۔ اس لئے کہ خریداری سے بذات خود ملکیت ثابت ہو جاتی ہے۔ اس کے برعکس سہبہ کہ اس کا انحصار قابض ہونے پر ہے۔

وان ادعیٰ احدہما الشراء وادعت المراءۃ الخ۔ اگر دونوں مدعیوں میں سے ایک اس کا مدعی ہو کہ اس نے اس غلام کو فلاں شخص سے خریدا، اور عورت مدعیہ ہو کہ فلاں یہ غلام میرا ہر قرار دیکر میرے ساتھ نکاح کر چکا ہے۔ تو اس صورت میں دونوں کے دعووں اور گواہوں کو یکساں قرار دیا جائے گا اور ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ ہوگی۔ اس لئے کہ خریداری اور نکاح کا جہاں تک تعلق ہے دونوں کا شمار عقد معاوضہ میں ہوتا ہے اور دونوں سے بذاتہ ملکیت ثابت ہوتی ہے۔ تو باعتبار قوت دونوں یکساں ہوئے۔ حضرت امام محمدؒ خریداری کے دعوے کو اولیٰ قرار دیتے ہیں۔

وان ادعیٰ اَحَدَہما رَہنًا الخ۔ اگر دونوں مدعیوں میں سے ایک رہن اور قابض ہونے کا مدعی ہو اور دوسرا رہن اور قابض ہونیکا تو رہن کا دعویٰ کرے والا اولیٰ قرار دیا جائے گا۔ مگر یہ اس صورت میں ہے کہ رہن میں بشرط عوض کی قید ہو ورنہ استعسانا دعویٰ رہن کو اولیٰ قرار دیا جائے گا کہ رہن سے ملکیت ثابت ہوتی ہے اور رہن سے ثابت نہیں ہوتی۔

وَأَنْ أَقَامَ الْخَبَرَ بَيْنَ الْبَيْتَيْنِ عَلَى الْمَلِكِ وَالْتَّارِيخِ الْأَقْدَمِ أَوْ لِي وَإِنْ ادَّعَى الْبُشَيْرُ مِنْ

اور اگر دو غیر تابعین اشخاص ملکیت اور تاریخ کے گواہ پیش کریں تو مقدم تاریخ والا اولیٰ قرار دیا جائے گا اور اگر دونوں کسی شخص سے خریداری
 وَاحِدًا وَاَقَامَا الْبَيْتَةَ عَلٰی تَابِرَاحِيْنٍ فَاَلَاوَلُ اَوْ لٰی وَاَنْ اَقَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا الْبَيْتَةَ
 کے ملحق ہوں اور دونوں در تاریخوں کے اوپر گواہ پیش کریں تو مقدم تاریخ والا اولیٰ قرار دیا جائے گا۔ اور اگر دونوں میں سے دوسرے سے خریداری پر
 عَلٰی الشَّرَاءِ مِنْ الْاٰخَرِ وَذَكَرَا تَابِرَاحِيْنًا فَهُمَا سَوَاءٌ وَاَنْ اَقَامَ الْخَارِجُ الْبَيْتَةَ عَلٰی مَلِكٍ
 گواہ پیش کریں اور دونوں تاریخ نہ بیان کریں تو دونوں یکساں شمار ہوں گے۔ اور اگر غیر تابعین تاریخ کیساتھ ملکیت کے گواہ پیش کریں

مؤرخہ و اقامہ صاحب الید علی ملکہ اقدم تا سرخا کسان اولی و ان اقامہ الخاریج و صاحب الید اور قابض ایسی ملکیت پر گواہ پیش کرے جو دوسرے کی تاریخ پر مقدم ہو تو قبضہ کرینوالا زیادہ حقدار ہوگا۔ اور اگر قبضہ کرینوالا اور غیر قابض کل واحد منعماً بیتاً بالنتائج فصاحب الید اولی و كذلك النسیب فی الثیاب التي لا دون ہی پیدائش کے گواہ پیش کریں تو قبضہ کنندہ اولی شمار ہوگا۔ اور ایسے ہی ان پکڑوں کی بناوٹ کے سلسلے میں جو محض ایک ہی مرتبہ تنسیب بالامرتة و اجدلاً و کل سبب فی المملک لا یتکثر و ان اقامہ الخاریج بیتاً علی المملک بنے جاتے ہیں۔ اور ملکیت کے اندر ہر ایسا سبب جو مکرر نہ ہوتا ہو۔ اور اگر غیر قابض شخص مطلق ملکیت کے گواہ پیش کرے۔ المطلق و صاحب الید علی الشراء من کان صاحب الید اولی و ان اقامہ کل واحد منعماً اور قبضہ کرینوالا اس سے خرید لینے پر تو قبضہ کرینوالا اولی قرار دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک دوسرے سے خرید لینے البیت علی الشراء من الآخر و لا تا ریخ معھما شتر البیتان و ان اقامہ احد المدعیین کے گواہ پیش کرے و انما لیکہ تاریخ دونوں کے پاس نہ ہو تو دونوں کے گواہ ساقط الاعتبار شمار ہوں گے۔ اور اگر مدعیوں میں سے شاھدین و الآخر اربعة فھما سوا۔ ایک دو شاہد پیش کرے اور دوسرا چار تو دونوں یکساں قرار دیئے جائیں گے۔

تشریح و توضیح

و ان اقامہ الخاریجان البیت۔ اگر دو اشخاص مطلقاً ملکیت پر تاریخ کے ساتھ گواہ پیش کریں یا دونوں تاریخ کے ساتھ اس کے گواہ پیش کریں کہ ان دونوں سے اسے ایک ہی نے فروخت کنندہ سے خریدا ہے تو اس صورت میں جس کی تاریخ مقدم ہوگی اس کی گواہی کو مقدم قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ اس نے بذریعہ گواہان یہ بات ثابت کر دی کہ اس پر اول ملکیت اسے حاصل ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک اس کے گواہ پیش کرے کہ اس نے اسے دوسرے سے خریدا ہے۔ مثال کے طور پر ایک رشید سے خریداری کا مدعی ہو اور دوسرا شریف سے اور دونوں میں سے ہر ایک مع تاریخ اسے ثابت کرے تو اس صورت میں دونوں کو یکساں قرار دیا جائے گا۔ اور خرید کردہ شے دونوں میں آدمی آدمی ہو جائے گی کیونکہ دونوں نے اپنے اپنے فروخت کنندہ کے واسطے ملکیت ثابت کی ہے۔ اس واسطے یہ اس طرح کی صورت ہوگئی کہ وہ دونوں فروخت کنندہ موجود ہوں اور بھر مدعی ہو کر ایک ہی تاریخ بیان کریں۔ و ان اقامہ الخاریجان البیت علی ملکہ مؤرخہ الخ۔ اگر غیر قابض اور قبضہ کنندہ دونوں ملکیت مع تاریخ کے گواہ پیش کریں اور ان دونوں میں قبضہ کنندہ کی تاریخ دوسرے سے پہلے ہو تو اس صورت میں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ قبضہ کنندہ کی گواہی مقدم قرار دی جائے گی۔ حضرت امام محمد کی بھی ایک روایت اس طرح کی ہے مگر انھوں نے اس سے رجوع فرمایا اور اب بعد رجوع وہ یہ فرماتے ہیں کہ قبضہ کنندہ کے گواہوں کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ دونوں کی گواہی کا تعلق مطلق ملکیت سے ہے اور ان کے جہت ملکیت سے تعرض نہ کرنے کی بنا پر مقدم و مؤخر ہونا یکساں ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ قبضہ کنندہ کی مع تاریخ گواہی سے

معنی غیر قابض کی گواہی کا دفاع ہو رہا ہے۔

وان اقام الخارج بینهما بینهما بالنتاج الی۔ اگر غیر قابض اور قبضہ کنندہ دونوں ملکیت کے اس طرح کے سبب پر گواہ پیش کریں جو شخص ایک بار ہوتا ہے اور مکرر نہیں ہوا کرتا۔ مثال کے طور پر نواج یعنی کسی جانور کے بچہ کی پیدائش بارہائی دار کپڑے کا بننا وغیرہ۔ اور غیر قابض اور قبضہ کنندہ دونوں گواہوں سے اس کا ثبوت پیش کریں کہ یہ بچہ اس کے جانور کا ہے اور اس کی پیدائش اس کی یا اس کے فروخت کنندہ یا مورث کی ملکیت میں رہتے ہوئے ہوئی ہے تو اس صورت میں قبضہ کر نیوالے کے گواہوں کی گواہی قابل اعتبار قرار دی جائیگی۔ دار قطنی کی روایت سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔

وان اقام الخارج بینهما بینهما المطلق الی۔ اگر غیر قابض شخص مطلق ملکیت کے گواہ پیش کرے، اور قبضہ کنندہ اس کے گواہ پیش کرے کہ اس نے غیر قابض سے خریدا ہے تو اس صورت میں قبضہ کر نیوالے کے گواہوں کی گواہی قابل اعتبار ہوگی اس لئے کہ غیر قابض تو ملک کی اولیت کا ثبوت پیش کر رہا ہے اور قبضہ کر نیوالا اس سے حصول ملکیت کا ثبوت پیش کر رہا ہے اور ان دونوں کے درمیان کسی طرح کی منافات بھی نہیں۔

ولا تاسخیه معہما الی۔ اگر غیر قابض اور قبضہ کر نیوالا دونوں ایک دوسرے سے خریداری کے گواہ پیش کریں اور غیر قابض قبضہ کنندہ سے اس کے خرید نیکیا مدعی ہو اور دوسری جانب قبضہ کنندہ یہ دعویٰ کرتا ہو کہ اس نے اسے غیر قابض سے خریدا ہے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف دونوں کی گواہیوں کو ناقابل اعتبار قرار دیتے ہیں اور وہ چیز قابض کی ہوگی۔ حضرت امام محمد دونوں کی گواہیوں کو معتبر قرار دیتے ہیں۔ اور یہ کہ یہ چیز غیر قابض کو دیکھ لے گی اس لئے کہ دونوں کی گواہیوں پر عمل کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ قبضہ کنندہ غیر قابض سے خریدے اور خریدنے کے بعد پھر غیر قابض کو بیچ دے مگر قبضہ نہ کرے۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اقدام خریداری سے گویا دوسرے کی ملکیت کا اقرار کر لینا ہے تو اس طرح دونوں میں سے ہر ایک کے بتینہ کا قیام دوسرے کے اقرار ہی پر ہوا اور اس شکل میں جمع دشوار ہونے کی بنا پر دونوں بتینے ناقابل اعتبار قرار دیئے جاتے ہیں تو اسی طریقہ سے اس جگہ بھی ہوگا۔

وان اقام احد المصدقین شہدین الی۔ اگر دونوں دعویداروں میں سے ایک مدعی تو دو گواہ پیش کرے اور دوسرا مدعی بجائے دو کے چار گواہ پیش کرے تو اس کی وجہ سے حکم میں کوئی فرق نہیں پڑیگا اور شاہدوں کی ایک طرف زیادتی دوسرے پر اثر انداز نہ ہوگی بلکہ دونوں برابر قرار دیئے جائیں گے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ جہاں تک دو شاہدوں کی شہادت کا تعلق ہے یہ شہادت اپنی جگہ تامہ و مکمل ہے اور ترجیح کی بنیاد عقل کی کثرت نہیں ہوا کرتی بلکہ ترجیح کا مدار عقل کی قوت پر ہوا کرتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک طرف حدیث متواتر ہو اور دوسری جانب احاد تو متواتر احاد کے مقابلہ میں راجح قرار دیکھ لے گی۔ اور ایک طرف یکساں درجہ کی دو حدیثیں ہوں اور دوسری طرف ایک تو صرف عدد کی زیادتی کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی۔

وَمَنْ اَدَّ عَلَى قَصَاصًا عَلَى غَيْرِهِ فَجَحَدَ اُسْتَحْلَفَ فَاِنْ نَكَلَ عَنِ الْيَمِيْنِ فَيَادُوْنَ النَّفْسَ لَزِمَ الْقَصَاصُ
اور جو شخص دوسرے پر قصاص کا دعویٰ ہو اور وہ انکار کرے تو حلف لیا جائے گا پس اگر وہ حلف سے انکار کرتا ہو تو
وَ اِنْ مُمَكِّلٌ فِي النَّفْسِ حُجْسٌ حَتَّى يَفْتَرَّ اَوْ يَحْلِفَ وَقَالَ أَبُو يُوْسُفَ وَ هَمْدٌ رَحِمَهُمَا اللّٰهُ يَلْزِمُهُ الْاَسْرَاشُ
اگر وہ حلف سے انکار کرے تو حلف لیا جائے گا اور اگر وہ حلف سے انکار کرے تو حلف لیا جائے گا اور اگر وہ حلف سے انکار کرے تو حلف لیا جائے گا
فِيهِمَا وَ اِذَا قَالَ الْمُدَّعِي لِي بَيِّنَةٌ حَاضِرَةٌ قِيلَ لِحَصْمِهِ اَعْطَيْتَ كَفَيْلًا بِنَفْسِكَ ثَلَاثًا يَا هُمْ فَاِنْ
میں دیت کا دعویٰ ہو گا۔ اور اگر دعویٰ کرے کہ میرے گواہ حاضر ہیں تو اس کے مقابلے میں تین روز کے اندر ضمان دینے کیلئے کہا جائے گا۔ اگر وہ
فَعَلَ وَ لَآ اَمْرٌ بِمَلَا نَهْمَتِهِ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَ غَرِيْبًا عَلَى الطَّرِيقِ فَيَلَا نَهْمَتُهُ مَقْدَرُ عَجَلِ الْفَاضِي
ضامن دیدے تو فہم اور نہ اس کے پیچھے نکلے گا حکم کیا جائے گا الایہ کہ دعویٰ کیا گیا شخص راہ گیر مسافر ہو تو اسے قاضی مجلس قضا تک روکے گا۔۔۔

تشریح و توضیح

قصاصاً الی۔ کوئی شخص کسی پر قصاص کا دعویٰ ہو اور دوسرا شخص منکر ہو تو قصاص
کے انکار کرنا والے سے حلف لیا جائے گا۔ پس اگر وہ حلف پر آمادہ نہ ہو تو یہ دیکھیں گے
کہ دعویٰ کس طرح کا ہے۔ دعویٰ قتل نفس کا ہو نیکی صورت میں دعویٰ کئے گئے شخص کو اس وقت تک قید میں رکھا
جائے گا جب تک وہ اقرار یا حلف نہ کرے۔ اور دعویٰ قطع اطراف کے ہونے کی صورت میں محض انکار کرنے پر اس پر قصاص
لینے کا حکم ہو گا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دونوں صورتوں
میں دیت کا دعویٰ ہو گا۔ اسلئے کہ انکار کے باعث مشہد پیدا ہو گیا اور شبہ کی بنا پر قصاص نہیں آئیگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ
کے نزدیک اطراف کا حکم اموال کی مانند ہوا کرتا ہے۔ اس لئے کہ جیسے مال برائے تحفظ آدمی ہوتا ہے یہی حال برائے حفاظت
نفس ہوتا ہے پاؤں کا ہے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ دونوں شکلوں میں دعویٰ کرنا والے سے یہ حلف لینے کا حکم
فرماتے ہیں کہ اس کا دعویٰ درست ہے اور بعد حلف دونوں شکلوں میں قصاص کا حکم فرماتے ہیں۔

وَ اِذَا قَالَ الْمُدَّعِي لِي بَيِّنَةٌ الی۔ اگر مدعی کسی شے کے بارے میں دعویٰ کرے اور کہے کہ میرے پاس اس کے گواہ موجود
ہیں اور وہ دعویٰ کئے گئے شخص سے حلف کیلئے کہے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ دعویٰ کئے گئے شخص سے حلف نہ لینے کا حکم
فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ حلف لیا جائے گا اس لئے کہ حلف کا جہان تک تعلق ہے
وہ دعویٰ کرنا والے کا حق ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حلف دعویٰ کرنا والے کا حق اس صورت میں ہو گا جبکہ
وہ بقیہ پیش نہ کر سکے اور اس جگہ سے بقیہ پیش کرنے کے مکان کے باعث اس سے حلف لینے کے بجائے تین دن کی واسطے
حاضر ضامن پیش کرنے کے واسطے کہا جائے گا تاکہ وہ فرار نہ ہو۔ اگر وہ اس سے منکر ہو اور دعویٰ کیا گیا شخص اسی جگہ کارہنہ
والا ہو تو ضمانت کے عرصہ یعنی تین دن تک خود دعویٰ کرنا والے مدعی علیہ کا تعاقب کرے تاکہ وہ فرار نہ ہو سکے۔ اور مدعا علیہ کے
مسافر ہونے پر محض مجلس قاضی پر فراست ہونے تک برائے ضمانت روکے۔ پھر اگر دعویٰ کرنا والا مقررہ مدت کے اندر گواہ
پیش کر دے تو فہم اور نہ قاضی دعویٰ کئے گئے شخص سے حلف لے یا اسے چھوڑ دے۔

وَأَنَّ قَالَ الْمُدَّعَىٰ عَلَيْهِ هَذَا الشَّيْءُ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ فَلَانَ الْغَائِبَ أَوْ رَهْنَةً عِنْدِي أَوْ غَصْبَةً
 اور اگر دعویٰ کیا گیا شخص کے کہ یہ شے مجھ کو فلاں غائب شخص نے امانت یا بطور رہن رکھی یا میں نے اس شخص سے چھینی ہے۔
 وَمِنْهُمَا وَأَقَامَ بَيِّنَةً عَلَىٰ ذَلِكَ فَلَا خُصُومَةَ بَيْنَهُمَا وَبَيِّنَ الْمُدَّعَىٰ وَأَنَّ قَالَ ابْتَعْتُ مِنْ فَلَانٍ
 اور اس پر گواہ پیش کرے تو اس کے اور دعویٰ کنندہ کے بیچ کوئی خصومت نہیں رہے گی اور اگر کہے کہ میں نے اسے فلاں غائب شخص
 الْغَائِبَ فَهُوَ خَصَمٌ وَأَنَّ قَالَ الْمُدَّعَىٰ سَوَّقَ مِنِّي وَأَقَامَ الْبَيِّنَةَ وَقَالَ صَاحِبُ الْيَدِ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ
 سے خریدتا ہے تو دعویٰ کنندہ کے مقابل باقی رہیگا اور اگر دعویٰ کر نیوالا کہے کہ میری چیز سرقت کی گئی ہے اور وہ اس پر گواہ پیش کرے اور قبضہ کر نیوالا
 فَلَانَ وَأَقَامَ الْبَيِّنَةَ لَمْ تَنْدَفِعِ الْخُصُومَةُ وَأَنَّ قَالَ الْمُدَّعَىٰ ابْتَعْتُ مِنْ فَلَانٍ وَقَالَ صَاحِبُ
 کہتا ہے کہ مجھ کو فلاں شخص نے امانت دی اور اس پر گواہ پیش کر دے تو خصومت ختم نہ ہوگی اور اگر دعویٰ کر نیوالا کہے کہ میں اسے فلاں خرید چکا ہوں اور قبضہ
 الْيَدِ أَوْ دَعَا عَلَيْهِ دَفَعْتُ الْخُصُومَةَ بَغَيْرِ بَيِّنَةٍ
 کر نیوالا کہے کہ مجھ کو فلاں شخص نے بطور امانت دی تو بلا بیئنہ کے خصومت ختم ہو جائیگا۔

دعووں کے برقرار نہ رہنے کا ذکر

تشریح و توضیح

وَأَنَّ قَالَ الْمُدَّعَىٰ عَلَيْهِ هَذَا الشَّيْءُ الْإِلٰہ: اگر کسی شے کی ملکیت کا دعویٰ کر نیوالے کے جواب
 میں دعویٰ کیا گیا شخص کہے کہ تمہارا دعویٰ ملکیت میری قبضہ کردہ شے پر درست نہیں یہ تو فلاں
 غائب شخص نے میرے پاس امانت رکھ دی یا یہ تو میرے پاس رہن کے طریقہ سے رکھی ہوئی ہے یا یہ میری اس سے غصب کردہ ہے
 اور وہ ان امور میں سے کسی امر کو گواہوں کے ذریعہ ثابت کر دے درناخالیکہ وہ شے جس کے بارے میں نزاع ہو بدستور موجود
 برقرار ہو تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دعویٰ کئے گئے شخص سے خصومت مدعی ختم ہو جائے گی۔
 اس واسطے کہ مدعا علیہ دو چیزیں ثابت کر رہا ہے، ایک تو یہ کہ وہ غائب کی ملکیت ہے، دوسرے اپنے سے خصومت کو ختم کر رہا ہے
 پہلی چیز تو مدعا مقابل نہ ہونے کی بنا پر ثابت ہی نہ ہوگی، البتہ دوسری دعویٰ کئے گئے شخص کے مدعا مقابل ہونے کی بنا پر
 ثابت ہو جائے گی۔

وَأَنَّ قَالَ ابْتَعْتُ مِنْ فَلَانٍ الْغَائِبَ الْإِلٰہ: اگر دعویٰ کیا گیا شخص کہے کہ میں یہ چیز فلاں غائب شخص سے خرید چکا ہوں، یا
 دعویٰ کر نیوالا یہ دعویٰ کرے کہ میری اس چیز کو چرائیا گیا ہے اور گواہ پیش کرے اور اس کے جواب میں دعویٰ کیا گیا شخص کہے
 کہ فلاں شخص غائب نے اسے میرے پاس امانت رکھا ہے اور وہ اس پر گواہ پیش کر دے تو ان دونوں شکلوں میں حضرت امام
 ابو حنیفہ اور حضرت امام ابو یوسف مدعا علیہ سے خصومت ختم نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ حضرت امام محمدؒ کے نزدیک بشکل سرقت
 دعویٰ کئے گئے شخص سے خصومت ختم ہو جائے گی اس لئے کہ اس شکل میں دعویٰ کر نیوالا دعویٰ کئے گئے شخص پر کسی
 فعل کا دعویٰ نہیں۔

وَأَنَّ قَالَ الْمُدْعَى ابْتَعْتُ مِنْ فَلَانٍ الْهَاءُ۔ اگر دعویٰ کرے کہ دعویٰ کرے کہ دعویٰ کیا گیا شخص جس چیز پر قابض ہے میں نے اسے فلاں شخص سے خریدا تھا، اور دعویٰ کیا گیا شخص کہتا ہو کہ یہ چیز فلاں شخص نے میرے پاس امانت رکھی ہے تو اس صورت میں مدعا علیہ سے خصومت ختم قرار دیا جائیگی۔ خواہ دعویٰ کیا گیا شخص اپنے بیان پر گواہ بھی نہ پیش کرے۔ وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں مدعی اس کا اعتراف کر رہا ہے کہ دعویٰ کئے گئے شخص کے پاس یہ چیز فلاں کی جانب سے پہنچی تو اس شکل میں مدعا علیہ کے قبضہ کو قبضہ خصومت قرار نہیں دیا جائے گا اور اس خصومت کے ختم ہونیکا حکم ہوگا۔

وَالْيَمِينُ بِاللَّهِ تَعَالَى دُونَ غَيْرِهِ وَيُؤَكِّدُ بِذِكْرِ أَوْ صَافِهِ وَلَا يَسْتَحْلِفُ بِالطَّلَاقِ وَلَا بِالْعِتَاقِ وَ
 اور حلف اللہ کے نام کا ہو اگر تہا ہے نہ کہ اس کے علاوہ کا اور اسے اللہ کے اوصاف بیان کر کے مؤکد کیا جائیگا اور طلاق اور عتاق کا حلف نہیں لیا جائیگا
 يَسْتَحْلِفُ الْيَهُودِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ عَلَى مُوسَى وَالنَّصْرَانِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ الْإِنْجِيلَ
 اور یہودی جو حلف لیا جائیگا اللہ کا جس نے تورات کا نزول فرمایا اور نصرانی سے اللہ کا جس نے انجیل کا نزول حضرت عیسیٰ پر
 عَلَى عِيسَى وَالْمَجُوسِيُّ بِاللَّهِ الَّذِي خَلَقَ النَّاسَ وَلَا يَسْتَحْلِفُونَ فِي بَيْتٍ عِبَادَتِهِمْ وَلَا يَجِبُ تَغْلِيظُ
 فرمایا اور آتش پرست سے اللہ کا جس نے آگ پیدا فرمائی اور حلف نہیں دیا جائیگا انھیں انکی عبادت گاہوں میں اور سلمان پر لازم نہیں
 الْيَمِينُ عَلَى الْمُسْلِمِ بِنِزَانٍ وَلَا بِمَكَانٍ وَمَنْ أَدَّ عَنِّي أَتَمًّا ابْتِغَاءً مِنْ هَذَا عِبَادَةً بِالْبَغِ فَجَحْدًا اسْتَحْلَفَ
 کہ وہ حلف کو زمان اور مکان کے ساتھ بختم کرے اور جو شخص مدعی ہو کہ اس نے اس کا غلام ہزار میں خریدا اور وہ منکر ہو تو یہ حلف لیا
 بِاللَّهِ مَا بَيْنَكُمْ بَيْعٌ قَائِمٌ فِي الْحَالِ وَلَا يَسْتَحْلِفُ بِاللَّهِ مَا بَعَثَ وَيَسْتَحْلِفُ فِي الْغَضَبِ بِاللَّهِ مَا يَسْتَحِقُّ
 جائے کہ واللہ ہمارے بیچ اس وقت تک کوئی بیع نہیں اور حلف اس طرح نہ لیا جائے کہ واللہ میں نے فروخت نہیں کیا اور غضب اندر حلف لیا جائے کہ کوئی
 عَلَيْكَ وَهَذَا الْعَيْنِ وَلَا سَرَادَ قِيمَتِهَا وَلَا يَسْتَحْلِفُ بِاللَّهِ مَا غَضِبْتُ وَفِي النِّكَاحِ بِاللَّهِ مَا بَيْنَكُمْ
 اس سے چیز کے اور اسکی قیمت کے ٹوٹانیکا استحقاق نہیں اور حلف اس طرح نہیں لیا جائیگا کہ واللہ میں نے اس چیز کو غضب نہیں کیا اور نکاح کے اندر اسلحہ،
 نِكَاحٌ قَائِمٌ فِي الْحَالِ وَفِي دَعْوَى الطَّلَاقِ بِاللَّهِ مَا هِيَ بَارِئٌ مِنْكَ السَّاعَةِ بِمَا ذَكَرْتُ وَلَا يَسْتَحْلِفُ
 واللہ ہمارے درمیان اس وقت تک نکاح قائم نہیں ہوا اور دعویٰ طلاق کے اندر واللہ یہ اسوقت تک اس بائن نہیں جیسے کہ اس نے ذکر کیا اور حلف
 بِاللَّهِ مَا طَلَقَهَا وَأَنْ كُنْتُ دَامَتْ فِي يَدِ سَرَّ جَلَّ أَدْعَاهَا أَتَانِ أَحَدُهُمَا جَمِيعُهَا وَالْآخَرُ نِصْفُهَا
 اس طرح نہیں لیا جائیگا کہ واللہ میں نے اس پر طلاق واقع نہیں کی اور اگر گھر پر کوئی قابض ہو اور وہ شخص مدعی ہوں انھیں سے ایک سارے گھر کا اور دوسرا
 وَأَقَامَ الْبَيْتَةَ فَلصَّاحِبِ الْجَمِيعِ ثَلَاثَةً أَمْ بَاعَهَا وَلصَّاحِبِ النِّصْفِ رُبْعَهَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ
 آدھے کا اور دونوں گواہ پیش کر دیں تو سارے مکان کے مدعی کے تین رجب قرار دیئے جائیں گے اور آدھے کے مدعی کا ایک رجب۔ امام ابو حنیفہ یہی فرماتے
 وَقَالَ لَاهِي بَيْنَهُمَا أَثْلَانَا وَلَوْ كُنْتَ الدَّامِ فِي أَيْدِيهِمَا سَلِمَ لَصَّاحِبِ الْجَمِيعِ نِصْفُهَا عَلَى وَجْهِ
 ہیں اور صاحبین کے نزدیک یہ گھر دونوں کے درمیان تین تہائی ہو گا اور اگر گھر پر دونوں قابض ہوں تو سارے کے دو مدار کے واسطے سارے گھر کا
 الْقَضَاءُ وَلِصْفِهَا لَا عَلَى وَجْهِ الْقَضَاءِ وَرَأَا أَنَا سَرَّ عَافِي دَابَّتْ وَأَقَامَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
 نصف قضا، اور نصف بغیر قضا۔ اور اگر دو آدمیوں کا ایک جانور کے بار میں نزاع ہو اور انھیں سے ہر ایک اس کے گواہ پیش کر دے

بَيِّنَةً أَنَّهُمَا نَجَبَتِ عِنْدَكَ وَذَكَرْنَا تَابِعًا وَسَنَ الدَّابَّةِ يُؤَافِقُ الْإِخْدَى التَّارِيخَيْنِ فَهُوَ أَوَّلِي
 كَرِاسِ كِي بِدَائِشِ اس کے یہاں ہوئی ہے اور دونوں تاریخ بیان کریں اور جاذبہ کی عمر دونوں میں کسی ایک کی ذکر کردہ تاریخ کے مطابق ہر تودہ اولیٰ نذر
 وَإِنْ أَشْكَلَ ذَلِكَ كُنْتَ بَيْنَهُمَا وَإِذَا تَنَاسَّ عَافِي دَابَّةٍ أَحَدُهُمَا رَاكِبُهُمَا وَالْآخَرُ مُتَعَلِّقٌ
 دیا جائیگا۔ اور اسکے بھی دشوار ہونے پر دونوں کے درمیان اسے مشترک قرار دیا جائیگا۔ اور اگر وہ شخص کا ایک جاذبہ کے بار میں نزاع ہو اور ان دونوں میں سے
 بِلْجَامِهِمَا فَالْأَصَبُ أَوَّلِي وَكَذَا لَكَ إِذَا تَنَاسَّ عَافِيًا وَغَيْرُهَا وَ عَلَيْهِ حَمْلٌ لِأَحَدِهِمَا فَضْلاً حَبْ
 ایک اس جاذبہ پر سوار ہو اور دوسرے کا کام بچر رکھی ہو تو سوار شخص کو اولیٰ قرار دیا جائیگا اسی طریقہ سے اگر وہ شخص کا ایک دانت کے متعلق نزاع ہو اور ان کا ایک
 الْحَمْلُ أَوَّلِي وَكَذَا لَكَ إِذَا تَنَاسَّ عَافِيًا قَمِيصًا أَحَدُهُمَا لَابِسُهُ وَالْآخَرُ مُتَعَلِّقٌ بِكُمُتِهِ فَالْأَبْسُ أَوَّلِي -
 ان دونوں میں سے ایک کا بوجھ اس کے اوپر ہو تو جس کا بوجھ ہو وہ اولیٰ شمار ہوگا اور ایسے ہی اگر وہ شخص کا ایک ٹیس کے بار میں نزاع ہو اور ان میں سے ایک
 لئے وہ ٹیس پہن رکھی ہو اور دوسرے اس کی آستین بچر رکھی ہو تو پہنے والے کو اولیٰ قرار دیا جائے گا۔

حلف اور طریقہ حلف کا ذکر

تشریح و توضیح

وَالْيَمِينُ بِاللَّهِ ثَلَاثَةٌ لَا دُونَ غَيْرِهِ الْإِ - قسم کا جہاں تک تعلق ہے وہ صرف اللہ تعالیٰ
 ہی کے نام کی کھائی جاتی ہے، اس کے علاوہ کی نہیں کھائی جاتی۔ بخاری و مسلم میں
 حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد
 فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس سے منع فرمایا کہ تم اپنے آباء کی قسمیں کھاؤ تو جو شخص قسم کھائے وہ اللہ کی کھائیے یا چپ رہے۔
 مسلم شریف میں حضرت عبدالرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نہ طاغوتوں
 دامنوں کی قسم کھاؤ اور نہ اپنے آباء کی۔ تو نہ طلاق کا حلف لیا جائے گا اور نہ عتاق کا، اس لئے کہ اس طرح کا حلف
 حرام ہے۔ البتہ اوصاف باری تعالیٰ مثلاً رحمن، رحیم وغیرہ کا حلف درست اور قابل اعتبار ہوگا۔

وَلَا يَجِبُ تَعْلِيظُ الْيَمِينِ بِزَمَانٍ وَلَا بِمَكَانٍ الْإِ - حلف میں خوشگئی کی خاطر زمانہ مثلاً بعد نظر یا بعد عشاء، یا مکان یعنی مسجد
 وغیرہ میں مسلمان سے حلف لینا نہ لازم ہے اور نہ بہتر۔ اس واسطے کہ حلف سے مقصود محض حلف باللہ ہے اور یہ اضافہ و قید
 گویا اضافہ علی النفس ہے۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ زبلی وغیرہ اسے غیر مشروع قرار دیتے ہیں، اور علامہ شامی بحوالہ محیط اس کا ناجائز
 ہونا نقل فرماتے ہیں۔ امام مالک رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ جواز ہی نہیں بلکہ استحباب کے قائل ہیں مگر شرط یہ ہے کہ حلف
 قسامت یا دافرا مال یا العان کے بارے میں ہو۔

وَمَنْ أَدْعَىٰ آدَاً ابْتِغَاءً مِنْ هَذَا عَبْدٌ كَالْقَبْلِ الْإِ - اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ وہ اس سے یہ غلام ہزار میں خرید چکا
 ہے۔ تو اس صورت میں قاضی اس سے اس طریقہ سے حلف لے گا کہ واللہ ہمارے بیچ اس وقت بیع قائم نہیں ہوئی۔ اور
 غضب کے اندر اس طریقہ سے حلف لے گا کہ واللہ اسے اس چیز اور اس کی قیمت کے لوٹا نیک استحقاق نہیں اور نکاح کے سلسلہ
 میں اس طرح حلف لے گا کہ واللہ ہمارے درمیان اس وقت نکاح قائم نہیں ہوا اور طلاق کا دعویٰ ہو تو اس میں اس

يَتَرَضِيَا إِسْتِمْلَافَ الْحَاكِمِ كُنَّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا عَلَى دَعْوَى الْأَخْرِيبَتِي بِمِثْلِ الْمُشْتَرِي
 اس پر رضی نہ ہوں تو حاکم ان دونوں میں سے دوسرے شخص کے دعوے کے اوپر حلف لے۔ ابتدا خریدار کے حلف سے کرے۔ اور ان کے
 قَاذِ احْلَافًا فَسَخَّ الْقَاخِي الْبَيْعَ بَيْنَهُمَا فَإِنْ نَكَلَ أَحَدُهُمَا عَنِ الْبَيْعِ لَزِمَهُ دَعْوَى الْأَخْرِيبَتِي
 حلف کر لینے پر قاضی ان کے درمیان ہوئی بیع فسخ کر ڈالے۔ پھر اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک حلف سے انکار کرے تو دوسرے مدعی کے دعوے کا
 اخْتِلَافًا فِي الْأَجَلِ أَوْ فِي شَرْطِ الْخِيَارِ أَوْ فِي اسْتِيفَاءِ بَعْضِ الثَّمَنِ فَلَا تَخَالَفُ بَيْنَهُمَا وَالْقَوْلُ قَوْلُ
 اس پر لزوم ہو گا اور اگر دونوں کا مدت کے اندر اختلاف واقع ہو یا خيار کی شرط کے اندر یا قیمت کے کچھ حصہ کی وصولیابی میں تو ان کے درمیان تخلف
 مَنْ يَنْكَرُ الْخِيَارَ وَالْأَجَلَ مَعَ يَمِينِهِ وَإِنْ هَلَكَ الْمُبِيعُ شَتَمَ اخْتِلَافًا فِي الثَّمَنِ لَمْ يَتَخَالَفَا عِنْدَ
 حاکم نہ ہو گا اور اعتبار بامدت کے انکار کر لینا قول مع الحلف قابل اعتبار ہو گا۔ اگر خرید کردہ تلف ہو جائے اس کے بعد قیمت کے اندر اختلاف ہو تو امام
 أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِي فِي الثَّمَنِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ
 ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں حلف نہیں کریں گے اور قیمت کے بارے میں خریدار کا قول قابل اعتبار ہو گا اور امام محمدؒ کے نزدیک
 يَتَخَالَفَانِ وَيَفْسَخُ الْبَيْعُ عَلَى قِيَمَةِ الْهَالِكِ وَإِنْ هَلَكَ أَحَدُ الْعَبْدَيْنِ شَتَمَ اخْتِلَافًا فِي الثَّمَنِ
 دونوں حلف کریں گے اور تلف شدہ بیع کی قیمت پر بیع فسخ قرار دیا جائیگی۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک کے ہلاک ہو نیکیے بعد دونوں میں اختلاف فی القیمۃ
 لَمْ يَتَخَالَفَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَرْضَى الْبَائِعُ أَنْ يَتَرَكَ حِصَّةَ الْهَالِكِ وَقَالَ
 ہو تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ حلف نہیں کریں گے الا یہ کہ فروخت کر نیوالا ہلاک شدہ غلام کے حصہ کے ترک پر رضا مند ہو گیا ہو اور امام
 أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَتَخَالَفَانِ وَيَفْسَخُ الْبَيْعُ فِي الْحَيِّ وَقِيَمَةِ الْهَالِكِ وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ
 ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں حلف کریں گے اور بقید حیات غلام اور ہلاک ہو نیوالے غلام کی قیمت میں بیع کو فسخ قرار دیا جائیگا امام محمدؒ کا بھی یہی قول ہے۔

باہم حلف کرنے کا ذکر

وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايعَانِ فِي الْبَيْعِ الْهَلِكِ - اگر فروخت کنندہ اور خریدار کا قیمت کی مقدار کے
 بارے میں باہم اختلاف ہو۔ مثال کے طور پر فروخت کنندہ قیمت دو ہزار بتاتا ہو اور خریدار
 اس کی قیمت ہزار قرار دیتا ہو۔ یا خرید کردہ چیز کی مقدار کے سلسلہ میں اختلاف واقع ہو۔ مثال
 کے طور پر فروخت کنندہ پانچ من بتائے اور خریدار دس من۔ تو اس صورت میں دونوں میں سے جس کے پاس گواہ موجود
 ہوں اسی کے واسطے فیصلہ ہو جائے گا اور اگر ایسا ہو کہ ان میں سے ہر ایک گواہ پیش کر دے تو ان میں سے جس کی گواہی
 سے اضافہ ثابت ہوتا ہو اسے قابل اعتبار قرار دیا جائے گا اور اگر دونوں میں سے کسی کے پاس بھی گواہ نہ ہوں تو اس صورت
 میں خریدار سے کہا جائے گا کہ یا تو فروخت کنندہ کی دعویٰ کردہ قیمت پر رضا مند ہو جائے ورنہ بصورت عدم رضا مندی
 یہ بیع فسخ کر دی جائے گی اور فروخت کر نیوالے سے بھی کہا جائے گا کہ یا تو بیع خریدار کے دعوے کے مطابق سپرد کر ورنہ

بصورت دیگر یہ بیع فسخ کر دیجائے گی۔ اور دونوں کی عدم رضامندی کی صورت میں حاکم دونوں مدعیوں میں سے ہر ایک سے دوسرے کے دعوے کے سلسلے میں حلف لے گا۔ اور اس کا آغاز خریدار سے کریگا۔ حضرت امام محمدؒ اور ایک قول کے مطابق حضرت امام ابو یوسفؒ بھی فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روایات میں سے بھی ایک روایت اس طرح کی ہے، یہ اپنی جگہ درست بھی ہے۔ اس لئے کہ قیمت کی طلب اول خریدار سے ہوتی ہے تو خریدار ہی انکار کر نوالا قرار پایا۔ لیکن یہ حکم بھی بعض دین عین کی بیع کی صورت میں ہو گا ورنہ قاضی کو یہ حق حاصل ہو گا کہ ان دونوں میں سے جس سے مرضی ہو حلف کی ابتداء کرے پھر ان دونوں میں سے جس نے بھی حلف سے انکار کیا تو بغیر صلہ قاضی دوسرے کے دعوے کے اس پر لزوم کا حکم ہو گا۔ اس لئے کہ اس کا انکار عن الحلف گویا دوسرے کے دعوے کا اقرار ہو گیا۔

وان اختلف فی الاجل الی۔ اور اگر دونوں کا اختلاف مدت کے بارے میں ہو۔ جیسے ان میں سے ایک یہ کہتا ہو کہ مدت کی تعیین ہوئی تھی، اور دوسرا کہتا ہو کوئی مدت متعین نہیں ہوئی تھی یا ان کے درمیان شرطِ بخیار کے اندر اختلاف واقع ہو۔ جیسے خریدار یہ کہتا ہو کہ میں نے شرطِ بخیار کے ساتھ یہ چیز خریدی اور فروخت کنندہ منکر ہو، یا اسی طرح قیمت کے کچھ حصہ کی وصولیابی میں اختلاف واقع ہو۔ ایک تو یہ کہتا ہو کہ تو نے اس قدر قیمت وصول کر لی اور دوسرا منکر ہو تو عند الاحناف ۲ تینوں شکلوں میں بجائے تحالف اور دونوں کے قسم کھانے کے انکار کر نوالے کے قول کو بحلف قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ حضرت امام احمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مدت کے بارے میں دونوں کے درمیان اختلاف کی صورت میں تحالف ہو گا۔ اس لئے کہ مدت کے مقرر ہونے اور مقرر نہ ہونے کی وجہ قیمت میں کمی اور زیادتی ہوا کرتی ہے۔ تو گویا اس اختلاف کا تعلق وصفِ شمن سے ہو گیا۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اجل (مدت) کا جہاں تک تعلق ہے اسے وصفِ شمن قرار دینا درست نہیں اس لئے کہ قیمت تو فروخت کر نوالے کا حق ہوگی۔ اور اجل حتیٰ خریدار میں داخل ہے۔ اجل کے وصفِ شمن ہونے کی صورت میں باعتبار استحقاق بھی اسے تابع اصل قرار دیا جاتا۔

وان هلك المبيع بشره اختلفا الی۔ اگر بیع کے تلف ہو جانے کے بعد دونوں کے درمیان قیمت کے بارے میں اختلاف واقع ہو تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ عدم تحالف کا حکم فرماتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ اس صورت میں انکار کرنے والے کے قول کا مع الحلف اعتبار کیا جائے گا۔ حضرت امام زفرؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام محمدؒ اور حضرت امام شافعیؒ دونوں سے حلف لینے اور عقد کے فسخ ہونے اور تلف شدہ بیع کی قیمت کے وجوب کا حکم فرماتے ہیں۔

وان هلك احد العبدین ثم اختلفا فی الثمن الی۔ اگر خریدار وہ چیز کا کچھ حصہ تلف ہونے کے بعد اختلاف واقع ہو۔ مثال کے طور پر یہ خریدار وہ چیز دو غلام ہوں اور ان دونوں میں سے ایک موت سے ہمکنار ہو جائے۔ اس کے بعد فروخت کنندہ اور خریدار کا قیمت کے بارے میں اختلاف واقع ہو تو حضرت امام ابو حنیفہؒ عدم تحالف کا حکم فرماتے ہیں۔ البتہ اگر فروخت کنندہ خریدار کے کہنے کے مطابق مر نوالے غلام کے حصہ کے ترک اور بقید حیات غلام خریدار کے لئے پر رضامند ہو جائے اور پھر قیمت کے متعلق اختلاف ہو تو دونوں سے حلف لیا جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ اور امام شافعیؒ تحالف کا حکم فرماتے ہیں اور یہ کہ بقید حیات غلام اور تلف شدہ غلام کی قیمت میں بیع کو فسخ قرار دیا جائے گا۔ یعنی بقید حیات غلام

فروخت کر نیوالے کو لوٹا دیا جائے گا اور تلف شدہ کی قیمت خریدار کے کھنے کی مطابق دلوادی جائیگی۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي الْمَهْرِ فَأَدَّ عَى الزَّوْجُ أَمَّا تَزَوُّجَهَا بِأَلْفٍ وَقَالَتْ تَزَوَّجْتَنِي بِالْعَيْنِ
اور اگر شوہر دیوی کا مہر کے بارے میں اختلاف ہو۔ شوہر ایک ہزار پر نکاح ہو نیکا مدعی ہو اور بیوی دو ہزار پر نکاح کی مدعی ہو تو
فَأَيُّهُمَا أَقَامَ الْبَيْتَةَ قَبِلَتْ بَيْتَهُ وَإِنْ أَقَامَا مَعًا الْبَيْتَةَ فَلِلْبَيْتَةِ بَيْنَتَا الْمَرْأَةِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ
ان دونوں میں سے جو بھی گواہ پیش کر دے اس کی گواہی مقبول ہوگی اور اگر دونوں ہی گواہی پیش کر دیں تو عورت کے گواہوں کی گواہی مقبول ہوگی
لَهُمَا بَيْتَةٌ تَحَالَفاً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَكِنْ يُحْكَمُ مَهْرُ الْمِثْلِ فَإِنْ
اور دونوں کے پاس گواہ نہ ہونے پر دونوں امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلف کریں گے اور نکاح تو ختم نہیں ہوگا مگر حکم مہر مثل کا ہوگا اور ہر مثل شوہر
کے ان مثل ما اعتوت بہ الزوج اَوْ اَقْلَ قَضَى بِمَا قَالَ الزوج وَإِنْ كَانَ مِثْلُ مَا ادَّعَتْ الْمَرْأَةُ
کے اقرار کے بقدر یا اس سے بھی کم ہونے پر فیصلہ خاندان کے قول کے مطابق کیا جائے گا۔ اور ہر مثل عورت کے دعوے کے بقدر ہونے یا زیادہ
اَوْ اَكْثَرُ قَضَى بِمَا ادَّعَتْ الْمَرْأَةُ وَإِنْ كَانَ مِثْلُ الْمِثْلِ اَكْثَرُ مَا اعْتَوَتْ بِهِ الزَّوْجُ وَ
ہونے پر دعویٰ عورت کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔ اور ہر مثل کی مقدار خاندان کی اقرار کی ہوئی مقدار سے بڑھی ہوئی ہو اور دعویٰ عورت
اَقْلَ مَا ادَّعَتْ الْمَرْأَةُ قَضَى لَهَا بِمَهْرِ الْمِثْلِ۔
کی مقدار سے کم ہی ہو تو عورت کے واسطے مہر مثل کا فیصلہ ہوگا۔

شوہر و بیوی میں مہر سے متعلق اختلاف کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي الْمَهْرِ الخ۔ اگر شوہر و بیوی کا مہر کی مقدار کے بارے میں
باہم اختلاف واقع ہو۔ جیسے خاندان کا دعویٰ تو یہ ہو کہ نکاح میں مہر کی رقم ہزار تھے اور بیوی
یہ دعویٰ کرتی ہو کہ ہزار نہیں دو ہزار تھے۔ تو اس صورت میں دونوں میں سے جو بھی اپنے دعوے کے گواہ پیش کر دے وہ قابل
اعتبار ہوگا اور اس کے مطابق فیصلہ ہو جائے گا۔ اور اگر بجائے ایک کے دونوں ہی اپنے اپنے دعوے کے گواہ پیش کر دیں تو
عورت کے گواہوں کی گواہی قابل اعتبار ہوگی۔ اور اگر شوہر و بیوی میں سے گواہ کسی ایک کے پاس بھی نہ ہوں تو اس صورت
میں حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دونوں سے حلف لیا جائے گا مگر اس کی وجہ سے نکاح فسخ ہوئے کا حکم نہ ہوگا۔
کیونکہ اس جگہ دونوں کے حلف کے باعث دونوں کے دعوے باطل ہو گئے تو نکاح باقی تو رہا مگر بلا تعین مہر۔ لہذا اس
صورت میں مہر مثل مقرر ہوگا۔ اب یہ دیکھا جائیگا کہ اگر مہر مثل کی مقدار اسی قدر ہو جس کا خاندان اقرار کر چکا ہو یا اقرار کردہ
سے کم ہو تو خاندان کے قول کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر مہر مثل کی مقدار بیوی کے دعوے کے مطابق ہو یا اس کے
دعوے سے بھی بڑھی ہوئی ہو تو اس صورت میں عورت کے دعوے کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر مہر مثل کی مقدار

اس سے بڑی ہوئی ہو تو جتنی مقدار کا شوہر اقرار و اعتراف کر چکا ہے اور عورت جتنی مقدار کی مدعیہ ہے اس کے اعتبار سے ہر مثل کی مقدار کم ہو تو اس صورت میں عورت کی واسطے ہر مثل ہی کا فیصلہ ہو گا۔ اس لئے کہ عقد کا سبب ہر مثل ہے جسے بیع کی قیمت قرار دیا گیا اور ہر مثل تعین کے باعث ساقط ہو جایا کرتا ہے اور متعین کردہ واجب ہو جاتا ہے لیکن ایسی صورت میں کہ ہر کے بارے میں شوہر و بیوی کے درمیان اختلاف واقع ہو اور دونوں میں کوئی بھی اپنے دعوے کے گواہ نہ رکھتا ہو تو عقد کے سبب کی یعنی ہر مثل کی جانب لامحالہ رجوع کریں گے اور اسی کے مطابق حکم ہو گا۔

وَإِذَا اختلفا في الأجر سرة قبل استيفاء المعقود عليه تحالفاً وتراضاً فإن اختلفا بعد الاستيفاء
 اور اگر معقود علیہ کے حصول سے قبل اجارہ کے اندر اختلاف واقع ہو تو حلف کر کے اجارہ کو ختم کر دالیں اور حصول کے بعد اختلاف ہونے پر دونوں
 لم يمتثلوا وكان القول قول المشتاجر وإن اختلفا بعد استيفاء بعض المعقود عليه تحالفاً
 حلف نہیں کریں گے اور قول مستاجر قابل اعتبار قرار دیا جائیگا اور کچھ معقود علیہ کے حصول کے بعد اختلاف ہونے پر دونوں حلف کریں گے اور باقی
 وفسخ العقد فيما بقي وكان القول في الماضي قول المشتاجر مع يمينه وإذا اختلف المولى والمكاتب
 اندہ کے اندر عقد بیع قرار دیا جائے گا اور ماضی کے سلسلہ میں قول مستاجر جرح الحلف قابل اعتبار قرار دیا جائیگا اور اگر مال کتابت کے اندر کتابت
 في مال الكتاب لم يمتثلوا عند أبي حنيفة رحمه الله وقالوا رحمهم الله يمتثلان وتفسخ الكتاب
 آتکے درمیان اختلاف ہو تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلف نہیں کریں گے اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک حلف کرنے اور بیع کتابت کا حکم ہو گا۔

اجارہ اور معاملہ کتابت کے درمیان اختلاف کا ذکر

وَإِذَا اختلفا في الأجر سرة قبل استيفاء المعقود عليه تحالفاً وتراضاً فإن اختلفا بعد الاستيفاء
 بارہیں باہم اختلاف ہو جائے یا اجارہ کی مدت کی متعلق باہمی اختلاف ہو جائے تو انہیں چاہئے
 کہ دونوں حلف کریں اور یہ اجارہ باقی نہ رکھیں۔

تشریح و توضیح

فإن اختلفا بعد الاستيفاء المذموم۔ اگر موجد و مستاجر کے درمیان باہمی اختلاف بعد حصول منفعت ہوا ہو تو اس صورت میں
 دونوں حلف نہیں کریں گے بلکہ اس صورت میں قول مستاجر بحلف قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ حضرت امام ابو حنیفہ و حضرت
 امام ابو یوسف کے نزدیک تو دونوں کا حلف نہ کرنا عاں ہے کہ ان کے نزدیک تو معقود علیہ کا تلف ہونا تحالف میں رکاوٹ ہے
 اور حضرت امام محمد کے نزدیک دونوں کے حلف نہ کرنا سبب یہ ہے کہ یہ جو بیع کے تلف ہونے کو تحالف سے مانع قرار نہیں دیتے
 وہ اس بنا پر کہ خریدی گئی چیز کی قیمت خرید کردہ شے کی جگہ لیتی اور اس کے قائم مقام بن جاتی ہے اور دونوں قیمت پر حلف
 کر لیتے ہیں۔ اور رہا اجارہ اس میں بصورت تحالف لازمی طور پر عقد اجارہ بیع قرار دیا جائے گا اور اس جگہ کوئی قیمت بھی نہیں
 جسے قائم مقام قرار دیا جاسکے۔ اس لئے کہ قیمت منافع بواسطہ عقد ہوا کرتی ہے اور بیع کے باعث عقد باقی نہ رہا تو قیمت

بھی برقرار نہ رہی لہذا بیع ہر اعتبار سے تلف ہو گئی اور تحالف کا امکان نہیں رہا۔ پس اس صورت میں قول مستاجر قابل اعتبار ہوگا۔ اور کچھ حصول منافع کے بعد اختلاف ہونے پر دونوں حلف کریں گے۔ باقی ماندہ اجارہ کے فسخ کا حکم ہوگا اگر گذرے ہوئے دنوں کے بارے میں قول مستاجر حلف قابل اعتبار ہوگا۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمُؤَلَّى وَالْمُكَاتَبُ فِي مَالٍ الْكِتَابَةِ الْإِلَٰهِيَّةِ - اگر ایسا ہو کہ مال کتابت کے اندر آقا اور مکاتب کے درمیان باہم اختلاف ہو جائے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ دونوں حلف نہیں کریں گے بلکہ غلام کے قول کو مع الحلف قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کتابت کے عقد معاوضہ ہونے کی بناء پر جو کہ فسخ کے لائق ہر دونوں سے حلف لینے کا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ عقد کتابت بیع سے مشابہت رکھتا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک معاوضوں میں تحلف اس صورت میں ہو تا ہے جبکہ حقوق لازمہ کا انکار ہو رہا ہو۔ رہا بدلی کتابت تو مکاتب پر اس کا لزوم نہیں آسکتا کہ وہ اپنے آپ عاجز ظاہر کر کے اسے ختم کرنا چاہے تو کر دے۔ لہذا کتابت کے بمعنی بیع نہ ہونے کی بناء پر دونوں حلف نہیں کریں گے۔

وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي مَتَاعِ الْبَيْتِ فَمَا يَصْلُحُ لِلرَّجَالِ فَهُوَ لِلرَّجَالِ وَكَأَيُّصْلُحُ لِلنِّسَاءِ فَهُوَ لِلنِّسَاءِ - اور اگر شوہر بیوی کا گھر کے اسباب میں اختلاف ہو تو جو سامان مردوں کے لائق ہو تا ہے وہ مرد کا قرار دیا جائیگا۔ اور جو سامان عورتوں کے لائق ہو تا ہے وہ عورت کا وَاَيُّصْلُحُ لَهُمَا فَهُوَ لِلرَّجُلِ فَإِنْ مَاتَ أَحَدُهُمَا وَاخْتَلَفَ وَهَتْهُمَا مَعَ الْآخَرِ فَمَا يَصْلُحُ لِلرَّجَالِ وَ الشَّاهِدُ - اور ایسا سامان جو دونوں کے لائق ہو وہ مردی کا قرار دیا جائے گا اور اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے اور ایک کے درنا مرد سے النساءِ فَهُوَ لِلْبَاقِي مِنْهُمَا وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَدْفَعُ إِلَى الْمَرْأَةِ مَا يَحْتَزُّ بِهَا مِثْلَهَا وَالْبَاقِي لِلزَّوْجِ مَعَ عَمِيَّتِهَا - سے اختلاف کریں تو مردوں و عورتوں کے لائق سامان ان دونوں میں سے بقید حیات کے واسطے ہوگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جو بطور جہیز دیا جائے کرتا ہے وہ عورت کو دیگر باقی ماندہ شوہر کے واسطے ہوگا۔

گھر کے اسباب میں میان بیوی کے باہم اختلاف کا ذکر

وَإِذَا اخْتَلَفَ الزَّوْجَانِ فِي مَتَاعِ الْبَيْتِ الْإِلَٰهِيَّةِ - اگر زوجین کا گھر کے سامان کے بارے میں باہم اختلاف ہو تو اس صورت میں اس طرح کا سامان جو مردوں کے واسطے اور ان کے لائق ہو تا ہے وہ شوہر کے حوالہ کیا جائے گا اور اس بارے میں اسی کا قول قابل اعتبار ہوگا۔

مثال کے طور پر ٹپلی اور ہتھیار وغیرہ۔ اور اس طرح کا سامان جو عورتوں ہی کے لائق ہو کرتا ہے اس میں عورت کے قول کو قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ مثال کے طور پر دوپٹے، برقع اور انگوٹھی وغیرہ۔ اور جو سامان اس طرح کا ہو کہ وہ بلا اختیار مرد و عورت دونوں کے کام آسکتا ہو تو اس کے اندر شوہر کے قول کو قابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ مثال کے طور پر نقد روپیہ زمین و دہن وغیرہ۔ وجہ یہ ہے کہ بیوی اور جس پر بیوی قابض ہو اس پر خاوند متصرف ہو تا ہے اور از روئے قاعدہ متصرف

کا قول قابل اعتبار قرار دیا جاتا ہے۔

فان مات احدہما الخ۔ اگر ایسا ہو کہ شوہر و بیوی میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے اور اس کے قائم مقام مرنیوالے کا وارث مدعی ہو تو اس سلسلہ میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ ایسی اشیاء جو شوہر و بیوی دونوں کے لائق ہوں وہ ان دونوں میں سے جو بقید حیات ہو اس کو ملیں گی مرنے والے کو نہیں۔ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی اشیاء جو بطور چیز دیا گیا کرتی ہوں ان کی مستحق عورت ہوگی اور خاندان کو مع الحلف دی جائیں گی۔ اور اس بارے میں موت و حیات کا حکم کیسا ہے اس لئے کہ بظاہر یہی سمجھا جائیگا کہ عورت کا سامان جہیز اس کے گھر والوں کی جانب سے آیا ہوگا۔ حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ اس طرح کی چیز جو کہ مرد کے لائق ہو وہ شوہر کے حوالہ کی جائے گی اور جو عورت کے لائق ہو وہ بیوی کے سپرد کر دی جائے گی اور اس بارے میں موت اور طلاق یکساں ہیں اس لئے کہ وارث کی حیثیت عورت کے جانشین کی ہوتی ہے۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک سارا سامان بلا امتیاز شوہر و بیوی کو مستحق ہی طور پر ملے گا۔ حضرت ابن ابی لیلیہ فرماتے ہیں کہ سارا اسباب خاندان کو دیا جائے گا۔ حضرت شریح فرماتے ہیں کہ مکان عورت کو دیا جائے گا۔ اور حضرت حسن بصری فرماتے ہیں کہ سارا مال عورت کو دیا جائیگا اور مرد محروم ہوگا۔ اس طرح اسباب شوہر و بیوی کے سپرد کرنے اور نہ کرنے اور دینے کی مقدار کے سلسلہ میں فقہاء کے یہاں ذکر کردہ اقوال کی تعداد سات ہوگئی۔ سات فقہاء کی سات رائیں الگ الگ ہیں۔

وَإِذَا بَاعَ الرَّجُلُ حَاجَرًا يَتِيمًا فَجَاءَتْ بُولَدًا فَادْعَاهُ الْبَائِعُ فَإِنْ جَاءَتْ بِهِ لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ
اور اگر کوئی شخص باندی فروخت کرے اور وہ بچہ کو جنم دے اور فروخت کر نیوالا بچہ کے اپنا ہو نیکام مدعی ہو پھر اگر وہ فروختی کے دن سے چھ مہینے سے کم کے اندر
مِنْ يَوْمٍ بَاعَهَا فَهُوَ ابْنُ الْبَائِعِ وَآمَتْهُ أُمُّ وَلَدِهَا وَيَفْسُخُ الْبَيْعُ وَيُرَدُّ الثَّمَنُ وَإِنْ آدَعَاهُ الْمُشْتَرِي
بچہ کو جنم دے تو وہ لاقہ فروخت کنندہ کا قرار دیا جائیگا اور اسکی ماں اسکی ام ولد قرار پا کر بیع نسخ شمار ہوگی اور قیمت واپس کر دیا جائیگی اور اگر فروخت کنندہ
فَمَعَ دَعْوَاهُ الْبَائِعُ أَوْ بَعْدَ هَذَا دَعَا الْبَائِعُ أَوْ لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَلَاقِلٌ
کے ساتھ ساتھ خریدنے والا مدعی ہو یا وہ اس کے بعد دعویٰ کرے تو فروخت کر نیوالے کے دعویٰ کو اولیٰ قرار دیا جائیگا اور اگر وہ چھ مہینے سے زیادہ اور دوسرے
مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ لَمْ يَقْبَلْ دَعْوَاهُ الْبَائِعُ فِيهِ إِلَّا أَنْ يَصْدَقَ الْمُشْتَرِي وَإِنْ مَاتَ الْوَلَدُ فَادْعَاهُ الْبَائِعُ
سے کم کے اندر بچہ کو جنم دے تو فروخت کنندہ کا دعویٰ قابل قبول نہ ہوگا الا یہ کہ خریدار ہی بائع کے قول کی تصدیق کرتا ہو اور اگر بچہ کے مرنے کے بعد فروخت کنندہ
وَقَدْ جَاءَتْ بِهِ لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ لَمْ يَثْبُتِ النَّسَبُ فِي الْوَلَدِ وَلَا الْأَسْتِيلَادُ فِي الْأَقَمِ وَإِنْ ثَابَتِ
مدعی ہو اور چھ مہینے سے کم میں اسے جنم دیا ہو تو بچہ کے ثابت النسب ہونے اور اسکی ماں کے ام ولد ہونے میں دعویٰ قابل قبول نہ ہوگا۔ اور اگر مال کے
الْأَقَمِ فَادْعَاهُ الْبَائِعُ وَقَدْ جَاءَتْ بِهِ لَاقِلٌ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ فِي الْوَلَدِ وَاحِدًا
انتقال کے بعد فروخت کنندہ بچہ کا مدعی ہو اور (بعد فروختی) اسے چھ ماہ سے کم کے اندر اسے جنم دیا ہو تو بچہ اسے ثابت النسب ہوگا اور فروخت کنندہ
الْبَائِعُ وَبِرَدِ الثَّمَنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ يَرُدُّ حَقَّ الْوَلَدِ وَلَا يَرُدُّ حَقَّ الْأَقَمِ
اسے لے کر کل قیمت واپس کر دیا حضرت امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں اور حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک بچہ کے بعد کو واپس کر دیا

وَمَنْ ادَّعَىٰ نَسَبَ أَحَدِ التَّوَّابِينَ يَثْبُتْ نَسَبُهُمَا مِنْهُ.

اور ماں کے حصہ کو واپس نہیں کر لیا اور جو شخص جڑواں بچوں میں سے ایک بچہ کے نسب کا مدعی ہو تو دونوں کے نسب کی اسی ثابت قرار دیا جائیگا۔

نسب کے دعوے کا ذکر

تشریح و توضیح

تشریح و توضیح

واذا باع الرجل جارية إلّا - اگر کوئی شخص اپنی باندی فروخت کرے اور پھر وہ بیع کے دن سے چھ مہینے کی مدت سے کم میں بچہ کو جنم دے اور فروخت کنندہ بچہ کے بارے میں اپنا ہونیکا مدعی ہو تو استحساناً اس لڑکے کو فروخت کنندہ کا قرار دیا جائے گا اور یہ باندی اسی کی ام ولد شمار ہوگی اور اس کے نتیجہ میں بیع فسخ ہو کر قیت کی واپسی ہو جائے گی۔ حضرت امام زفرؒ اور حضرت امام مالکؒ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فروخت کنندہ کے دعوے کو باطل و کالعدم قرار دیتے ہیں۔ اذروئے قیاس تو یہی حکم درست معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ فروخت کنندہ کا باندی کو یحیدینا گویا باندی کے ام ولد نہ ہونیکا اعتراف ہے۔ لہذا سابق اعتراف اور بعد کے دعوے کے درمیان تناقض نظر آتا ہے اور استحساناً اس حکم کا سبب یہ ہے کہ جہاں تک استقرارِ حمل کا تعلق ہے وہ ایک پوشیدہ بات ہے۔ اس واسطے اس تناقض سے پہلو تہی کی جائے گی۔ اور فروخت کنندہ کی ملکیت میں رہتے ہوئے استقرارِ حمل کی علامت بچہ کا بعد فروختگی چھ ماہ کی مدت سے کم میں ہونا ہے اور بائع کے دعوے کو درست قرار دینے کی صورت میں کہا جائے گا کہ فروخت کنندہ نے دراصل ام ولد کی بیع کر دی اور یہ درست نہیں۔ پس اس بیع کو فسخ قرار دیا جائے گا اور قیمت کی واپسی لازم ہوگی اور اس سلسلہ میں خریدار کا دعویٰ قابل اعتبار نہ ہوگا چاہے اس کا دعویٰ فروخت کنندہ کے دعوے کے ساتھ ساتھ ہو یا اس کے دعوے کے بعد کہ فروخت کنندہ کا دعویٰ بہر صورت مقدم ہے پس اسی کو ترجیح ہوگی۔

وان جاءت به لاکثر من ستمائة الف اور اگر ایسا ہو کہ باندی فروختگی کے دن سے چھ مہینے سے زیادہ اور دو برس سے کم کے اندر بچہ کو جنم دے اور فروخت کنندہ مدعی ہو تو اس کا دعویٰ قابل قبول نہ ہو گا۔ البتہ اگر خریدار اس کے دعوے کی تصدیق کرے تو قبول ہو گا۔ اس واسطے کہ یہاں اس کا احتمال ضرور ہے کہ استغفار جمل فروخت کنندہ کی ملکیت کے زمانہ میں نہ ہوا ہو۔ لہذا اس کی جانب سے عدم وجود حجت کے باعث خریدنیوالے کا تصدیق کرنا لازم ہے۔ اور خریدار کے تصدیق کرنے پر بچہ بائع سے ثابت النسب اور آزاد قرار دیا جائیگا اور بچہ کی ماں ام ولد شمار ہوگی اور یہ سب باطل و کالعدم ہو جائے گی۔

وان مات الولد فأدعانا البائت الخ۔ اگر بچہ کے انتقال کے بعد فروخت کنندہ مدعی ہو تو بچہ اس سے ثابت النسب ہوگا اسلئے کہ موت کے باعث اب اسے اس کی ضرورت نہیں رہی۔ نیز ماں بھی ام ولد ثابت نہ ہوگی۔ اسلئے کہ وہ بچہ کے تابع ہے۔ اور اگر ماں مر جائے اور پھر فروخت کنندہ بچہ کا مدعی ہو اور یہ بچہ بعد فروختی چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو تو ثابت النسب ہو جائے گا۔ کہ آزادی میں بچہ کی حیثیت اصل کی ہے اور ماں کی حیثیت تابع کی۔ اسی واسطے ماں کا انتساب بچہ کی جانب ہوتا ہے۔

ومن ادعى نسب احد التوامين الى: اگر کوئی باندی جزاؤں بچوں کو جنم دے اور پھر وہ ایک بچہ کا مدعی ہو تو دونوں ایک لفظ سے ہونے کی بنا پر دونوں اس سے ثابت النسب ہو جائیں گے۔

کتاب الشہادت

شہادتوں کا بیان

الشَّهَادَةُ فَرْضٌ تَلْزَمُ الشَّهَوْدَ وَلَا يَسْعُهُمْ كِتْمَانُهَا وَإِذَا طَالَ بِهِمُ الْمُدَّعَى وَالشَّهَادَةُ كُتْمَانُهَا
 شامدون پر شہادت فرض ہے اور اس کے پوشیدہ رکھنے کی مدعی کے مطالبہ کی صورت میں گنجائش نہیں۔ اور شہادت بالحدود
 بِالْحَدِّ وَدُجْحًا فِيهَا الشَّاهِدُ بَيْنَ السَّائِرِ وَالْأَظْهَارِ وَالسَّائِرِ أَفْضَلُ۔
 میں پوشیدہ رکھنے اور ظاہر کرنے کا حق حاصل ہے۔ اور افضل پوشیدہ رکھنا ہے۔

تشریح و توضیح

الشَّهَادَةُ فَرْضٌ إلخ۔ گواہی کا فرض ہونا متفق علیہ اور نص قطعی سے ثابت ہے۔ ارشاد
 باری تعالیٰ ہے وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ أُمُّ قَلْبٍ وَالنَّارُ بِمَا تَعْمَلُونَ عِلْمٌ۔
 اور شہادت کا اخفارت کرو اور جو شخص اس کا اخفار کرے گا اس کا قلب گنہگار ہوگا اور
 اللہ تعالیٰ تمہارے لئے ہوئے کاموں کو خوب جانتے ہیں۔ حضرت تھانویؒ اس آیت کے ذیل میں فرماتے ہیں شہادت کا
 اخفار دو طرح سے ہے۔ ایک یہ کہ بالکل بیان نہ کرے۔ دوسرے یہ کہ غلط بیان کرے۔ دونوں میں اصل واقعہ مخفی ہو گیا اور دونوں
 صورتیں حرام ہیں۔ جب کسی حقدار کا حق بدون اس کی شہادت کے ضائع ہونے لگے اور وہ درخواست بھی کرے تو اس وقت
 ادائے شہادت سے انکار حرام ہے چونکہ ادائے شہادت واجب ہے لہذا اس پر اجرت لینا جائز نہیں البتہ آمد و رفت کا
 خرچ اور خوراک بقدر حاجت صاحب معاملہ کے ذمہ ہے۔ اگر زیادہ آجلتے تو بقیہ واپس کرے۔ اور اگر عدم شہادت کے باعث
 حق کے ضیاع کا تو فطرہ نہ ہو مگر صاحب حق پھر بھی گواہی کا طلبگار ہو تو اس صورت میں گواہی دینا لازم ہوگا۔ البتہ حدود
 کا معاملہ اس سے الگ ہے۔ اس میں افضل یہی ہے کہ پردہ پوشی سے کام لے اور شہادت کو چھپالے۔ حدیث شریف میں
 حدود کے سلسلہ میں شہادت کو چھپانے اور ایک مسلمان کی پردہ پوشی کی فضیلت وارد ہوئی ہے۔ ارشاد ہے کہ مسلم
 کی پردہ پوشی کر نیوالے کی اللہ تعالیٰ دارین میں پردہ پوشی فرمائے گا۔ اس جگہ یہ اشکال کرنا درست نہ ہوگا کہ آیت
 کریمہ میں تو شہادت کے چھپانے کی ممانعت مطلقاً ہے۔ کیونکہ حدود کے سلسلہ میں شہادت کے چھپانے سے متعلق اس قدر
 احادیث ہیں کہ متون کے تعدد کے باعث وہ شہور کی حد تک پہنچ گئی اور ان سے آیت کی تعلیم میں تخصیص از روئے
 ضابطہ ممکنہ درست ہے۔

إِلَّا أَنْ يَحِبَّ أَنْ يَشْهَدَ بِأَلْمَالِ فِي الشَّرْقَةِ فَقَوْلُ أَخَذَ وَلَا يَقُولُ سَرَقَ وَالشَّهَادَةُ
 لیکن سرقت مال میں شہادت دینا ضروری ہے۔ لہذا کہے گا کہ اس شخص نے لیا اور سرقت کیا ہے، نہیں کہے گا۔ اور مراتب
 عَلَى مَرَاتِبٍ مِنْهَا الشَّهَادَةُ فِي الدِّنَا يُعْتَبَرُ فِيهَا أَرْبَعَةٌ مِنَ الرِّجَالِ وَلَا تُقْبَلُ فِيهَا شَهَادَةُ
 شہادت کی ہیں۔ ان میں سے شہادتِ زنا ہے اس میں چار مردوں کا اعتبار کیا جائیگا اور اس کے اندر عورتوں کی شہادت

النِّسَاءُ وَمِنْهَا الشَّهَادَةُ بِبَقِيَّةِ الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ تَقْبِلُ فِيهَا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ وَلَا تَقْبِلُ فِيهَا تَاقِلُ قَبُولَ نِيسِ اَدِرَانِ مِيسَ بَاقِي شَهَادَتِ حُدُودِ وَ قَصَاصِ هِيسَ كِيسَ كِيسَ اَنَدِرُودِ مِرْدُودِ كِيسَ شَهَادَتِ تَاقِلُ قَبُولِ هُوكِ اَدِرَاسِ مِيسَ شَهَادَةُ النِّسَاءِ وَ مَا يَسُوِي ذَ لِكِ مِنَ الْحَقُوقِ تَقْبِلُ فِيهَا شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ اَوْ سَرَجِلٍ وَ اَمْرَاتَيْنِ عُورَتُونِ كِيسَ شَهَادَتِ قَبُولِ نِيسِ كِيسَ جَاكِكِ اَدِرَاسِ كِيسَ سَوَارِ حَقُوقِ مِيسَ دُودِ مِرْدُودِ كِيسَ شَهَادَتِ يَا اِيكِ مِرْدُودِ اَدِرُودِ عُورَتُونِ كِيسَ شَهَادَتِ نِسَاوِ كِيسَ اَنَ الْحَقُّ مَالًا اَوْ غَيْرَ مَالٍ مِثْلُ النِّكَاحِ وَ الطَّلَاقِ وَ الْعَتَاقِ وَ الْوَكَالَةِ وَ الْوَصِيَّةِ وَ قَبُولِ كِيسَ جَلِئِ كِيسَ چَاسِ دِهَ اَلِ حَقِّ هُويَا غَيْرَ مَالٍ مِثْلًا نِكَاحِ، طَلَاقِ اَدِرَ عَتَاقِ اَدِرُ و كَالَتِ اَدِرُ و وصيت -

شاهدوں کی ناگزیر تعداد کا ذکر

تشریح و توضیح

الا انما يجب ان يشهد بالمعالي الى - سرقه مالی پر لازم و ضروری ہے کہ شہادت دی جائے اَدِرَاسِ مِيسَ گریز سے ہرگز کام نہ لیا جائے۔ وجہ یہ ہے کہ مال تعلق آدمی کے حقوق کے زمرے سے ہے اَدِرَاسِ مِيسَ کتھان اس کی گواہی تعلق ہے۔ اس واسطے شرعاً اس میں شہادت نہ دینے کی گنجائش نہیں دی گئی۔ شاہد شہادت میں مال لیا ہے۔ کہ۔ یہ نہ کہنا چاہیے کہ اس نے سرقہ کیا۔ اس لئے کہ لفظ "اخذ" سے ضمان کا وجوب ہوتا ہے۔ اور لفظ "سرق" قطع کا سبب ہے۔ اور ایسے امر کے اندر جو قطع کا سبب ہو کتھان کو باعث استحباب قرار دیا گیا۔ والشهادة على مراتب الى - مراتب گواہی چار قرار دیئے گئے۔ ۱۔ شہادت فی الزنا۔ اس میں یہ لازم ہے کہ گواہی دینے والے چار مرد ہوں۔ اس میں کسی عورت کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔ ۲۔ آیت کریمہ "فاستشهدوا علیہن اربعۃ منکم"۔ ۳۔ سوئم لوگ ان عورتوں پر چار آدمی اپنوں میں سے گواہ کر لو، میں چار کی تعداد کی صراحت موجود ہے۔ اور ان گواہوں کے مرد ہونے کی اس سے نشان دہی ہوئی کہ اربعۃ مع التاء آیا ہے۔ اور عدد پر اسی وقت تا آیا کرتی ہے جبکہ معدودہ عدد مؤنث نہ ہو بلکہ مذکر ہو۔

ومنها الشهادة ببقية الحدود والقصاص الى - اور حدود و قصاص کا جہاں تک تعلق ہے ان میں چار گواہوں کی ضرورت نہیں بلکہ ثبوت کے لئے دو مردوں کی شہادت ناگزیر ہے۔ ان میں بھی عورتوں کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔ ارشاد ربانی "واستشهدوا شہیدین من رجالکم" میں مردوں کی صراحت ہے۔

وما سوي ذلک من الحقوق الى - فرماتے ہیں کہ ان کے سوا اور جو دوسرے حقوق ہیں ان میں گواہی کیلئے مردوں کی تخصیص نہیں بلکہ مردوں کے ساتھ اگر بعض عورتیں ہوں تو ان کی گواہی قبول کی جائے گی۔ مثال کے طور پر مالی حقوق کہ ان میں ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی قابل قبول قرار دی گئی۔ اسی طریقہ سے بہت سے غیر مالی حقوق۔ مثال کے طور پر نیکاح، طلاق، عتاق، کالت، وصیت وغیرہ کہ ان میں اگر گواہ دو مرد نہ ہوں اور ایک مرد اور دو عورتیں ہوں تب بھی قابل قبول ہوگی۔ ارشاد ہے۔ "واستشهدوا شہیدین من رجالکم فان لم یکنوا رجلین فرجل و امرأتین"۔

اور وہ شخصوں کو اپنے مردوں میں سے گواہ (بھی) کر لیا کرو۔ پھر اگر وہ دو گواہ (میسر) نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں (گواہ بنائی جائیں)۔ حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک عورتوں کی شہادت مع الرجال محض اموال اور توابع اموال میں معتبر ہوگی۔ حضرت امام احمدؒ کی اس میں دو روایتیں ہیں۔ ایک احناف کے موافق ہے اور دوسری شوافع کے۔ احناف فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ اور امیر المؤمنین حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے نکاح اور جدائی دونوں میں عورتوں کی شہادت مع الرجال درست قرار دی ہے۔

وَقَبِلُ فِي الْوِلَادَةِ وَالْبَكَارَةِ وَالْعِيُوبِ بِالنِّسَاءِ فِي مَوْضِعٍ لَا يَطْلَعُ عَلَيْهِ الرَّجَالُ شَهَادَةً أَمْرًا
اور عورت کی شہادت قبول کی جائے گی ولادت اور بکارت اور عورتوں کے ان عیبوں میں جن سے مرد آگاہ نہیں ہوتے محض ایک عورت کی
وَاحِدَةً وَلَا بَدَلًا فِي ذَلِكَ كَلِمَةً مِنَ الْعَدْلَةِ وَلَفْظُ الشَّهَادَةِ فَإِنْ لَمْ يَنْكُرِ الشَّاهِدُ لَفْظًا
شہادت۔ ان تمام میں عدالت اور لفظ شہادت ناگزیر ہے۔ لہذا اگر گواہ لفظ شہادت کے بغیر کہے کریں وقت نبیوں یا
الشَّهَادَةِ وَقَالَ أَعْلَمُ أَوْ أَتَيْقِنُ لَمْ يَقْبَلْ شَهَادَتَهُمَا وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يَقْبَلُهُمَا الْحَاكِمُ
مجھے یقین ہے تو اس کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حاکم مسلمان کے ظاہر
عَلَى ظَاهِرِ عَدْلِ الْإِمَامِ الْمُسْلِمِ الْأَخِي الْحَدُودِ وَالْقَضَائِيَّاتِ يَسْأَلُ عَنْ الشُّهُودِ وَإِنْ طَعَنَ الْجَنَاحُ
عادل ہوئے کو کافی قرار دے۔ البتہ حدود و قصاص میں شاہدوں کے متعلق مسلم کرے اور مدعا علیہ شاہدوں میں لعنہ نہ
فِيهِمْ يَسْأَلُ عَنْهُمْ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا بَدَلَ أَنْ يَسْأَلَ عَنْهُمْ فِي الْبَيْتِ وَالْعَلَاَنِ
کرے تو ان کے حالات سے متعلق پوچھے اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک شاہدوں کی باریسی خفیہ اور علی الاعلان دریافت کرنا لازم ہے۔

تشریح و توضیح

وَقَبِلُ فِي الْوِلَادَةِ وَالْبَكَارَةِ وَالْعِيُوبِ بِالنِّسَاءِ فِي مَوْضِعٍ لَا يَطْلَعُ عَلَيْهِ الرَّجَالُ شَهَادَةً أَمْرًا

عیبوں کے سلسلہ میں جن سے مرد آگاہ نہیں ہوتے اگر دو عورتیں شاہد ہوں تو احناف اور امام احمدؒ اسے بہتر قرار دیتے ہیں۔ اور دو عورتیں نہ ہوں تو اس میں ایک آزاد مسلمہ عورت کی شہادت بھی کافی قرار دی جائے گی۔ حدیث شریف میں بھی ان چیزوں کے اندر صرف عورتوں کی گواہی درست قرار دی گئی جن کی جانب مرد نہیں دیکھ سکتے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ دو عورتوں کو ایک مرد کے برابر قرار دیا گیا اور حجت ایک مرد کی شہادت کو قرار نہیں دیا جاتا بلکہ دو مردوں کی شہادت حجت ہوتی ہے پس عورتوں کی تعداد چار ہونی چاہیے۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک جب مرد ہونے کی قید نہ رہی تو عدد کا اعتبار رہا۔ پس بجائے ایک کے دو عورتیں ہوں۔

وَلَا بَدَلَ فِي ذَلِكَ كَلِمَةً مِنَ الْعَدْلَةِ الْإِمَامِ الْغَوَاہِی کے سابق چاروں ذکر کردہ مراتب میں متفقہ طور پر سب کے نزدیک یہ شرط ضروری ہے کہ لفظ شہد مضارع کے صیغہ کے ساتھ کہا جائے۔ اس کے بجائے لفظ أعلم یا اتیقن کہنے کو کافی قرار نہیں دیا جائیگا۔ علاوہ ازیں اسے بھی شرط قرار دیا گیا کہ شاہد عادل ہو۔

وقال ابو حنیفۃ " یقتصر المحاکم علی ظاہر عدالت المسلمہ إلخ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حدود و قصاص کے علاوہ میں قاضی کو چاہئے کہ اگر مدعا علیہ شاہد کے بارے میں شک ہے جینی نہ کرے تو اس کے متعلق زیادہ چھان بین میں نہ پڑے اور محض ظاہر عادل ہوئے کو کافی قرار دے۔ دارقطنی وغیرہ کی روایات سے اسی طرح ثابت ہے۔ حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ شاہد کے عادل ہونیکے بارے میں خفیہ بھی لوگوں سے تفتیش کرے اور علانیہ بھی کرے۔ اس سے قطع نظر کہ مدعا علیہ گواہ پر کوئی شک ہے جینی کرے یا نہ کرے بہر صورت تفتیش کرے اور لوگوں سے اس کے بارے میں دریا کرے۔ مفتی بہ قول یہی ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ بھی یہی فرماتے ہیں کہ سزا اور علانیہ دریافت کرنا ضروری ہے۔ خفیہ دریافت کی صورت یہ ہے کہ قاضی چھان بین کر نیوالے کے پاس سحریر بھیجے اور اس میں گواہوں کے نام و نسب اور حلیہ تحریر ہو اور اس مسجد کا تذکرہ جس میں یہ نماز پڑھا کرتے ہوں۔ اور چھان بین کر نیوالا گواہ کا عادل یوں لکھے کہ یہ شاہد عادل ہے اور اس کی گواہی درست ہے اور اس کو عادل یا فاسق ہونے کا علم نہ ہونے پر مستور الحال تحریر کر دے۔ اور فسق کا علم ہو تو صراحت کر دے ورنہ سکوت کرے تاکہ مسلمان کی پردہ پوشی رہے۔

وَمَا يَحْتَمِلُهُ الشَّاهِدُ عَلَى خَيْرَ بَيْنٍ أَحَدُهُمَا مَا يَثْبُتُ حُكْمُهُ بِنَفْسِهِ مِثْلُ الْبَيْعِ وَالْإِقْرَارِ وَالْغَضَبِ
اور شاہد جس کی شہادت کا متحمل ہوتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو وہ جس کا فی نفسہ حکم ثابت ہو جائے اگر تلے مثلاً بیع اور اقرار اور غضب
والقفل وحکم الحاكم فاذا سمع ذلك الشاهد أو سراً أو سبحة أن يشهد به وإن لم يشهد
اور قتل اور حاکم کا حکم۔ لہذا گواہ انھیں سن کر یا دیکھ کر انکی شہادت دے سکتا ہے خواہ اس کا شاہد نہ بھی بنایا جائے۔
عليه وليقول انه باع ولا يقول انه شهد بي وما لا يثبت حكمه بنفسه مثل الشهادة
اور شاہد کہے گا میں شہادت دیتا ہوں کہ اس نے فروخت کیا ہے اور یہ نہیں کہے گا کہ مجھے شاہد بنایا ہے۔ دوسری قسم وہ جبکہ فی نفسہ حکم ثابت
على الشهادة فاذا سمع شاهداً يشهد بشيء لم يحضر له ان يشهد على شهادته إلا ان يشهد
نہیں ہو کر تا مثلاً شہادت علی الشہادۃ لہذا کسی چیز کے گواہ کو شہادت دیتے ہوئے سکر اس کی شہادت پر شہادت دینا درست نہیں الّا یہ کہ
وكن لك لو سمعته يشهد شاهداً على شهادته لم يسمع للسامع أن يشهد على ذلك ولا يحل للشاهد
وہ اسے شاہد بنالے۔ اور ایسے ہی اگر شاہد کو کسی شہادت پر شہادت دیتے ہوئے سکر سننے والے کیلئے شہادت کی گنجائش نہیں۔ اور شاہد
إذا رأى خطه أن يشهد إلا أن يذكر الشهادته۔
کیلئے اپنا خط دیکھ کر شہادت دینا درست نہیں الّا یہ کہ اسے شہادت اچھی طرح یاد ہو۔

تشریح و توضیح وما یحکمکم الشاہد علیٰ ضربین الہ۔ فرماتے ہیں کہ گواہ جس شے کے بار میں گواہی کا متحمل ہوتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو ایسی شے جس کے حکم کا جہاں تک تعلق ہے وہ صاحب حق کی شہادت کے بغیر فی نفسہ ثابت ہو جاتا ہو۔ مثال کے طور پر بیع بے اقرار ہے۔ اسی طرح مالک کا حکم

اور قتل و غضب وغیرہ۔ دوسری قسم وہ جس کے اندر علم فی نفسہ ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ اس میں اشہاد کی بھی احتیاج ہوتی ہو۔ مثال کے طور پر کسی کی گواہی پر گواہی۔ تو پہلی قسم کا تو علم یہ ہے کہ شاید کا محض سن کر بھی گواہی دینا درست ہے۔ بشرطیکہ محض سننے سے ان کا علم ہو جائے۔ مثال کے طور پر اقرار یا بیع وغیرہ۔ اور بذریعہ دیکھنے کے علم ہو جائے تو محض دیکھ کر بھی گواہی دینا درست ہے۔ مثال کے طور پر قتل اور غضب وغیرہ۔ البتہ دوسری قسم میں پہلی کے اعتبار سے یہ فرق ہے کہ اس میں اس وقت تک گواہی دینا درست نہیں جب تک کہ اسے شاید ہی نہ بنالیا جائے۔

ولایحیل للشاہد الا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ گواہ محض اپنی تحریر دیکھ کر گواہی دے ڈالے تو یہ درست نہیں اس لئے کہ آیت کریمہؑ "الْأَمْسَنُ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ" میں علم کو شرط قرار دیا گیا۔ اور واقعہ جب تک پوری طرح یاد اور ذہن میں محفوظ نہ ہو صحیح معنی میں علم ہی نہ ہو گا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ اس شرط کے ساتھ اسے درست قرار دیتے ہیں کہ تحریر اسی کے پاس حفاظت سے ہو اور دعویٰ کر نیوالے کے ہاتھ میں نہ پہنچی ہو ورنہ ان کے نزدیک بھی عدم جواز کا حکم ہو گا۔ بعض معتبر کتب فقہ میں اسی کو معتبر قرار دیا گیا ہے۔

وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ الْأَعْمَى وَلَا الْمَمْلُوكِ وَلَا الْمَخْدُودِ فِي الْقَذْفِ وَإِنْ تَابَ وَلَا شَهَادَةُ الْوَالِدِ
اور نابینا اور مملوک اور محدود فی القذف کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی اگرچہ یہ توبہ کر چکا ہو۔ اور باپ کی شہادت بیٹے
لَوْلَدِهِ وَوَلَدُ لَدَيْهِ وَلَا شَهَادَةُ الْوَلَدِ لِأَبِيهِ وَأَجْدَادُهُ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ أَحَدِ الزَّوْجَيْنِ
اور پوتے کے حق میں اور بیٹے کی شہادت ماں باپ اور اجداد کے حق میں قبول نہیں کی جائیگی۔ اور شوہر و بیوی میں سے ایک کی شہادت
لِلْآخَرِ وَلَا شَهَادَةُ الْمَوْلَى لِلْعَبْدِ وَلَا لِمَكَاتِبِهِ وَلَا شَهَادَةُ الشَّرِيكِ لِشَرِيكِهِ فِيمَا هُوَ مِنْ
دوسرے کی واسطے اور آقا کی شہادت اپنے غلام و مکاتب کے حق میں اور ایک شریک کی شہادت دوسرے شریک کے حق میں اس شے کے
شَرِكِهِمَا وَتُقْبَلُ شَهَادَةُ الرَّجُلِ لِأَخِيهِ وَعَمَّتِهِ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ الْخُنْثَى وَلَا نَارِخَةُ وَلَا مَغْنِيَّةٌ
انہ جس میں یہ شریک ہوں قابل قبول نہ ہوگی۔ اور آدمی کی شہادت بھائی اور اپنے چچا کے حق میں قابل قبول ہوگی۔ اور خنثی اور مردوں پر نمرہ
وَلَا مَدْمَنُ الشَّرْبِ عَلَى الْهَرَمِ وَلَا مَنْ يَلْعَبُ بِالطُّيُورِ وَلَا مَنْ يُغْنِي لِلنَّاسِ وَلَا مَنْ يَأْتِي
کر نیوالی اور مغنیہ اور ہر و لعبہ کے طور پر دائمی شراب نوش کی شہادت قبول نہیں کی جائیگی۔ اور پرند باز اور لوگوں کے واسطے گانے بجانے والے
بَابَا مَنْ أَبْوَابِ الْكِبَايِرِ الَّتِي يَتَعَلَّقُ بِهَا الْحَدُّ وَلَا مَنْ يَدْخُلُ الْحِمَامَ بِغَيْرِ إِسْرَارٍ وَلَا مَنْ يَأْكُلُ
اور ایسے کبیرہ گناہوں کے شراب کی جو واجب الحد ہوں گواہی نا قابل قبول ہوگی۔ اور حمام میں بغیر تہیہ داخل ہونے والے اور سود خور اور
الرَّبْوَا وَلَا الْمُقَامِرَ بِالْزَّرِّ وَالشَّطْرَجَ وَلَا مَنْ يَفْعَلُ الْأَفْعَالِ الْمُسْتَحْفَافَةَ كَالْبُولِ عَلَى الطَّرِيقِ
جو سرد شترج کھیلنے والے اور حقیر و لائقِ حققت کام کرنے والے مثلاً راستہ میں پیشاب کرنے والے اور
وَالْأَكْلَ عَلَى الطَّرِيقِ وَلَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ مَنْ يُظْهِرُ سَبَّ السَّلَفِ وَتُقْبَلُ شَهَادَةُ أَهْلِ الْأَهْوَا
راستہ میں کھانے کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ اور سلف کو برا بھلا کہنے والے کی شہادت قبول نہیں کی جائیگی اور اہل اہو کی گواہی

ہونیکے بعد اس کا شمار اللہ کے نافرمانوں کے زمرے میں نہ رہے اگرچہ سابق قذف کی سزا کے طور پر اس کی گواہی پھر بھی قابل قبول رہے۔

وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةً مِنْهُمْ - قولاً اور فعلاً عورتوں سے مشابہت اختیار کر نیوالے کو ملعون فاسق کے زمرے میں داخل کر کے اس کی گواہی ناقابل قبول قرار دی گئی۔ حدیث شریف میں ایسے مردوں اور عورتوں پر لعنت کی گئی ہے۔ اسی طرح اس میں دلوزہ کرنیوالی عورت کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی جو میت پر روئے کی اجرت لے کر اس پر آنسو مہائے اور بین کرے اور ایسے ہی گائے بجانیوالی عورت کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ ترمذی وغیرہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دو آوازوں کی ممانعت فرمائی۔ علاوہ ازین انکی شراب نوش اور ہمیشہ نشہ میں رہنے والے کی گواہی بھی قابل قبول نہ ہوگی۔ اسی طرح وہ شخص جو پرندوں کے ذریعہ بازیاں لگائے مثال کے طور پر کبوتر باز وغیرہ اور اسے کھیل و اجرت کا ذریعہ بنائے۔ اس کی گواہی بھی قابل قبول نہ ہوگی اور ایسے ہی لوگوں کی خاطر گائے بچانے والے کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ اس سے قطع نظر کہ وہ اس پر اجرت لے یا نہ لے۔ اسی طرح ایسے شخص کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی جو کبیرہ اور واجب الحمد گناہوں کا ارتکاب کرتا ہو۔ اور اسی طرح حمام میں بغیر کبڑوں کے داخل ہونیوالے کی گواہی قابل قبول نہیں مانی جائے گی۔

وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةً مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ - عند الاحناف اہل ہوی یعنی مرجئہ، قدریہ و خوارج وغیرہ کی گواہی مطلقاً قابل قبول ہے مگر شرط یہ ہے کہ ان کے عقائد کفر کی حد تک نہ پہنچے ہوں اور عقائد کے اعتبار سے دائرہ کفر میں داخل نہ ہو گئے ہوں امام شافعی کے نزدیک ان کے شدید فسق کی بنا پر ان کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔ البتہ روانفس کی جماعت خطابیہ کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی کہ یہ کذب سے متہم ہیں۔

وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةً مِنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ - عند الاحناف اہل ذمہ میں بعض کی گواہی بعض پر قابل قبول ہوگی اگرچہ باہم ان کے دین میں اختلاف ہی کیوں نہ ہو الکفر ملہ واحدہ کی رد سے یہی حکم ہے۔ حضرت امام مالک اور حضرت امام شافعی ذمی کے فاسق ہونیکے بنا پر شہادت قابل قبول قرار نہیں دیتے۔ احناف اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ ذمی کا جہاں تک تعلق ہے وہ اپنا اور اپنے چھوٹے نابالغ بچوں کا ولی ہوتا ہے اور اس کی یہ ولایت درست ہے تو اس اعتبار سے اس میں ذمی پر گواہی کی اہلیت بھی ہوگی۔ رہ گیا فسق کا معاملہ تو اس کا تعلق اعتقاد سے ہے اور یہ گواہی میں رکاوٹ نہیں۔ البتہ اگر دار الحرب کا غیر مسلم باشندہ (حربی) ذمی پر گواہی دے تو وہ قابل قبول نہ ہوگی۔

وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةً إِلَّا قَلْبًا - غیر مختون اور ولد الزنا اور زانیہ میں سے اگر کوئی گواہی دے تو اس کی گواہی درست اور قابل قبول ہوگی۔ احناف یہی فرماتے ہیں۔

وَرَأَوْا فَانْقَضَتِ الشَّهَادَةُ الدَّعَوَى قُبُلْتُ وَرَأَوْا فَانْقَضَتِ الشَّهَادَةُ لَمْ تَقْبَلْ وَيُعْتَبَرُ اتِّفَاقُ الشَّاهِدَيْنِ فِي أَرْشَادَاتِ دَعَوَى كَيْ مَوَاتِي هُونِي بِرَقَابِلِ قَبُولِ هُونِي أَوْرِخَالَفِ هُونِي بِرَقَبُولِ هُونِي كَيْ جَانِي كَيْ هُونِي كَيْ نَزْدِي كَيْ لَقَا هُونِي

ہونے ان کے درمیان لفظی اعتبار سے کوئی اختلاف اور فرق ہو اور نہ مننے کے اعتبار سے کوئی فرق آ رہا ہو۔ اگر فرق ہوگا تو ان کے نزدیک یہ گواہی ناقابل اعتبار ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر صرف لفظی اعتبار سے انکی گواہیوں کے درمیان موافقت ہو معنوی اعتبار سے موافقت نہ ہو تب بھی کافی قرار دیں گے اور ان کی گواہی قابل اعتبار ہوگی۔ ان ائمہ کے اس فرمانے کا مطلب یہ ہوگا کہ اگر ایک شاہد نے ٹھیک دہی لفظ استعمال نہیں کیا جو دوسرے نے کیا تھا بلکہ اس کے مراد کوئی دوسرا لفظ استعمال کر لیا مگر اس کی وجہ سے مفہوم اور افادہ معنی میں کوئی فرق نہیں آیا تو اسے معتبر قرار دیں گے۔ مثال کے طور پر ایک شاہد گواہی میں لفظ "عطیہ" استعمال کرے اور دوسرا بجائے اس کے لفظ "ہبہ" استعمال کرے تو اسے قابل قبول قرار دیں گے۔

فان شهدا احدهما باللفظ والا۔ اگر دو گواہوں میں سے ایک گواہ ہزار کی شہادت دے اور دوسرا بجائے ہزار کے دو ہزار کی شہادت دے رہا ہو تو دونوں گواہیوں میں الفاظ کے اختلاف کے باعث حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ قبول نہیں کی جائے گی کیونکہ اس لفظی اختلاف سے معنوی اختلاف کی نشان دہی ہو رہی ہے اور اس کا مشاہدہ ہے کہ کوئی بھی ایک ہزار کو دو ہزار نہیں بولتا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور ائمہ ثلاثہ اسے قابل قبول قرار دیتے ہیں۔ اس واسطے کہ دونوں گواہوں کا ایک ہزار پر اتفاق ہے کیونکہ دو ہزار کے ذیل میں ہزار بھی آگئے۔ اور باضافہ تو اس کا گواہ ایک ہے۔ پس جب دونوں گواہ متفق ہیں یعنی ہزار پر اس کے ثابت ہونیکا حکم ہوگا۔ اور اگر ان شاہدوں میں سے ایک تو ہزار کی شہادت دے رہا ہو اور دوسرا ڈیڑھ ہزار کی اور دعویٰ کر نیوالا ڈیڑھ ہزار کا مدعی ہو تو متفقہ طور پر شہادت ہزار پر قابل قبول ہوگی۔ اس واسطے کہ دونوں گواہوں کا ہزار پر لفظی اعتبار سے بھی اتفاق ہے اور معنی کے اعتبار سے بھی کیونکہ اللفظ اور خمسۃ دو الگ الگ جملے ہیں اور ان میں عطف جملہ علی الجملہ ہے اور عطف سے پہلا ثابت ہو جاتا ہے۔

واذا شهدا باللفظ وقال احدهما قضاۃ منها خمسۃ والا۔ اگر دو شاہد ہزار کی شہادت دیں اور ان میں سے ایک اسکے ساتھ یہ بھی کہے کہ یہ پانچ سو کی وصولیابی کر چکا تو ہزار پر دونوں کی شہادت قابل قبول ہوگی کہ اس پر دونوں شاہد متفق ہیں اور ایک شاہد کے اس کہنے کو کہ یہ پانچ سو کی وصولیابی کر چکا ناقابل سماعت اور ناقابل اعتبار قرار دیا جائے گا۔ اس واسطے کہ اس میں اس کی حیثیت مستقل شاہد کی ہے۔ اور شہادت محض ایک ہے اور ایک کی شہادت قابل اعتبار نہیں۔ البتہ اگر دوسرے نے بھی اس کے مطابق شہادت دیدی تو قابل قبول ہوگی۔

واذا شهد شاهدان ان مزیذا الا۔ اگر دو شاہد تو زید کے قتل کے متعلق یہ شہادت دیں کہ وہ مثلاً مکہ مکرمہ میں قتل کیا گیا اور اس کے برعکس مقام قتل سے اختلاف کرتے ہوئے دو گواہ یہ شہادت دیں کہ وہ مکہ مکرمہ میں نہیں کوئٹہ میں قتل کیا گیا اور بقرعید کے دن قتل پر چاروں متفق ہوں صرف جگہ میں اختلاف ہو اور یہ سب شاہد حاکم کے سامنے شہادت دیں تو اس صورت میں حاکم ان گواہوں کو ناقابل قبول قرار دے گا۔ اس واسطے کہ ایک شخص دو بار دو مقامات پر قتل نہیں کیا جاسکتا اور اس صورت میں ایک شہادت کا غلط اور تھوٹ ہونا یقینی ہے مگر ان دونوں میں وجہ ترجیح موجود نہیں۔ پس دونوں کے ناقابل اعتبار ہونے کا حکم کیا جائے گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ ان دونوں میں ایک کی گواہی اول پیش ہو چکی ہو

اور اسی کی بنیاد پر حاکم نے فیصلہ کر دیا ہوا اور بعد فیصلہ دوسری شہادت سامنے آئے تو یہ دوسری شہادت ناقابل قبول ہوگی کہ پہلی شہادت کا بوجہ فیصلہ حاکم راجح ہونا واضح ہو گیا۔

وَلَا يَسْمَعُ الْقَاضِي الشَّهَادَةَ الْإِثْمَ - فرماتے ہیں کہ ایسی شہادت قابل قبول نہ ہوگی جس کا مقصود محض کسی پر جرح ہو اور اس جرح سے الشرف لے کا حق یا بندہ کا حق ثابت کرنا منشاء نہ ہو۔

وَالْإِثْمُ لِلشَّاهِدِ انْ يَشْهَدَ بِشَيْءٍ الْإِثْمَ - ایسی چیز کے بارے میں شہادت دینا اگر درست نہیں جس کا بذات خود مشاہدہ نہ کیا ہوا اور اسے خود دیکھا نہ ہو۔ متفقہ طور پر سب کے نزدیک یہی حکم ہے۔ البتہ دس چیزیں ایسی ہیں کہ ان پر شہادت معائنہ کے بغیر صرف قابل اعتماد شخص اور بھروسہ دار شخص کی اطلاع و بیان پر درست قرار دی گئی۔ مثلاً نسب اور موت اور نکاح اور بھیمتری اور ولایت قاضی کی شہادت قابل وثوق شخص کی اطلاع پر صحیح قرار دی جائے گی۔ اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ ان مثال دادہ امور میں موجود محض خواص ہی ہوتے ہیں لہذا اگر مشاہدہ اور خود دیکھنے کے مقررہ قاعدہ کی مطابقت ان میں قابل اعتماد کی اطلاع پر شہادت قابل قبول نہ ہو تو احکام میں تعطل واقع ہوگا اور سخت جرح و دشواری کا سامنا ہوگا۔ شرعاً اس طرح تعطل اور جرح عظیم سے بچایا گیا جو شرعاً مطلوب ہے۔

وَالشَّهَادَةُ عَلَى الشَّهَادَةِ جَائِزَةٌ فِي كُلِّ حَقٍّ لَا يَسْقُطُ بِالشَّهَادَةِ وَلَا تَقْبَلُ فِي الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ
براس حق میں شہادت علی الشہادہ درست ہے جو بوجہ شبہ ساقط نہ ہوتا ہو۔ اور شہادت علی الشہادہ حدود و قصاص میں قابل قبول نہ ہوگی۔
وَيَجُوزُ شَهَادَةُ شَهِيدٍ بَيْنَ شَهِيدَيْنِ وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةُ وَاحِدٍ عَلَى شَهَادَةِ وَاحِدٍ
اور دو شاہدوں کا دو شاہدوں کی شہادت پر شہادت دینا درست ہے۔ اور ایک کی شہادت پر ایک کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔
وَصِفَةُ الْإِشْهَادِ أَنْ يَقُولَ شَهِيدٌ الْأَصْلُ لَشَهِيدٍ الْفَرْعُ أَشْهَدُ عَلَى شَهِيدٍ فِي إِنْ أَشْهَدُ أَنْ فُلَانٌ
اور طریقہ شہادت اس طرح ہے کہ اصل کا شاہد فرع کے شاہد سے کہے کہ تو میری شہادت پر شاہد بن جائے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ فلاں
بْنُ فُلَانٍ أَقَرَّ عِنْدِي بِكَ أَوْ أَشْهَدُ فِي عَلَى نَفْسِهِ وَإِنْ لَمْ يَقُلْ أَشْهَدُ فِي عَلَى نَفْسِهِ جَاءَ مَرَّ
ابن فلاں میرے سامنے اس قدر کہ اقرار کر چکا ہے اور مجھ کو اپنے آپ پر شاہد بنایا ہے۔ اور اگر مجھے اپنے آپ پر شاہد بنایا ہے نہ بھی کہے تب بھی دہری۔
وَيَقُولُ شَهِيدٌ الْفَرْعُ عِنْدَ الْإِثْمِ أَشْهَدُ أَنْ فُلَانًا أَقَرَّ عِنْدَكَ بِكَذَا وَقَالَ بِي إِشْهَدُ عَلَى
اور فرع کا گواہ گواہی کی ادائیگی کے وقت کہے گا میں شہادت دیتا ہوں کہ فلاں اس کے پاس اس قدر کہ اقرار کر چکا ہے اور میرے سے کہا کہ تو میری
شہادہ دہی بذاتک لک فانا اشہد بذاتک وَلَا تَقْبَلُ شَهَادَةُ شَهِيدٍ الْفَرْعُ إِلَّا أَنْ يَمُوتَ شَهِيدُ الْأَصْلِ
شہادت پر شہادت دے۔ لہذا میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں۔ اور فرع کے شاہدوں کی شہادہ قابل قبول نہ ہوگی الا یہ کہ اصل شاہد مر گئے ہوں
أَوْ يَغِيبُوا مَسِيرَةً ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَحَّاحًا أَوْ يَمْرُضُوا مَرَضًا لَا يَسْتَطِيعُونَ مَعًا حَضُورًا مَجْلِسِ
یا تین روز یا تین روز سے زیادہ کی دوری پر غائب ہو جائیں یا اس قدر بیمار پڑ جائیں کہ اس کے باعث مجلس حاکم میں حاضری ممکن نہ ہو۔
الْحَاكِمُ فَإِنْ عَدَلَ شَهِيدُ الْأَصْلِ شَهِيدُ الْفَرْعِ جَاءَ مَرَّ وَإِنْ سَكَتُوا عَنْ تَعْدِيلِهِمْ جَاءَ مَرَّ وَيَنْظُرُ
فرع کے شاہدوں کا اصل کے شاہدوں کو عادل بنانا درست ہے اور وہ انھیں عادل بنانے سے سکوت کریں تو بھی درست ہے اور قاضی

القاضی فی حالہم و ان اُنکر شہود الاصل الشہادۃ لَم تُقبَل شہادۃ شہود الفرج و قال ابو
ایکے حالات کا جائزہ لے۔ اور اگر اصل شاہد شہادت کے منکر ہو جائیں تو فرج کے شاہدوں کی شہادت قابل قبول نہیں ہوگی اور امام ابوحنیفہؒ رجحولی شہاد
حنیفۃ رحمۃ اللہ فی شاہد الزور و ہر اُشہدۃ فی السوق و لا اُعز ساء و قال امیر المؤمنینؑ نوجعہ ضیاً و غیبہ۔
دینے والے کے بار میں فرماتے ہیں کہ ایسے شخص کی تشہیر فی السوق تو کر دینا گناہ ہے تعزیر نہیں کروں گی۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ ہم اسے اچھی طرح اذیت دینگے اور
اسے قید میں ڈالیں گے

شہادۃ علی الشہادۃ کا ذکر

تشریح و توضیح

و الشہادۃ علی الشہادۃ جائزۃ الخ۔ گواہی پر گواہی کا جہاں تک تعلق ہے وہ قیاس کے اعتبار سے
تو درست نہیں اس لئے گواہی کا شمار بدنی عبادت میں ہوتا ہے۔ اور بدنی عبادت میں ضابطہ یہ ہے
کہ قائم مقامی کا نفاذ نہیں ہوتا۔ البتہ اسے استثناء اور مستثنا قرار دیا گیا۔ اس لئے کہ بعض اوقات صورت یہ ہوتی ہے کہ اصل گواہ موت
کے باعث یا سفر و مرض وغیرہ کی بنا پر گواہی دینے سے مجبور ہو جائے اب اگر فرد کی گواہی کو ناجائز قرار دیا جائے تو بیشتر حقوق کا ضیاع
لازم آئے گا البتہ حدود و قصاص اس ضابطہ سے مستثنیٰ ہیں اور ان میں قائم مقامی درست نہیں اس لئے کہ ان میں قائم مقامی شبہ
کا احتمال پیدا کرتی ہے اور حدود و قصاص کے معمولی مشبہ سے بھی ختم ہو جائیگا حکم ہو جائے۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ ان میں
قابل قبول قرار دیتے ہیں۔

ویجوز شہادۃ شاہدین الخ۔ عند الاحناف اگر دو گواہوں کی گواہی پر دوسرے دو گواہ شہادت دیں تو یہ قابل قبول ہے۔ امام
شافعیؒ چار کے ہونیکو واجب قرار دیتے ہیں۔ اس واسطے دو گواہان فرج اصل ایک گواہ کے قائم مقام شمار ہوتے ہیں۔ احناف کا استدلال
حضرت علیؑ کا یہاں شہادہ کہ میت کی شہادت پر دوسرے کم کی شہادت جائز نہیں۔

فان عدل شہود الاصل الخ۔ اگر ایسا ہو کہ فرج کے گواہ اصل گواہوں کی شہادت دیں تو قابل قبول ہوگی۔ اور سکوت کی صورت
میں ان کی گواہی قبول کی جائے گی اور قاضی اصل گواہوں کے بارے میں معلومات کرے۔ امام محمدؒ عدم قبول شہادت کا حکم فرماتے
ہیں اس واسطے کہ گواہی بلا عدالت قابل قبول نہ ہوگی اور انکی تبدیل نہ کرنے کی صورت میں ان کی جانب سے گواہی نقل نہیں کی گئی۔
امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فرج کے گواہوں پر محض گواہی کا نقل کرنا لازم ہے تبدیل واجب نہیں۔ پس قاضی ان کے حالات کے
متعلق معلومات کرے گا۔

وقال ابو حنیفۃ فی شاہد الزور الخ۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ رحمہ اللہ کے نزدیک رجحولی شہادت دینے والے کو تعزیر نہیں کی جائے
گی بلکہ بازار میں اس کی تشہیر کر کے اسے سزا کیا جائے گا تاکہ لوگ اس سے احتراز کریں۔ امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ، اور امام
شافعیؒ کے نزدیک اسے مارا بھی جائے گا اور اس کے ساتھ ساتھ قید میں بھی ڈالیں گے۔ اس واسطے کہ امیر المؤمنینؑ حضرت عمرؓ
سے رجحولی شہادت دینے والے کا منہ کالا کرنا اور چالیس کوڑے مارنا ثابت ہے۔

بَابُ الرَّجُوعِ عَنِ الشَّهَادَةِ

گواہی سے رجوع کر لینے کا ذکر

إِذَا جَعَلَ الشَّهَادَةُ قَبْلَ الْحَكْمِ بِمَا سَقَطَتْ شَهَادَتُهُمْ وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمْ فَإِنْ حَكَمَ بَشَهَادَتِهِمْ
اور اگر شاہدہ کے پہلے اپنی شہادت سے رجوع کر لیں تو انکی شہادت ساقط قرار دی جائیگی اور ان پر ضمان نہیں آئے گا اور اگر ان کی شہادت پر حکم کے بعد انھوں
ثم رجعوا لَمْ يَنْصَحْ الْحَكْمُ وَوَجِبَ عَلَيْهِمْ ضَمَانٌ نَا الْتَفْوَهُ بِشَهَادَتِهِمْ وَلَا يَصِحُّ الرَّجُوعُ إِلَّا بِخَصْرَةِ الْحَاكِمِ -
نے شہادت سے رجوع کیا تو حکم نسخ نہیں ہوگا اور انکی شہادت کے باعث جو تلف ہو گیا اس کا ضمان ان پر لازم ہوگا اور حاکم کے بعد وہی شہادت سے رجوع درست ہوگا۔

تشریح و توضیح

إِذَا جَعَلَ الشَّهَادَةُ قَبْلَ الْحَكْمِ ۖ اَلَا اِیْسَا ہُو کہ گواہ اس سے پہلے کہ قاضی اس بارے میں کوئی
فیصلہ کرے گواہی سے پھر گئے اور رجوع کر لیا تو اس صورت میں انکی شہادت ساقط قرار دی جائے
گی اور قاضی انکی شہادت کی بنیاد پر کوئی فیصلہ نہیں کریگا کہ شہادت کا عدم ہوگی اور فیصلہ قاضی
نہ ہو نیکی بنا پر ان گواہوں پر کسی ضمان کا وجوب نہیں ہوگا اسلئے کہ انکی وجہ سے مدعی یا مدعی علیکی کسی چیز کا ضیاع لازم نہیں آیا
اور یہ رجوع عن الشهادة فیصلہ قاضی کے بعد ہوا ہو تو اس صورت میں قاضی حکم تو نسخ نہیں کریگا اسلئے کہ صدق پر نشان دہی کے
اعتبار سے دوسری خبر پہلی خبر کی طرح ہے۔ اور پہلی خبر کا قصار کے ساتھ اقصا ہو چکا پس فیصلہ قاضی کے نسخ نہ ہونیکا حکم ہوگا۔ البتہ گواہوں
کی گواہی کے باعث مشہود علیہ کے تلف شدہ مال کا ضمان ان پر لازم ہوگا۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک گواہوں پر ضمان لازم نہ ہوگا۔
اسلئے کہ گواہ ضیاع مال کا سبب ہیں اور قاضی کی حیثیت مباشر کی ہے اور مباشر کی موجودگی میں سبب معتبر نہیں ہوتا۔ اس کا جواب یہ
دیگیا کہ جہاں تک قاضی مباشر پر ضمان کے وجوب کا تعلق ہے وہ تو دشوار ہے اسلئے کہ وہ تو فیصلہ کرنے کے سلسلہ میں مضطرب ہے۔
اور گواہوں نے اپنی باطل و غلط گواہی کی بنیاد پر ضمان کے سبب کا اپنے آپ پر اعتراض کر لیا۔ لہذا اس صورت میں ضمان کا وجوب
ان گواہوں پر ہوگا قاضی اس سے بری الذمہ قرار دیا جائے گا۔

وَرَأَى الشَّهَادَةَ شَاهِدًا إِنْ رَجَعَ الْحَاكِمُ بِهِ ثُمَّ رَجَعَ ضَمِنَ الْمَالُ لِلْمَشْهُودِ عَلَيْهِ وَإِنْ
اور اگر وہ شاہد مال کی شہادت دیں اور حاکم اسی کے موافق فیصلہ کر دے اس کے بعد شاہد رجوع کر لیں تو ان پر مشہود علیہ کے مال کا ضمان
سَرَجَعَهُ أَحَدُهُمْ ضَمِنَ النِّصْفَ وَإِنْ شَهِدَ بِالْمَالِ ثَلَاثَةً فَرَجَعَ أَحَدُهُمْ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ
واجب ہوگا اور ان میں سے ایک کے رجوع سے آدھے کا ضمان لازم ہوگا اور اگر تین شاہد مال کی شہادت دیں پھر ان میں ایک رجوع کرے تو اسکا دوسرا
وَإِنْ رَجَعَ آخَرُ ضَمِنَ الرَّاجِعَانِ نِصْفَ الْمَالِ وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ فَرَجَعَ
ضمان لازم نہ ہوگا۔ اور اگر دوسرا بھی رجوع کرے تو رجوع کرنے والوں پر آدھے مال کا ضمان لازم ہوگا۔ اور اگر ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں اسکے بعد ایک
امْرَأَةً ضَمِنَتْ سَبْعَ الْحَقِّ وَإِنْ سَرَجَعَتَا ضَمِنَتْ نِصْفَ الْحَقِّ وَإِنْ شَهِدَ رَجُلٌ وَعَشْرُ
عورت رجوع کرے تو اس پر حق کے چوتھائی کا ضمان آئے گا اور اگر وہ رجوع کر لیں تو آدھے حق کا ضمان لازم ہوگا۔ اور اگر شہادت دے ایک مرد اور دس

نَسُوهُ فَرَجَمَ شَمَانُ بَسُوهُ مِنْهُنَّ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِنَّ فَإِنْ رَجَعَتْ أُخْرَى كَانَ عَلَى النِّسْوَةِ رُبْعُ عَوْرَتَيْنِ. اس کے بعد ان میں سے آٹھ عورتیں رجوع کر لیں تو ان پر کوئی ضمان لازم نہ ہوگا اور اگر ایک اور رجوع کرے تو ان عورتوں پر حق کے چوتھائی کا وجوب ہوگا۔ اِنْ سَرَّجَعَ الرَّجُلُ وَالنِّسَاءُ فَعَلَى الرَّجُلِ سُدُّ سِ الْحَقِّ وَعَلَى النِّسَاءِ خُمُسَةُ أَسَدٍ أَسَدٍ عِنْدَ بَنِي خَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ عَلَى الرَّجُلِ النِّصْفُ وَعَلَى النِّسْوَةِ النِّصْفُ وَإِنْ شَهِدَ شَاهِدَانِ عَلَى أَدَامِ ابْنِ يَسُوعَ وَأَدَامِ عَمْرٍو كَرَمٍ نَزْدِكِ مَرْدٍ بِرَأْسِهِ حَقَّ كَا وَدُجُوبِ بُوْكَا۔ اور اگر دو شاہد ایک عورت کے ہر مثل یا مہر مثل سے زیادہ پر ہوجائے کی شہادت دیں اور پھر وہ رجوع کر لیں تو ان دو عورتوں پر ضمان لازم نہیں ہوگا اور اگر دو عورتوں کا ہر مثل سے کم پر شہدائے رجوع کر لیں تو ان پر ضمان لازم نہ ہوگا اور اسی طریقہ سے اگر دو شاہد کسی مرد کے کسی عورت کے ساتھ ہر مثل یا مہر مثل سے کم پر شہادت دیں تو ضمان لازم نہ ہوگا اور اگر مہر مثل سے زیادہ کی شہادت کے بعد رجوع کر لیں تو ان پر اضافہ کا ضمان لازم ہوگا اور اگر دو شاہد القیمۃ اَوْ أَكْثَرُ شَهِدَا لَمْ يَضْمِنَا وَرَأَى كَانَ بِأَقْلٍ مِنَ الْقِيَمَةِ ضَمِنَا النِّقْصَانَ وَإِنْ شَهِدَا كَسِي جِزَے اس کی قیمت مثل یا زیادہ پر ہونے کی شہادت دیں اور پھر رجوع کر لیں تو ان پر ضمان واجب ہوگا اور اگر قیمت مثل سے کم کی شہادت دیں تو نقصان عَلَى سَرَّجُلٍ أَنْتُمْ طَلَقْتُمْ أَمْرًا قَبْلَ الدَّخُولِ بِهَذَا شَهِدَا ضَمِنَا نِصْفَ الْمَهْرِ وَرَأَى كَانَ كَا ضَمَانِ ان پر واجب ہوگا۔ اور اگر کسی شخص کے بایں دو شاہد اپنی زوجہ کو ہمبستری سے قبل طلاق دینے کی شہادت دیں اور پھر رجوع کر لیں تو ان پر آدھے ہر بعد الدخول لَمْ يَضْمِنَا وَرَأَى شَهِدَا أَنْتُمْ أَعْتَقْتُمْ عَبْدًا شَهِدَا ضَمِنَا قِيَمَتَهُ وَإِنْ شَهِدَا ضَمَانِ واجب ہوگا۔ اور اگر بعد ہمبستری رجوع ہو تو ضمان لازم نہ آئے گا اور اگر دو شاہد شہادت دیں کہ وہ اپنے غلام کو آزادی سے ہلکا کر چکا اور پھر شہادت سے رجوع بقصصاً جس شہد سَرَّجَعَا بَعْدَ الْقَتْلِ ضَمِنَا الدِّيَةَ وَلَمْ يُقْتَصْ مِنْهُمَا۔

کر لیں تو اس کی قیمت کا ضمان لازم ہوگا اور اگر دو شاہد قصاص کی شہادت کے بعد بقتل اس سے رجوع کر لیں تو ان پر دیت کا ضمان واجب نہ آئے گا اور ہر مثل نقصان نہیں لگے۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدَانِ ابْنُ الْم۔ اور اگر دو گواہ مال کے بارے میں شہادت دیں اور قاضی انکی شہادت کے موافق شہادت دے دے گئے شخص پر مال واجب کر دے اور اس کے بعد وہ شہاد سے رجوع کر لیں تو اس صورت میں مشہود علیہ کے ادا کردہ مال کا ضمان ان شاہدوں پر واجب ہوگا۔ اور اگر ایسا ہو کہ دونوں شاہد تو رجوع نہ کریں مگر ان میں سے محض ایک شاہد رجوع کرے تو اس صورت میں آدھے مال کا ضمان واجب ہوگا اور اگر مال کے شاہد دو نہ ہوں بلکہ تین ہوں اور پھر ان میں سے ایک شاہد رجوع کرے تو اس رجوع کنندہ پر کوئی ضمان واجب نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ باقی ماندہ دو شاہدوں کی بنا پر سارا حق برقرار رہے۔ پھر اگر باقی ماندہ دو شاہدوں میں سے بھی ایک رجوع کرے

تو اس صورت میں ان دونوں رجوع کرنیوالے شاہدوں پر آدھے مال کا ضمان واجب ہوگا۔ اس واسطے کہ ایک گواہ کے برقرار رہنے پر آدھا مال برقرار رہ گیا۔ پس شہادت سے رجوع کرنیوالے شاہدوں پر آدھے مال کا ضمان واجب ہوگا۔

وان شہدا جل وعشرۃ نسوة الخ۔ اگر ایسا ہو کہ ایک مرد اور دس عورتیں شہادت دیں اور پھر ان میں سے آٹھ عورتیں شہادت سے رجوع کر لیں تو ان کے رجوع سے ان پر کوئی ضمان لازم نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ ایک اور دو عورتیں شاہد باقی ہیں اور یہ شہادت اپنی جگہ مکمل ہے البتہ اگر ان دو عورتوں میں سے ایک اور رجوع کر لے تو ان تمام عورتوں پر حق کے چوتھائی کا ضمان واجب ہوگا۔

اس لئے کہ ایک مرد اور ایک عورت کے شاہد برقرار رہنے پر واجب حق کے کل تین چوتھائی برقرار رہے اور سارے ہی شاہد شہادت سے رجوع کر لیں تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مرد کے اور کل مال کے چھ حصے کا ضمان لازم ہوگا اور باقی ماندہ پانچ سبب کا وجوب ان عورتوں پر ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ آدھے مال کا ضمان مرد پر واجب ہوگا۔ اور آدھے کا وجوب عورتوں پر ہوگا۔ اس واسطے کہ دو عورتوں کی گواہی ایک مرد کے برابر قرار دی جاتی ہے اور ایک مرد کی گواہی سے آدھے مال کا ثبوت ہوا تو باقی آدھے کا ثبوت ان عورتوں کی گواہی سے ہوگا۔ پس ضمان بھی آدھا آدھا واجب ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک دو عورتوں کے ایک مرد کے برابر ہونے پر دس عورتوں کو پانچ مردوں کے برابر قرار دیا جائے گا۔

وان شہدا شاهدان علی امرأۃ بالکاح الخ۔ اگر کوئی شخص اس کا مدعی ہو کہ اس نے فلاں عورت کے ساتھ نکاح کیا ہے۔ اور اس پر گواہ پیش کر دے اور عورت انکار کرتی ہو اور قاضی گواہوں کی گواہی کے باعث فیصلہ نکاح کر دے۔ اس کے بعد شاہد شہادت سے رجوع کر لیں تو اس صورت میں ان پر ضمان واجب نہ ہوگا چاہے مقرر کردہ مہر ہر مثل کی مقدار تک پہنچا ہو یا نہ پہنچا ہو یا اس کی مقدار مہر مثل سے کم ہو یا زیادہ۔ وجہ یہ ہے کہ شاہدوں نے نکاح کی گواہی کے ذریعہ منافع بضع کا اتلاف کیا۔ اور منافع بضع کا جہاں تک متعلق ہے انھیں عند الاضرار مقوم قرار نہیں دیا جاتا اور ضمان کا تقاضہ یہ ہے کہ ممانعت ہو اور بضع و مال کا جہاں تک معاملہ ہے ان کے درمیان کسی طرح کی ممانعت نہیں۔ اور اگر کوئی عورت کسی مرد پر دعویٰ نکاح کرے اور پھر ذکر کردہ شکل واقع ہو تو اس صورت میں اگر مقرر کردہ مہر بقدر مہر مثل ہو یا مہر کی مقدار مہر مثل سے کم رہی ہو تب بھی گواہوں پر ضمان واجب نہ ہوگا۔ اس لئے کہ عوض کے مقابلہ میں اس اتلاف کا وقوع ہوا۔ اور مقرر کردہ مہر مہر مثل سے زیادہ ہو نیکی شکل میں جعفر اضافہ ہو۔ اس کا ضمان لازم ہوگا اس لئے کہ گواہوں نے خاندن پر جو زائد مقدار واجب کی تھی اسے عوض کے بغیر ضائع کر دیا۔

وان شہدا بقتضائے منہم ما جعلا الخ۔ اگر شاہد یہ شہادت دیں کہ مثلاً راشد نے ساجد کو قصداً مار ڈالا اور ان کی گواہی کی بنا پر راشد کو بطور قصاص مار ڈالنے کا حکم کر دے۔ پھر راشد کے قتل ہو جانے کے بعد شاہد شہادت سے رجوع کر لیں تو ان پر بجائے قصاص کے دیت کا وجوب ہوگا۔

حضرت امام شافعی اس صورت میں ان سے قصاص لینے کا حکم فرماتے ہیں اس لئے کہ وہ ہلاکت کے جلنے کا سبب بن گئے تو سبب کے لحاظ سے ان سے گویا قتل کا صدور ہوا۔ اس کا جواب دیا گیا کہ ان گواہوں سے قتل کا نہ سبب صدور ہوا اور نہ مباشرۃً۔ اس لئے کہ سبب اسے قرار دیا جاتا ہے جو غالب و اکثر کے لحاظ سے قتل تک پہنچا نہ لایا ہو اور اس جگہ اس طرح نہیں کیونکہ معاف کر دینا مستحب ہے۔

وَإِذَا سَجَعَ شَهْوَةُ الْفَرْجِ ضَمِنُوا وَإِنْ سَجَعَ شَهْوَةُ الْأَصْلِ وَقَالُوا لَمْ نَشْهَدْ شَهْوَةَ الْفَرْجِ عَلَى شَهَادَتِنَا
 اور اگر فرج کے گواہ رجوع کر لیں تو ضمان لازم ہوگا اور اگر اصل کے گواہ شہادت سے رجوع کرتے ہوئے کہتے ہوں کہ ہم نے اپنی گواہی پر فرج کے شامع
 فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمْ وَإِنْ قَالُوا أَشْهَدْنَا ضَمِنُوا وَإِنْ قَالَ شَهْوَةُ الْفَرْجِ كَذَبَ شَهْوَةُ الْأَصْلِ
 نہیں بنائے تو ان کے اوپر ضمان نہیں بیٹھا اور اگر کہتے ہوں کہ ہم نے انھیں شامع بنایا اور ہم سے یہ غلط ہوا تو ضمان آئیگا اور اگر فرج کے گواہ کہتے ہوں کہ اصل کے
 أَوْ غَلَطُوا فِي شَهَادَتِهِمْ لَمْ يَلْتَمِزْتُمْ إِلَى ذَلِكَ وَإِذَا أَشْهَدْنَا رُبْعًا بِالزَّنا وَشَاهدًا بِالْإِحْصَانِ
 شامعوں کی کذب بیانی کی یا ان سے شہادت میں غلطی ہوئی تو اس طرف توجہ نہیں کیا جائیگی۔ اور جب چار شخص زنا کی شہادت دیں اور دو احصان کی شہادت دیں۔
 فَرَجَعَ شَهْوَةُ الْإِحْصَانِ لَمْ يَضْمِنُوا وَإِذَا رَجَعَ الْمُزْكَونَ عَنِ التَّزْوِيجِ ضَمِنُوا وَإِذَا أَشْهَدْنَا شَاهدًا
 پھر احصان کے شامع رجوع کر لیں تو ان پر ضمان نہیں آئیگا اور اگر تزکیہ کر نیوے رجوع عن التزویج کریں تو ان پر ضمان آئے گا اور اگر دشادہ طعن کی شہادت
 بِالْيَمِينِ وَشَاهدًا بوجُودِ الشَّرْطِ شَمَّ سَجَعُوا فَالضَّمَانُ عَلَى شَهْوَةِ الْيَمِينِ خَاصَّةً۔
 دیں اور دو وجود شرط کی پھر سارے رجوع کر لیں تو خاص طور سے طعن کے شامعوں پر ضمان آئے گا۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا سَجَعَ شَهْوَةُ الْفَرْجِ إلخ۔ اگر ایسا ہو کہ فرج کے گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کر لیا ہو تو ان
 پر ضمان لازم آئے گا۔ اس واسطے کہ مجلس قضاء میں گواہی کا صدور ان سے ہی ہوا ہے، اصول سے نہیں
 ہوا اور قاضی کے حکم کا مدار انھیں گواہوں کی گواہی پر ہے۔ پس اطلاق کی اضافت بھی انکی جانب ہوگی۔
 وَإِنْ سَجَعَ شَهْوَةُ الْأَصْلِ وَقَالُوا لَمْ نَشْهَدْ شَهْوَةَ الْفَرْجِ إلخ۔ اور اگر ایسا ہو کہ اصل شامع شہادت سے رجوع کرتے ہوئے یہ کہتے ہوں کہ ہم
 نے اپنی گواہی پر فرج کے گواہ نہیں بنائے تو اس صورت میں اصل گواہوں پر ضمان نہیں آئے گا اسلئے کہ اطلاق ان گواہوں کی جانب
 نہیں ہوا۔ علاوہ ازیں فرج کے گواہوں پر بھی ضمان نہیں آئے گا اس لئے کہ وہ رجوع عن الشہادۃ کے مرتکب نہیں ہوئے۔ اور اگر
 اصل شامع فرج کے شامعوں کے بار میں اس اعتراف کے ساتھ کہ انھوں نے ان کو شامع بنایا یہ کہتے ہوں کہ ہم لوگوں سے غلطی ہو گئی
 تو ان پر ضمان لازم آئیگا۔ امام محمدؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں مشہود علیہ کو یہ حق ہوگا کہ نواہ ضمان اصل شامعوں پر
 وصول کرے یا فرج سے۔

وَإِذَا أَشْهَدْنَا رُبْعًا بِالزَّنا إلخ۔ اگر زنا کے چار شامعوں میں سے دو شہادت زنا دیں اور دوسرے دشادہ اس کی شہادت دیں کہ
 زانی محسن ہے۔ اس کے بعد احصان کی گواہی دینے والے اس سے رجوع کر لیں تو ان پر ضمان لازم نہ ہوگا۔ اس لئے کہ محسن ہونا
 رجم و سنگساری کا سبب نہیں بلکہ رجم کا سبب ارتکابِ زنا ہے۔

وَإِذَا رَجَعَ الْمُزْكَونَ عَنِ التَّزْوِيجِ إلخ۔ اور اگر گواہوں کو عادل قرار دینے والے رجوع عن التزویج کر لیں تو حضرت امام ابو حنیفہؒ
 فرماتے ہیں کہ ان پر ضمان لازم ہوگا اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ ضمان لازم نہ ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ تو محض گواہوں
 کی خوبی ذکر کر رہے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حکم کی اضافت بجانب گواہ ہے اور بغیر عادل ہوئے گواہی حجت نہیں ہو سکتی۔
 اور عدالت کا ثبوت تزکیہ کے بغیر نہیں ہوتا تو تزکیہ کر نیوالے کے تزکیہ کو برائے حکم علت قرار دیا جائیگا پس مزکی پر ضمان آئے گا۔

وَإِذَا شَهِدَ شَاهِدًا مِنْ الْإِسْلَامِ - اگر دو شاہد یہ شہادت دیں کہ فلاں شخص نے اپنی زوجہ پر وقوع طلاق کی تعلیق گھر داخل ہونے پر کی ہے۔ اس کے بعد دوسرے دو گواہ شرط کے پائے جانے کی شہادت دیں اور قاضی اس کے مطابق حکم کر دے پھر گواہ رجوع کر لیں تو خصوصیت کے ساتھ حلف کے گواہ ضامن ہوں گے۔ وجود شرط کے گواہوں پر ضمان نہیں آئے گا۔ اس واسطے کہ حلف کے شاہد دراصل حکم کی علت کے شاہد ہیں اور اس آلت کی اضافت علت کی جانب ہوگی۔

کتاب اَدَابِ الْقَاضِي

قاضی کے آداب کا بیان

لَا تَصِحُّ وَلَا يَتِمُّ الْقَاضِي حَتَّى يَجْتَمِعَ فِي السُّمُوتِ شَرَايِطُ الشَّهَادَةِ وَ يَكُونُ مِنْ أَهْلِ الْاجْتِهَادِ وَلَا يَأْسُ بِالْدُخُولِ فِي الْقَضَاءِ لِمَنْ يَشُقُّ بِنَفْسِهِ أَسْمًا يُوَدِّي فُرُوضَهُ وَ يَكْرَهُ الدُّخُولَ فِيهِ لِمَنْ يَخَافُ بَنِيهِ مِنْ مَفَاقِدِهِمْ جَسَدِيٍّ أَوْ مَهْرُومَةٍ أَوْ فِرَاقِ تَفْضَالٍ أَدَاكَ كَيْسَ - اور اس کے واسطے قاضی مٹا مکروہ ہے جسے فرائض قضاء کی عدم العجز عنده وَلَا يَأْمَنُ عَلَى نَفْسِهِ الْحَيْفَ فِيهِ وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَطْلُبَ الْوَلَايَةَ وَلَا يَسْأَلَهَا - اور ایسی کا خطرہ ہو اور اس کا اطمینان نہ ہو کہ وہ بذات خود ظلم نہ کرے گا۔ منصب قضاء خود درخواست اور طلب سے نامناسب ہے۔

تشریح و توضیح

وَلَا تَصِحُّ وَلَا يَتِمُّ الْقَاضِي الْإِسْلَامِ - اگر کوئی شخص مکمل شرائط شہادت کا حامل نہ ہو اور اس میں اس اعتبار سے کمی ہو تو وہ منصب قضا کے لائق اور قاضی بننے کے قابل نہیں۔ اور رہا قاضی کا مجتہد ہونا اور اجتہاد کی اہلیت، تو وہ مستحسن ہے مگر اس کا درجہ ضروری کا نہیں کہ غیر مجتہد قاضی ہی نہ بن سکے۔ ظاہر الروایت کے مطابق یہی حکم ہے اور اسی کو درست قرار دیا گیا۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ اجتہاد کے اہل ہونے کو اس کے جائز ہونے کی شرط قرار دیتے ہیں۔ علامہ قدوریؒ کی کتاب میں ذکر کردہ عبارت سے بھی یہی واضح ہو رہا ہے۔ علاوہ ازیں حضرت امام محمدؒ اپنی معروف کتاب "اصل" میں فرماتے ہیں کہ مقلد کا منصب قضا پر ناجائز ہونا درست نہیں۔ مگر درست و راجح پہلا قول ہے کہ قاضی کا مجتہد ہونا مستحب ہے ضروری نہیں ہے۔

وَلَا يَأْسُ بِالْدُخُولِ فِي الْقَضَاءِ الْإِسْلَامِ - ایسا شخص جسے خود پر یہ بھروسہ ہو کہ وہ منصب قضا کے فرائض بخسن و خوبی انجام دینے کی اہلیت رکھتا ہے اور اس سے اس میں کوئی کوتاہی نہ ہوگی تو اسے اس منصب کا قبول کرنا درست ہے۔ اور اگر اس کے علاوہ کوئی اور شخص اس عظیم منصب کا اہل موجود ہو تو اس صورت میں قبول کرنا فرض ہو جائے گا اور دوسرا موجود ہونے کی صورت میں اس کا درجہ فرض کفایہ کا رہ جائے گا۔ اور اگر اسے یہ قوی خطرہ ہو کہ وہ انصاف سے کام نہ لے سکے گا اور نظر پر آتا رہے گا تو پھر قبول مکروہ تحریمی ہوگا۔ اور غالب گمان ہونے کی صورت میں منصب قضا قبول کرنا حرام ہوگا اور اگر اس طرح کا کوئی خطرہ نہ ہو اور خود پر پورا

اعتماد ہو کہ انصاف کے تقاضے حتی الامکان پورے کرے گا تو یہ منصب قبول کرنا درست ہے۔

وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يَطْلُبَ الْوَلَايَةَ لَمْ يَكُنْ يَكُنْ فِي طَرَحٍ مَوْزُونٍ مِّنْهُنَّ كَيْفَ لَا يَطْلُبُ مَنْ يَطْلُبُ قَضَاءَ كَاتِبٍ كَاتِبًا هُوَ خُودُ طَلَبِ كَرْنِے اور اس کی خواہش سے حدیث شریف میں منع فرمایا گیا ہے کہ از خود طلب کرنے پر اللہ تعالیٰ لا کھیر سے اسے خیر کی توفیق نہیں ہوتی اور اسے اس کی ذات کے حوالہ کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح از خود طلب منصب کی نحوست ظاہر ہوتی ہے اور اگر بغیر طلب اصرار کے ساتھ منصب قضاء پھر دیا جاتا ہے تو منجانب اللہ اس کی مدد ہوتی ہے اور توفیق خیر کا ظہور اس طرح ہوتا ہے کہ اس کے لئے فرشتہ کا نزول ہوتا ہے جو اسے راہِ مستقیم پر قائم رکھتا ہے اور اس کے قدم صراطِ مستقیم سے ہٹنے نہیں پاتے۔ یہ بغیر مانگنے لئے کا اثر خیر ہوتا ہے۔

وَمَنْ قَلَّدَ الْقَضَاءَ سَلَّمَ دِيْوَانُ الْقَاضِي الَّذِي كَانَ قَبْلَهُ وَيَنْظُرُ فِي حَالِ الْمَحْبُوسِينَ فَهَنْ
اور منصب قضاء قبول کرنا سابق قاضی کا رجسٹر سپرد کیا جائے اور وہ قیدیوں کے حالات کا جائزہ لے۔ پھر ان میں سے اقرب
اعتراف منعم بحق الزمنا ایا و من الكفر لکم یقبل قول المعزول علیہ الا ببیتنا فان لم تقم
حق کرنا سوائے اسے واجب قرار دے اور جو منکر ہو تو معزول شدہ قاضی کو بغیر مینہ تسلیم نہ کرے۔ اور بیتہ موجود نہ ہونے پر
بیتہ لکم یقبل بتعلیلها حتی ینادی علی علیہ ویستظہر فی امرہ وینظر فی الودائع ورائها تغایع الوقوف
رہائی میں ملدی نہ کرے حتیٰ کہ اس کے بارے میں منادی کر دے کہ اس کے بارے میں ظہور امر کا منتظر ہے اور امانتوں اور آمدنی اوقات کا جائزہ لے
فیعمل علی حسب ما تقوم بہا البیتنا او یعترف بہا من هو فی یدہ ولا یقبل قول المعزول الا
پھر جو بیٹہ سے ثابت ہوتا ہو اس پر عمل پیر ہو یا یہ کہ قابض شخص خود اس سے کا اقرار کرے۔ اور معزول شدہ قاضی کے قول کو قبول نہ کرے
اَنْ یَعْتَرَفَ الَّذِي هُوَ فِي يَدِهِ اَنَّ الْمَعْزُولَ سَلَّمَ هَا الْيَوْمَ فَيَقْبَلُ قَوْلَهُ فِيهَا وَيَجْلِسُ لِلْحَكْمِ جُلُوسًا
یہ کہ قابض شخص خود معترف ہو کہ معزول شدہ قاضی نے یہ جہز اس کے سپرد کی ہے تو اس بارے میں اس کے قول کو تسلیم کرے اور نہ بعد کی سبیل
ظاہر فی المسجد ولا یقبل هدیثا الا من ذی سحیم محرم منه او من جرت عادته قبیل
مسجد میں اجلاس عام کرے اور سوائے ذی رحم عمر یا اس شخص کے جو اس کے قاضی ہونے سے قبل ہدیہ کا عادی کسی کے ہدیہ کو قبول نہ کرے
القضاء بمهاذا ابها ولا یحضر دعوا الا ان تكون عامه ویشهد الخناثر ویمود المرضى ولا
اور دعوت عامہ کے علاوہ کسی کی دعوت پر نہ جائے۔ اور جنازہ میں حاضر ہو اور مریضوں کی عیادت کرے اور زمین میں سے
یضعف احد الخصمین دون خصمها فاذا حضرا استوی بينهما فی الجلوس والاقبال ولا یسائر احدهما
محض ایک کی ضیافت نہ کرے اور ان کے آنے پر ان کے بیٹھے اور اتفات میں مساوات کرے اور دونوں میں سے کسی ایک کیساتھ
ولا یشیر الیکبہ ولا یلقنه حجة فاذا اثبت الحق عندا وطلب صاحب الحق حبس غریبہا لم یجعل
نہ سرگوشی سے کام لے اور نہ اس کی جانب اشارہ کرے اور نہ کسی دلیل کی تلقین کرے پھر اس کے پاس ثبوت حق ہو جائے اور صاحب حق کے اس مطالبہ
بحبسہ و امره بدفع ما علیہا فان امتنع حبسه فی سجن ذین لزمه بدل لا عن مال حصل فی
پر کہ مقرر فی قید میں ڈال دیا جائے اس کی قید میں جلت نہ کرے بلکہ اس کو اس پر واجب کی ادائیگی کا اکر کرے بچہ وہ ادانہ کرے تو اس طرح کے قرض کے اندر

وغیرہ مقدمات کے فیصلہ کی خاطر مسجد میں بیٹھا کرتے تھے۔ اور رہا آیت کریمہ انما المشرکون نجس سے استدلال تو وہ یوں دست نہیں کہ وہاں نجاست سے نجاست اعتقادی مقصود ہے، ظاہری نہیں۔ رہی حاکفہ تو وہ اپنے اس عذر سے مطلع کر دیگی۔ اور قاضی اس کے واسطے باب مسجد تک آئے گا۔

ولا یقبل حدیث (یعنی ذی رحم مخرج منہ)۔ اگر کوئی شخص قاضی کو ہدیہ کچھ پیش کرے تو اسے چلے کہ قبول نہ کرے اور صاف طور سے انکار کر دے۔ البتہ اگر یہ دینے والا اس کا کوئی ذی رحم محرم اور ایسا قریبی رشتہ دار ہو کہ جس کے متعلق ہدیہ سے کسی حصول منفعت اور رشوت کا گمان نہیں کیا جاسکتا تو اس سے لینے میں حرج نہیں۔ اسی طرح اگر ایسا شخص ہدیہ قاضی بننے کے بعد کچھ پیش کر دے جو اس کے قاضی بننے سے قبل بھی ہدیہ دیتا رہا تھا تو اس کا ہدیہ بھی قبول کرنے میں حرج نہیں اور مخصوص دعوت میں بھی شرکت سے احتراز کرے۔ مخصوص دعوت کا مطلب یہ ہے کہ اس کا قاضی کی ذات سے خاص تعلق ہو اور اس کی علامت یہ ہے کہ اگر دعوت کریں تو قاضی کے نہ آنیکا پتہ چل جائے تو وہ سرے سے دعوت سے ہی احتراز کرے۔ البتہ عام دعوتوں میں قاضی کا شریک ہونا درست ہے۔ اسی طریقہ سے وہ جنازہ میں بھی حاضر ہوا اور مریضوں کی عیادت بھی کرے۔

ولا یضیف (وحدہ لخصمین وون خصمہ)۔ قاضی کی واسطے اس کا بھی خیال ضروری ہے کہ دو نزاع کریں والوں میں سے صرف ایک کی ضیافت نہ کرے کہ اس سے ایک کا دوسرے پر امتیاز ظاہر ہوگا۔ نیز ان کے اجلاس میں آنے پر انکی نشست میں بھی مساوات ہو۔ اسی طرح دونوں کی جانب التفات میں بھی مساوات رکھے۔ اور دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ نہ سرگوشی سے کام لے اور نہ کسی طرح کا اشارہ کرے اور نہ کسی حجت و دلیل کی تلقین ہی کرے۔ حدیث شریف سے دونوں کے درمیان مساوات کا حکم معلوم ہوتا ہے۔ ایک قول کے مطابق حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک اگر ایسا ہو کہ گواہ پر ہیبت کا غلبہ ہو گیا ہو اور اس کے باعث وہ گواہی کی شرطوں کی بخوبی ادائیگی نہ کر رہا ہو اور یہ ہیبت خارج بن رہی ہو تو محل ہیبت نہ بننے کی شرط اور اس کی رعایت کے ساتھ اس کی مدد میں حرج نہیں۔ اسلئے کہ ایسے وقت تلقین نہ کرنیکی صورت میں حق کا ضیاع لازم آئے گا اور حق ضائع ہونے سے بچانا چاہیے۔ صاحب فتیہ وغیرہ فرماتے ہیں کہ معاملات قضا میں حضرت امام ابو یوسفؒ کا قول مفتی بہ قرار دیا جاتا ہے۔ اسلئے کہ قضا میں حضرت امام ابو یوسفؒ کا تجربہ وسیع ہے۔

فاذا ثبت الحق عندك (ال)۔ اور اگر حق ثابت ہو جائے تو اس صورت میں قاضی دعا علیہ کو قید میں ڈالنے میں عجلت سے کام نہ لے بلکہ اول وہ اسے یہ حکم کرے کہ صاحب حق مدعی کے حق کی ادائیگی کر دے۔ اگر وہ اس کی پرواہ نہ کرتے ہوئے ادائیگی سے انکار کرے درانحائیکہ دعویٰ کرے تو اس طرح کا ذہن ہو جو کہ عوض مال ہو یا اس کا لزوم کسی عقد کے واسطے سے ہوا ہو مثلاً بیع کی قیمت اور بدل قرض و ہبہ و کفالت تو قاضی مدعی علیہ کو مجبور کر دے۔

ولا یحبس فیہا سومی ذلک (ال)۔ اور اگر دعویٰ کرے تو اسے اس کا حق ان ذکر کردہ چار چیزوں کے سوا ہو مثلاً تاواں جنایت اور بیوی کا نفقہ وغیرہ اور دعویٰ کیا گیا شخص یہ کہتا ہو کہ وہ محتاج و مفلس ہے اور وہ اس کی ادائیگی پر قادر نہیں تو اس صورت میں قاضی اسے قید میں ڈالنے سے احتراز کرے۔ اسلئے کہ ہر ایک کے حق میں مفلسی کی حیثیت اصل کی ہے کہ ہر ایک بوقت پیدائش مال لیکر نہیں آتا اور دعویٰ کرے تو اسے اس کا دعویٰ امر عارض الداری سے متعلق ہے تو اس کے اس دعویٰ کو گواہی کے بغیر قابل

قبول قرار نہ دیا جائے گا۔ البتہ اگر دعویٰ کر نیوالا اس کے مالدار ہو نیکا ثبوت پیش کر دے تو اس صورت میں دو باتیں ہینے یعنی مدت تک اس کی نظر میں مجبور رکھنا مناسب ہو قید میں ڈالے رکھے اور اس درمیان ان لوگوں سے اس کے بارے میں معلومات کرے کہ واقعی یہ اپنے پاس کچھ مال رکھتا ہے یا نہیں۔ پس اگر دعویٰ کا دعویٰ درست ثابت نہ ہو اور اس کا مالدار ہونا کسی طرح نہ عیاں ہو تو اسے رہائی عطا کرے اسلئے کہ اب افلاس دور ہونے اور صاحب مال ہونے تک اس کا استحقاق ہو گیا کہ ہملت دی جائے۔

ولا یحول یقیناً و یدین غرواً ما ینالہ۔ اگر قرض خواہ مقرض کا بیچنا نہ چھوڑے اور اس کا تعاقب کرنے رہنا چاہتے ہوں تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ قاضی انھیں اس سے نہ روکے اس واسطے کہ اس مفلس کو افلاس دور ہونے اور حق کی ادائیگی پر قادر ہونے تک ہملت دی گئی اور ہر وقت اس کا امکان ہے کہ وہ اس پر قادر ہو جائے اس واسطے تعاقب میں رہیں تاکہ وہ مال کو کسی جگہ پوشیدہ نہ کر دے۔ امام ابو یوسف اور امام محمد اس سے متفق نہیں۔

و یحبس الرجل فی نفقۃ زوجتہ ۱۰۔ اگر خاوند زوجہ کے نفقہ کی ادائیگی نہ کرے تو اسے اس کی خاطر قید میں ڈال دیا جائے گا کیونکہ وہ عدم ادائیگی نفقہ کی بنا پر جو کہ شرعاً اس پر واجب ہے ظالم قرار پاتا ہے اور ظلم کا عوض یہ ہے کہ قید میں ڈال دیا جائے البتہ اگر اولاد کا قرض والد پر ہو تو اسے قید میں نہیں ڈالا جائے گا۔ اس لئے کہ قید ایک طرح کی سزا ہے اور قرآن کریم کی مراحت کے مطابق ماں باپ کو آفت کہنے یعنی ادنیٰ درجہ کی ایذا و رسائی کی بھی اجازت نہیں تو انھیں اس کی وجہ سے قید کی سزا کیسے دی جاسکتی ہے۔ البتہ اگر والد اتفاق علی الاولاد نہ کرے جبکہ اولاد نابالغ اور مفلس ہو تو اس کی وجہ سے اسے قید میں ڈال دیا جائے گا اس واسطے کہ اس صورت میں ان کے ہلاک و تلف ہو جانے کا خطر ہے اور اس سے ان کو بچانا ضروری ہے۔

و یجوز قضاء المراءۃ ۱۱۔ فرماتے ہیں کہ حدود اور قصاص کو مستثنیٰ کر کے کہ ان میں تو عورت قاضی نہیں ہو سکتی باقی دوسرے حقوق میں اس کا قاضی بننا درست ہے۔ اس واسطے کہ اس میں بہر حال گواہی کی اہلیت موجود ہے اور اس سے قبل یہ بات ذکر کی جا چکی کہ جس میں گواہی کی اہلیت ہو وہ قاضی بننے کا بھی اہل ہوتا ہے۔ البتہ حدیث شریف کی رو سے عورت کو قاضی بنانا پسند نہیں اور اسے منصب قضا سپرد کر نیوالا گنہگار شمار ہو گا۔

و یقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحقوق اذا شهد بہ عندک فان شہدوا علی خصمہما علی خصمہما ۱۲۔ اور اسے حق میں کتاب القاضی الی القاضی قابل قبول ہے جبکہ اس کے سامنے خط کی شہادت دے۔ لہذا اگر مدعا علیہ کی موجودگی میں شہادت حکیمہ بالشہادۃ و کتب بحکمہا ۱۳۔ ان شہادۃ ابغیر حضور لا خصمہما لکم یحکم بالشہادۃ و کتب بالشہادۃ ۱۴۔ لہذا اگر مدعا علیہ کی عدم موجودگی میں شہادت دیں تو فیصلہ کے بغیر شہادت تحریر کر دے تاکہ المکتوب الیکہ ولا یقبل کتاب الالبشہادۃ ۱۵۔ سراجین اوسراجیل و امرأئین و یجب ان یقرأ قاضی مکتوب الیکہ ۱۶۔ اور خط و مردوں یا ایک اور دو عورتوں کی شہادت کے بغیر قابل قبول نہ ہو گا۔ اور خط شہادوں کے سامنے پڑنا کتاب علیہم لیقرؤا ما فیہ شتم یختمہا و یسکما البیم و ما ذاصل الی القاضی لکم یقبلہ ۱۷۔ لہذا اگر قاضی کے سامنے خط شہادۃ واجب ہے تاکہ وہ اس کے مصنفوں سے آگاہ ہو جائیں۔ اس کے ہر لگائے اور انھیں دیدے اور قاضی کے پاس یہ خط پہنچنے پر مدعا علیہ کے سامنے ہی

الخصم فاذا سلمه الشهود اليه نظر الى ختمها فاذا شهدوا وانما كتاب فلان القاضي سلمها اليها
 هي اے قبول کیے۔ اور شاید یہ قاضی کے سپرد کر دیں تو وہ اس کی ہر پر نظر ڈالے پھر شاہدوں کی اس شہادت کے بعد کہ فلاں قاضی نے اس خط کو
 فی مجلس حکمہ وقضائہا وقرأ علیہا وختمہا فتح القاضی وقرأ علی الخصم والزمہ ما فیہ
 ہمارے سپرد مجلس قضائیں کیلئے اور ہماری موجودگی میں پڑھ کر اس پر اپنی ہر لگائی قاضی اسے کھول کر مدعا علیہ کی موجودگی میں پڑھے اور اس میں جو
 ولا یقبل کتاب القاضی الى القاضی فی الحدود والقصاص وليس للقاضی ان یتخلف کحکم
 لکھا ہوا مدعا علیہ پر واجب کر دے۔ حدود اور قصاص میں کتاب القاضی الی القاضی قابل قبول نہیں۔ اور قاضی کو اپنا نائب قاضی بنانا درست نہیں
 القضاء الا ان یفوض الیہ ذلک واذ امر فغ الى القاضی حکم حکام امضاہ الا ان یخالفت کتاب
 آئیہ کہ اس کو یہ اختیار دید یا گیا ہو اور کوئی حکم عالم برائے فیصلہ قاضی کی خدمت میں پیش ہوتا ہے یا نفاذ کردے آئیہ کہ وہ حکم کتاب یا سنت
 أو السنۃ أو الاجماع أو یتكون قولاً لا دلیل علیہ ولا یقضی القاضی علی الغائب الا ان یحضروا
 یا اجماع کے خلاف ہو یا بلا دلیل قول ہو۔ اور قاضی کسی غیر موجود کے لئے کوئی فیصلہ نہ کرے آئیہ کہ قاضی کا
 بقوہ مقام مکمل ہے۔
 کوئی نائب موجود ہو۔

لنت کی وضاحت :- خصم مدعا علیہ۔ وصل پہنچنا۔ حضرة موجودگی۔ ختم امہر۔
 کتاب القاضی الی القاضی کا ذکر

تشریح و توضیح
 و یقبل کتاب القاضی الی القاضی فی الحقوق الا۔ حقوق میں سے ہر ایسے حق میں
 ایک قاضی کو دوسرے قاضی کے پاس لکھنے کا حق ہے جن کا سقوط کسی شبہ کے باعث نہ
 ہوتا ہو۔ مثال کے طور پر نکاح، طلاق، وصیت اور قرض وغیرہ۔ حضرت امام محمدؒ سے اسی
 طرح منقول ہے۔ متأخرین فقہاء بھی اس پر عمل پیرا ہیں۔ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ بھی فرماتے ہیں اور مفتی
 قول بھی ہے۔ شبہ کے باعث ساقط ہو نیکی قید کی بناء پر اس سے حدود و قصاص نکل گئے کہ حدود و قصاص میں خط پر عمل پیرا
 ہونا درست نہیں۔ اسلئے کہ حدود و قصاص کا تعلق ان حقوق سے ہے جو شبہ کے باعث ختم ہو جایا کرتے ہیں۔
 فان شهدوا علی خصم حاضر الا۔ اگر گواہ موجود مدعا علیہ پر شہادت دیں تو قاضی شہادت کی بنیاد پر فیصلہ کر کے اسے
 تحریر کرے تاکہ زیادہ مدت گزر جانے کے باعث یہ واقعہ فراموش نہ ہو اور مدعا علیہ کے موجود نہ ہو نیکی شکل میں قاضی اس کے
 اوپر کوئی حکم نہ لگائے کہ یہ صورت قضاء علی الغائب کی ہوگی جو درست نہیں۔ بلکہ قاضی کو چاہئے کہ یہ شہادت اس قاضی کو
 لکھ کر بھیج دے جس کی ولایت میں مدعی علیہ موجود ہو تاکہ جس قاضی کو تحریر کیا گیا وہ شہادت کے موافق حکم کر دے۔ قاضی
 کی یہ تحریر اصطلاح میں کتاب ملکی کہلاتی ہے۔ پھر تحریر کر نیوالا قاضی یہ خط ان شاہدوں کے سامنے پڑھ دے جو اسکے

مکتوب دوسرے قاضی کے یہاں لیجا رہے ہوں اور اس کے بعد سر بہر کر کے ان کے سپرد کرے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ ان اشیاء کو لازم قرار دیتے ہیں اور امام ابو یوسفؒ کے اس قول کے مطابق جس کی جانب انھوں نے رجوع فرمایا یہ ہے کہ انھیں محض اسکا شاہد بنالینا کافی ہو گا کہ یہ مکتوب فلاں قاضی کا تحریر کردہ ہے۔ پھر یہ خط اُس قاضی کے پاس پہنچے جسے دوسرے قاضی نے لکھا تھا تو وہ اسے مدعا علیہ اور شاہدوں کی موجودگی میں ہی پڑھے اس لئے کہ یہ بمنزلہ ادائیگی کی شہادت کے ہے اس واسطے ان لوگوں کا موجود ہونا ناگزیر ہے۔ پھر شاہدوں کی اس شہادت کے بعد کہ فلاں قاضی کا مکتوب ہے اور وہ اسے ہمیں قضا کی مجلس میں دے چکا اور ہمیں پڑھ کر سنا چکا ہے اور اسے سر بہر کیل ہے۔ تو پھر جس قاضی کو تحریر کیا گیا وہ یہ مکتوب کھولے اور اسے مدعا علیہ کے رد پر پڑھے اور اس میں جو کچھ تحریر ہو اس کے مطابق مدعا علیہ پر واجب قرار دے۔

وَلَا يَقْبَلُ كِتَابَ الْقَاضِي إِلَى الْقَاضِي فِي الْحُدُودِ وَالْقَضَاءِ ۖ - یعنی حدود اور قصاص کا جہاں تک تعلق ہے اس میں ایک قاضی کا خط دوسرے کے نام قابل قبول نہ ہو گا کہ یہ اُن حقوق کے زمرے میں ہیں جو شبہ کی بنا پر ساقط ہو جایا کرتے ہیں۔

وَلَا يُقْبَلُ كِتَابُ الْفَاضِلِ إِلَى الْفَاضِلِ فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ - یعنی حدود و قصاص کا جہاں تک تعلق ہے اس میں ایک فاضل کا خط دوسرے کے نام قابل قبول نہ ہوگا کہ یہ اُن حقوق کے زمرے میں ہیں جو شبہ کی بنا پر ساقط ہو جایا کرتے ہیں۔

ولیس القاضی اَنْ یستخلف علی القضاء۔ القاضی کیواسطے یہ درست نہیں کہ وہ کسی اور شخص کو اپنا قائم مقام مقرر کرے البتہ اگر حاکم کی جانب سے اسے اسکا اختیار دیا گیا ہو چاہے یہ اجازت صریح طور پر اور وضاحت کے ساتھ ہو۔ مثال کے طور پر وہ یہ کہے کہ آپ کو اس کا حق ہے کہ جسے مناسب سمجھیں اپنا نائب مقرر کریں یا باعتبار دلالت اس کی اجازت ہو۔ مثلاً حاکم کہے کہ میں نے آپ کو قاضی القضاء بنایا۔ تو اس شکل میں یہ درست ہو گا کہ وہ جسے مناسب سمجھے اپنا قائم مقام اور نائب بنادے۔ واذا دفع علی القاضی حکم حاکمهم الخ۔ اگر قاضی کے پاس کسی اور قاضی کا فیصلہ پیش ہو اور پہلے قاضی کا فیصلہ ٹھیک کتاب الشرح، سنت رسول اللہ اور اجماع کے مطابق ہو تو دوسرا قاضی اس کا نفاذ کر دے مگر مشروط یہ ہے کہ وہ حکم ایسا ہو جس میں اجتہاد کیا گیا ہو۔ نیز ہر قول کی دلیل بیان کی گئی ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو اس کا نفاذ نہ کرے۔

ولا يقضى الغاضى على الغائب الخ۔ احناف کے نزدیک قضاء علی الغائب درست نہیں اس سے قطع نظر کہ وہ غائب کے حق میں فائدہ مند ہو یا نقصان دہ۔ البتہ اگر کوئی غائب کا دہاں قائم مقام اور نائب موجود ہو تو اس کے ہوتے ہوئے قضاء علی الغائب درست ہوگی۔ چاہے وہ قائم مقام حقیقی اعتبار سے ہو۔ مثال کے طور پر وہ اس شخص کا وصی یا وکیل ہو یا باعتبار حکم قائم مقام ہو۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، اور امام احمدؒ کے نزدیک قضاء علی الغائب درست ہے۔ اگر استدلال حدیث شریفہ کے الفاظ البینۃ علی المدعى والیمین علی من انکرہ ہیں کہ اس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی طرح کی کوئی قید نہیں لگائی۔ تو اب اس میں مدعا علیہ کی حاضری کی شرط یہ بغیر کسی دلیل کے اضافہ ہوگا۔ احناف کا استدلال ترمذی شریف وغیرہ میں مروی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علیؓ کو قاضی مین بنا کر بھیجتے ہوئے یہ ارشاد ہے کہ تم خصمین میں سے ایک کیواسطے دوسرے کے کلام کو سننے سے فیصلہ مت کرنا۔ اس سے پتہ چلا کہ اگر دوسرے کے کلام کا پتہ نہ ہو تو یہ حکم میں رکاوٹ بنے گا۔ اور خصم یا اس کے قائم مقام کے حاضرنہ ہونے کی صورت میں اس کے کلام کا پتہ نہیں چل سکتا۔ پس اس کے موجود نہ ہونے کی شکل میں فیصلہ ممکن نہیں۔

وَإِذَا أَحْكَمَ سَرَجُلَانِ رَجُلًا بَيْنَهُمَا وَ سَرَجُلًا بِحُكْمِهِمَا جَاءَ إِذَا كَانَ بِصِفَةِ الْحَاكِمِ وَلَا يَجُوزُ تَحْكِيمُ
 اور جب دو شخص کسی شخص کو اپنے درمیان حکم مقرر کر لیں اور اس کے فیصلہ پر رضامند ہوں تو درست ہے جبکہ یہ حکم بصفتِ حاکم ہو اور کافر اور غلام
 الْكَافِرُ وَالْعَبْدُ وَالذَّهِي وَالْمُخْدَرُ وَفِي الْقَذْفِ وَالْفَاسِقِ وَالصَّبِيِّ وَلَكِنْ وَاحِدٌ مِنَ الْمُحْكَمِينَ
 اور ذمی اور مخدود فی القذف اور فاسق اور بچے کو حکم مقرر کرنا درست نہیں۔ اور حکم مقرر کر نیوالوں میں سے ہر ایک کی واسطے
 أَنْ يَرْجِعَ مَالَهُمْ يَحْكُمُ عَلَيْهِمَا فَإِذَا أَحْكَمَ عَلَيْهِمَا لَزِمَهُمَا وَإِذَا سَمِعَ حُكْمَهُ إِلَى الْقَاضِي فَوَاقِفٌ مَذْهَبُهُ
 رجوع کرنا اس کے حکم نہ کرنے سے قبل درست ہے۔ اگر وہ ان کیلئے حکم کر چکا ہو تو وہ ان دونوں پر لازم شمار ہوگا اور اس کے حکم کو قاضی کے یہاں لانا پر
 أَمْضَاءٌ وَإِنْ خَالَفَهُ الْبَطْلُ وَلَا يَجُوزُ التَّحْكِيمُ فِي الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ وَإِنْ حَكَمَا فِي دَمٍ
 اگر اس کے مذہب کی مطابق ہو تو اس کا نفاذ کر دے اور اس کے خلاف ہو تو کالعدم قرار دے۔ اور حدود و قصاص میں حکم مقرر کرنا درست نہ ہوگا اور اگر دم خطا
 الْخَطَا فَيَقْضَى الْحَاكِمُ عَلَى الْعَاقِلَةِ بِالْأَدْبَةِ لَمْ يَنْفُذْ حُكْمَهُ وَيَجُوزُ أَنْ يَمِيعَ الْبَيْتَةُ وَيَقْضَى
 میں کسی کو حکم مقرر کر لیں اور وہ نادان علی العاقلہ کا فیصلہ کرے تو اس کے فیصلہ کا نفاذ نہ ہوگا اور یہ درست ہے کہ حکم بینہ کی سماعت کرے اور انکار
 بِالنَّكُولِ وَحُكْمُ الْحَاكِمِ لَا يَوْيُهُ وَلَا يَدُلُّهُ وَ سَرَجُلًا بِحُكْمِهِمَا جَاءَ إِذَا كَانَ بِصِفَةِ الْحَاكِمِ وَلَا يَجُوزُ تَحْكِيمُ
 کی صورت میں فیصلہ کر دے۔ اور حکم حاکم کا نفاذ اپنے ماں باپ اور اولاد اور زوجہ کی واسطے باطل شمار ہوگا۔

حکم مقرر کرنے کا ذکر

تشریح و توضیح

وَإِذَا أَحْكَمَ رَجُلَانِ الْإِمَامَ - معنی و مدعا علیہ کسی شخص کو اس کا حکم بنائیں کہ وہ ان میں کوئی فیصلہ
 کر دے اور وہ حکم شہادت یا اقرار کرنے یا انکار کی بنیاد پر ان کے درمیان کوئی فیصلہ کر دے تو
 اسے درست قرار دیا جائیگا۔ روایت میں آتا ہے کہ حضرت ابو شریح رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض گزار ہوئے کہ اے اللہ کے رسول میری قوم کسی بات میں نزاع کیوقت میرے پاس آتی ہے اور میں ان
 کے درمیان فیصلہ کرتا ہوں اور دونوں فریق میرے فیصلہ پر رضامندی کا اظہار کرتے ہیں۔ آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا یہ کس قدر اچھی بات ہو
 اذ اکان بصفة الحاكم الإمام - حکم ایسا شخص مقرر کیا جائے جس میں قضاء کی اہلیت پوری طرح موجود ہو۔ یعنی حکم عاقل بالغ مسلم
 حر، مینا اور کالوں سے سننے والا اور صاحب عدالت ہو۔ ان اوصاف سے اس کا متصف ہونا ضروری ہے۔ لہذا حکم نہ کافر کو مقرر
 کرنا درست ہے نہ غلام، ذمی، فاسق، مخدود فی القذف فاسق اور بچہ کو۔

وَلَا يَجُوزُ التَّحْكِيمُ فِي الْحُدُودِ وَالْقَصَاصِ الْإِمَامَ - کسی کو حدود و قصاص میں حکم مقرر کرنا درست نہیں۔ اس میں ضابطہ کلیہ دراصل
 یہ ہے کہ حکم بنانا ہر ایسی چیز میں درست ہے جس کے انجام دینے کا خصم کو حق حاصل ہو اور بواسطہ صلح یہ درست ہو جائے۔
 اور جو بواسطہ صلح درست نہ ہو سکے اس میں حکم مقرر کرنا بھی درست نہ ہوگا۔ لہذا امثال کے طور پر نکاح، طلاق، شفعہ
 اور اموال وغیرہ میں حکم مقرر کرنا درست ہے اور اس کے برعکس زنا کی حد، جو ری کی حد، تہمت کی حد اور اسی طرح

تاوان علی العاقلہ اور قصاص میں کسی کو حکم مقرر کرنا درست نہیں۔
وان حکمنا فی دم الخطاء الخ۔ اگر دعویٰ کنندہ اور مدعی علیہ دونوں کسی شخص کو دم خطاء کے اندر حکم مقرر کر لیں اور وہ حکم تاوان علی العاقلہ کا فیصلہ کر دے تو اس کا یہ فیصلہ قابل نفاذ نہ ہوگا۔ اسلئے کہ عاقلہ کی جانب سے یہ حکم مقرر نہیں کیا گیا تو اس کا یہ فیصلہ ان پر اثر انداز بھی نہ ہوگا۔

کتاب القسمۃ

تقسیم کرنے کا بیان

یَنْبَغِي لِلأَقَامِ أَنْ يُنْصَبَ قَائِمًا يَزْرَعُهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ لِيَقْتِمَ بَيْنَ النَّاسِ بِغَيْرِ أَجْرٍ فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ
ام کو ایک تقسیم کنندہ کا تقرر کرنا چاہئے جو بیت المال سے تنخواہ یاب ہو تاکہ وہ لوگوں میں کسی معاوضہ کے بغیر تقسیم کرے۔ اور اگر وہ ایسا نہ
نصب قَائِمًا يَزْرَعُهُ بِالْأَجْرَةِ وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَدْلًا مَوْثِقًا عَالِمًا بِالْقِسْمَةِ وَلَا يَجِبُ الْقَاضِي النَّاسَ
کرے تو معاوضہ لیکر تقسیم کر نیوالے کا تقرر کرے۔ اور تقسیم کنندہ کا عادل مامون اور تقسیم سے واقف ہونا لازم ہے۔ اور قاضی ایک ہی تقسیم کنندہ
علی قاسم واحد ولا يترك القسماء يشتركون وَأَجْرَةُ الْقِسْمَةِ عَلَى عَدَدِ سَائِرِهِمْ عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ
کے لئے لوگوں پر جبر نہ کرے۔ اور تقسیم کر نیوالوں کو شرکت میں نہ جھوڑے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تقسیم کا معاوضہ تعداد حصہ داران کے اعتبار
رحمہم اللہ وقال رحمہم اللہ علی قسما لا نصباء وراذ احضوا الشراکاء عند القاضي فی أیدیہم
سے ہوگا اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک معاوضہ حصوں کے اعتبار سے ہوگا۔ اور جب شرکاء قاضی کے روبرو ہوں اور یہ مکان یا زمین
دائر أو ضیعة وادعوا أنفسهم وراثتها عن فلان لَمْ يَقْسَمْهَا الْقَاضِي عِنْدَ ابْنِ حَنَفِيَّةٍ وَرَحِمَهُمُ اللَّهُ
پر قابض ہوں اور اس کے مدعی ہوں کہ انھیں فلاں شخص سے وراثت پائے ہوئے ہیں تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ قاضی اسے اس وقت تک
حتی یقیموا البیت علی موتہا وعدد وراثتها وقال رحمہم اللہ یقسمہا باعتبار فہم ویدکر
تقسیم نہ کروائے جب تک کہ اسکے انتقال اور تعداد وراثت کے گواہ پیش نہ ہوں۔ امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک ان کے اعتراف پر بانٹ دے
فی کتاب القسمۃ انما قسمہا بقولہم جمیعاً وان كان المال المشترك مما یسوی العقار
اور جس طرح تقسیم میں یہ لکھ لے کہ تقسیم کرانا ان کے قول کے مطابق ہے۔ اور اگر تجزین کے مال مشترک طور پر ہو اور وہ اس کے
وادعوا انما میراث قسمہ فی قولہم جمیعاً وإن ادعوا فی العقار انہم اشتروہ قسمہ
میراث ہو نیکی مدعی ہوں تو تمام کے قول کے مطابق اسے تقسیم کر اے اور اگر وہ زمین کے متعلق مدعی ہوں کہ وہ انھوں نے خریدی
بینہم وإن ادعوا المملکة ولم یدکر واکیف انتقل الیہم قسمہ بینہم
تمی تو ان کے درمیان بانٹ دے اور اگر ملکیت کے مدعی ہوں اور یہ نہ بیان کرتے ہوں کہ کس طرح انکی طرف منتقل ہوئی تو اس
صورت میں بھی ان کے درمیان بانٹ دے۔

تشریح و توضیح

یَنْبَغِي لِأَكْثَرِهِمْ الْإِذْنَ - فرماتے ہیں کہ حاکم برائے تقسیم با قاعدہ ایک شخص کا تقرر کرنا چاہیے اور اس کی تنخواہ بیت المال سے دی جائے تاکہ بغیر کسی معاوضہ و لوگوں کے درمیان جائداد وغیرہ کی تقسیم کا کام انجام دے سکے۔ اس لئے کہ تقسیم کا شمار امور قضاء ہی کی جنس سے اس معنی کے اعتبار سے ہوتا ہے کہ مکمل طور پر منازعت کا ارتقاع بعد تقسیم ہی ہوتا ہے۔ لہذا تقسیم کرنے کا معاوضہ وظیفہ قاضی سے مشابہت رکھتا ہے لہذا جس طریقہ سے وظیفہ قاضی بیت المال سے مقرر کرتا ہے ٹھیک اسی طرح اس کا تقرر بھی بیت المال سے ہوگا۔

وَأَجْرَةُ الْقِسْمَةِ عَلَى عَدَدِ دُرُوسِهِمْ الْإِذْنَ - حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ تقسیم کنندہ کا معاوضہ تعداد و درجہ و حصہ داران کے لحاظ سے ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد، حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد فرماتے ہیں کہ تقسیم کنندہ کا معاوضہ حصوں کے اعتبار سے ہوگا جس کا جس قدر حصہ ہوگا اسی کے اعتبار سے اسی قدر معاوضہ لیا جائے گا۔

وَأَذْخَرُوا الشَّرْكَاءَ وَفِي أَيْدِيهِمْ دَأْرُ الْإِذْنَ - بعض ایک زمین کے بارے میں مدعی ہوں کہ یہ انھیں فلاں شخص کی جانب سے وراثہ ملی ہے اور وہ یہ چاہیں کہ زمین بانٹ دی جائے تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ جس وقت تک وہ بذریعہ گواہان فلاں شخص کے انتقال اور تعداد و درجہ کا ثبوت پیش نہ کر دیں محض ان کے دعوے کی بنیاد پر زمین بانٹی نہیں جائے گی۔ حضرت امام ابو یوسف، حضرت امام محمد اور حضرت امام شافعی کے نزدیک وراثہ کے اقرار ہی پر بانٹ دیجائے گی۔ حضرت امام احمد بھی ایک قول کے مطابق یہی کہتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ تقسیم کا جہاں تک تعلق ہے اسکی حیثیت قضاء علی المیت کی ہے اور محض اعتراض یہ ایسی حجت ہے کہ جس کا حجت ہونا محض اقرار کر نیوالے تک ہی ہے۔ پس گواہان کے ہونے کو ناگزیر قرار دیا جائے گا تاکہ ان کے اقرار کو میت کے خلاف حجت بنایا جاسکے۔ علاوہ ازیں زمین تو اپنی ذات سے محفوظ ہے اسواسطے اسے بانٹنے کی احتیاج نہیں۔ اس کے برعکس منتقل ہونیوالی اشیاء کہ ان کے اطلاق کا اندیشہ ہے تو انھیں بانٹ کر انھیں بحفاظت مقدار تک پہنچا دینا ہے۔

وَإِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرْكَاءِ يَنْتَفِعُ بِنَصِيبٍ قَسَمَ بِطَلَبِ أَحَدِهِمْ وَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمْ
اور اگر شرکاء میں سے ہر شریک کا اپنے حصہ سے انتفاع ممکن ہو تو ان میں کسی ایک کی مانگ پر تقسیم ہو جائیگی اور اگر ان میں سے ایک
يَنْتَفِعُ وَالْآخَرُ يَسْتَنْصِرُ لِقِلَّتِهِ نَصِيبَهُ فَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ الْكَثَرِ قَسَمَ وَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ
کا فائدہ اور دوسرے کا ضرر اس کا حد کم ہونیکے باعث ہو پھر اگر زیادہ حصہ والا تقسیم کی مانگ کرے تو تقسیم ہو جائیگی اور کم حصہ والے کی مانگ
الْقَلِيلِ لَمْ يُقَسَّمْ وَإِنْ كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَسْتَنْصِرُ لَمْ يَقْسَمْهَا إِلَّا بِنِزَاصٍ بَيْنَهُمَا -
پر تقسیم نہیں ہوگی۔ اور اگر تقسیم کے باعث ان میں سے ہر ایک کا ضرر ہو تو بغیر تمام کی رضا کے تقسیم نہ کی جائے۔

لغت کی وضاحت

نَصِيبُ: حصہ - يَسْتَنْصِرُ: نقصان، ضرر - قِلَّةٌ: کمی - کم - کثیر: زیادہ -
تَرَاضَى: رضامندی - خوشی -

تقسیم ہونیوالی شکلوں اور تقسیم ہونیوالی شکلوں کا بیان

تشریح و توضیح

وَرَأَى أَكْنَ كُلَّ وَاحِدٍ مِنَ الشُّرَكَاءِ الْوَاحِدِ - وہ چیز جس کے اندر متعدد لوگ شریک ہوں اگر اس طرح کی ہو کہ بعد تقسیم بھی ہر شریک کا اپنے حصہ کے ذریعہ انتفاع ممکن ہو اور پھر ان شریکوں میں سے کوئی شریک تقسیم کی مانگ کرے تو اسے تقسیم کر دیں گے۔ اور اگر اس تقسیم کے ذریعہ بعض کو تو فائدہ پہنچتا ہو اور بعض کا اس میں ضرر ہو تو اس صورت میں زائد حصہ والا اگر تقسیم کی مانگ کرے تو تقسیم ہو جائے گی۔ کفایہ، درایہ وغیرہ معتبر کتب میں سی طرح ہے۔ صاحب ہدایہ اور صاحب کافی اسی قول کو زیادہ صریح اور صاحب ذخیرہ مفتی بہ فرماتے ہیں۔ جصاص اس کے برعکس یہ فرماتے ہیں کہ کم حصہ والا اگر تقسیم کی مانگ کرے تو تقسیم کر دیا جائیگی۔ اور اس بارے میں حاکم شہید فرماتے ہیں کہ تقسیم کی مانگ چاہے زیادہ حصہ والے کی طرف سے ہو یا کم حصہ والے کی جانب سے بہر صورت جو بھی ان میں سے تقسیم کی مانگ کرے تقسیم ہو جائے گی۔ صاحب خانیہ فرماتے ہیں کہ مفتی بہ اور خواہر زادہ کا اختیار کردہ اور ترجیح دادہ قول یہی ہے۔ اور اگر یہ صورت ہو کہ تقسیم کے باعث سارے ہی شریکوں کا نقصان ہو تو اس کو بھی اس سے کسی طرح کا فائدہ نہ پہنچتا ہو۔ مثال کے طور پر کنواں وغیرہ تو واقعی سارے ہی شریک تقسیم پر رضامند نہ ہوں تقسیم سے احتراز کیا جائے گا۔ وجہ یہ ہے کہ تقسیم کا اصل منشاء یہ ہوتا ہے کہ شرکاء میں سے ہر شریک اپنی خاص ملکیت سے انتفاع کر سکے اور اس جگہ بذریعہ تقسیم یہ اصل منشاء ہی قائم ہو رہا ہے۔ پس اس تقسیم سے احتراز کرنے ہوئے اسے جوں کا توں رہنے دیا جائیگا تاکہ اسی اشتراک کے ساتھ سب شرکاء منتفع ہوتے رہیں۔ اور ہر شریک تقسیم کے ہونے والے نقصان سے بچ سکے۔ البتہ اگر سارے شریک دیکھتی آنکھوں اپنے ہونیوالے نقصان کے باوجود تقسیم ہی چاہیں تو پھر سب کی رضامندی اور تقسیم پر اصرار کے باعث تقسیم کر دی جائے گی۔

وَيُقَسَّمُ الْعَرْضُ إِذَا كَانَتْ مِنْ جَدْنٍ وَاحِدٍ وَلَا يُقَسَّمُ الْجَنْسَيْنِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ إِلَّا بِتَوَاضُعِهِمَا
اور سامان ایک ہی طرح کا ہو تو تقسیم کر دیا جائے گا۔ اور دو طرح کا سامان بعض کا بعض میں ان کی رضا کے بغیر تقسیم نہیں کیا جائے گا۔
وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يُقَسَّمُ الرَّقِيقُ وَلَا الْجَوَاهِرُ وَقَالَ أَبُو يُونُسَ وَحَمْدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک غلام اور جواہر تقسیم نہیں کئے جائیں گے۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک غلام
يُقَسَّمُ الرَّقِيقُ وَلَا يُقَسَّمُ حُمَاؤُهُ وَلَا بِلَاءُ وَلَا سَحْلٌ إِلَّا أَنْ يَتَوَاضَعَ الشَّرِكَةُ وَرَأَى أَحْضُوهُمَا وَإِنْ
تقسیم کئے جائیں گے اور تمام شرکاء کی رضامندی کے بغیر حرام اور کنواں اور برتن چلی تقسیم نہیں ہوں گے۔ اور جب درنا و قاضی کے
عَنْدَ الْقَاضِي وَأَقَامَا الْبَيْتَ عَلَى الْوَفَاةِ وَعَدَّ الْوَرَاثَةَ وَالْإِسْرَافِي أَيْدِيَهُمْ وَمَعَهُمْ وَاسْرَافَتْ
پس آئیں اور انتقال تعداد درنا پر شاہد پیش کریں اور مکان پر یہ قابض ہوں اور ان کے ساتھ کوئی غیر موجود و وارث
غَائِبٌ قَسَمَهَا الْقَاضِي بِطَلَبِ الْحَاضَرَيْنِ وَنَصَبَ لِلْغَائِبِ وَكَئِلًا يَقْبِضُ نَصِيْبَهُ وَإِنْ كَانُوا
بھی ہو تو قاضی موجودین کی مانگ پر تقسیم کرے اور غائب کے حصہ پر قابض ہونے کی خاطر اس کے واسطے کوئی وکیل مقرر کرے۔

مُشْتَرِیْن لَمْ یُقَسِّمْ مَعَ عَیْبَةٍ أَحَدٌ هُمْ وَإِنْ كَانَ الْعَقَارُ فِی یَدِ الْوَارِثِ الْغَائِبِ أَوْ شِئٍ
اور ان کے خریدار ہونے پر ایک کے موجود نہ ہونے پر نہ بانٹے۔ اگر غیر موجود وارث زمین یا اس کے کچھ حصہ پر قابض ہوں تو قسامی
مِنْهُ لَمْ یُقَسِّمْ وَإِنْ حَضَرَ وَارِثٌ وَاحِدٌ لَمْ یُقَسِّمْ وَإِذَا كَانَتْ دُورًا مُشْتَرِکًا فِی مَصْرُوحٍ
تقسیم نہ کرے۔ اور محض ایک وارث کے موجود ہونے پر بھی تقسیم نہ کرے اور اگر ایک ہی شہر میں کچھ مشترک گھر ہوں تو
قُسِّمَ كُلُّ دَاِیْرَا عَلٰی جِدَّتِهَا فِی قَوْلِ ابْنِ حَنِفَةَ وَقَالَ رَحْمَةُ اللَّهِ إِنْ كَانَ الْأَصْلُ لَهُمْ قِیمَةٌ بَعْضُهَا
امام ابو حنیفہ کے قول کے مطابق ہر ایک الگ بانٹا جائے اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اگر ان کے واسطے بعض کے بعض میں بانٹنے
فِی بَعْضٍ قُسِّمَتْ وَإِنْ كَانَتْ دَاِیْرَا وَضِیْعَةً أَوْ دَاِیْرَا وَحَاوُنَا قُسِّمَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا عَلٰی حِدَّتِهَا۔
کے اندر بہتری ہو تو بانٹ دے اور اسی طریقہ سے اگر گھر زمین ہو یا گھر دوکان ہو تو ان میں سے ہر ایک الگ الگ بانٹے۔

لنت کی وضاحت :- صنف واحد : ایک طرح کا - البیتۃ : گواہ - الاصل : زیادہ بہتر۔

وَقَسِّمَ الْعَدْوُ إِذَا كَانَ ثَلَاثًا - اگر یہ سامان جس میں متعدد شریک ہوں اس کا
تعلق ایک ہی جنس سے ہو۔ مثال کے طور پر ناپ یا تول کر دیا جائیو الا ہو، یا یہ سونا ہو
یا چاندی۔ تو اس صورت میں اگر ان شریکوں میں سے ایک شریک تقسیم کا طلبگار ہو تو
قاضی کو اس پر مجبور کر نیکاح حاصل ہے کہ وہ یہ سامان تقسیم کریں۔ لہذا قاضی تقسیم کرتے ہوئے ہر حصہ والے کو اس کے حصہ
کے مطابق حوالہ کر دیکھا۔ اس لئے کہ اس جگہ سب کا منشا، یکساں ہے اور اس میں قاضی کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ انھیں تقسیم کرنے
پر مجبور کرے۔ اس لئے کہ اس صورت میں جنس مختلف ہونیکے باعث عدم اختلاط و عدم اتحاد کی بنا پر یہ تقسیم تیز کے
بجائے تقسیم معاوضہ ہو جائے گی اور قاضی کو تقسیم تیز ہی کی صورت میں یہ حق ہوتا ہے کہ وہ انھیں تقسیم پر مجبور
کرے۔ پس اس جگہ شریکوں کی رضامندی کو قابل اعتماد قرار دیا جائے گا۔

وَقَالَ ابُو حَنِفَةَ لَا یُقَسِّمُ الرِّقِیقُ - حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ غلاموں اور جو اہر مختلفہ کی تقسیم نہیں
ہوگی اس واسطے کہ ان کے درمیان بلحاظ قیمت وغیرہ بہت زیادہ فرق ہوا کرتا ہے۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ اور اسی
طرح امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ جنس متحد ہونے کے باعث غلاموں کی تقسیم کی جائے گی اس لئے کہ
یہ باعتبار اتحاد جنس اونٹوں اور گھوڑوں کے مشابہ ہو گئے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک غلاموں کا جہاننگ
تعلق ہے ان کے اندر متعدد اوصاف مثلاً شجاعت، باوفا ہونا اور عقل و دانش، حسن اخلاق وغیرہ کا لحاظ و
اعتبار کیا جاتا ہے اور ان اوصاف سے نہ پوری واقفیت ہو سکتی ہے اور نہ ان میں اس اعتبار سے برابری۔ لہذا
ان کی حیثیت مختلف جنسوں کی سی ہوگی۔

وَلَا یُقَسِّمُ حَامٌ وَلَا بَكْرٌ - کنویں، پن جکیاں اور حمام جن کی تقسیم میں سب کا ضرر ہو اور کسی شریک کا بھی کوئی فائدہ
نہ ہو انھیں بانٹا نہیں جائے گا البتہ اگر سارے ہی حصہ دار اپنے نقصان پر راضی ہوتے ہوئے تقسیم چاہیں تو پھر انکی

خواہش کی مطابق انھیں تقسیم کر دیا جائے گا۔

واذا حضی الواسر ثانی عند القاضی الہ۔ اگر مورث کے انتقال کے بعد ورثاء قاضی کے پاس حاضر ہوں اور وہ مورث کا انتقال اور ورثاء کی تعداد بذریعہ گواہان ثابت کریں درآنحالیکہ ایک زمین پر یہ دو قابض ہوں اور ان کے علاوہ اس مورث کا اور وارث ہو جو اس وقت موجود نہ ہو اور موجود ورثاء تقسیم کی مانگ کریں تو اس صورت میں قاضی ان کے درمیان زمین تقسیم کر دے اور غیر موجود وارث کا ایک دکیل منتخب کر دے جو کہ غائب کے حصہ پر قابض ہو جائے تاکہ اس کا حق ضائع نہ ہو۔

وان کانوا مشترکین لم یقسم مع غیبتہ احدہم الہ۔ اگر ایسا ہو کہ یہ تقسیم کی مانگ کر نیوالے شتری ہوں یعنی ان لوگوں کی باہم شرکت بواسطہ خریداری ہوئی ہو، بطور وراثت نہیں اور ان لوگوں میں سے ایک شخص اس وقت حاضر نہ ہو تو موجودین کی تقسیم کی مانگ پر تقسیم نہیں کی جائے گی۔ اس واسطے کہ بواسطہ خریداری حاصل ہونی والی ملکیت کی حیثیت ملکیت جدید کی ہے۔ لہذا موجود شریک غیر موجود شریک کی طرف سے ختم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے برعکس وراثت کا معاملہ ہے کہ اس میں از جانب مورث ملکیت کی قائم مقامی ہوتی ہے۔

وان کان العفاس فی بد الواسر الہ۔ اگر ایسا ہو کہ زمین پر غیر موجود وارث قابض ہو یا ایسا ہو کہ ورثاء میں سے بعض ایک ہی وارث حاضر ہوا ہو تو اس صورت میں تقسیم نہیں کی جائے گی۔ صورت اولیٰ میں تو اس واسطے کہ اس میں قضا علی الخائب کا لزوم ہوتا ہے۔ جو اپنی جگہ درست نہیں۔ اور صورت ثانیہ میں اس بنا پر کہ یہ ممکن نہیں کہ ایک ہی آدمی مخاصم بھی قرار دیا جائے اور مخاصم بھی مدعی بھی اور مدعا علیہ بھی، تو اسی طرح ایک شخص کا مقارنہ اور مقاسم ہونا بھی ممکن نہیں۔

واذا کان دو مشترکین الہ۔ اگر ایک ہی شہر کے اندر بعض لوگوں کے مشترک گھر ہوں تو حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ انکی تقسیم الگ الگ ہوگی۔ اس سے قطع نظر کہ ان گھروں میں اتصال ہو یا الگ الگ دو محلوں میں ان کا وقوع ہو۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک انکی الگ الگ تقسیم لازم نہیں بلکہ یہ شکل بھی ممکن ہے کہ ایک گھر ان میں سے ایک شریک لے لے اور دوسرا گھر دوسرے شریک کا ہو۔ اس واسطے کہ نام اور شکل کے اعتبار سے ان کا شمار جنس واحد میں ہوتا ہے اور اختلاف بلحاظ مقاصد ہے تو ان سے متعلق معاملہ کا انحصار قاضی کی رائے پر کر دیا جائے گا۔ اور اس کے نزدیک بحق شرکا جو شکل بہتر ہوگی اور ان کے واسطے مفید خیال کرے گا وہ اسی پر عمل پیرا ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہمسایوں کے بھلے اور برے ہونے اور مسجد و پانی وغیرہ کے قرب و بعد کے لحاظ سے گھروں کے مقاصد و فوائد الگ الگ ہوا کرتے ہیں اور ان میں مساوات ممکن نہیں۔ اس واسطے ایک گھر میں صرف ایک شریک کا حصہ ہونا یہ باہمی رضاء کے بغیر ممکن نہیں۔ ایک گھر زمین یا گھر و دوکان میں اشتراک ہو تو ان میں سے ہر ایک کو الگ الگ تقسیم کیا جائے گا۔

وینبغي للقاسم أن یصوّر ما یقسمہ و یعدّ لہ و یدّ سراعاً و یقوم البناء و یفیرا و کلّ نصیب عن
اد تقسیم کر نیوالے کیلئے مناسب کہ تقسیم کنندگان کا نقشہ تیار کرے اور پیمائش برابری کیسٹا کرے اور قیمت نمبر لگائے اور ہر ایک کے حصہ کو مع
الباقی بطریقہ و شریبہ حتی لا یكون لنصیب بعضهم بنصیب الآخر تعلق و یکتب أسامیہم و یجعلہما
نالی و چلنے کے راستہ کے الگ کر دے حتی کہ کسی کے حصہ کا تعلق دوسرے کے حصہ کیساتھ باقی نہ رہے اور ان کا نام تحریر کرے اور قمرہ تیار

قُرْعَةً ثُمَّ يَلْقَبُ نَصِيبًا بِالْأَوَّلِ وَالَّذِي يَلِيهِ بِالثَّانِي وَالَّذِي يَلِيهِ بِالثَّالِثِ وَعَلَى هَذَا شَمُ يُخْرِجُ الْقُرْعَةَ
 کرے۔ پھر ان میں سے ایک حصہ کو اول کا نام دے اور اس سے متصل کو دوم کا اور اس سے متصل کو سوم کا اور اسی ترتیب سے (باقی) اسکے بعد قرعہ اندازی
 فَمِنْ خُرُوجِ رَأْسِهَا أَوَّلُ فَلَهُ السَّهْمُ الْأَوَّلُ وَمِنْ خُرُوجِ ثَانِيَا فَلَهُ السَّهْمُ الثَّانِي وَلَا يَدْخُلُ فِي
 کہے پھر ان میں اول نکلنے والے نام کا حصہ اول ہو گا۔ اور دوسرے نمبر پر نکلنے والے کا حصہ دوم۔ اور ان کی رضامت کے بغیر
 الْقِسْمَةُ الدُّنْيَا هُمْ وَالذُّنَا نِيرٌ إِلَّا بَنَاضِيمٌ فَإِنَّ تَقْسِيمَ بَيْنَهُمْ وَلَا أَحَدٌ هُمْ مَسْئَلٌ فِي مِلْكٍ
 ان میں درمسم و دنیا نیر شامل نہیں کئے جائیں گے۔ لہذا اگر ان کے درمیان گھر کی تقسیم کر دی گئی اور ان میں سے کسی کی مالی دوسرے
 الْأُخْرَى أَوْ طَرِيقٌ لَمْ يَشْتَرِطْ فِي الْقِسْمَةِ فَإِنْ أُمُكِّنَ صَوْتُ الطَّرِيقِ وَالْمَسِيلِ عَنْهُ فَلَيْسَ لَهُ
 کی ملکیت یا راستہ میں آگئی جبکہ اندرون تقسیم اسکی شرط نہیں لگائی گئی تھی پس اگر اس کے حصہ یا راستہ یا مالی ہٹائی جائے تو اس کے واسطے دوسرے
 أَنْ يَسْتَطَرِقَ وَيَسِيلَ فِي نَصِيبِ الْأُخْرَى وَإِنْ لَمْ يُمْكِنَ فَتُخْتَبَرُ الْقِسْمَةُ وَإِذَا كَانَ يَسْأَلُ لَا
 کے حصہ کے اندر مالی یا راستہ کا ٹکنا درست نہ ہو گا۔ اور اگر یہ راستہ یا مالی ہٹائی جائے تو یہ تقسیم فسخ ہو جائیگی اور اگر گھر نیچے کا ہو اور اس پر
 عُلُوُّهُ أَوْ عُلُوُّ لَا سَفْلَ لَهُ أَوْ سَفْلَ لَهُ أَوْ عُلُوُّ قَوْمٍ كُلُّ وَاحِدٍ عَلَى حَدِّهَا وَتُقَسَّمُ بِالْقِسْمَةِ
 بالا خانہ نہ ہو یا کہ بالا خانہ ہو اور نیچے گھر نہ ہو یا نیچے کا گھر بھی ہو اور بالا خانہ بھی تو باعتبار قیمت ہر ایک کو الگ تقسیم کیا جائیگا اور اس کے سوا کا اعتبار
 وَلَا يُعْتَبَرُ ذَلِكَ وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَقَاتِلُونَ فِي شَهَادَةِ الْقَاضِيَانِ قَبِلَتْ شَهَادَةُ تَهُمَا وَإِنْ ادَّعَى
 نہیں کیا جائے گا۔ اور اگر تقسیم کرنے والوں کے درمیان اختلاف ہو اور تقسیم کنندگان شہادت دیں تو انکی شہادت قابل قبول ہوگی اور اگر
 أَحَدُهُمَا الْغُلَطُ وَمِنْهُمْ أَتَى أَحَبًا بَشَاءَ شَيْءٍ فِي يَدِ صَاحِبِهِ وَقَدْ أَشْهَدَ عَلَى نَفْسِهِ بِالْاِسْتِيفَاءِ
 ان میں سے ایک غلطی کا دعویٰ کرتے ہوئے کہے کہ میرے حصہ پر دوسرا قابض ہے دراصل ایک دہ اپنے حق کی وصولیابی کا اعتراف کر چکا ہو تو
 لَمْ يُصَدَّقْ عَلَى ذَلِكَ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ وَإِنْ قَالَ اسْتَوْفَيْتُ حَقِّي شَمٌ قَالَ أَخَذْتُ بَعْضَهُ
 گواہی کے بغیر اس کا قول قابل تصدیق نہ ہو گا۔ اور اگر کہے کہ میں نے اپنا حق وصول کر لیا۔ اس کے بعد کہے کہ میں نے حصول وصول کیا تو قول
 فَاَلْقُولُ قَوْلَ خَصْمِهِ مَعَ يَمِينِهِ وَإِنْ قَالَ أَحَبُّ ابْنِي إِلَى مَوْضِعٍ كَذَا فَلَمْ يَسْكُمْ رَأْيِي وَلَمْ يَشْهَدْ
 مع الحلف اس کے بہ مقابل قابل اعتبار ہو گا۔ اور اگر کہے کہ جہانک میرا حق ہے اس جگہ تک مجھے نہیں دیا اور مکمل حق نے لینے کا اقرار
 عَلَى نَفْسِهِ بِالْاِسْتِيفَاءِ وَكَذَبَ شَرِيكُهُ تَحَالُفًا وَفُضِحَتِ الْقِسْمَةُ وَإِنْ اسْتَحَقَّ بَعْضُ نَصِيبِ
 ذکرے اور شریک اسے جھوٹا قرار دے تو دونوں شریک حلف کریں گے اور تقسیم فسخ ہو جائیگی اور اگر بعینہ ایک کے حصہ میں سے کچھ دوسرے
 أَحَدُهُمَا بَعِينَهَا لَمْ تَفْسَخِ الْقِسْمَةَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَسَجَّحَ بِحَصَّةٍ ذَلِكَ مِنْ
 کا نکل آئے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک تقسیم فسخ نہ ہوگی بلکہ وہ حصہ شریک میں سے اسی قدر
 نَصِيبَ شَرِيكِهَا وَقَالَ أَبُو سَعْدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَفْسَخُ الْقِسْمَةُ
 لے لے گا۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تقسیم فسخ ہو جائے گی۔

تقسیم کے طریقہ وغیرہ کا ذکر تشریح و توضیح

وینبغی للقسام الإ۔ فرماتے ہیں کہ درست طریقہ تقسیم یہ ہوگا کہ تقسیم کرنیوالا اول تقسیم کئے جائیوالی چیز کا نقشہ کسی کاغذ پر بنا کر سہاں قسمت مساوی طور پر تقسیم کر لے۔ پھر ان میں جو حصہ سب کم ہو اسی پر مقسوم کا نفاذ کر دے۔ علاوہ ازیں بذریعہ گز اسے ناپے۔ اس واسطے کہ مقدار مساوت کا پتہ گز سے ہی چل سکتا ہے اور ہر ہر شریک کا حصہ اس کے راستہ اور پانی کی نالی کے الگ کر دے تاکہ اس طرح ہر حصہ دوسرے سے بالکل الگ ہو جائے اور ایک کا غلط دوسرے سے نہ رہے۔ اس کے بعد ہر ایک کے حصہ کا اول، دوم، سوم نام رکھ کر ان ناموں کی گولیاں بنالے اور پھر قرعہ اندازی کرے اور جس کا نام جس گولی پر نکلا ہو اس کے حوالہ وہ حصہ کر دے۔

ولا بدخل فی القسمۃ الإ۔ گھر اور زمین کی تقسیم کے اندر درہم و دنانیر کو اس وقت تک شامل نہیں کیا جاتا جب تک سارے شریک اس پر رضامندی کا اظہار نہ کریں۔ مثال کے طور پر کسی مشترک گھر میں ایک طرف تعمیر بڑھی ہوئی ہو اور ایک شریک ان میں سے یہ چاہتا ہو کہ تعمیر کے بدلہ درہم دیدے اور دوسرے کی خواہش ہو کہ وہ زمین ہی دے۔ تو اس صورت میں جس کے حصہ میں یہ تعمیر آ رہی ہو اس سے بجائے درہم کے زمین ہی دلوائیں گے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ تقسیم حقوق ملک کے ذمہ میں داخل ہے اور شریک اگر جہاں تک تعلق ہے وہ گھر میں شریک ہیں، درہم انکی شرکت میں نہیں پس درہم کو داخل تقسیم قرار نہیں دیا جائیگا۔ فان قسم بینہم ولا حد لم یسبل الإ۔ اگر کسی مشترک گھر کی تقسیم ہو اور ایک شریک کے پانی کی نالی اور آمد و رفت کا راستہ دوسرے شریک کے حصہ میں واقع ہو جائے جبکہ اندرون شرط مشترک نہ رکھی گئی ہو تو یہ دیکھا جائے گا کہ اگر راستہ اور نالی کا رخ بدلنا ممکن ہو تو رخ بدل دیا جائیگا اور اس اشتراک کو دور کر دیا جائے گا۔ اور اگر یہ تبدیل ممکن نہ ہو تو اس صورت میں تقسیم از سر نو ہوگی اور سابق تقسیم ختم کر دی جائے گی تاکہ ہر طرح کی الجھن و پریشانی سے حفاظت رہے۔

واذا ائکان سفلی لاعلولہ، الإ۔ اگر ایسا ہو کہ گھر کے نیچے کے حصہ میں دو شریک ہوں اور گھر کا بالائی حصہ کسی دوسرے کا ہو، یا بالائی حصہ میں دو شریک ہوں اور نیچے کا حصہ کسی دوسرے کا ہو، یا ایسا ہو کہ گھر نیچے اور اوپر کا حصہ دو کے درمیان مشترک ہو تو امام محمد فرماتے ہیں کہ اس طرح مشترک گھروں کو الگ الگ قیمت لگاتے ہوئے بانٹا جائے گا۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ ان کی تقسیم بیعت کے اعتبار سے کی جائیگی کہ تقسیم میں بنیادی چیز بیعت ہی ہے۔ علاوہ ازیں کہ مشترک کار مزدور میں شریک ہیں قیمت کے اندر نہیں۔ مگر مفت بہ حضرت امام محمدؒ کا قول ہے، اس واسطے کہ گھر کا نیچے کا حصہ تہ خانہ بنانے اور اصطبل وغیرہ بنالینے کی اہلیت رکھتا ہے اور اوپر کے حصہ میں یہ اہلیت نہیں ہوتی۔ لہذا دو گھر دو جنسوں کے درجہ میں ہوں گے پس شریکوں کے حصص میں مساوات بلحاظ قیمت ہی ممکن ہے۔

واذا اختلف المتقاسمون الإ۔ اگر تقسیم کی تمکین کے بعد کوئی شریک یہ کہے کہ مجھ کو میرا مکمل حق نہ مل سکا اور اس کے خلاف دو تقسیم کرنیوالے مکمل مل چکے کی شہادت دیں تو امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ یہ شہادت قابل قبول

ہوگی۔ اور امام محمدؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، اور امام احمدؒ کے نزدیک قابل قبول نہ ہوگی۔ اس واسطے کہ انکی یہ شہادت اپنے فعل سے متعلق ہے جس میں ہتھم ہونیکا امکان ہے۔ امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کیونکہ ان کے فعل کا تعلق تقسیم سے ہے اور شہادت کا تعلق حق پورا ملنے سے ہے جو دوسرے شخص کا فعل ہے اس لئے قابل قبول ہوگی۔

وان ادعی احدہما الغلط الہ۔ اگر شرکیوں میں سے ایک شریک یہ کہے کہ تقسیم صحیح نہیں ہوئی اور میرے کچھ حصہ پر دوسرا حصہ دار قابض ہے جبکہ وہ اس سے قبل اس کا اقرار کر چکا ہو کہ اس نے اپنا حصہ وصول کر لیا ہے۔ تو شہادت کے بغیر اس کا قول قابل قبول نہ ہوگا۔ اس واسطے کہ اس کا دعویٰ تقسیم مکمل ہونیکے بعد ہے۔

وان قال اصحابی الی موضع الہ۔ کوئی حصہ دار اپنے مکمل حصہ کی وصولیابی کے اعتراف سے قبل کہے کہ فلاں مقام تک میرا حصہ بٹھتا ہے اور اس جگہ تک مجھے حصہ نہیں ملا اور دوسرا حصہ دار اس کے قول کو غلط قرار دے تو اس صورت میں یہ دونوں حلف کریں گے اور تقسیم نسخ قرار دی جائے گی۔ اس واسطے کہ حاصل شدہ کی مقدار کے اندر اختلاف کے باعث عقد کی تکمیل نہیں ہوئی۔

وان استحق بعض نصیب احدہما الہ۔ اگر ایسا ہو کہ تقسیم ہو چکنے کے بعد ایک شریک کے کچھ حصہ میں کسی اور شخص کا استحقاق نکل آئے تو امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کو یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ وہ استحقاق کی مقدار شریک سے لے لے اور خواہ باقی رہا ہو لوٹا کر از سر نو اس کی تقسیم کرے۔ امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ تیسرے شریک کے نکل آنے اور اس کے رضامند نہ ہونیکے بنا پر تقسیم از سر نو ہی ہوگی۔

کتاب الکراہ

مجموعہ کر نیکا بیان

الاکراہ یثبت حکماً، من یقْدُماً علی ایقاع فایؤدُّ بہا سلطاناً کان أو لیساً۔
مکرم اکراہ اس وقت ثابت ہو جائیگا جب کہ اس کا ظہور اس سے ہو جسے اپنی دھمکی پر قدرت حاصل ہو وہ سلطان ہو یا چور۔

لغات کی وضاحت :- اکراہ : مجبور کرنا۔ ناپسندیدہ امر پر اکسانا۔ مشقت جس پر کسی کو مجبور کیا جائے۔
کتاب الکراہ :- از روئے لغت اکراہ کے معنی کسی کو ناپسندیدہ کام پر مجبور کرنے کے آتے ہیں۔ اور فقہاء کی اصطلاح میں اکراہ ایسا فعل کہلاتا ہے جو کسی دوسرے شخص کے باعث اس طریقہ سے انجام دے کہ اس کی رضا کو اس میں دخل نہ ہو یا یہ کہ اسکے حاصل و اختیار میں فساد و خرابی واقع ہو جائے اور مکمل اختیار اس کے ہاتھ سے نکل جائے۔ اس طرح اکراہ دو طرح کا ہو گیا۔ ایک تو وہ اکراہ جسے لمبھی کہا جاتا ہے کہ اس میں مجبور کئے گئے شخص کو یہ ظہر ہوتا ہے کہ اسکی جان نہ جاتی

رہے یا اس کا کوئی عضو تلف نہ ہو جائے۔ اس شکل میں مکڑہ و زبردستی کے گئے شخص کی رضا باقی نہیں رہتی اور اس کی اختیار ہی فاسد قرار پاتا ہے۔ دوسری غیر لمبی کہ اس کے اندر اس کا تو اندیشہ نہیں ہوتا کہ جان جاتی رہے گی یا کوئی عضو تلف ہو جائیگا بلکہ اس میں محض رضا باقی نہیں رہتی تو رضا کا باقی نہ رہنا اس میں اختیار کے فاسد ہونیکے مقابلہ میں تقیم ہے۔ اس واسطے کہ رضا کو کراہت کے مقابل شمار کیا جاتا ہے اور اختیار کے مقابلہ میں جبر آتا ہے۔ اور قید میں ڈالنے اور مار پیٹ میں کسی مشبہ کے بغیر کراہت پائی جا رہی ہے تو رضا باقی نہیں رہے گی مگر اختیار فوت نہیں ہوا۔ اس واسطے کہ اختیار میں فساد اس وقت آتا ہے جب کہ جان جلنے یا کسی عضو کے اتلاف کا خطرہ ہو۔ لہذا اکراہ غیر لمبی کا جہاں تک تعلق ہے وہ ان تصرفات میں اثر انداز ہوگا جہاں کہ رضائی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ مثال کے طور پر اجارہ وغیرہ اور اکراہ لمبی سارے تصرفات میں اثر انداز ہوگا۔

اذا حصل ممن یقدا الہ۔ ثبوت اکراہ کیواسطے دو شرطیں قرار دی گئیں۔ ایک شرط یہ کہ اکراہ کرنیوالا جس بات سے ڈرا رہا ہو اور دھمکی دے رہا ہو وہ اس پر عمل پیرا بھی ہو سکتا ہو اور اس پر قادر بھی ہو۔ اس سے قطع نظر کہ وہ سلطان ہو یا وہ چور یا اس کے علاوہ کوئی دوسرا ہو۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ سے منقول یہ روایت کہ اکراہ فقط سلطان کا حق ہے تو امام صاحب کے دور کے اعتبار سے ہے جو غیر القرون میں داخل ہے مگر بعد کے دور میں وہ حالات نہیں رہے اور اکراہ کا صدور مفیدین سے ہونے لگا امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا مفسر یہ قول ہے کہ اکراہ کا صدور غیر سلطان سے بھی ہوتا ہے۔ دوسری شرط اکراہ کی یہ ہے کہ اکراہ کرنیوالا جس بات سے ڈرا رہا ہو غالب گمان اس کے عمل پیرا ہونیکا ہو اور یہ محض اس کی دھمکی ہی نہ ہو بلکہ دھمکی کو عملی جامہ پہنانے کا تقریباً یقین ہو۔ ان دونوں شرطوں کے پائے جانے پر اکراہ کا تحقق ہو جائے گا۔

وَإِذَا أُكْرِهَ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ مَالِهِ أَوْ عَلَى شَيْءٍ سَلَعَةٍ أَوْ عَلَى أَنْ يَقْبَرَ لِرَجُلٍ بِأَلْفٍ دِرْهَمٍ أَوْ يُوَاجِرَ
 اور جب کسی شخص کو اپنا مال فروخت کرنے یا کسی سامان کی خریداری یا کسی کے واسطے ہزار درہم کے اقرار یا اپنے گھر کو اجارہ پر دینے
 وَاسْرَءَ أَوْ أُكْرِهَ عَلَى ذَلِكِ بِالْقَتْلِ أَوْ بِالضَرْبِ الشَّدِيدِ أَوْ بِالْحَبْسِ فَبَارِعٌ أَوْ اشْتَرَى فَهُوَ بِالْخِيَارِ
 کیلئے اکراہ کیا گیا اور قتل کر ڈالنے یا ضرب شدید یا قید میں ڈالنے کی دھمکی دی جائے پھر وہ فروخت کر دے یا خرید لے تو اسے یہ حق
 إِنْ شَاءَ أَمْضَى الْبَيْعِ وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ وَرَجَعَ بِالسَّبْعِ فَإِنْ كَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ طَوْعًا فَقَدْ
 حاصل ہوگا کہ خواہ یہ بیع برقرار رکھے اور خواہ فسخ کر کے بیع لوٹالے۔ پھر اگر وہ بخوشی قیمت پر قابض ہو جائے تو اس نے گویا یہ بیع درست
 أَجَاؤَ الْبَيْعِ وَإِنْ كَانَ قَبْضُهُ مُكْرَهًا فَلَيْسَ بِأَجَاؤَ وَ عَلَيْهِ رَدُّهُ إِنْ كَانَ قَائِمًا فِيهِ
 قرار دی اور اگر وہ قابض ہونے کو اجازت قرار نہ دیں گے۔ اور اس پر قیمت لوٹانی ہوگی بشرطیکہ وہ اس کے پاس باقی ہو۔
 يَدَا وَإِنْ هَلَكَ الْمَبْعُ فِي يَدِ الْمُشْتَرَى وَهُوَ غَيْرُ مُكْرَهٍ صَحَّتْ قِيمَتُهُ لِلْبَارِعِ وَلِلْمُكْرَهَةِ أَنْ يَضْمِنَ
 اور اگر خرید کردہ شے خریدار کے پاس تلف ہوگئی تو اگر خالی کہ اس پر اکراہ نہ ہو تو اس پر فروخت کرنیوالے کیواسطے قیمت کا ضمان لازم آئے گا اور
 الْمُكْرَهَةِ إِنْ شَاءَ۔

جس پر اکراہ کیا گیا ہو وہ اگر چاہتا ہو تو اسے اکراہ کرنیوالے سے ضمان لینے کا حق ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- شرعاً : عزیزنا۔ سلعۃ : اسباب۔ اقصیٰ : باقی رکھنا۔ طوعاً : برضا مندی۔

اکراہ سے متعلق کچھ اور احکام

تشریح و توضیح

تسريح وتوتج وَاِذَا اُكْتُرِيَ الرَّجُلُ الْخُرْ - کسی شخص کو یہ دمکی دیکر کہ اسے قتل کر دیا جائیگا یا سخت زد و کوب کیا جائیگا یا کہ اسے قید میں ڈال دیا جائیگا اس پر مجبور کیا جائے کہ وہ فلاں جہز بچدے، یا یہ کہ فلاں شے خریدے، یا یہ کہ وہ ہزار درہم کا اقرار و اعتراف کرے، یا یہ کہ وہ اپنے گھر کو کرایہ پر دیدے تو اس کیفیت اگر اہ کے زائل ہو جانے اور اس کا اختیار بحال ہونیکے بعد اسے یہ حق حاصل ہو گا کہ وہ اگر اہ کی حالت میں کے لئے عقود کو برقرار رکھے اور خواہ انھیں باقی نہ رکھتے ہوئے فسخ کر دے۔ غدا الاحناف کلی ضابطہ یہ ہے کہ جسے مجبور کیا گیا ہو اس کے سارے تصرفات کا انعقاد باعتبار قول ہو اگر تاہے تو مختل فسخ معاملات مثال کے طور پر بیع و شراء و اجاره انھیں تو فسخ کرنے کا اسے حق حاصل ہو گا۔ اور غیر مختل فسخ عقود مثال کے طور پر طلاق و نکاح وغیرہ انھیں فسخ کرنیکا حق اسے حاصل نہ ہو گا بلکہ یہ بحالت اکراہ بھی نافذ ہو جائیں گے۔ البتہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد رحمہم الشرح کے نزدیک نافذ ولازم نہ ہوں گے۔

وان هلك المبيع الا ان فروخت کر نیوالا بحالت اکراہ کسی چیز کو بیچ دے اور خریدار اسے بغیر اکراہ خرید لے، اس کے بعد خرید کر دے شے خریدار کے پاس تلف ہو جائے تو خریدار پر لازم ہوگا کہ وہ فروخت کنندہ کو اس کے تاوان کی ادائیگی کرے۔ اس لئے کہ اکراہ کے لئے شخص کی بیع فاسد قرار دی جاتی ہے اور فاسد بیع کے اندر بھی بیع تلف ہونیکی صورت میں خریدار پر ضمان لازم آئے ہے البتہ اکراہ کے لئے اگر شخص کو اس میں یہ بھی حق حاصل ہے کہ جس شخص نے اس پر اس معاملہ میں زبردستی کی تھی اسی سے تلف شدہ کی قیمت کا ضمان وصول کرے اور اکراہ کر نیوالا یہ ضمان خریدار سے لے لے۔

وَأَنْ أُكْرِهَ عَلَى أَنْ يَأْكُلَ الْمَيْتَةَ أَوْ يَشْرَبَ الْخَمْرَ وَأُكْرِهَ عَلَى ذَلِكَ حَبْسٍ أَوْ بَضْرٍ أَوْ قَيْدٍ
اور اگر اکراہ کیا گیا کہ مردار کھا یا جائے، یا شراب پی جائے ورنہ قید میں ڈال دیا یا مارا جائے گا تو مکروہ کیلئے یہ کھانا یا مشروب نہیں
کے عمل کے لئے، الا آن یکرہ بما یخاف منه علی نفسه أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسَعَتْ
ہو گا الا یہ کہ دھمکی کے باعث جان جانے یا اعضاء میں سے کسی عضو کے تلف ہونے کا خطرہ ہو۔ اس طرح کے خطرہ پر عبور کردہ پر
أَنْ يُقَدِّمَ عَلَى مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ فَإِنْ صَبَرَ حَتَّى أَوْتُغَوَّبَ وَلَمْ يَأْكُلْ فَهُوَ أَشْتَمُ وَإِذَا أُكْرِهَ
اقدام کی گنجائش ہے۔ اور اگر صبر سے کام لے فحش کہ وہ دھمکی پر عمل کرے اور وہ نہ کھائے تو گنہگار قرار دیا جائے گا اور اگر کفر بائش یا
عَلَى الْكُفْرِ بِاللَّهِ تَعَالَى أَوْ بِسَبِّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِقَيْدٍ أَوْ حَبْسٍ أَوْ بَضْرٍ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ إِكْرَاهًا
بنی صلی اللہ علیہ وسلم پر سب و شتم کے لئے اکراہ کیا جائے اور قید میں ڈالنے یا زرد کو ب کی دھمکی دی جائے تو اسے اکراہ قرار نہ دینگے
حَتَّى يَكْرَهُ بِأَمْرِ يَخَافُ مِنْهُ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسَعَتْ أَرْجُ
حتی کہ اس دھمکی کے باعث جان جانے یا اعضاء میں سے کسی عضو کے تلف ہونے کا خطرہ ہو اگر اس طرح کا خطرہ ہو تو اس کی گنجائش ہے کہ تو وہ

يُظْهِرُ مَا أَمْرُهُ بِهِ وَيُؤَدِّي فَإِذَا أَظْهَرَ ذَلِكَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ فَلَا أَشْمَ عَلَيْهِ وَرَأْنٌ صَبَرٌ
 سے کام لیتے ہوئے حکم کردہ کا اظہار کرے۔ اگر وہ اس کا اظہار کرے درآئینہ اس کا قلب مطمئن بالایمان ہو تو وہ گنہگار نہ ہوگا۔ اور اگر صبر سے کام لے
 حَتَّى قَتَلَ وَلَمْ يُظْهِرِ الْكُفْرَ كَانَ مَاجُورًا وَرَأْنٌ أَكْرَهٌ عَلَى اِتِّلَافِ نَالِ مُسْلِمٍ بِأَمْرِ يُخَافُ مِنْهُ
 یہاں تک کہ قتل کر دیا جائے اور وہ اظہار کفر نہ کرے تو وہ ماجور ہوگا اور اگر مالِ مسلم کے اتلاف پر اکراہ کیا گیا اس طرح کی دھمکی کے ذریعہ جس جان
 عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَى عَضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ وَسِعَهُ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ وَلِصَاحِبِ الْمَالِ أَنْ يَضْمِنَ
 جانے یا اعضا میں سے کسی عضو کے تلف ہونے کا خطرہ ہو تو اس کے واسطے ایسا کر نیکی گنجائش ہوگی اور مال والا اگر اکراہ کرے جو اسے صندان وصول
 الْمَكْرَهَةِ وَرَأْنٌ أَكْرَهٌ بِقَبْلِ عَلَى قَتْلِ غَيْرِهِ لَا يَسْعُهُ قَتْلُهُ بَلْ يَصْبِرُ حَتَّى يُقْتَلَ فَإِنْ قَتَلَ كَانَ
 کرے۔ اور اگر قتل کرنے کی دھمکی کے ذریعہ کسی دوسرے کو ہلاک کرنے پر اکراہ کیا گیا تو اسے ہلاک کر نیکی گنجائش نہ ہوگی بلکہ وہ صبر سے کالے جی قتل کیا
 أَشْمًا وَالْقَصَاصُ عَلَى الَّذِي أَكْرَهَهُ وَرَأْنٌ كَانَ الْقَتْلُ عَمْدًا وَرَأْنٌ أَكْرَهٌ عَلَى طَلَاقِ
 جائے اور اگر وہ قتل کر ڈالے تو گنہگار قرار دیا جائیگا اور قصاص اکراہ کرے جو اسے پرہیزگار بشرطیکہ عمدتاً قتل کیا جائے۔ اور اگر اس پر اکراہ کیا گیا کہ وہ اپنی بیوی
 إِمْرَأَتِهَا أَوْ عَتِيقَ عَبْدٍ فَعْعَلْ وَقَعَ مَا أَكْرَهَهُ عَلَيْهِ وَيَرْجِعُ عَلَى الَّذِي أَكْرَهَهُ بِقِيَمَةِ الْعَبْدِ
 پر طلاق واقع کرے یا غلامِ حلقہ غلامی سے آزاد کرے اور وہ اس طرح کرے تو جس پر اکراہ کیا گیا اس کا وقوع ہو جائیگا اور وہ اکراہ کر نیوالے سے قبیح
 وَيَرْجِعُ بِنَصْفِ مَهْرِ الْمَرْأَةِ إِنْ كَانَ قَبْلَ الدَّخُولِ وَرَأْنٌ أَكْرَهٌ عَلَى الزَّوْنِ وَجَبَ عَلَيْهِ
 غلام اور زوجہ کا آدھا ہر وصول کرے گا بشرطیکہ طلاق ہمبستری سے قبل ہو۔ اور اگر اکراہ کیا گیا کہ وہ زنا کرے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک
 اخْتَدَتْ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يَكْرِهَهُ السُّلْطَانُ وَقَالَ أَرَجَمَهُمَا اللَّهُ لَا يَلْزَمُهُ
 اس پر حد کا وجوب ہوگا الا یہ کہ اکراہ سلطان کرے اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک حد کا وجوب نہ ہوگا
 الْحَدُّ وَإِذَا أَكْرَهَ عَلَى الرَّدَةِ لَمْ تَبْنِ امْرَأَتُهُ مَعَهُ
 اور اگر ارتداد پر اکراہ کیا گیا تو اس کی زوجہ اس سے بائنے نہیں ہوگی۔

لغت کی وضاحت : المیتة، مردار۔ الخمر، شراب۔ وسع، گنجائش۔ سب، برا کہنا۔ ماجور، اجرا فز
 اتلاف، ضائع کرنا۔ الدخول، ہمبستری۔ الردة، ارتداد۔ دین سے پھر جانا۔

تشریح و توضیح : وان اکره علی ان یاکل الخبث۔ اگر کسی شخص کو اس بات پر مجبور کیا جائے کہ وہ مردار کھائے
 یا اس پر مجبور کیا جائے کہ وہ شراب نوشی کرے اور ایسا نہ کرنے کی صورت میں یہ دھمکی
 دی جائے کہ قید میں ڈال دیا جائے گا یا مار پیٹا جائے گا تو اس دھمکی کے باعث مردار
 کھانا یا شراب پینا حلال نہ ہوگا۔ البتہ اگر بات صرف قید میں ڈالنے یا مار پیٹنے تک محدود نہ ہو بلکہ اس سے بڑھ کر یہ مکمل خطرہ
 ہو کہ نہ ماننے اور انکار کرنے کی صورت میں با تو جان سے مار دیا جائے گا یا اعضاء میں سے کوئی عضو اس کی پاداش میں تلف
 کر دیا جائیگا تو پھر بدرجہ مجبوری اس پر عمل کی گنجائش ہوگی بلکہ ایسی شکل میں اگر نہ کھائے پیئے اور صبر سے کام لیتے

ہوئے مرنے والے تو گنہگار قرار دیا جائے گا کہ اسے جان کا بھانا ضروری تھا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام شافعیؒ اور ایک روایت کے مطابق حضرت امام احمدؒ یہ فرماتے ہیں کہ وہ گنہگار قرار نہ دیا جائے گا اسلئے کہ ایسی صورت حال میں کھانے کی خفت ہے اور نہ کھانا داخل عزیمت ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ حرام ہونیکے حکم سے اضطراری حالت کا استثناء کیا گیا۔ ارشاد ربانی پر ”وقد فصل لکم ما حرم علیکم الا ما اضطررتم الیه“ (الآیۃ) حرام چیز سے جس کا استثناء کیا گیا وہ حلال ہے اور حلال چیز نہ کھاتے ہوئے خود کو ہلاک کرنا باعث گناہ ہے۔

وان اکبر علی الکفر الہ۔ اگر کسی پر اکراہ کیا گیا کہ وہ کفر یا شرک کرے یا نبی علیہ السلام کی شان مبارک میں گستاخی کرے ورنہ اسے قید میں ڈال دیا جائے گا یا زرد کو بک دیا جائے گا تو اسے اکراہ قرار نہ دیں گے اور اکراہ کے مطابق کہنا جائز نہ ہوگا۔ اور اگر اس پر اکراہ کیا گیا اور اس دھمکی کے باعث جان جانے یا اعضاء میں سے کسی عضو کے تلف ہونیکا خطرہ ہو تو پھر زبان سے اکراہ پر عمل کی گنجائش ہوگی اس شرط کے ساتھ کہ اس کے دل کو ایمان پر اطمینان ہو تو اس پر کوئی گناہ نہیں ہوگا۔ اور اگر وہ ایسے حال میں بھی صبر سے کام لے اور اظہار کفر نہ کرے حتیٰ کہ اس کے باعث اسے قتل کر دیا جائے تو وہ ماجر ہوگا۔ اور اگر اسے کسی مسلم کے مال کے اتلاف پر مجبور کیا جائے اور اسے اسکے خلاف کرنے پر اپنے مار ڈالے جانے یا اعضاء میں سے کسی عضو کے تلف ہونیکا اندیشہ ہو تو اس کے واسطے اس کی بھی گنجائش ہوگی اور اس صورت میں صاحب مال اکراہ کرنوالے سے ضمان لے گا۔

وان اکبر بقتل علی غیر الہ۔ اگر اکراہ کیا گیا کہ یا تو وہ فلاں کو قتل کر دے ورنہ اسے خلاف ورزی کی بنا پر قتل کر دیا جائے گا تو اس دھمکی کے باعث دوسرے کو قتل کر دینا درست نہ ہوگا۔ اسے چاہئے کہ اس پر صبر سے کام لے اور خود قتل ہونا قبول کرے۔ لیکن اگر اس کے باوجود وہ اکراہ پر عمل کرتے ہوئے قتل ہی کر ڈالے تو گنہگار قرار دیا جائے گا اور حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک قصاص اکراہ کرنوالے پر آئیگا۔ حضرت امام زفرؒ کے نزدیک اکراہ کے مرنے پر آئے گا اسلئے کہ قتل کا صدور منکوحہ سے ہوا حقیقی اعتبار سے بھی اور حسی اعتبار سے بھی۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر بھی قصاص نہیں آئیگا اس واسطے کہ ایک کرگزرنیوالا ہے اور دوسرا سبب بنا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اکراہ کرنیوالا سبب قتل بنا اسی سے قصاص لیں گے۔ رہا اکراہ کیا گیا شخص تو اس کی حیثیت محض ایک آلہ اور واسطہ کی ہے اس سے قصاص نہ لیں گے۔

وان اکبر علی طلاق امراتہا الہ۔ اگر کوئی شخص اکراہ کرے کہ فلاں شخص اپنی زوجہ پر طلاق واقع کر دے یا وہ اپنے غلام کو غلامی کے حلقہ سے آزاد کر دے اور وہ اسکے مطابق طلاق واقع کر دے یا غلام کو آزادی عطا کر دے تو عند الاحناف ان کا نفاذ ہو جائے گا، بیوی پر طلاق پڑ جائے گی اور غلام آزاد ہو جائے گا اس لئے کہ یہ دونوں امور ان میں سے ہیں جو بصورت اکراہ بھی واقع ہو جاتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کا اس میں اختلاف ہے۔ اب غلام آزاد ہو جانے کی صورت میں اکراہ کیا گیا شخص اکراہ کرنیوالے سے قیمت غلام وصول کر لے گا اس سے قطع نظر کہ صاحب مال ہو یا مفلس۔ اس لئے کہ یہ اتلاف اسی کی وجہ سے ہوا اور وقوع طلاق کی شکل میں اگر منکوحہ سے ابھی ہمبستری نہ ہوئی ہو تو اکراہ کرنیوالے سے اس کا آدھا مہر وصول کر لے گا۔ اس لئے کہ خاوند پر واجب شرع مہر کے ساقط ہونیکا احتمال اس عیوان سے تھا کہ ممکن ہے علیحدگی عورت کی طرف سے ہو۔

فرض ہوگا۔ ایسے موقع پر بلا اجازت خاندن دعوت شریک جہاد ہو جائے گی اور آقا کی اجازت کے بغیر ہی غلام شریک جہاد ہو جائیگا۔
 واذا دخل المسلمون دار الحرب إلّا۔ اگر ایسا ہو کہ مسلمانوں نے دار الحرب میں پہنچ کر کفار کا شہر یا قلعہ گھیر لیا ہو تو جنگ سے پہلے
 انھیں اسلام کی طرف بلائیں۔ اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہی تھا۔ اگر وہ لوگ اسلام قبول کر لیں تو فہم
 اور اگر دائرہ اسلام میں داخل نہ ہوں تو دوسرے نمبر پر ان سے جزیہ کی ادائیگی کے واسطے کہا جائے۔ اگر وہ جزیہ دینے کو تسلیم
 کر لیں تو ان کے ساتھ وہی معاملہ ہوگا جو مسلمانوں سے ہوتا ہے۔ یعنی ان کے مظاہم ہو نیکی شکل میں ان کے ساتھ ٹھیک اسی
 طرح انصاف کیا جائے گا جس طرح مسلمانوں سے کیا جاتا ہے۔ اور ظالم ہونے پر ان سے بالکل اسی طریقہ سے انتقام لیں گے جس
 طرح کہ مسلمانوں سے لیتے ہیں۔ اگر وہ جزیہ کی بیش کش قبول نہ کرتے ہوئے انکار کریں پھر اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کرتے ہوئے
 ان کے ساتھ جنگ کریں مخفی نصب کر کے ان پر سنگ باری کریں، ان کے قلعوں اور دیواروں پر پتھر پھینکیں۔ ان کے
 مالوں اور جانوں کو نذر آتش کر کے ان کی شوکت اور اجتماعی قوت کو پارہ پارہ کریں۔ اصل اس بارے میں یہ ارشادِ ربانی ہے
 ”ما قطع من لينة أو تركتموها قائمة على أصولها فبإذن الله وليخزي الفاسقين“ (الآیۃ) البوداؤد و ترمذی میں اور ابن سعد نے
 طبقات میں روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کے محاصرہ کی وقت مخفی نصب فرمائے۔ اور صحاح ستہ میں ہے
 کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو نضیر جو یہود کا قبیلہ تھا ان کے کھجور کے درخت ان کو مدینہ سے جلا وطن کرتے ہوئے قطع فرما
 اور وہ درخت کاٹ کر جلادیتے گئے تاکہ وہ لوگ نکلنے پر مجبور ہو جائیں۔

ان لا یغدروا إلّا غدیر سے مراد غدیر مکنی ہے۔ یعنی وہ عہد جو مسلمانوں اور کفار کے درمیان ہو۔ البوداؤد و ترمذی و نسائی
 میں روایت ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل روم کے درمیان عہد تھا حضرت معاویہ ان کے بلاد کی طرف چلے کہ مدت عہد
 پوری ہو جائے تو اہل روم سے جہاد کریں۔ پس ایک شخص گھوڑے پر سوار اللہ اکبر اللہ اکبر عہد پورا کرنا ہے ”عہد شکنی نہیں“
 کہتا ہوا آیا۔ لوگوں نے دیکھا تو وہ حضرت عمرو بن عبسہ رضی اللہ عنہ تھے۔ حضرت معاویہ نے ان کے پاس آدمی بھیج کر دریافت
 کیا تو انھوں نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ارشاد فرماتے سنا کہ اہل اسلام کا جس قوم سے عہد ہو پس
 نہ گرہ باندھے نہ کھولے حتیٰ کہ مدت پوری ہو جائے اور نہ انکی طرف نقصان مصالحت کر کے بڑھے۔ حضرت معاویہ نے یہ
 سنکر رخ لشکر کے لوٹ گئے۔

الا ان یکون احد هؤلاء ممن یکون لہ رآی إلّا۔ یعنی اگر ان میں کوئی ایسا ہو جو جنگ کے سلسلہ میں ذی رائے ہو اور
 اس کی وجہ سے ضرر پہنچ سکتا ہو تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ جیسے کہ غزوہ حنین میں درید بن صمہ جو بہت بوڑھا شخص
 تھا اسے قتل کیا گیا تھا۔

وإن رأى الإمام أن يصالح أهل الحرب أو فريقاً منهم وكان في ذلك مصلحة للمسلمين فلا
 اور اگر امام المسلمین کو اہل حرب یا کسی فرقہ میں مسلمانوں کے لئے خیر نظر آئے تو اس مصالحت میں مضائقہ
 بائس بہا فان صالحهم مداة شمة ای ان نقض الصلح انفع نبد الیوم و ما تلهم فان بدوا
 نہیں۔ اگر ان کے ساتھ ایک عرصہ کیلئے مصالحت کرے اس کے بعد نہ کرنا انفع معلوم ہو تو مصالحت ختم کر کے ان سے قتال کرے اور اگر وہ خیانت

بِحَيَاتِهِ قَاتَلَهُمْ وَلَمْ يَنْبِذْ إِلَيْهِمْ إِذَا كَانَ ذَلِكَ بِاتِّفَاقِهِمْ وَإِذَا اخْرَجَ عَبْدُكُمْ إِلَى عَسْكَرِ الْمُسْلِمِينَ
 كِ ابْتِدَاءً كَرِهَ تَوْجِدَ تَوَلَّى فِرْعَ كَيْفَ نَظَرَ قَاتَلَ كَرِهَ بَشَرِيَّةً خِيَاتِ ان تمام کے اتفاق سے ہوئی ہو۔ اور ان کے غلام اسلامی لشکر میں آگئے تو وہ
 فَهُمْ أَحْرَاءُ وَلَا بَأْسَ أَنْ يَعْلَفَ الْعَسْكَرُ فِي دَايِرِ الْحَرْبِ وَيَاكُلُوا مَا وَجَدُوا مِنَ الطَّعَامِ وَيَسْتَعْمِلُوا
 آزاد شمار ہوں گے اور اس میں مصالحت نہیں کہ اسلامی لشکر دار الحرب میں اپنے جانوروں کو چارہ کھائے اور لشکر کو انکا جو کھانے وہ کھائے اور انکی کڑیوں
 الْحَطَبِ وَيَذْهَبُوا بِاللُّهْنِ فَيُقَاتِلُوا بِمَا يَجِدُونَ مِنَ السِّلَاحِ كُلُّ ذَلِكَ بِغَيْرِ قِسْمَةٍ وَلَا يَجُوزُ أَنْ
 اور تیل کو استعمال میں لائے۔ اور ان کے جو ہتھیار ہیں ان سے قتال کرے۔ یہ تمام بلا تقسیم کے۔ اور ان میں سے کسی چیز کو فروخت
 يَبِيعُوا مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا وَلَا يَتَمَتُّوْا لَوْثًا وَمَنْ أَسْلَمَ مِنْهُمْ أَخْرَجَ بِأَسْلَاحِهِ نَفْسًا وَأَوْلَادًا الْقَضَاءُ
 کرنا درست نہیں اور نہ اپنے واسطے ذخیرہ کرنا درست ہے۔ اور ان میں سے مسلمان ہو نہ والا بچائے گا خود کو اور اپنی نابالغ اولاد اور
 وَكُلُّ مَالٍ هُوَ فِي يَدَيْهِ أَوْ وَدِيعَتُهُ فِي يَدِ مُسْلِمٍ أَوْ دِيْنِي فَإِنْ تَطَهَّرْنَا عَلَى الدَّيْرِ فَوَقَعْنَا فَنُفِيٌّ وَ
 اپنے پاس موجود ہر مال یا اس مال کو جو کسی مسلم یا ذمی کے پاس امانت ہو۔ اور اگر ہمارا غلبہ ہو جائے اس کے گھر پر تو اسکی زمین، اس کا
 حَمْلُهَا فَنِيٌّ وَأَوْلَادُ الْكِبَا سَرَفَنِيٌّ وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُبَاعَ السِّلَاحُ مِنْ أَهْلِ الْحَرْبِ وَلَا يُجَهِّزَ إِلَيْهِمْ
 حمل اور اسکی نابالغ اولاد تمام مال فینت شمار ہوں گے۔ اور اہل حرب کو ہتھیار فروخت کرنا موزوں نہیں۔ اور نہ سبب انکی جانب سے
 وَلَا يُفَادَى بِالْأَسَارِيِّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ يُفَادَى بِهِمْ أَسَارِيُّ الْمُسْلِمِينَ
 بدلے اور نہ قیدیوں کے بدلے میں انھیں رہا کریں امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک انھیں مسلمان قیدیوں کے بدلے
 وَلَا يَجُوزُ الْمَنْ عَلَيْهِمْ وَإِذَا قُتِلَ الْإِمَامُ بِلَدَةٍ عَنُوهُ فَهُوَ بِالْخِيَارِ أَنْ شَاءَ قَسَمَ بَيْنَ الْغَانِمِينَ
 رہائی عطا کریں۔ اور یہ درست نہیں کہ ان پر احسان کیا جائے۔ اور امام المسلمین کو کوئی شہر بقوت فتح کر لینے کے بعد یہ حق ہے کہ خواہ اسے مجاہدین کے دربان
 وَإِنْ شَاءَ أَقْرَأَ أَهْلُهَا عَلَيْهِمُ الْحَزْبِيَّةَ وَعَلَى أَسْرَاضِهِمُ الْخَزَائِمَ وَهُوَ فِي الْأَسَارِي
 بانٹ دے اور خواہ اس کے باشندوں کا پاس باقی رکھتے ہوئے ان لوگوں پر جزیہ اور انکی اراضی پر خراج لگا دے اور ان کے قیدیوں کے بارے میں بھی
 بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ قَتَلَهُمْ وَإِنْ شَاءَ اسْتَوْقَهُمْ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهُمْ أَحْرَاءَ أَوْ مَتَّ لِلْمُسْلِمِينَ
 یہ حق ہے کہ خواہ انھیں موت کے گھاٹ اتار دے اور خواہ انھیں مسلمانوں کو واسطے غلام بنائے۔ اور خواہ انھیں ذمی بنائے ہوئے آزاد رہنے دے۔
 وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَرُدَّهُمْ إِلَى دَايِرِ الْحَرْبِ وَإِذَا أَسْرَادَ الْإِمَامُ الْعَوْدَ إِلَى دَايِرِ الْأَسْلَامِ وَمَعَهُ مَوَاشٍ
 اور یہ درست نہیں کہ انھیں دار الحرب لوٹنے دے۔ اور امام المسلمین جب دار الاسلام کی جانب لوٹنے کا قصد کرے اور اس کے ہمراہ مویشی ہوں
 فَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى نَقْلِهَا إِلَى دَايِرِ الْأَسْلَامِ ذَبَحَهَا وَحَرَّقَهَا وَلَا يَعْصَرُهَا وَلَا يَتَرَكُهَا وَلَا يَقْتَبِلُ غَنِيمَةً
 کہ ان کا دار الاسلام میں لانا ممکن نہ ہو تو انھیں ذبح کر کے نذر آتش کر دے نہ انکی کوئی چیز کاٹے اور نہ انھیں اسی طرح چھوڑے اور غنیمت
 فِي دَايِرِ الْحَرْبِ حَتَّى يَخْرُجَ إِلَى دَايِرِ الْأَسْلَامِ وَالزُّدْعُ وَالْمَقَاتِلُ سَوَاءٌ وَإِذَا الْحَقُّهُمْ الْحَدُّ
 دار الاسلام میں لانے سے قبل دار الحرب میں نہ بانٹے اور اس میں معاون اور قتال کرنے والے مسادی ہونگے اور جو مدد دار الحرب میں
 فِي دَايِرِ الْحَرْبِ قَبْلَ أَنْ يَخْرُجُوا إِلَى دَايِرِ الْأَسْلَامِ شَاءَ تَرَكَهُمْ فِيهَا وَلَا حَقَّ لِأَهْلِ
 دار الاسلام کے اندر غنیمت لانے سے پہلے چھوڑنے کی تو یہ مدد کو پہنچنے والے بھی غنیمت میں شریک شمار ہوں گے اور لشکر کے اہل بازار

سُوْقِ الْعُسْكَرِ فِي الْغَنَمِ إِلَّا أَنْ يُقَاتِلُوا -
کافیت میں کوئی حق نہ ہو گا الا یہ کہ انھوں نے بھی قتال کیا ہو۔

کافروں سے مصالحت کا ذکر

لغت کی وضاحت۔ لَابَأْسُ : مصالحتہ نہیں۔ عَسْكَرُ : لشکر۔ الصَّغَا : نابالغ بچے۔ وَدَّيْتُ : امانت۔
ذَمِّي : دارالاسلام کا غیر مسلم باشندہ۔ الْكِبَا : بڑے۔ بَالِغ : بِلْدَة : شہر۔ عَنَقَ : بزدل بازو لے لینا۔ الرَّدَاء : معاون۔
الْبَقَاتِل : قتال کرنے والے۔

تشریح و توضیح وان سَأَى الْاِمَامُ الْخِ - اگر امام المسلمین کو مسلمانوں کی بھلائی اس میں نظر آئے کہ اہل حرب سے جنگ کے بجائے مصالحت کر لے اور مصالحت کا ہاتھ مسلمانوں کی فلاح کی خاطر بڑھائے تو اس کے لئے ایسا کرنا درست ہے۔ اس سے قطع نظر کہ باہم مصالحت کا طریقہ کیا ہو۔ ان سے کچھ مال وصول کر کے انعقاد صلح ہو یا کچھ دیکر مصالحت ہو۔ مال لینے اور دینے دونوں میں سے کسی بھی صورت پھیل کرتے ہوئے صلح کر لینا درست رہے گا۔

فَانْصَلَحْتُمْ مَدَاةً ثُمَّ سَأَى الْخِ - اگر اول مصالحت امام کیلئے قرین مصلحت ہو اور مسلمانوں کا اس میں فائدہ نظر آئے اس کے بعد مختلف اسباب کے تحت اس کی رائے بدلے اور باہم صلح ختم کرنے میں زیادہ فائدہ معلوم ہو تو ایسا ہی کرے۔ اور آئندہ مدت صلح نہ بڑھائے البتہ اگر سابق معاہدہ صلح کی مدت باقی ہو تو صلح ختم کر نیکاً اعلان ہو گا تاکہ عہد توڑنے کا ارتکاب نہ ہو جو کہ شرعاً حرام ہے۔ عرصہ صلح پورا ہو جانے کی صورت میں کسی طرح کے اعلان کی احتیاج نہیں۔ اور اگر ان کا حکمراں خیانت کا ارتکاب کرے تو پھر سرے سے اعلان کی احتیاج ہی نہیں۔ کسی اعلان کے بغیر ان کے ساتھ جنگ کی جائیگی۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ کے معاہدہ کی کفار مکہ کی جانب سے خلاف ورزی کرنے پر ان سے قتال فرمایا تھا۔ اس کا واقعہ اختصار کے ساتھ یہ ہے کہ صلح حدیبیہ میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قریش کے درمیان صلح ہوئی تو اس میں دوسرے قبائل کو اختیار دیا گیا کہ جس کے عہد میں چاہیں شامل ہو جائیں۔ چنانچہ بنو خزاعہ حضور کے عہد میں اور بنو بکر قریش کے عہد میں شامل ہو گئے۔ ان دونوں قبیلوں میں زمانہ جاہلیت سے ان بن جلی آتی تھی۔ حدیبیہ میں ایک میعاد صلح ہو جانے کی وجہ سے فریقین ایک دوسرے سے مامون اور بے خوف ہو گئے۔ بنو بکر نے اپنی دشمنی نکالنے کا موقعہ فہیت سمجھا اور بنو بکر میں سے نوفل بن معاویہ دہلی سے مع اپنے ہمراہیوں کے خزاعہ شیب خون مارا۔ خزاعہ کے لوگ مکہ میں بدیل بن ورقار کے مکان میں گھس گئے مگر بنو بکر اور رؤسائے قریش نے گھروں میں گھس کر ان کو مارا اور لوٹا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرو بن سالم خزاعی کی طلب مدد پر فرمایا "نہ مدد کیا جاؤں میں اگر تیری مدد نہ کروں" اور اس کے نتیجہ میں غزوہ فتح مکہ مکرمہ پیش آیا۔

ولا بأس ان يعلف الحسكو الخ۔ یعنی اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ اسلامی لشکر دارالحرب میں قیام کے دوران بطور مال غنیمت ان کے چارہ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے جانوروں کو کھلائے اور ان کے کھانے پینے اور استعمال کی چیزیں مال غنیمت کی تقسیم سے قبل استعمال کرے۔ روایات سے اس کا درست ہونا ثابت ہے البتہ یہ قطعاً درست نہیں کہ ان اشیاء کو فروخت کیا جائے یا کوئی اپنے واسطے ذخیرہ کرے۔ علامہ قدوریؒ نے تو ان چیزوں سے انتفاع مطلقاً اور بلا قید رکھتے ہوئے ملے الاطلاق اجازت دی مگر صاحب وقایہ نے ہتھیاروں سے نفع اٹھانے میں احتیاج کی قید لگائی ہے کہ اگر واقعی ان کی ضرورت ہو تو استعمال کرے ورنہ احتراز کرے۔ اور صاحب ظہیرؒ فرماتے ہیں کہ ساری چیزوں سے باجائز امام المسلمین نفع اٹھانا درست ہے۔ پھر جب یہ اشیاء دارالحرب سے نکل جائیں تو تقسیم سے قبل ان سے انتفاع جائز نہ ہوگا۔

ولا یغادى بالاسارى الخ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جن کافر قیدیوں پر مسلمان قابض ہو جائیں انھیں مسلمانوں کے معاوضہ میں چھوڑ دینا درست نہ ہوگا خواہ ایسا اختتام جنگ سے قبل ہو یا اختتام جنگ کے بعد اسلئے کہ ان سے کفار کو قوت حاصل ہوگی۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں یہ درست ہے کہ مسلمان اسیروں کے معاوضہ میں کافر اسیر رکھیں جائیں۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی ظاہر الروایت کے مطابق بھی یہی حکم ہے۔

ولا یجوز العن علیہم الخ۔ یہ درست نہیں کہ جن کافروں کو قیدی بنا کر مسلمان قابض ہوئے انھیں احسان سے کام لیتے ہوئے بغیر کسی عوض کے رہائی عطا کر دی جائے۔ حضرت امام شافعیؒ اسے درست قرار دیتے ہیں۔ ان کا استدلال آیت کریمہ فاتمنا وانا فداء ہے۔ اس کا جواب دیا گیا کہ یہ آیت کریمہ دوسری آیت کریمہ اقتلو المشرکین حیث وجہ تموم کے ذریعہ فسوخ ہو چکی۔

واذا ختم الامام بلدہ عنوة الخ۔ اگر امام المسلمین اہل حرب کے کسی شہر پر عنوة اور بزر و قوت فتحیاب ہو تو اسے یہ حق حاصل ہوگا کہ خواہ پانچواں حصہ نکالنے کے بعد باقی ماندہ مجاہدین میں بانٹ دے۔ اس شکل میں تقسیم کردہ زمین کے مجاہدین مالک ہو جائیں گے اور اس زمین میں عشر کا وجوب ہوگا اور خواہ مجاہدین میں تقسیم کرنے کے بجائے انھیں وہاں کے باشندوں کے پاس برقرار رکھ کر ان کے اوپر جزیہ و خراج لازم کر دے۔

وهو فی الاسارى بالخیار الخ۔ امام المسلمین کو اسیر کردہ کافروں کے بارے میں یہ حق حاصل ہے کہ خواہ انھیں موت کے گھاٹ اتار دے جس طرح کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ بنو قریظہ میں انھیں موت کے گھاٹ اتارا تھا کہ یہ لوگ انتہائی سرکش اور فسادی تھے اور یہ بھی حق ہے کہ موت کے گھاٹ اتارنے کے بجائے غلام بنالے تو اس صورت میں جہاں شرف و فساد کا دفاع ہے اس کے ساتھ مسلمانوں کو مکمل فائدہ بھی ہے۔ اور امام المسلمین کو یہ بھی حق ہے کہ انھیں ذمی بنالے اور آزاد رہنے دے۔ البتہ انھیں دارالحرب لوٹا دینا کسی طرح درست نہیں۔

واذا اهراد الامام العود الی دار الاسلام ومعه مواش الخ۔ اگر ایسا ہو کہ مال غنیمت میں مویش بھی آگئے ہوں اور انھیں دارالاسلام لانا ممکن نہ ہو تو نہ انھیں ایسے ہی چھوڑا جائے اور نہ ان کی کوئی قطع کی جائیں بلکہ ان

سب کو ذبح کر کے نذر آتش کر دیا جائے تاکہ یہ اہل عرب کے کام نہ آسکیں۔ ذبح سے قبل جلا نادرست نہیں کہ جائز کو نذر آتش کرنے کی شرطاً ممانعت ہے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک انھیں دارالحرب میں ہی رہنے دیا جائے۔ اس لئے کہ بعض روایات میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بجز کھانے کے کسی دوسرے مقصد سے ہجری ذبح کرنے کی ممانعت فرمائی۔ احنافؒ اسکے جواب میں فرماتے ہیں کہ کسی درست مقصد سے جائز کا ذبح کرنا درست ہے اور اس سے بڑھ کر اچھا مقصد اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس کے ذریعہ دشمنوں کی شان خاک میں ملتی ہے۔

ولا یقسم غنیمتاً فی دوائر الحرب الخ۔ فرماتے ہیں کہ مالِ غنیمت کا جہاں تک متعلق ہے وہ دار الحرب میں بانٹنا درست نہیں بلکہ اس کی تقسیم دارالاسلام میں آنے کے بعد ہونی چاہئے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک جب مشرکین کو کھلی شکست ہو جائے اور انکی قوت پامال ہو جائے تو دار الحرب میں بھی اگر تقسیم ہو تو مضائقہ نہیں۔ حضرت امام مالکؒ کے نزدیک تقسیم میں عجلت سے کام لیتے ہوئے دار الحرب ہی میں اس کی تقسیم ہو جانی چاہئے البتہ اسیر دارالاسلام میں تقسیم کئے جائیں گے۔ اس اختلاف کی بنیاد دراصل یہ ہے کہ عندالاحاف مالِ غنیمت کے اندر حق مجاہدین اس کے دارالاسلام میں اکٹھا ہو چکنے کے بعد ہی ہوتا ہے اور دوسرے حضرات کے نزدیک محض غالب آجانے کے بعد حق مجاہدین مالِ غنیمت پر ہوتا ہے۔

وَإِذَا حَقَّ عَلَيْهِمُ الْمَوْتُ أَلْهَمُوا الْكَافِرَ لَوْ أَنَّكَ بِرَأْسِ الْمَدِينَةِ مَعَ الْجَبَلِ الْمُنَافِرِ ۚ فَنُفِخَ فِي الصُّورِ ۚ وَكَانَ جَهَنَّمَ مَخْضُوعًا لَّعَذَابِهِمْ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ لَهُمْ صُلُوبُهُمْ فَأُخْرِجُوهُمْ ۚ فَأَمَّا الْكُفْرَاءُ فَلَهُنَّ أَصْحَابُهُنَّ ۚ وَكَانَ جَهَنَّمَ مَخْضُوعًا لَّعَذَابِهِمْ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ لَهُنَّ صُلُوبُهُنَّ فَأُخْرِجُوهُنَّ ۚ فَأَمَّا الْبُكَارُ فَلَهُنَّ أَصْحَابُهُنَّ ۚ وَكَانَ جَهَنَّمَ مَخْضُوعًا لَّعَذَابِهِمْ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ لَهُنَّ صُلُوبُهُنَّ فَأُخْرِجُوهُنَّ ۚ فَأَمَّا الْفُجَارُ فَلَهُنَّ أَصْحَابُهُنَّ ۚ وَكَانَ جَهَنَّمَ مَخْضُوعًا لَّعَذَابِهِمْ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ لَهُنَّ صُلُوبُهُنَّ فَأُخْرِجُوهُنَّ ۚ

وَمَا ذَا اَمِنْ رَجُلٍ حُرٍّ اَوْ امْرَاةٍ حُرَّةٍ كَانَتْ فِرَااُ اَوْ جَمَاعَةً اَوْ اَهْلَ حِصْنٍ اَوْ مَدِيْنَةٍ صَحَّ اَمَانُهُمْ
اگر کوئی آزاد مرد یا عورت ایک کافر یا گروہ کفار یا قلعہ والوں یا شہر والوں کو امان دے تو اس کا امان دینا درست ہوگا نہ
ولم یجْزِ لِاحِدٍ مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ قَتْلَهُمْ اِلَّا اَنْ یَّکُوْنَ فِیْ ذَٰلِکَ مَفْسَدَةٌ فِیْ نَبْدِ الْیَوْمِ الْاَمَامُ وَلَا یَجُوزُ اَمَانُ
اور مسلمانوں میں سے کسی کے واسطے یہ درست نہ ہوگا کہ انھیں قتل کرے الایہ کہ اس میں کسی مفسدہ کے باعث امام السلین اسکی امان باقی نہ رکھے
ذَقْبِ وَلَا اسِیْر وَلَا تاجِرٌ یَدُ خُلِّ عَلَیْهِمْ وَلَا یَجُوزُ اَمَانُ الْعَبْدِ الْمَتَّحِجُّ بِرَأْسِهِ عِنْدَ اَبِی حَنِیْفَةَ رَحِمَہُمَا اللہُ
اللہ ذی کا اور اسیر کا اور ایسے تاجر کا جس کی ان کے یہاں آمدورفت ہو امان دینا درست نہ ہوگا اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک تجارت و غزو سے روکے گئے
اِلَّا اَنْ یَّاذِنَ لِمَا مَوْلَاةٌ فِی الْقِتَالِ وَقَالَ ابُو یُسُفَ وَحَمْدُ رَحِمَہُمَا اللہُ یُصَحُّ اَمَانُہَا -
غلام کا امان دینا درست نہ ہوگا الایہ کہ اسکی اجازت دیدی ہو اور صاحبین کے نزدیک اس کا امان دینا درست ہوگا۔

مشرکین کو امان عطا کر نیکا ذکر

تشریح و توضیح

وَاِذَا اٰمَنَ سَاجِدًا اَلُوْا۔ اگر ایسا ہو کہ کسی حربی کا فریا گروہ کافرین یا قلعہ والوں یا شہر والوں کو کسی مسلمان آزاد نے بردارہ امن عطا کر دیا اس سے قطع نظر کہ وہ مرد ہو یا عورت تو اس کی امان کو قابل قبول کر دست قرار دیا جائے گا اور امان دینے کے بعد کسی بھی مسلمان کیلئے یہ درست نہ ہو گا کہ ان میں سے کسی کو قتل کر ڈالے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مبارک ہے کہ تم میں سے ایک شخص بھی امان دے سکتا ہے۔ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کے ابوالعاص کو امان عطا کرنے پر رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے درست قرار دیا۔ ان کا واقعہ اس طرح ہے کہ اسیران بدر میں ابوالعاص حضرت زینب کے شوہر بھی تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوالعاص سے یہ وعدہ لیا کہ مکہ پہنچ کر زینب کو مدینہ بھیج دیں۔ ابوالعاص نے مکہ پہنچ کر زینب کو مدینہ جانے کی اجازت دیدی اور صاف جزادی آپ کے پاس رہنے لگیں۔ ابوالعاص مکہ میں مقیم رہے۔ فتح مکہ سے قبل ابوالعاص بغرض تجارت شام روانہ ہوئے۔ شام سے واپسی میں مسلمانوں کا ایک دستہ مل گیا اور اس نے تمام مال و متاع ضبط کر لیا۔ ابوالعاص چھپ کر مدینہ حضرت زینب کے پاس آ پہنچے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب صبح کی نماز کے لئے تشریف لائے تو حضرت زینب نے عورتوں کے چوتھے سے آواز دی کہ اسے لوگو۔ میں نے ابوالعاص کو پناہ دی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منانے سے فارغ ہو کر فرمایا۔ خوب سمجھ لو کہ مسلمانوں میں کا ادنیٰ سے ادنیٰ اور کمتر سے کمتر بھی پناہ دے سکتا ہے۔ وَلَا يَجِيْزُ اَمَانٌ ذٰلِجِي الْاَمْرِ كُوْنِيْ ذِيْ كَسِي حَرْبِيْ كَافِرُوْا اَمَانٌ دے تو اس کا امان دینا درست نہ ہو گا کیونکہ مسلمانوں کا دلی ذی نہیں ہو سکتا البتہ اگر لشکر اسلام کے سردار نے اسے امان دینے کا حکم کیا ہو تو درست ہے اور یہ گویا اس کا امان دینا نہیں بلکہ امیر لشکر کا امان دینا ہوا۔ اسی طریقہ سے وہ محکم جو اہل حرب کی قید میں ہو اس کا امان دینا درست نہ ہو گا اور اس تاجر کے امان دینے کو بھی درست قرار نہ دیں گے جس کی آمد و رفت دار الحرب میں رہتی ہو۔ ایسے ہی اس غلام کا امان عطا کرنا درست نہ ہو گا جسے اس کے آقا نے جہاد و قتال کی اجازت نہ دے رکھی ہو۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ درست قرار دیتے ہیں۔ ان کا مستدل یہ ارشاد مبارک ہے کہ مسلمانوں میں سے ادنیٰ سے ادنیٰ بھی امان دے سکتا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ معنوی اعتبار سے امان دینے کو بھی جہاد کے زمرے میں شمار کیا جاتا ہے اور اس غلام کو آقا کی جانب سے جہاد و قتال کی اجازت نہیں تو اسے بسلسلہ امان بھی مجبور قرار دیا جائے گا۔

وَاِذَا غَلَبَ التَّرْتُّبُ عَلَى الرِّدْمِ فَسَبُّوْهُمْ وَاَخَذُوْا اَمْوَالَهُمْ مَّلْكُوْهَا وَاَمَانٌ غَلَبْنَا عَلَى التَّرْتُّبِ حَلُّ لَنَا اور اگر اہل ترک اہل روم پر غلبہ حاصل کر کے انہیں اسیر کر لیں اور ان کے اموال حاصل کر لیں تو وہ مالک قرار دیے جائیں گے اور اگر ہم اہل ترک تاجعہ کو مبنی ذلالت وَاِذَا غَلَبُوا عَلٰی اَمْوَالِنَا وَاَخَذُوْا اَمْوَالَنَا مَلْكُوْهَا فَاَنْ ظَهَرَ غَلَبُنَا پر غلبہ حاصل کر لیں تو ہمیں جو کچھ ملے وہ ہمارے واسطے حلال ہو گا اور اگر وہ ہمارے اموال پر غلبہ حاصل کر کے دار الحرب لے گئے تو وہی مالک شمار ہوں گے الْمُسْلِمُوْنَ فَوْجِدُوْا وَاَمَانٌ قَبْلَ الْقِسْمَةِ فَهِيَ لَهُمْ بَغِيْرُ شَيْءٍ وَاَمَانٌ وَجِدُوْا وَاَمَانٌ قَبْلَ الْقِسْمَةِ اَخَذُوْا وَاَمَانٌ پھر اگر ان پر مسلمان غلبہ حاصل کر لیں اور انہیں وہ مال تقسیم سے قبل مل جائے تو وہ بلا معاوضہ انہیں کا ہو گا اور بعد تقسیم ملے ہوئے اگر پسند کریں تو بِالْقِسْمَةِ اِنْ اَخْبَرُوْا وَاَمَانٌ دَخَلُوْا اَمْرًا الْحَرْبِ تَاْجِرًا فَاَشْتَرٰی ذٰلِكَ فَاَخْرَجُوْا اِلٰی دَارِ الْاِسْلَامِ قیمت کے بدلے لے سکتے ہیں۔ اگر دار الحرب میں کسی تاجر نے پہنچ کر وہ مال خریدا اور پھر اسے دارالاسلام لایا تو اس مال کے

فَمَا لَكُمْ الْاَوَّلُ بِالْحَيَا سِرَانُ شَاءَ اَخَذَ بِالْمَنْ الَّذِي اشْتَرَاكُمُ الْتَا جِرَانُ شَاءَ تَرَكَ دَلَا
 سابق مالک کو یہ حق ہوگا کہ خواہ اس قیمت کے بدلے لیتے جتنی قیمت میں کہ تاجر خرید چکا ہے اور خواہ رہنے دے۔ اور ہمارے اوپر
 يَمْلِكُ عَلَيْنَا اَهْلُ الْحَرْبِ بِالْغَلْبَةِ مَدَّ بَرْنِيَا وَ اَهْمَاتِ اَوْ لَدُنَا وَمَكَاتِيْنَا وَ اَحْرَا سَنَا وَ نَمْلِكُ
 اہل حرب غلبہ حاصل کریں تو ہمارے مذبر، ام ولد اور مکاتب و احسار پر ملکیت حاصل نہ ہوگی اور ہم ان لوگوں کے
 عَلِيمُ جَمِيعُ ذَالِكْ وَ اِذَا ابْنُ عَبْدِ الْمُسْلِمِ فَذَ خَلَّ الْيَمِ فَاَخَذُوهُ وَ لَمْ يَمْلِكُوهُ عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ وَقَالَا
 ان تمام کے مالک بن جائیں گے اور اگر مسلم کا غلام فرار ہو کر دارالحرب پہنچے اور وہ اس کو پکڑ لیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ اس غلام کے مالک
 مَلِكُوهُ وَ اِنْ نَذَّ إِلَيْهِمْ بَعِيْرًا فَآخَذُوهُ وَ لَمْ يَمْلِكُوهُ۔
 شمار نہ ہوں گے اور صاحبین کے نزدیک مالک شمار ہوں گے اور اگر ادنیٰ بکر کو دارالحرب بھاگ جائے اور یہ بکر پکڑ لیں تو مالک شمار ہونگے۔

کافروں کے غالب ہونے کا ذکر

تشریح و توضیح

وَ اِذَا اَغْلَبُوا عَلٰى اَمْوَالِنَا الْا۔ اگر ایسا ہو کہ حربی کفار اموال مسلمین پر غلبہ حاصل کر کے
 دارالحرب لے گئے ہوں تو اس صورت میں وہی ان اموال کے مالک قرار پائیں گے۔ حضرت
 امام مالک کے نزدیک فقط حصول غلبہ ہی سے مالک شمار ہونگے اور حضرت امام احمد سے دو قسم کی روایات ہیں۔ حضرت
 امام شافعی کے نزدیک انھیں ملکیت ہی حاصل نہ ہوگی اس لئے کہ مسلم کے مال کا معاملہ یہ ہے کہ وہ ہر طریقہ سے معصوم ہوتا
 ہے۔ احاف کا مستدل آیت کریمہ "لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ" ہے۔ کہ اس میں مہاجرین کے لئے فقراء ارشاد فرمایا گیا۔ اور
 فقیر سے کہا جاتا ہے کہ جسے کسی چیز پر ملکیت حاصل نہ ہو۔ اگر کافر غلبہ کے باوجود ان کے مالوں کے مالک قرار نہ پائیں تو
 پھر انھیں فقراء کے بجائے "اغنیاء" کہنا چاہئے کہ وہ درحقیقت فقیر نہیں غنی ہیں۔
 فَانْ ظَهَرَ عَلَيْهِا الْمُسْلِمُونَ الْا۔ اگر حربی کفار اموال مسلمین دارالحرب لے جائیں۔ اس کے بعد مسلمان ان پر غلبہ حاصل
 کر لیں اور تقسیم سے قبل کسی مسلمان کو اپنی کوئی شے ملے تو وہی اس کا مستحق ہوگا۔ اور بعد تقسیم ملنے کی صورت میں
 اسے قیمت لینے کا حق ہوگا اور اگر کسی تاجر نے یہ چیز دارالحرب پہنچ کر خریدی اور دارالاسلام لے آیا تو تاجر کی ادا کردہ قیمت
 دیکر لے سکتا ہے۔

وَمَلِكُ عَلِيمُ جَمِيعُ ذَالِكْ الْا۔ دراصل مسلمانوں اور کفار میں اس فرق کا سبب یہ ہے کہ غالب آنے سے ثبوت ملکیت مال
 مباح پر ہو کر تاجر اور آزاد شخص کا شمار مال مباح میں نہیں ہوتا اور کفار کے مذبر و مکاتب مسلمانوں کی واسطے مباح ہوتے
 ہیں اور مباح پر غالب آنے سے جو کہ ملکیت کا سبب ہے مسلمان مالک شمار ہوں گے۔

فَاِذَا ابْنُ عَبْدِ الْمُسْلِمِ الْا۔ اگر کسی مسلمان کا غلام فرار ہو کر دارالحرب چلا جائے اور کفار اسے پکڑ لیا تو امام ابو حنیفہ
 کے نزدیک انھیں اس پر ملکیت حاصل نہ ہوگی۔ امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اس صورت میں کفار کو اس

پر ملکیت حاصل ہوگی اور اگر مسلمان کا کوئی اونٹ بدک کردار الحرب پہنچ گیا اور انھوں نے اسے پکڑ لیا تو وہ مالک شمار ہوئے۔

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْإِمَامِ حَمُولَةٌ يَحْمِلُ عَلَيْهَا الْغَنَائِمُ قَسَمَهَا بَيْنَ الْغَانِمِينَ قِسْمَةً إِيَّاهُ لِيَحْمِلُهَا
اور اگر امام المسلمین کے پاس مال غنیمت لادنیکل خاطر جانور موجود نہ ہوں تو وہ انھیں مجاہدین کے درمیان امانت کے طریقے سے بانٹ دے تاکہ
إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ ثُمَّ يَرْجِعُهَا مِنْهُمْ قِسْمَهَا وَلَا يَحْمِلُهَا بَيْعُ الْغَنَائِمِ قَبْلَ الْقِسْمَةِ فِي دَارِ الْحَرْبِ
مجاہدین اس کو دارالاسلام لائیں اور پھر وہ انکو کیکر بانٹ دے اور تقسیم سے قبل غنیمت کے مال کو دار الحرب میں فروخت کرنا درست نہ ہوگا۔
وَمَنْ مَاتَ مِنَ الْغَانِمِينَ سَفَى دَارَ الْحَرْبِ فَلَا حَقَّ لَهُ فِي الْقِسْمَةِ وَمَنْ مَاتَ مِنْهُمْ بَعْدَ إِخْرَاجِهَا
اور مجاہدین میں سے جس کا دار الحرب میں انتقال ہو جائے تو اس کا مال غنیمت کی تقسیم میں کوئی حصہ نہ ہوگا۔ اور جس کا وہاں سے مال غنیمت لانے
فَنَصِيبُهُ لَوْ رُتِبَتْهَا وَلَا بَأْسَ أَنْ يَنْفَقَ الْإِمَامُ فِي حَالِ الْقِتَالِ وَيَحْرُضَ بِالنَّفْلِ عَلَى الْقِتَالِ
کے بعد انتقال ہو تو اس کے حصہ کو اسکے ورثہ کو اسے قرار دینگے اور اس میں مصافقہ نہیں کہ دوران قتال امام وعدہ انعام کرتے ہوئے قتال کی ترغیب
فَيَقُولُ مَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبُهُ أَوْ يَقُولُ لِسَرِيَّةٍ قَدْ جَعَلْتُ لَكُمْ الرِّبْعَ بَعْدَ الْخُمْسِ وَلَا يَنْفَقُ
دے اور یہ کہے کہ جس نے جیسے موت کے گھاٹ اتارا تو قتل کے گئے شخص کا سامان کا وہی مالک ہوگا یا وہ دستہ لشکر سے کہے کہ میں تمہارے واسطے
بَعْدَ إِخْرَاجِهَا الْغَنِيمَةُ إِلَّا مِنَ الْخُمْسِ وَإِذَا لَمْ يَجْعَلِ السَّلْبَ لِلْقَاتِلِ فَهُوَ مِنَ جُنْدِ الْغَنِيمَةِ
پانچویں حصہ کا جو تمہاری کر دیا ہے اور مال غنیمت اکٹھا کئے جانیکے بعد خمس بطور انعام دے اور قتل کئے گئے شخص کا سامان قتل کرنوالے کے
الْقَاتِلِ وَغَيْرُهُ فَبِهَا سَوَاءٌ وَالسَّلْبُ مَا عَلَى الْمَقْتُولِ مِنْ ثِيَابِهَا وَسِلَاحِهَا وَمَرْكَبِهَا وَإِذَا اخْرَجَ
واسطے نہ کرنے پر وہ دوسرے غنیمت کی طرح ہوگا جسکے اندر یہ قتل کرنوالا اور غیر قاتل یکساں ہونگے اور سلب مراد مقتول کے کپڑے ہتھیار اور مال
الْمُسْلِمُونَ مِنْ دَارِ الْحَرْبِ لَمْ يَجْزِ أَنْ يَعْلَفُوا مِنَ الْغَنِيمَةِ وَلَا يَأْكُلُوا مِنْهَا شَيْئًا وَمَنْ فَضَّلَ
سواری ہیں اور مسلمانوں کے دار الحرب نکل گئے کے بعد انھیں مال غنیمت میں سے چارہ کھانا اور غنیمت میں سے خود کچھ کھانا درست نہیں اور جس شخص کے پاس
مَعًا حَلَفْتُ أَوْ طَعَامٌ رَدَّكَ إِلَى الْغَنِيمَةِ
چارہ یا کھانے سے کچھ بچا ہوا ہو وہ اسے مال غنیمت میں ملا دے۔

مال غنیمت کے کچھ اور احکام

لغت کی وضاحت :- حمولۃ : بوجہ لادنوالے جانور۔ الغنائم : غنیمت کی جمع۔ الغانمین : مجاہدین
القسمۃ : تقسیم۔ نصیب : حصہ۔ ينفق : بڑھا ہوا۔ يحرض : ترغیب دینا۔ الربیع : چوتھائی۔
الخمس : پانچواں حصہ۔ حرثہا : اکٹھا کرنا۔ ثياب : ثوب کی جمع : کپڑے۔ مرکب : سواری۔ جانور۔
فضل : باقی ماندہ۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْإِمَامِ حَمُولَةٌ الْإِمَامُ أَيْ كَرَامِيَا هُوَ كَامَامِ الْمُسْلِمِينَ كَيْسَ بِاسْ بِوَجْهٍ أَتَاهَا لَمْ
جائز موجود نہ ہوں کہ وہ مال غنیمت لا کر دارالاسلام لاسکیں تو پھر اس کی صورت یہ کرے
کہ سارا مال غنیمت امانہ مجاہدین کو دیدے کہ وہ اسے دارالاسلام لے آئیں اور وہاں لاسنے کے بعد مجاہدین اسے لوٹا دیں۔
اس کے بعد امام اس کی تقسیم مجاہدین کے درمیان کر دے۔ لیکن غنیمت کی تقسیم سے قبل یہ ہرگز درست نہیں کہ دارالحرب
میں فروخت کر دیا جائے۔

وَيُخْرِضُ بِالْفَتَالِ عَلَى الْقِتَالِ الْإِمَامُ الْمُسْلِمِينَ كَيْلَيْهِ حَسَبُ مَوْقَعِهِ يَدْرُسْتُ هَبْ كَدَه لَوُكُو كَقِتَالِ كِي تَرْغِيبِ اَوْرَمَزِيَا لِهَارِ
شجاعت اور جذبہ جہاد پیدا کرنے کی خاطر انعام کا وعدہ و اعلان کرتے ہوئے یہ کہے کہ جس نے جس کا فرکو موت کے گھاٹ اتار
دیا تو اس کا سارا سامان اسی کا ہوگا، یا کسی دستہ لشکر کو قتال کی ترغیب دیتے ہوئے کہے کہ بعد خمس مال غنیمت کا
جو بھائی تمہارا ہوگا۔ اس طرح کی ترغیب باعث استجاب ہے۔ لیکن اگر امام کی جائز اس طرح کا کوئی وعدہ اور اعلان
نہ ہو تو پھر مقتول کا یہ سامان بھی مال غنیمت میں شامل کر لیا جائے گا اور مقتول کا الگ سے سامان مقتول میں کوئی
حصہ نہ ہوگا۔

وَيُقَسِّمُ الْإِمَامُ الْغَنِيمَةَ فَيُخْرِجُ خُمُسَهَا وَيُقَسِّمُ الْأَمْرَ بَعْدَ الْأَخْمَاسِ بَيْنَ الْفَائِزِينَ لِلْفَارِسِ سَهْمَانِ
اور امام المسلمین مال غنیمت کی تقسیم میں غنیمت کا خمس نکال کر باقی چار خمس مجاہدین کے درمیان بانٹ دے گا۔ سوار کی واسطے دو حصے ہوں
وَاللَّزِجِلُ سَهْمَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَقَالَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لِلْفَارِسِ ثَلَاثَةُ أَسْهُمٍ وَلَا يَسْمُ
اور ہیدل کی واسطے ایک۔ امام ابو حنیفہ یہی فرماتے ہیں۔ اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک برائے سوار تین حصے ہوں گے اور حصہ خمس
إِلَّا لِلْفَرَسِ وَاجِدٌ وَالْبَرَادِيزِ وَالْعَتَا سَوَاءٌ وَلَا يَسْمُ لَوِ اجِلَةٌ وَلَا بَعْلٌ وَمَنْ دَخَلَ دَامَ
ایک گھوڑے کا لگائے گا اور اس کے اندر عربی و غیر عربی گھوڑوں کا حکم یکساں ہے اور باربردار سواری و غیر کا کوئی حصہ نہ ہوگا اور جو آدمی محارب
الْحَرْبِ فَا بَرَاءً سَافَقَ فَرَسًا سَمًا اسْتَحَقَّ سَهْمًا فَا بَرَاءً سَمًا اسْتَحَقَّ سَهْمًا فَا بَرَاءً سَمًا اسْتَحَقَّ سَهْمًا
سواری دارالحرب میں پہنچے اور پھر گھوڑا مر جائے تو وہ حصہ سوار کا مستحق ہوگا اور جو شخص بغیر سواری کے دارالحرب پہنچے اس کے بعد وہ گھوڑا فرید
سَهْمٌ وَاجِلٌ وَلَا يَسْمُ لِمَمْلُوكٍ وَلَا أَمْرًا وَلَا ذِمَّةً وَلَا صَبِيٍّ وَلَكِنْ يَرْضَمُ لَهُمْ عَلَى حَسَبِ
تو وہ ہیدل کے حصہ کا مستحق ہوگا۔ اور مال غنیمت میں عورت اور ذمی اور نجس کا کوئی حصہ نہیں لگایا جائے گا البتہ امام انھیں حسب منشاء کچھ عطا کرے
فَا يَرِي الْإِمَامُ وَأَمَّا الْخُمْسُ فَيُقَسَّمُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَسْهُمٍ سَهْمٌ لِلْيَتَامَى وَسَهْمٌ لِلْمَسَاكِينِ وَسَهْمٌ
اور وہ لیا خمس تو اسے تین حصوں پر تقسیم کرے۔ ایک حصہ برائے یتامی، اور ایک حصہ برائے مساکین اور ایک حصہ
لَا بَنَاءَ السَّبِيلِ وَيَدْخُلُ فَرَسًا ذِي الْقَرْبَى فِيهِمْ وَيَقْدَمُونَ وَلَا يَدْخُلُ إِلَى أَغْنَاءِهِمْ شَيْئًا
برائے مسافریں۔ اور فرسائے ذی القربى انھیں میں شامل قرار دیئے جائیں گے اور انھیں مقدم رکھا جائیگا اور ان کے اغنیاء کو کچھ ملے گا
فَا مَا ذَكَرَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَفْسِهِ فِي كِتَابِهِ مِنْ الْخُمْسِ فَإِنَّهَا هُوَ لِافْتِتَاجِ الْكَلَامِ تَبَرُّكًا
اور جس کے جس حصہ کا اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ آقا کیلئے برائے برکت ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ عَلَيَّ السَّلَامُ سَقَطَ بِمَوْتِهَا كَمَا سَقَطَ الصَّفِيُّ وَسَهْمُ ذَوِي الْقُرْبَى
 اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد آپ کا حصہ صفی اور حصہ ذوی القربی کی طرح باقی نہیں رہا۔ اور ذوالقربی بنی علیہ السلام
 كانوا يستحقون في زمن النبي عليه السلام بالنصرة وبعداء بالفقر وإذا دخل الواحد
 کے دود میں نصرت کے باعث حقدار ہوتے تھے اور آنحضرت کے بعد فقر کے باعث۔ اور اگر ایک یا دو شخص بلا اجازت
 أو الاثنان دأمر الحرب مغيرين بغير إذن الإقام فأخذوا شيئاً لم يحسن وإن دخل
 امام دار الحرب میں لوٹ مار کرتے ہوئے پہنچیں اور وہ کچھ لے آئیں تو ان سے خمس نہ لیں گے۔ اور اگر زور آور
 جماعة لهم منعاً فأخذوا شيئاً خمس وإن لم ياذن لهم الإقامة۔
 گروہ داخل ہو کر کچھ لائے تو خواہ بلا اجازت امام داخل ہوں ان سے خمس لیا جائے گا۔

مال غنیمت تقسیم کرنے کا ذکر

تشریح و توضیح وللغنائم سهمان وللأجل سهمان۔ مجاہدین میں گھوڑ سواروں کے لئے حضرت
 امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ دو حصے ہوں گے اور پیدل کیواسطے ایک ہی حصہ ہوگا۔
 حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور
 حضرت امام احمدؒ کے نزدیک سوار کو تین حصے دیئے جائیں گے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سے اسی کی وضاحت
 ہوتی ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مسئلہ ابوداؤد وغیرہ میں مروی وہ روایات ہیں جن سے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا سوار مجاہد کیواسطے دو حصوں کا مقرر فرمایا ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا دو حصوں کی حیثیت تو وجوب کی ہوگی
 کہ سوار کو دو دینے تو لازم ہیں۔ رہیں وہ روایات جن سے تین کا پتہ چلتا ہے تو انہیں انعام کے طریقہ سے زیادہ
 دینے پر معمول کیا جائے گا۔ اس طرح دونوں قسم کی روایات کے درمیان تطبیق ہو جائے گی۔ اس لئے کہ ضابطہ کے
 مطابق اگر روایات کے درمیان تطبیق ہو سکتی ہو تو اسے ادلی کہا جائے گا۔

ولا يسهم الا لغنم واحد إل۔ اگر ایسا ہو کہ مثلاً کوئی مجاہد بجائے ایک کے دو گھوڑے لے کر پہنچے تو اس صورت میں
 حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ایک گھوڑے کے اعتبار سے حصے ملیں گے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ
 فرماتے ہیں کہ اس شکل میں دو گھوڑوں کے حصے دیئے جائیں گے۔ یہ فرماتے ہیں کہ بعض روایات سے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو دو گھوڑوں کے حصے دینا ثابت ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام محمدؒ
 کہتے ہیں کہ قتال کیونکہ ایک ہی گھوڑے پر ممکن ہے پس بجائے دو گھوڑوں کے حصوں کے محض ایک ہی گھوڑے کے حصے
 دیئے جائیں گے۔ جس طرح مثلاً کوئی تین چار گھوڑے لایا ہو تو ان کا کسی طرح کا حصہ نہیں ہوا کرتا۔
 ومن دخل دار الحرب فارساً فنفق فارساً إل۔ فرماتے ہیں کہ پیدل اور سوار حصص کے حق کا مدار دارالاسلام سے

دارالحرب آنے کے اعتبار سے ہے۔ اگر دارالحرب پہنچنے والا مجاہد دارالاسلام سے آتے وقت سوار ہو اور پھر بعد میں گھوڑا مر گیا تو اسے اب بھی گھوڑا سوار ہی شمار کیا جائے گا اور اسی کے اعتبار سے اس کو دو حصے ملیں گے۔ اور اگر دارالاسلام سے دارالحرب آتے وقت توپیدل ہو اور بعد میں سوار اس طرح ہو جائے کہ دارالحرب پہنچ کر گھوڑا خرید لے تو اس کی وجہ سے وہ سواروں کے زمرے میں شامل ہو کر دو حصوں کا مستحق نہ ہو گا بلکہ اسے ایک ہی حصہ ملے گا۔

واما الخمس فيقسم على ثلثة اسهم الخ۔ مال غنیمت کے خمس یعنی پانچویں کی تقسیم کی شکل یہ ہوگی کہ اس کے تین سہام کئے جائیں گے۔ ایک سہم برائے یتامیٰ اور ایک سہم برائے مساکین ہو گا۔ — اور ذوی القربی کے فقراء و حاجت مند افراد اسی میں شامل قرار دیئے جائیں گے اور انھیں دینے میں مقدم رکھا جائے گا مگر قربت داروں کے والدین و والدہ کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا۔ رہا کلام کا آغاز ”فان لثمة فرمانا تو یہ اللہ تعالیٰ کا نام فقط برائے برکت ہے۔ اللہ تعالیٰ کو کسی حصہ کی احتیاج نہیں۔ جہورائے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال فرمانے کے بعد آپ کا حصہ بھی باقی نہیں رہا اور اب خمس کے محض تین مصرف رہ گئے یعنی یتیم، مسکین اور مسافر۔ اس زمرے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قربت دار بھی ہیں اور غیر قربت دار بھی۔

وَلَقَدْ مَوَنَّا الْإِمَامَ - تقسیم کے وقت اس کا خیال رکھا جائے گا کہ ہنرِ باہم کے تینائی اور مساکین دوسرے تینائی اور مساکین پر مقدم کئے جائیں گے اور اس طرح ان کا امتیازِ قربات باقی رکھا جائے گا۔

کَمَا سَقَطَ الصَّفِي الْإِ - صفی سے مقصود ہر ایسی چیز جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت میں سے اپنے واسطے منتخب فرمایا کرتے تھے۔

وَإِذَا دَخَلَ الْوَاحِدُ الْأَثْنَانِ الْإِ - اگر ایک یا دو مسلمان لوٹ مار کرتے ہوئے دار الحرب میں پہنچ جائیں اور وہ وہاں سے کوئی چیز لے آئیں اور انھیں اس کی امام المسلمین کی جانب سے اجازت نہ دی گئی ہو بلکہ انھوں نے از خود ایسا کر لیا ہو تو اس صورت میں ان سے غص نہیں لیا جائے گا لیکن اگر یہ دار الحرب پہنچنے والے ایک یا دو نہ ہوں بلکہ صاحب توت جماعت ہو اور وہ دار الحرب سے کچھ لائیں تو اس صورت میں امام المسلمین ان سے غص وصول کریگا۔ دونوں کے درمیان فرق کا سبب یہ ہے کہ مال غنیمت در اصل وہ کہلاتا ہے جو باقوت و حشوکت مع الغلبہ ہاتھ آئے اور ایک یا دو کا پہنچ کر کچھ مال لے لینا مال غنیمت کے بجائے اسے جہین جمعیت کہنا درست ہو گا۔ اسی بنا پر اس میں عدم غص کا حکم ہو گا۔

وَاِذَا دَخَلَ الْمُسْلِمُ دَارَ الْحَرْبِ تَاجِرًا فَلَا يَحِلُّ لَهُ اَنْ يَتَعَرَّضَ بِشَيْءٍ مِنْ اَمْوَالِهِمْ وَكَامَاتِهِمْ قَبْلَ اَنْ يَدْفَعَهُمْ دَارَ الْحَرْبِ مِنْ بَيْتِهِ تَاجِرًا سِوَ سَبْعَةِ تَوَاسِطٍ جَائِزَةٍ هُوَ كَاكُنَ كَ اَمْوَالٍ اَدْرَاجَانِ كَ سَاهَةِ تَعْرِضَ كَرَسَ۔ اور اگر غزیر غَدَاہِ رِہْمِہُمْ وَاَخَذَ شَيْئًا مِلْكُهُ مِلْكًا مَحْظُورًا اَوْ يُؤْمَرُ اَنْ يَتَصَدَّقَ بِهِ وَاِذَا دَخَلَ الْحَرْبِي الْيَنَّا سے کام لیتے ہوئے کوئی شے قبلے تو اسے ممنوع طریقہ سے اس پر ملکیت حاصل ہو جائیگی اور اسے امر کیا جائے گا کہ وہ اسے صدقہ کر دے اور اگر مُسْتَأْمِنًا لَمْ يَكُنْ لَهُ اَنْ يُعْقِمَ فِي دَارِ نَاسِنَةٍ وَيَقُولُ لَهُ اَلَا قَامَ اِنْ اَقَمْتَ تَمَامَ السَّنَةِ حربی پروانہ امن حاصل کر کے دارالاسلام میں آئے تو وہ دارالاسلام میں سال بھر سے زیادہ قیام نہ کرے گا۔ اور اسے امام السلین کے حکم کے اگر کوئی

وَضَعْتُ عَلَيْكَ الْجُزْيَةَ فَإِنْ أَقَامَ سَنَتًا أُخِذَتْ مِنْهُ الْجُزْيَةُ وَصَاحَ نَزْدَ مَيْتًا وَلَا يَتْرُكُ أَنْ
 يَرْجِعَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ فَإِنْ عَادَ إِلَى دَارِ الْحَرْبِ وَتَرَكَ دِيْعَةً عِنْدَ مُسْلِمٍ أَوْ دِيْعَةً فِي
 دَارِ الْحَرْبِ لَوْ تَمَنَّى نَدِيْسَ كَيْ يَهْرُغَ دَارَ الْحَرْبِ لَوْ كَانَتْ دَارُ اس كِي كَوْنِي اَمَانَتِ كِسِي مُسْلِمٍ يَازِي كِي پَاس رِه كُنِي يَا اَن كِي ذِمَّ اس كَا كَمِ دِيْن
 فِي ذِمَّتِهِمْ فَقَدْ صَاحَ مِنْهُ مَبَاحًا بِالْعَوْدِ وَكَافَى دَارِ الْاِسْلَامِ مِنْ مَالِهِ عَلَى خَطَرٍ فَإِنْ اَمِنَ اَوْ
 رِه كِي اَوْ لَوْ تَمَنَّى جَلَنَ كِي بَاعَثَ اس كَا خَوْنِ حَالِ هُوَ كَا۔ اور دارالاسلام ميں اس كا رها ہوا مال خطرہ ميں پڑ گیا۔ اس كے بعد اگر اسے اسير
 تھيوں عَلَى الدارِ فَتَقْبَلُ سَقَطَتْ دِيُونُهُ وَصَاحَ رَبُّ الْوَدْعَةِ قَبِيْعًا وَكَأُ وُجِفَتْ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ
 بِنَالِيَا كِي اَوْ لَوْ كَمِ پَرِ مُسْلِمَانِ غَابَ اَكْغے اور اسے موت كے گھاٹ اُتار دیا گیا تو اس كے قرضوں كو ساقط فرما دیا جائیگا اور امانت مال قيمت بن
 مِنْ اَمْوَالِ اَهْلِ الْحَرْبِ بِغَيْرِ قِتَالٍ يُصَوِّفُ فِي مَصَالِحِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا يُصَوِّفُ الْحَرَّاجُ۔
 جائیگی اور مسلمان اہل حرب كے بن اموال كو حملہ آور ہو كر بلا قتال حاصل كر لیں انھیں خراج كی طرح معاف كر لیں ميں خرچ كیا جائے گا۔

امن حاصل کر کے دارالاسلام میں آنیوالے حربی کا علم

تشریح و توضیح

واذا دخل المحربي اليها مستأمنًا إلخ۔ ضابطہ یہ ہے كہ كسی حربی كا فر كا زیادہ مدت تك
 دارالاسلام ميں قیام جا كر نہ ميں اور اس كے قیام كی محض دو شرطوں كے ساتھ
 گنجائش ہے۔ یا تو یہ كا فر غلام بن كر رہے اور یا جزیرہ منظور كرے۔ لہذا اگر كوئی حربی كا فر دانه امن حاصل كر كے
 دارالاسلام ميں آئے تو وہ سال بھر قیام نہ كر سكتے گا۔ اس سے امام المسلمین كھل كھلا كھدے گا كہ یا تو وہ سپاہ بنے اور اگر
 وہ سال بھر رہ گیا تو اس پر جزیرہ لازم كر دیا جائے گا۔ اس كے بعد بھی اگر وہ سال بھر رہا تو اس سے جزیرہ ليكر اسے ذمی
 بنالیا جائے گا۔ اور اب اسے دارالحرب واپسی كی اجازت نہ رہے گی۔ اس مانعت كا سبب یہ ہے كہ اس كا زیادہ
 قیام خطرہ سے خالی نہيں۔ وہ زیادہ قیام كر كے مسلمانوں كے رازوں سے واقف ہو كر ان كے لئے باعث ضرر
 بن سكتا ہے اور جا سوسى كا كام انجام دے سكتا ہے اور سال بھر سے كم كی عدم مانعت ميں مصلحت یہ ہے كہ تجارتی
 آمد و رفت برقرار رہے اور تجارت اور غلہ وغیرہ كی آمد و رفت سے فائدہ اٹھایا جاسكے۔

فان عاد الى دار الحرب إلخ۔ یعنی اگر وہ سال بھر قیام كے بعد دارالحرب لوٹے اور اس حال ميں لوٹے كہ مسلم
 یا ذمی كے پاس اس كی امانت ہو یا ان پر اس كا دین ہو تو دارالحرب لوٹنے كے باعث اس كا دم حلال ہو جائیگا۔
 اور دارالاسلام ميں اس كا باقی رہا ہوا مال خطرہ ميں پڑ جائے گا۔ پھر اگر وہ شخص اسير ہو گیا یا مسلمانوں كے دار
 الحرب پر غلبہ كے باعث وہ ہلاك كر دیا گیا تو اس كے قرض كے ختم ہو جائے اور اس كے امانتہ ركھے ہوئے

مال کے غنیمت بن جائیکا حکم ہوگا۔

وما اوجعت علیہ المسلمون الا۔ اگر ایسا ہو کہ مسلمان اہل حرب کے اموال پر حملہ آور ہو کر اس طرح لے لیں کہ قتال کی نوبت نہ آئے تو پھر یہ مال خراج کی طرح مسلمانوں کی فلاح و بہبود اور مصالح مسلمین میں صرف کیا جائے گا۔

وَارَضُ الْعَرَبُ كُلَّهَا اَرْضُ عُسْرِ وَهِيَ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ اِلَى اقْصَى حِجْرٍ بِالْيَمَنِ وَبِمَهْرَةٍ اِلَى حَدِّ اَوْرَاقِ زَيْنِ عَرَبٍ عَشْرِي شَمَارُهَا جَانِبُ عَذْرٍ بِيَحْرَمِينَ كَيْفَ اخْتِامُ تَمَكٍ اَوْ مَقَامُ مَهْرِي سَهْرٍ مَشَارِقِ الشَّامِ وَالسَّوَادُ كُلُّهَا اَرْضُ خَرَجٍ وَهِيَ مَا بَيْنَ الْعُدَيْبِ اِلَى عَقْبَةِ حُلَوَانَ وَمِنْ شَامِ كَيْفَ تَقَرَّرُ دِيَّالِي تَبَ۔ اور ساری زمینیں سواد خراجی قرار دی گئی یہ مقام عذیب سے عقبہ حلوان تک اور ازعلت العلنہ ایل عبادان و اَرْضُ السَّوَادِ مَمْلُوكَةٌ لَا اَهْلَها يَجُوزُ بِيَعُهُمْ لَهَا وَتَصِفُ فَهُمْ فِيهَا — تا عبادان ہے۔ اور زمین سواد عراق کے مالک اسکے باشندے ہیں انکے لئے درست ہے کہ اسے فروخت کریں اور اسکے اندر تصرف کریں۔

اراضی عشری و خراجی کا ذکر

تشریح و توضیح

وَارَضُ الْعَرَبُ كُلَّهَا اَرْضُ عُسْرِ الْج۔ عرب کی ساری زمین عشری قرار دی جاتی ہے حجاز، مکہ، طائف اور اسی طرح، یمن، تہامہ اور جنگل سے زمین عرب مقصود ہے۔ نجد، بالائی زمین کو کہا جاتا ہے اور حجاز کے نام سے وہ زمین تعبیر کی جاتی ہے جس کا وقوع نجد و تہامہ کے بیچ میں ہے۔ وَالسَّوَادُ كُلُّهَا اَرْضُ خَرَجٍ الْج۔ سواد عراق ساری ہی زمین خراجی شمار ہوتی ہے۔ عذیب دراصل عرب کے ایک قبیلہ بنو تمیم کا ایک چشمہ کہلاتا ہے۔ یہ کوفہ سے ایک مرحلہ کی مسافت پر ہے۔ حد عرب کا اختتام اسی پر ہوتا ہے۔ اور یہیں سے سواد عراق کا آغاز ہوتا ہے۔ اَرْضُ عَرَبٍ (زمین عرب) وہ ہے جو عذیب کے درمیان اقصائے بحرِ مکہ اور مہر سے حد شام تک ہے۔ اور عراق عرب کا وہ علاقہ ہے جو عذیب سے عقبہ حلوان تک چلا گیا ہے۔ اَرْضُ الْعَرَبِ سے مقصود یہ ہے کہ ان چیزوں کا ذکر کیا جائے جن پر عشر اور جن پر خراج واجب ہے۔ زمین عرب پر صرف عشری وجہ ہو گا خراج نہیں اس لئے کہ زمین عرب سے خراج لینا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں کہ اہل عرب سے اسلام یا جنگ کے علاوہ کچھ قبول نہیں کیا جاتا اور ان کے لئے جزیہ نہیں تو ان کی زمین پر خراج بھی نہ ہوگا۔

وَارَضُ السَّوَادِ مَمْلُوكَةٌ لَا اَهْلَها الْج۔ فرماتے ہیں کہ عراق کی زمین کا جہاں تک تعلق ہے وہ عراق کے باشندوں ہی کی ملکوت قرار دی گئی اور ان کی واسطے ہر طرح کا تصرف جائز رہا۔ انھیں اس کے فروخت کرنے وغیرہ کا حق باقی رہا۔ امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بعد فتح زمین سواد عراق وہیں کے رہنے والے کفار کو دے کر ان

وَ اِنْ عَطَلَهَا صَاحِبُهَا فَعَلَيْهِ الْخَرَاجُ وَ مَنْ اَسْلَمَ مِنْ اَهْلِ الْخَرَاجِ اُخِذَ مِنْهُ الْخَرَاجُ عَلَى حَالِهِ
کوئی خراج واجب ہوگا۔ اور صاحب ارض اسے بیکار چھوڑ گیا تو اس پر خراج کا دہن واجب ہوگا اور اہل خراج میں سے جو دائرۂ اسلام میں داخل ہو
و یجوزُ أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُسْلِمُ مِنَ الذِّي اَرْضَ الْخَرَاجِ وَ يُوْخَذَ مِنْهُ الْخَرَاجُ وَ لَا عَشْرَ فِي الْخَرَاجِ
اسے حسب سابق خراج ہی وصول کیا جائیگا۔ کسی مسلمان کا ذی سے ارض خراجی خریدنا درست ہے اور اس سے خراج ہی وصول کیا جائیگا
مِنْ اَرْضِ الْخَرَاجِ -

اور ارض خراجی کی پیداوار میں عشر واجب نہ ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- عتقہ : بزدور و قوت حاصل کرنا۔ ارض : زمین۔ موات : ناقابل کاشت زمین۔
بئر : کنواں۔ عین : چشمہ۔ العظام : بڑی۔ الاعاجمہ : بچی کی جمع : غیر عرب۔ الرطبة : ترکاری، سبزی۔

تشریح و توضیح :- و کل ارض اسلم اهلها الخ۔ فرماتے ہیں کہ وہ زمین جہاں کے رہنے والے دائرۂ اسلام
میں داخل ہو گئے ہوں، یا یا اسلام جسے بقوت و طاقت مسلمانوں نے فتح کیا ہو
اور فقیہ اب ہونیکے بعد مجاہدین کے درمیان زمین بانٹ دی گئی ہو تو یہ ساری ہی

عشری قرار دی جائے گی۔ دائرۂ اسلام میں داخل ہونے والے عرب قبیلوں کی زمینوں پر انھیں کی ملکیت جوں کی
توں برقرار رہتی تھی۔ اور اسی طرح مجاہدین کے درمیان بانٹی جانے والی مفتوحہ زمینوں پر جو مجاہدین کی ملکیت ہوتی
تھیں ان میں سے کسی زمین پر کسی طرح کا خراج مقرر نہ تھا البتہ ان سے ہونیوالی پیداوار کا عشر یا نصف عشر انھیں
دینا پڑتا تھا، زمینیں ہر طرح کے خراج سے مستثنیٰ تھیں۔

فاقر اهلها علیہا الخ۔ ایسی زمین جنہیں لشکر اسلام نے قوت و شوکت کے ساتھ فتح تو کیا مگر فقیہ اب ہوں کر ان زمینوں
کو امام المسلمین نے مجاہدین کے درمیان تقسیم نہیں کیا بلکہ وہیں کے سابق باشندوں کو ان پر برقرار رکھا اور زمین انھیں
کی تحویل میں رہیں اس طرح کی ساری زمینوں کو خراجی قرار دیا گیا۔

و من احیا ارضاً مواتاً الخ۔ بنجر اور ناقابل کاشت زمین کو جس نے مفید اور قابل کاشت بنایا اس کے عشری یا بنجر
ہونیکا حکم برابر کی زمین کے لحاظ سے ہوگا۔ اور اگر اس سے متصل زمین خراجی ہو تو اسے بھی خراجی قرار دیا جائے گا اور
اس سے متصل زمین عشری ہو تو وہ بھی عشری شمار ہوگی۔ اسی طرح امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس بنجر زمین کو عشری
قرار دیا جائے گا جسے کنواں کھودنے یا چشمہ نکالنے یا دریائے دجلہ و فرات وغیرہ بڑی نہروں کے ذریعہ سیراب کر کے
قابل کاشت بنایا گیا ہو۔

والخراج الذی وضعہ عمر الخ۔ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں اہل عراق کی ہر ایسی قابل کاشت زمین
پر جسے پانی پہنچایا جاتا ہو فی جریب ایک ہاشمی قفیر اس سے مراد غلہ کا ایک صاع ہے۔ اور ایک درہم خراج مقرر فرمایا
اور سبزیوں کا انبیوالی ابھی زمینوں پر فی جریب پانچ درہم خراج مقرر فرمایا۔ اور انگور و کھجور کے متصل و گنجان

درختوں پر فی جریب دس درہم خراج مقرر فرمایا اور ان کے علاوہ دیگر زمینوں پر خراج انکی صلاحیت و طاقت زرعت کے اعتبار سے مقرر فرمایا۔

فان لم یطوق ما وضع علیہا الخ۔ یعنی اگر اتفاقاً خراج زمین کی طاقت اور اگانے کی قوت کے اعتبار سے کچھ زیادہ لگ گیا کہ اتنی مقدار میں خراج کی ادائیگی اس زمین سے دشوار ہو تو امام المسلمین اس پر نظر کرتے ہوئے مقرر کردہ خراج میں کمی کر سکتا اور حسب طاقت خراج لگا سکتا ہے۔

وان غلب علی ارض الخراج الخ۔ اگر ایسا ہو کہ خراجی زمین پانی میں ڈوب کر زراعت بالکل تباہ ہو جائے یا پانی کی انتہائی کمی اور پانی نہ ملنے کی بنا پر کھیتی تلف ہو جائے اور کسی آفت کی وجہ سے کھیتی برباد ہو گئی ہو تو ان سب صورتوں میں کاشت کرنیوالوں سے کوئی خراج نہیں لیا جائے گا لیکن اگر کوئی اپنی کاہلی و غفلت کے باعث زمین سر فائدہ نہ اٹھائے اور اسے بیکار چھوڑے رکھے تو اس سے خراج لیا جائے گا کہ اس میں اس کا قصور ہے۔

ومن اسلم من اهل الخراج الخ۔ اہل خراج میں سے اگر کوئی دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے تو اس کی وجہ سے اس کی خراجی زمین عشری نہیں بنے گی بلکہ اس سے حسب سابق خراج ہی لیا جائے گا۔

ولا عشر فی الخراج من ارض الخراج الخ۔ ایسی زمین جو کہ خراجی ہو تو اس کی پیداوار سے عشر نہیں لیا جائے گا یعنی ایسا نہیں ہوتا کہ ایک زمین سے عشر بھی لیا جاتا ہو اور خراج بھی۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں کا اکٹھا ہونا اور عشر و خراج لینا درست ہے کیوں کہ ان دونوں کے وجوب کا سبب الگ الگ ہے۔ احنافؒ فرماتے ہیں کہ خراج کا وجوب بزور و قوت فتح کردہ زمین میں ہو اگر تاہم ہے اور عشر کا وجوب ایسی زمین میں ہوتا ہے جہاں کے لوگ برضا و رغبت دائرہ اسلام میں داخل ہو گئے اور ان پر حملہ اور اظہار قوت و شوکت کی ضرورت نہ ہوئی ہو۔ ان دو اوصاف کا ایک ہی زمین میں اکٹھا ہونا ممکن نہیں۔

والجزية علی ضریبین جزية توضع بالتراضی والصلم فتقدّر بحسب ما یقع علیہ الاتفاق اور جزیرہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔ ایک تو وہ جو طرفین کی رضا اور بذریعہ صلح مقرر ہو تو جتنی مقدار پر باہمی اتفاق ہو ہی لیا جائیگا۔ وجزية تبندی الامام بوضعها اذا غلب الامام علی الکفار و اقرهم علی املا کہ ہم فیضع اور جزیرہ کی ایک قسم یہ کہ امام کافروں پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد اپنی جانب سے شروع کیے اور مالکوں کے پاس ہی انکی املاک چھوڑ علی الغنی الظاهر الغناء فصل سنہ ثمانیۃ واربعمین درہمًا یاخذ منه فی کل شہر دسے اور غنی پر ہر سال میں اڑتالیس درہم واجب کرے اور ہر مہینہ اس سے چار درہم کی وصولیایا اربعة درہمًا و علی المتوسط الحال اربعة عشر و عشرون درہمًا فی کل شہر کرے۔ اور متوسط درجہ کے مالدار پر چوبیس درہم واجب کرے یعنی ہر مہینہ دو درہم درہمین و علی الفقیر المعتمل اثنی عشر درہمًا فی کل شہر درہمًا و متوسط اور کما سکنے والے مفلس پر بارہ درہم یعنی ہر مہینہ ایک درہم۔ اور جزیرہ کا تقرر

الجزية على اهل الكتاب والمجوس وعبدية الاوثان من العجم ولا تؤضع على عبدة اهل كتاب اور آتش پرستوں اور عجم کے بت پرستوں پر ہوگا۔ اور بت پرستان عرب الاوثان من العرب ولا على المرتدين ولا على امرأته ولا صبي ولا من اور مرتدین پر نہ ہوگا اور عورت اور بچہ اور اپنا بیچ اور

لا على فقير غير معقل ولا على السهبان الذين لا يخاطون الناس ومن أسلم وعليه جزية كمانے سے معذور مفلس پر اور لوگوں سے اختلاط نہ رکھنے والے راہبوں پر جزیہ واجب ہوگا اور جو شخص اسلام قبول کرے سقطت عنه وإن اجتمع عليه الحولان تذا اخلت الجزيان ولا يجوز احداث بيعته ولا درخالیکہ اس پر جزیہ باقی ہو تو وہ اسکے ذمہ نہ رہیگا اور اگر کسی پر دو برس کا جزیہ چڑھ گیا ہو تو جزیوں میں داخل ہوگا اور یہ درست نہیں کہ کیسیر فی دار الاسلام وراذا انهدمت البع والکنائس القدیمة أعادوها ویؤخذ اهل دار الاسلام میں یہود و نصاریٰ نئی عبادت گاہ بنائیں اور قدیم عبادت گاہیں گرنے پر از سر نو بنالیں۔ اور اہل ذمہ سے یہ عہد الذمۃ بالتمیز عن المسلمین فی زیہم ومزاکبهم وسروجهم وقلا نسیمهم ولا یزکبون الخیل یس گئے کہ مسلمانوں سے ان کا امتیاز رہے مسلمانوں کے لباس اور اسکی سوار یوں اور اسکی زینوں اور ٹوپوں لگ رہیں۔ اور زدی گھوڑوں ولا یحملون السلام ومن امتنع من الجزية او قتل مسلماً او سب النبی عنہ السلام او سرفی کی سواری نہ کرے اور نہ وہ ہتھیار اٹھائیں اور جزدی جزیہ نہ دے یا کسی مسلمان کو ہلاک کر دے یا نبی کو برا کہے یا مسلمانوں سے زنا کاری کرے تو اس کا عہد ختم نہ ہوگا اور عہد اس دور میں ٹوٹے گا کہ وہ دارالحرب چلا گیا ہو یا کسی مقام پر غالب آکر موضع فتحاً برا بونفا۔

ہم سے مسلمانوں سے آمادہ جنگ ہو گئے ہوں۔

جزیہ کے بار میں تفصیل

لغت کی وضاحت :- جزية: محصول۔ الفقير: مفلس۔ المعقل: کمانے کے لائق۔ الاوثان: وثن کی جمع، بت۔ زمن: اپانچ۔ احداث: نیا۔ زبی: شکل۔

تشریح و توضیح :- الجزية علی ضریعین الی۔ جزیہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔ جزیہ کی ایک قسم تو یہ ہے کہ برضار و خوشنودی بطور مصالحت اس کی مقدار متعین و مقرر ہو جائے تو اس کی پابندی لازم ہے۔ اس لئے اس کی خلاف ورزی کا شمار عہد شکنی میں ہوگا جس کی شرعاً اجازت نہیں اور اس سے بہر صورت احتراز کا حکم ہے۔ اور جزیہ کی دوسری قسم یہ ہے کہ امام

المسلمین کفار کے مغلوب ہونے اور مسلمانوں کے ان پر غالب آنے کے بعد انکی املاک بدستور ان کے پاس باقی رکھ کر ان پر جزیہ مقرر کر دے۔ اس میں کفار کے الدار اور متوسط درجہ کے مال اور مفلس ہونیکے اعتبار سے فرق ہے۔ یعنی جن کا شمار الداروں میں ہوتا ہے ان سے پورے سال میں اڑتالیس درہم وصول کئے جائیں گے اور جو مال کے اعتبار سے اوسط درجہ کے شمار ہوتے ہوں ان سے چوبیس درہم وصول کئے جائیں گے۔ یعنی ہر مہینہ دو درہم۔ اور ان میں جو مفلس مگر کمانے کے لائق ہو اس سے سال بھر میں بارہ درہم وصول کئے جائیں گے۔ یعنی ہر مہینہ صرف ایک درہم۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک سے خواہ وہ مال کے اعتبار سے کسی درجہ کا ہو ایک دینار وصول کیا جائیگا کیونکہ ترمذی وغیرہ کی روایات سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے یہ ارشاد فرمانا ثابت ہوتا ہے کہ ہر بالغ مرد سے ایک دینار لو۔

احنافؒ فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ، امیر المؤمنین حضرت عثمان اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین سے جزیہ کی مذکورہ بالا مقدار ہی منقول ہے۔ رہی حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی روایت تو اسے بطریق مصالحت لینے پر محمول کیا جائے گا۔

و لوضع الجزیۃ علی اهل الکتاب الو۔ فرماتے ہیں کہ اہل کتاب اور اسی طرح آتش پرستوں اور عجم کے بت پرستوں سے جزیہ لیا جائے گا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بخران کے نصاریٰ سے جزیہ کا لینا صحیح روایات سے ثابت ہے۔ سنیہ میں بخران کے نصاریٰ کا ایک وفد آپؐ کی خدمت میں آیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے عقائد کی غلطی ان پر واضح فرمائی اور ان پر اسلام پیش کیا تو وہ کہنے لگے کہ ہم پہلے ہی سے مسلمان ہیں۔ آپؐ نے فرمایا تمہارا اسلام کیسے صحیح ہو سکتا ہے جبکہ تم خدا کیلئے بیٹا تجویز کرتے ہو اور صلیب کی پرستش کرتے ہو اور خنزیر کھاتے ہو۔ بخران کے نصاریٰ نے کہا آپؐ حضرت مسیح کو اللہ کا بندہ بتاتے ہیں۔ کیا آپؐ نے حضرت مسیح جیسا کسی کو دیکھا یا سنا بھی ہے۔ اس پر آل عمران کی آیات ”ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم“ سے ”ثم نبتهل فنجعل لعنة اللہ علی الکذبین“ تک نازل ہوئیں۔ ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آپؐ مقابلہ کیلئے تیار ہو گئے مگر نصاریٰ مبارک اور نورانی چہروں کو دیکھ کر مرعوب ہو گئے اور بالآخر مباہلہ سے گریز کرتے ہوئے سالانہ جزیہ دینا منظور کیا۔ جو عہد نامہ آپؐ نے ان کیلئے تیار کرایا اس میں یہ بھی تھا کہ اہل بخران کو سالانہ دو ہزار سولے ادا کرنے ہوں گے۔ ایک ہزار ماہ رجب میں اور ایک ہزار ماہ صفر میں اور ہر حملہ کی قیمت ایک اوقیہ یعنی چالیس درہم ہوگی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ بتوں کی پرستش کرنیوالوں سے بھی جزیہ لیا جائے۔ حضرت امام شافعیؒ ان سے نہ لینے کیلئے فرماتے ہیں۔ اس واسطے کہ قرآن کریم میں جزیہ اہل کتاب کے ساتھ مقید ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جزیہ فقط اہل کتاب سے لیا۔ اس کا جواب دیا گیا کہ آگ کی پرستش کرنیوالوں اور بتوں کی پرستش کرنے والوں کے درمیان کسی طرح کا فرق نہیں بلکہ بعض اعتبار سے تو آتش پرست بتوں کی پرستش کرنیوالوں سے بھی زیادہ برے ہیں۔ مثلاً آتش پرست

خیر اور شر کا الگ الگ خالق تسلیم کرتے ہیں۔ نیز اپنی دختر و ہمیشہ سے نکاح صحیح قرار دیتے ہیں۔ بتوں کی پرستش کرنیوالوں کے یہاں ایسا نہیں اور ان باتوں کے باوجود آتش پرست کو جزیرہ دیکر اپنے مذہب پر برقرار رہنے کی اجازت دینی گئی رہا بتوں کی پرستش کرنیوالوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جزیرہ نہ لینا۔ تو اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ نزولِ حکم جزیرہ سے قبل قریب قریب بتوں کی پرستش کرنے والے سارے ہی قبیلوں میں مذہبِ اسلام پھیل گیا تھا اور پھر ان سے جنگ نہیں ہوئی۔

وَلَا تَوْضِعُ عَلَى عِبَادَةٍ الْاَوْتَانِ مِنَ الْعُورِ الْخ۔ احاث اور اسی طرح مالکیہ کے نزدیک بتوں کی پرستش کرنے والے عربوں سے جزیرہ نہ لیں گے۔ اس لئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت انھیں میں اور عربی میں ہی نزدیک قرآن کے بعد سب سے زیادہ آنحضور کی صداقت اور قرآن کریم کے اعجاز سے اہل عرب آگاہ ہیں پھر ان کا انکار کرنا کفر شبد میں داخل ہے اور اس اعتبار سے ان کے واسطے حکم میں بھی شدت ہوگی کہ یا تو وہ دائرۃ اسلام میں داخل ہوں ورنہ قتل کئے جائیں۔ علاوہ ازیں جزیرہ عرب میں دودین اکٹھے نہ ہو سکنے کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت بھی ہے۔ پس عرب میں جزیرہ وصول کر کے بت پرستی برقرار رکھنے کی کوئی گنجائش نہیں۔

وَانِ اجتمع علیہ الحولان الخ۔ اگر کسی کے پاس دو برس کا جزیرہ اکٹھا ہو گیا ہو اور ایک سال کا جزیرہ اس سے نہ لیا ہو تو اس صورت میں گزرے ہوئے سال کا جزیرہ اس سے ساقط قرار دیکر محض سال رواں کے جزیرہ کی وصول یا بل کی جائے گی۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ اور ائمہ ثلاثہ نہ ساقط ہونیکا حکم فرماتے ہیں۔

وَإِذَا اسْتَدَّ الْمُسْلِمُ عَنِ الْإِسْلَامِ عَرْضَ عَلَيْهِ الْإِسْلَامُ فَإِنْ كَانَتْ لَهُ شِبَعَةٌ كَثِيفَةٌ وَيُحْبَسُ
اور دائرۃ اسلام سے نکل جانے والے پر اسلام پیش کریں۔ اور اسے کسی طرح کا شبہ ہو تو اسے دور کریں اور اسے تین
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَإِنْ أَسْلَمَ وَلَا قِتْلَ فَإِنْ قَتَلَهُ قَاتِلُ قَبْلَ عَرْضِ الْإِسْلَامِ عَلَيْهِ كِرَّةٌ لَهُ ذَلِكَ وَلَا
روز مجبوس رکھیں۔ پھر وہ مسلمان ہو جائے تو نبھا ورنہ اسے موت کے گھاٹ اتار دیں۔ اور اسلام پیش کئے جانے سے قبل قتل کر دینا
شَيْءٌ عَلَى الْقَاتِلِ وَأَمَّا الْمُرْتَدُّ فَلَا تَقْتُلُ وَلَكِنْ يُحْبَسُ حَتَّى تَسْلَمَ وَيُزْوَلُ مَلِكُ الْمُرْتَدِّ عَنْ
باعث کراہت ہے اور قتل کرنا والے پر کچھ واجب ہوگا اور دائرۃ اسلام سے نکل جانے والی عورت ہلاک نہ کی جائے بلکہ اسلام قبول کرنے تک
أَمَّا إِلَهُ بَرْدٍ بَرْدٍ زَوَالًا مَرَاغًا فَإِنْ أَسْلَمَ عَادَتْ إِلَى حَالِهَا وَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ عَلَى رَدِّهَا
قید میں ڈالے رکھیں اور اسلام سے پھر جانے والے کی ملکیت اموال سے بطور زوال موقوف ختم ہو جاتی ہے اگر وہ دوبارہ اسلام قبول کرے تو ملکیت
انْتَقَلَ مَا كَسَبَهُ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ إِلَى وَرَثَتِهِ الْمُسْلِمِينَ وَمَا كَسَبَهُ فِي حَالِ رَدِّهَا فَبَيْنَ فَإِنْ
اپنے حال پر واپس آجائیگی اور اگر وہ بمالبت ارتداد مر گیا یا قتل کر دیا گیا تو اسکا مالبت اسلام کا کیا ہو مال اسکے مسلمان وراثت کیون منتقل ہو جائیگا۔
لِحَقِّ بَدِ الْحَرْبِ مُرْتَدًّا وَحَكْمَ الْحَاكِمِ بِلِقَائِهِ عَتَقَ مَدَّ بَرْدَهُ وَأَهْمَاتُ أَوْلَادِهِ
اور مالبت ارتداد کا کیا ہو مالبت غنیمت بن جائیگا اور اگر بمالبت ارتداد مارا جائے اور حاکم اسکے دال الحرب چلے جائیگا حکم کر دے تو اسکے مدبر اور دام ولد

وَحَلَّتِ الدِّيُونُ الَّتِي عَلَيْهِ وَانْتَقَلَ مَا كَتَبَ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ إِلَى وَرَثَةِ الْمُسْلِمِينَ وَتَقَضَى
مِلْفِ غُلَامِی سے آزاد فرادے جائیں گے۔ اور اس کے ذمہ واجب و میعاد دی دینوں نوری بن جائیں گے اور اسکا مال اسلام کا کامیابا اس کے مسلم وراثہ
الدِّيُونُ الَّتِي لَزِمَتْهُ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ بِمَا كَتَبَ فِي حَالِ الْإِسْلَامِ وَقَالَتْ مِنْ الدِّيُونِ
کی جانب منتقل ہو جائیگا اور بحال اسلام اس پر واجب شدہ اس کے مال کے کماے ہوئے سے ادا کئے جائیں گے۔ اور برتراد کے زمانہ کے
فِي رَدِّ بَيْتِهِ بِقَضَى مَا فِي حَالِ رَدِّ بَيْتِهِ وَمَا بَاعَهُ أَوْ اشْتَرَاهُ أَوْ تَصَوَّفَ فِيهِ مِنْ أَمْوَالِهِ فِي
دین کی ادائیگی زمانہ ارتداد کے کسب کردہ سے کی جائے گی اور زمانہ ارتداد کے فروخت کردہ اور خرید کردہ اور اپنے اموال میں کئے ہوئے
حَالِ رَدِّ بَيْتِهِ مَوْقُوفٌ فَإِنْ أَسْلَمَ صَحَّتْ عَقُودُهُ وَإِنْ مَاتَ أَوْ قُبِلَ أَوْ لُحِقَ بِدَارِ الْحَرْبِ
تصرف کو موقوف قرار دیا جائیگا۔ پس اگر وہ اسلام قبول کر لے تو یہ عقود درست ہوں گے۔ اور اگر مر جائے یا لاک کر دیا جائے یا وہ دار الحرب چلا
بَطَلَتْ وَبِإِذَا عَادَ الْمُؤْتَدُّ إِلَى دَارِ الْإِسْلَامِ مُسْلِمًا فَمَا وَجَدَ فِي يَدِ وَرَثَتِهِ مِنْ مَالِهِ
جائے تو یہ عقود باطل ہوں گے اور مرتد قبول اسلام کے بعد دارالاسلام واپس ہو تو اسے جو کچھ اپنے وراثہ کے پاس جوں کا توڑ ملے اسے
بَعِيْنِهِ أَخَذَ لَا وَالْمُؤْتَدُّ إِذَا انْصَوَّفَتْ فِي مَالِهَا فِي حَالِ رَدِّ بَيْتِهَا جَاءَتْ تَصَوَّفُ فَهِيَ وَنَصَارَى
لے لے اور مرتدہ عورت کے اپنے مال کے اندر بحال ارتداد کئے ہوئے تصرف کو درست قرار دیا جائیگا۔ اور نصاریٰ بنو تغلب
بَنِي تَغْلِبَ يُؤْخَذُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ ضَعُفٌ مَا يُؤْخَذُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الزَّكَاةِ وَيُؤْخَذُ مِنْ
کے اموال سے اس کا دوگنا لیا جائے جو کہ مسلمانوں سے بطور زکوٰۃ لیا جاتا ہے۔ اور بنو تغلب کی عورتوں سے بھی
نَسَائِهِمْ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْ صَبْيَانِهِمْ وَمَا جَبَاهُ الْإِمَامُ مِنَ الْخَرَاجِ وَمِنْ أَمْوَالِ بَنِي تَغْلِبَ
لیں گے اور ان کے بچوں سے نہ لیں گے۔ اور امام المسلمین کے پاس جو کچھ خراج اور بنو تغلب کے اموال سے اور اہل
مَا هَذَا أَهْلُ الْحَرْبِ إِلَى الْإِمَامِ وَالْمُجْرِبَةُ يُصَوَّفُ فِي مَصَارِحِ الْمُسْلِمِينَ فَيُسَدُّ مِنْهُ الشُّغُورُ
حرب کی جانب سے امام کو دینے ہوئے ہدایا اور جزیہ سے اکٹھا ہوگا اور مصاریع مسلمین میں خرچ کیا جائیگا تو اس سے سرجوں
وَتَبْنِي الْقَنَاطِرَ وَالْجَسُورَ وَيُعْطَى مِنْهُ قُضَاةُ الْمُسْلِمِينَ وَعُمَّالُهُمْ وَعُلَمَاءُهُمْ مَا يَكْفِيهِمْ
کی بندش کی جائے گی اور اس مال سے بل تعمیر کئے جائیں گے اور اس مسلمانوں کے قضا اور عمال و علماء کو بقدر کفایت دیا جائے
وَيُدْفَعُ مِنْهُ أَسْرَافُ الْمُقَاتِلَةِ وَدُسَارِيَهُمْ -
حکام اور اس سے محاربین اور انکی اولاد کے روزینے دیئے جائیں گے۔

دائرۂ اسلام سے نکل جانے والوں سے متعلق احکام

لغت کی وضاحت :- ارتداد: پھرنا۔ دائرہ اسلام سے نکل جانا۔ عرصہ: پیش کیا جانا۔ القناطر: قنطرہ کی جمع یعنی پل۔ القنطرة: وہ پل کہلاتا ہے جو اٹھایا نہ جاسکتا ہو۔ الجسور: جسروں کی جمع۔ وہ پل جسے اٹھایا اور بوقت ضرورت رکھا جاسکے۔ مثلاً کشتیوں کا پل بنایا جائے۔ اسرافات: وظائف۔

تشریح و توضیح

وَإِذَا ارْتَدَّ الْمُسْلِمُ الْإِسْلَامَ - اگر کوئی مسلمان خدا نخواستہ دائرہ اسلام سے نکل جائے تو اسے دعوت اسلام دیجائے اور اسے کسی طرح کا شبہ ہو تو اسے دور کر کے مطمئن کیا جائے اور آزاد نہ چھوڑیں بلکہ تین روز تک قید میں رکھ کر اس کے دوبارہ قبول اسلام کا انتظار کیا جائے۔ اس درمیان میں اگر وہ دوبارہ دائرہ اسلام میں داخل ہو جائے تو ٹھیک ہے۔ لیکن اگر وہ ارتداد پر قائم رہے اور اس انتظار سے کوئی فائدہ نہ ہو اور تین روز کی مہلت کو غنیمت نہ جائے تو پھر اسے موت سے ہٹکار کر دیا جائے۔ مرتد پر اسلام پیش کرنے سے پہلے اسے مار ڈالنا ناپسندیدہ ہے۔

وَبُزُولِ مِلَّةِ الْمُرْتَدِّ عَنْ أَمْوَالِهِ الْإِسْلَامِ - فرماتے ہیں کہ مرتد کی ملکیت ارتداد کی پاداش میں اس کے اموال سے ختم ہو کر بزدال موقوف ہو جاتی ہے۔ یعنی اگر اس نے دوبارہ اسلام قبول کر لیا تو اس کی ملکیت بھی اس کے اسلام کے ساتھ واپس آجائے گی اور وہ حسب سابق اپنے اموال کا مالک ہو جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کہتے ہیں کہ اموال سے اس کی ملکیت ختم نہ ہوگی۔ اس لئے کہ وہ مکلف شمار ہوتا ہے اور جب تک مال نہ ہو اس کا کوئی معاملہ کرنا ممکن نہیں۔ پس تا وقتیکہ اسے قتل نہ کر دیا جائے اس کی ملکیت برقرار رہے گی۔

وَأَنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ الْإِسْلَامِ - اگر اس کا ارتداد ہی کی حالت میں انتقال ہو جائے یا اسی حالت میں اس کو قتل کر دیا جائے تو اس صورت میں اس کے مسلمان ورثاء کو اس پر ملکیت حاصل ہوگی جو اس نے مسلمان ہونے کی حالت میں کمایا ہو اور اسی سے اس قرض کی ادائیگی کی جائے گی جو اس پر بحالت اسلام واجب ہوا ہو۔ اور حالت ارتداد کا کمایا ہوا غنیمت کے زمرے میں آجائے گا۔ اور بحالت ارتداد اس پر جو قرض واجب ہوا ہو اس کی ادائیگی اسی سے کی جائے گی۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ حالت اسلام اور حالت ارتداد دونوں حالتوں کا کمایا ہوا اس کے ورثاء کے واسطے ہوگا۔ امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ سب کو مال غنیمت قرار دیں گے۔ اس لئے کہ کسی کافر کا دارث مرتد قرار نہیں دیا جاتا۔ اور مال حربی ہونے کی بنا پر اسے مال غنیمت قرار دیا جائے گا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ارتداد کے بعد بھی اس کی ملکیت دونوں حالتوں کے کسب کردہ میں برقرار رہے گی اور اس کے انتقال پر اس کے ورثاء وارث قرار دیئے جائیں گے۔ اور اگر اسی حالت میں انتقال ہو گیا یا موت کے گھاٹ اتار دیا گیا یا وہ دار الحرب پہنچ گیا تو یہ عقود باطل و کالعدم شمار ہوں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ نفاذ کا حکم فرماتے ہیں۔

وَإِذَا عَادَ الْمُرْتَدُّ الْإِسْلَامَ - اگر ایسا ہو کہ مرتد ارتداد سے تائب ہو کر دوبارہ دائرہ اسلام میں داخل ہو اور پھر دارالاسلام میں آجائے۔ تو اب اگر اسے اپنے ورثاء کے پاس جوں کی توں کوئی چیز مل جائے تو اسے لے لینا درست ہوگا۔

وَنَضَارِئُ بَنِي تَغْلِبَ يُؤْخَذُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ الْإِسْلَامِ - بنو تغلب سے جزیہ کی دو گنی مقدار لی جائے گی۔ بعض روایات میں ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کے بنو تغلب سے مطالبہ جزیہ فرمانے پر انھوں نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ جس طریقہ سے تم اہل اسلام سے صدقہ لیا کرتے ہو ہم لوگوں سے بھی اسی طریقہ سے لو۔ حضرت عمرؓ اگرچہ اول اس پر آمادہ نہیں

تھے مگر پھر بشورہ نعمان بن زرعہ وغیرہ یہ معاہدہ کر لیا گیا کہ ان لوگوں سے ڈبل زکوٰۃ بعنوان صدقہ لے لیں۔ اور کیونکہ زکوٰۃ صرف مردوں سے ہی نہیں عورتوں سے بھی لیتے ہیں اس واسطے انکی عورتوں پر دو گنی زکوٰۃ طے کر دی گئی۔

وَإِذَا انْغَلَبَ قَوْمٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى بَلَدٍ وَخَرَجُوا مِنْ إِطَاعَةِ الْإِمَامِ وَغَاوُوا إِلَى الْعَوْدِ إِلَيْهِ
اور جب مسلمانوں کی کوئی جماعت کسی شہر پر غلبہ حاصل کر لے اور اطاعت امام المسلمین سے خروج کرے تو انھیں پھر طاعت کی جانب بلا یا
الْجَمَاعَةَ وَكُشِفَ عَنْهُمْ شَبَهُهُمْ وَلَا يَبْدَأُهُمْ بِالْقِتَالِ حَتَّى يَبْدُوَ لَهُمْ أَنَا قَاتِلُهُمْ حَتَّى تَفْتَرِقَ
جائے اور ان کا شبہ دور کیا جائے اور ان سے اس وقت تک جنگ نہ کی جائے جب تک وہ خود ہی آغاز نہ کر دیں اگر وہ آغاز کریں گے
جَمْعُهُمْ وَإِنْ كَانَتْ لَهُمْ فِتْنَةٌ أَجْهَزْ عَلَى جَرِّ مَحْضِهِمْ وَاتَّبِعْ مُوَلِّيَهُمْ وَإِنْ يَكُنْ لَهُمْ فِتْنَةٌ
تو ہم ان کی جنگ کریں گے حتیٰ کہ انکی جمیت پھر جائے اگر انکا کوئی اور گروہ بھی ہو تو ان کے مجرمین کو گرفتار اور فرار ہو نہ والوں کا بھیجا جائے اور
يُجْهَزُ عَلَى جَرِّ مَحْضِهِمْ وَلَمْ يَتَّبِعْ مُوَلِّيَهُمْ وَلَا تَسْبِي لَهُمْ ذَرِيَّةٌ وَلَا يُقَسَّمُ إِلَيْهِمْ مَالٌ وَلَا بَأْسٌ بِأَنْ
انکا کوئی اور گروہ نہ ہوئے پر ان کے مجرمین نہ گرفتار کئے جائیں نہ فرار ہو نہ والوں کا تعاقب کیا جائے نہ انکی ذریت قتل کی جائے نہ انکے مال کو
يَقَاتِلُوا بِسِلَاحِهِمْ إِنْ أَحْتَاجَ الْمُسْلِمُونَ إِلَيْهِ وَيُحْسِنُ الْإِمَامُ أَمْرَ لَهُمْ وَلَا يُرَدُّ هَا عَلَيْهِمْ وَ
بِئْسَ جَاءَ۔ اور مسلمانوں کو اگر احتیاج ہو تو انھیں کے ہتھیاروں کے ساتھ جنگ کرنے میں ممانعت نہیں۔ اور امام المسلمین ان کے اموال روکے
لَا يَقْسِمُهَا حَتَّى يَتَوَبَّأُوا فِرْدَ هَا عَلَيْهِمْ وَمَا حَبَاةُ أَهْلِ الْبَغْيِ مِنَ الْبَلَاءِ الَّتِي غَلَبُوا عَلَيْهَا مِنَ الْحَرْبِ
رکھے نہ انھیں دے اور نہ بانٹے حتیٰ کہ یہ تائب ہو جائیں تو انکے حوالہ کر دے اور جن شہروں کی بحالت غلبہ باغیوں نے خراج اور عشر لے لیا ہو
وَالْعَشْرَ لَمْ يَأْخُذْهُ الْإِمَامُ ثَانِيًا فَإِنْ كَانَ أَصْرُ فَوْهٍ فِي حَقِّهِ أَجْزَأُ مِنْ أُخْذِ مَنَّهُ وَإِنْ لَمْ
امام المسلمین ان سے دوسری مرتبہ نہ لے۔ اگر ان لوگوں نے اسے درست جگہ خرچ کیا ہو تو یہ مال لے لگے شخص کی جانب سے کافی ہو جائے گا۔
يَكُونُ أَصْرُ فَوْهٍ فِي حَقِّهِ فَعَلْ أَهْلُهُمْ فِيمَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى أَنْ يُعِيدُوا وَإِذَا لَفَ
اور ان لوگوں کے اسے درست جگہ خرچ نہ کرنے پر ان لوگوں کو دینا نہ از سر نو ادا کرنا لازم ہو گا۔

امام المسلمین کے خلاف بغاوت کرنیوالوں کے احکام

لَفْتِ اِکِ وَصْتَا: تغلب: جبری تسلط۔ بلد: شہر۔ طاعة: فرمانبرداری۔ العود: لوٹنا۔ کشف: دور کرنا۔
تفرق: بکھرنا۔ جرم: زخم خوردہ۔ مولى: فرار ہونیوالے۔ فتنہ: جماعت، جتھا۔ اجزاء: کافی۔ اخذ: لیا گیا۔

وَإِذَا انْغَلَبَ قَوْمٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ: اگر ایسا ہو کہ مسلمانوں کا کوئی گروہ امام المسلمین کی اطاعت
سے انحراف کرتے ہوئے بغاوت پر اتر آئے اور اظہار بغاوت کے طور پر وہ کسی
شہر پر تسلط کر لے تو امام المسلمین کو ضبط و تحمل کا مظاہرہ کرتے ہوئے اول انھیں

تشریح و توضیح

اطاعت کی جانب بلانا اور ان کے اس جرم کو بشرط اطاعت معاف کر نیکاً اظہار کرنا چاہئے اور بغاوت کی بنیاد اگر کچھ شبہات ہوں تو انہیں بھی ٹھنڈے دل سے سننا، اس پر غور کرنا اور حتی الامکان ان کے شبہات دور کر کے انہیں مطمئن کرنا چاہئے۔ نیز اگر انکا اجتماع کہیں نہ ہو بلکہ متفرق ہوں تو قتال کا آغاز خود نہ کرنا چاہئے۔ البتہ اگر وہ جنگ کا آغاز کریں تو جواباً اس وقت تک قتال کرنا چاہئے کہ ان کی جمعیت منتشر ہو جائے اور انکی اجتماعی قوت پارہ پارہ ہو جائے۔ پھر اگر ان کا تعداد کرنے اور انہیں طاقت پہنچانے والی کوئی اور جماعت بھی ہو تو اس صورت میں ان کے مجروحین کو گرفتار اور ان کے فرار ہونیوالوں کا پیچھا کیا جائے۔ لیکن اگر ان کی معاون کوئی اور جماعت نہ ہو تو نہ ان کے مجروحین کو گرفتار کیا جائے، نہ ان کے فرار ہونیوالوں کا پیچھا کیا جائے، نہ ان کی ذریت قید کی جائے اور نہ ان کا مال بائٹا جائے۔ البتہ اگر مسلمانوں کو احتیاج ہو تو ضرورتاً ان کے ہتھیاروں کو استعمال کریں۔

وَعِبَسَ الْأَعْمَامُ أُمُورَ الْمَمْلُوكِ۔ یعنی امام المسلمین ان کے اسوالات اپنے پاس رکھے اور انہیں نہ بانٹے بلکہ ان کے تائب ہونے کا انتظار کرے۔ اگر وہ تائب ہو کر پھر امام المسلمین کے زیر اطاعت آجائیں تو امام انکے اموال بخش کر لوٹاؤں و مآجباہ الہ۔ یعنی دوران بغاوت اگر ان لوگوں نے بعض شہروں پر غلبہ حاصل کر کے خراج یا غنیمت لیا ہو تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ان شہروالوں سے امام المسلمین دوبارہ عشر یا خراج نہ لے کہ یہ ان لوگوں پر بار ہوگا۔

کتاب الحظر والاباحۃ

منوع اور مباح کا بیان

لَا يَحِلُّ لِلرِّجَالِ لُبْسُ الْحَرِيرِ وَ يَحِلُّ لِلنِّسَاءِ وَلَا بَأْسَ بِتَوَسُّدٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ مَرْدُونَ كِبَاسُ رِيشٍ كَبْرًا زَيْبُ تَنَ كَرْنَا حَالًا نَهْنِ اَدْر عَوْرَتُوْنَ كِبَاسُ حَالًا قَرَارِ دِيَا كِيَا۔ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس سے بچ کر گانے میں کوئی نہ کہے اور اللہ کی یاد سے توبہ نہ کرے۔ وَلَا بَأْسَ بِلُبْسِ الْحَرِيرِ وَ الدِّيَابِجِ فِي الْحَرْبِ عِنْدَ هُمَا وَيَكْرَهُ حَرَجُ نَهْنِ اَدْر اَمَامِ ابُو حَنِيفَةَ دَا اَمَامِ مَرْثِي كِيَا نَهْنِ اَدْر عَوْرَتُوْنَ كِبَاسُ حَالًا قَرَارِ دِيَا كِيَا۔ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس سے بچ کر گانے میں کوئی نہ کہے اور اللہ کی یاد سے توبہ نہ کرے۔ وَلَا بَأْسَ بِلُبْسِ الْمَلْحَمِ اِذَا كَانَ سَدَا اَبْرِيْسَمًا وَ لِحْمَةً قَطْنًا اَوْ خَزَا۔ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس سے بچ کر گانے میں کوئی نہ کہے اور اللہ کی یاد سے توبہ نہ کرے۔

لغت کی وضاحت :- تَوَسَّدَ : ٹیک لگانا ، بکیہ لگانا۔ خَزَ : اون کا بنا ہوا کپڑا۔ جمع خَزَدَمَا۔

تشریح و توضیح :- لَا يَحِلُّ لِلرِّجَالِ لُبْسُ الْحَرِيرِ۔ شرعاً سے حرام قرار دیا گیا کہ مرد ریشی کپڑا استعمال کرے خواہ اس کا استعمال جسم سے اتصال کے ساتھ ہو یا اس سے الگ ہو۔ بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دنیا

میں ریشم وہی زرب تن کرتا ہے جسکے واسطے آخرت کے اندر کوئی حصہ نہ ہو۔ نیز بخاری و مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے چاندی کے برتنوں میں کھانے پینے کی اور ریشم و دیا پہننے کی ممانعت فرمائی۔ بخاری و مسلم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بدینہ ایک ریشمی چادر پیش کی گئی۔ آنحضورؐ نے وہ میرے پاس بھیج دی۔ میں نے اسے اوڑھ لیا تو میں نے روسے مبارک پر ناراضگی کے آثار پائے اور پھر ارشاد ہوا کہ میں نے تمہارے استعمال کیلئے نہیں بھیجی تھی بلکہ اس لئے بھیجی تھی کہ اسے پھاڑ کر عورتوں کی اوڑھنیاں بنالی جائیں۔ عورتوں کی واسطے ریشم کے استعمال میں شرعاً مضائقہ نہیں اور روایات میں ان کیلئے حلال ہونے کی صراحت کر دی گئی۔

ولا بائس بتونسدہ الخ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ ریشمی کپڑے کا نیکہ بنالیا جائے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ اور امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ درست قرار نہیں دیتے۔ ولا بائس بلبس الحریر الخ۔ دشمنوں سے قتال اور کافروں سے نبرد آزما ہونیکے وقت اگر ریشم دیا کا استعمال کیا جائے اور ریشمی کپڑے پہنے جائیں تاکہ تلوار کی کاٹ سے تحفظ رہے اور دشمن پر رعب طاری ہو تو امام ابو یوسفؒ امام محمدؒ اور امام مالکؒ اور امام شافعیؒ اسے حلال قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ جنگ کے وقت بھی یہ حرام ہی رہے گا۔ اس لئے کہ حرام ہونے سے متعلق جو نصوص ہیں انہیں قتال وغیرہ کی تفصیل نہیں کی گئی۔ البتہ ایسے کپڑے کے استعمال میں مضائقہ نہیں جس کا ناما تو ریشم کا ہی ہو مگر بنانے میں بجائے ریشم کے روئی یا ادون وغیرہ یعنی ریشم کے علاوہ کا استعمال ہوا ہو۔ بہت سے صحابہ کرامؓ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے اسکا استعمال فرمایا۔

وَلَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ التَّحَلِّيُّ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَلَا بِأَسٍ بِالْحَاسِئِ وَالْمِنْطَقَةِ وَحَلِيَةِ السَّيْفِ مِنْ
اُورمرد کیواسطے یہ ناجائز ہے کہ وہ سونے چاندی کے زیور پہنے اور اس میں مضائقہ نہیں کہ انگوٹھی چاندی کی ہو، پنکھا چاندی کا ہو
الْفِضَّةُ وَجُزْءُ النِّسَاءِ التَّحَلِّيُّ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَيَكْرَهُ أَنْ يَلْبَسَ الصَّبِيُّ الذَّهَبَ وَالْحَرِيرَ
اور تلوار کا زیور دھیں، چاندی کا ہو۔ اور یہ درست ہے کہ عورتیں سونے چاندی کا زیور استعمال کریں۔ بچہ کیلئے ریشم و سونا پہنانا باعث
وَلَا يَجُوزُ الْأَكْلُ وَالشَّرْبُ وَالْإِدْهَانُ وَالتَّطْيُّبُ فِي أَنْبَتِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لِلرَّجَالِ وَ
کراہت ہے۔ اور سونے و چاندی کے برتنوں میں کھانا پینا اور ان برتنوں میں تیل و خوشبو کا استعمال نہ مردوں کیواسطے جائز ہے اور نہ عورتوں
النِّسَاءِ وَلَا بِأَسٍ بِاسْتِعَالِ أَنْبَتِ الزَّجَاجِ وَالرَّصَاصِ وَالْبَلُورِ وَالْعَبَقِ وَجُزْءِ الشَّرْبِ
کیواسطے۔ اور اس میں مضائقہ نہیں کہ کالج اور سیسہ اور بتور اور عقیق کے برتن استعمال کئے جائیں۔ اور امام ابو حنیفہ
فِي الْأَنَاءِ الْمُفَضِّضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَالرُّكُودِ عَلَى السَّرِجِ الْمُفَضِّضِ وَالْجُلُوسِ
کے نزدیک اس برتن میں پینا درست ہے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو۔ اور ایسی زمین پر سواری جس کے اوپر چاندی چڑھی
عَلَى السَّرِيرِ الْمُفَضِّضِ وَيَكْرَهُ الْعَشَائِرُ فِي الْمَصْحُوفِ وَالنَّقْطِ وَلَا بِأَسٍ بِتَحْلِيَةِ الْمَصْحُوفِ
ہوئی ہو۔ اور ایسے تخت کے اوپر بیٹھنا جس پر کہ چاندی چڑھی ہوئی ہو۔ اور باعث کراہت ہے کہ قرآن شریف کی ہر دوسری آیت پر نشان

وَنَقِشَ الْمَسْجِدَ وَ سَنَّا خَرَفَتِهِمَا الذَّهَبَ وَ لِيَكْرَهُ اسْتِخْدَامُ الْخَصِيَّانِ وَ لَا بَاسَ بِمُخَصَّصٍ
 لَّكَ يَا بَايَ اَوْ نَقِطَ لَكَ يَا بَی۔ اور قرآن شریف کو آب زر سے مزین کرنے اور نقش و نگار کی مسجد میں مصافقہ نہیں۔ اور باعث کرامت برخصی
 الْبَهَائِیُّمَ وَ انْزَاءَ الْحَمِیْرِ عَلَی الْخِیْلِ وَ یَجُوزُ اَنْ یُقْبَلَ فِی الْهَدِیَّةِ وَ الْاَذِنُ قَوْلُ الْعَبْدِ
 سے خدمت لئے ملنے میں اور اس میں مصافقہ نہیں کہ جانور برخصی کے جائیں۔ اور گدھے کو گھوڑے سے ملانے میں مصافقہ نہیں اور ہدیہ واذن میں
 وَ الصَّبَبِ وَ یُقْبَلُ فِی الْمَعَامَلَاتِ قَوْلُ الْفَاسِقِ وَ لَا یُقْبَلُ فِی اَخْبَارِ الدِّیَانَاتِ اِلَّا قَوْلُ الْعَدْلِ
 غلام و بچہ کے قول کو قبول کر لینا درست ہے اور اندرون معاکلا قول فاسق قابل قبول ہوگا اور اندرون دیانات فاسق قول عادل قابل قبول ہوگا۔

لغت کی وضاحت :- غُلّی : مزین ہونا۔ الذَّهَبُ : سونا۔ الْفَضَّةُ : چاندی۔ اُذْنِیَّةُ الذَّهَبِ : سونے
 کا برتن۔ الزَّجَاجُ : شیشہ کا گھڑا، شیشہ کا برتن۔ الرَّصَاصُ : سیسہ، الْاَنَاءُ الْمَقْفُضُ : چاندی پرٹھا
 ہوا برتن۔ الْمَصْعَفُ : قرآن شریف۔ زَخْرَفَ : آراستہ کرنا۔ مزین کرنا۔ جِزْرَی : خوبصورتی۔ جِجَع : زخارف۔
 الْاَذِنُ : اجازت۔ الْعَدْلُ : عادل آدمی۔

تشریح و توضیح :- وَلَا یَجُوزُ لِلرَّجُلِ الْغُلّی الْا۔ فرماتے ہیں کہ مرد کے واسطے یہ ہرگز جائز نہیں کہ وہ سونے
 چاندی کا استعمال کر کے خود کو آراستہ کرے اور عورتوں کی طرح وہ بھی سونے چاندی
 کے زیور پہنے۔ البتہ اگر چاندی کی انگوٹھی اس کے مقررہ وزن کے ساتھ، اور اس
 طرح چاندی کے پٹکے اور ایسی مزین تلوار کے استعمال کی گنجائش ہے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو مگر اس میں بھی یہ
 شرط ہے کہ بطور اظہار غرور و بڑائی نہ ہو۔ ضرورۃً چاندی کی انگوٹھی کا استعمال رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔
 بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی انگوٹھی بنوائی پھر اسے
 پھینک دیا اور پھر چاندی کی انگوٹھی بنوائی اور اس میں محمد رسول اللہ نقش کیا گیا اور ارشاد ہوا کہ میری انگوٹھی جیسی
 کوئی نہ بنوائے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بادشاہوں کے پاس جو مکاتیب ارسال فرماتے
 تھے ان پر اس کی مہر ہوتی تھی اور اسی جیسی دوسری انگوٹھی میں مفسدہ کا اندیشہ تھا۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مسلم
 شریف میں روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسری اور قیصر اور نجاشی کو مکتوبات (گرامی) لکھنے کا ارادہ فرمایا تو
 عرض کیا گیا کہ یہ لوگ مکتوب بغیر مہر کے قبول نہیں کرتے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انگوٹھی بنوائی
 جس کا حلقہ چاندی کا تھا اور اس میں محمد رسول اللہ کندہ تھا۔ اور بخاری کی روایت میں ہے کہ انگوٹھی کے نقش
 کی تین سطریں تھیں۔ ایک سطر میں محمد، اور ایک سطر میں رسول، اور ایک میں اللہ تھا۔ بجز چاندی کے کوہے
 تانبے اور سونے وغیرہ کی انگوٹھی استعمال کرنا جائز نہیں۔

وَلَا یَجُوزُ الْاَكْلُ وَالشَّرْبُ الْا۔ فرماتے ہیں کہ سونے چاندی کے برتنوں کے استعمال کا جہان تک تعلق ہے ان کا
 استعمال نہ مردوں کے لئے جائز ہے اور نہ عورتوں کے لئے۔ ان میں کھانے پینے، تیل و خوشبو رکھ کر ان سے فائدہ

اٹھانے کی دلوں میں سے کسی کیلئے بھی اجازت نہیں۔ سونے چاندی کے برتنوں میں کھانے پینے والوں کے واسطے اپنے شکم میں آگ بھرنے کی وعید احادیث میں آئی ہے۔ اس واسطے ان میں کھانے پینے اور خوشبو وغیرہ رکھنے سے احتراز لازم ہے۔ البتہ اگر کاغذ، سیسہ اور بلور و عقیق کے برتن استعمال کئے جائیں تو جائز ہے اور شرعاً ان کے استعمال میں کسی طرح کا حرج نہیں۔

وَيَجُوزُ الشَّرْبُ فِي الْأَنَاءِ الْمَفْضُضِ الْإِ- ایسا برتن جس کے نقش و نگار چاندی کے ہوں اس میں اس شرط کے ساتھ پینا درست ہے کہ منہ لگانے کی جگہ پر چاندی نہ ہو۔ امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ اور اسی طرح اسی زمین پر بیٹھنا جس پر چاندی کے نقش و نگار ہوں بیٹھنا درست ہے اور چاندی چڑھے ہوئے تخت پر بیٹھنا درست ہے اس شرط کے ساتھ کہ بیٹھنے کے مقام پر چاندی نہ ہو۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں اور حضرت امام محمدؒ سے جواز اور عدم جواز دونوں قسم کی روایات منقول ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اسے مکروہ قرار دیتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک برتن کے کسی ایک جزو کو استعمال کرنا حکم الیسا ہی ہوگا جیسے اس نے سارا ہی استعمال کیا ہو۔ تو جس طرح پورے برتن کے استعمال کی اجازت نہیں ٹھیک اسی طرح اس کے جزو کے استعمال کی بھی اجازت نہ ہوگی۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک برتن پر چڑھی ہوئی چاندی کا حکم تابع کا ہے اور تابع کو قابل اعتبار قرار نہیں دیا جاتا۔

وَيَكْرَهُ التَّعَشِيرُ فِي الْمَصْصُوفِ الْإِ- اس بارے میں اصل حکم تو یہی ہے جو صاحب کتاب نے ذکر فرمایا کہ قرآن کریم کی ہر دس آیات پر علامت و نشان لگانے اور نقطوں و اعراب کو کتابت کے اندر عیاں کرنا مکروہ قرار دیا گیا۔ اس واسطے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اسی طرح ثابت ہے مگر متاخرین فقہار نے سہولت کے مقصد سے اعراب وغیرہ ظاہر کرنے کو مستحسن قرار دیا ہے کہ اہل عجم کے واسطے یہ ناگزیر ہے۔

وَلَا بَأْسَ بِتَحْلِيَةِ الْمَصْصُوفِ الْإِ- اس میں مضائقہ نہیں کہ قرآن کریم کو سونے و چاندی سے مزین کیا جائے کہ اس سے نشأ قرآن کریم کی عظمت و تکریم کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی طرح آب زر سے مسجد میں نقش و نگار بھی درست ہیں اگرچہ اس سے احتراز اولیٰ ہے۔ فقہار فرماتے ہیں کہ اگر آمدنی مسجد کے علاوہ سے اس میں خرچ کیا گیا ہو تو درست ہے ورنہ درست نہیں اور متولی ایسا کرے گا تو اس پر ضمان لازم آئیگا۔

وَلْيُقْبَلُ فِي الْمَعَامَلَاتِ قَوْلُ الْفَاسِقِ الْإِ- معاملات کا جہاں تک تعلق ہے ان میں ایک شخص کے قول کو بھی بالاجماع قابل قبول قرار دیا گیا۔ اس سے قطع نظر کہ وہ فاسق ہو یا غلام وغیرہ ہو۔ مگر شرط یہ ہے کہ غالب گمان کے اعتبار سے وہ سچا ہو۔ البتہ دیانات کا معاملہ اس سے الگ ہے۔ اس میں یہ ناگزیر ہے کہ خبر دینے والا عادل ہو۔ معاملات سے مقصود ایسے امور ہیں جن کا نفاذ لوگوں کے درمیان ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر خرید و فروخت وغیرہ۔ اور دیانات سے مقصود ایسے امور ہیں جن کا تعلق اللہ تعالیٰ اور بندوں سے ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر عبادات اور حرام و حلال ہونا وغیرہ۔

وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنَ الْأَجْنَبِيَّةِ إِلَّا إِلَى وَجْهَهَا وَكَيْفَها فَإِنْ كَانَ لَا يَأْمَنُ مِنَ الشَّهْوَةِ
 اورد مرد کو اجنبیہ کے چہرے اور کفین کے علاوہ کا دیکھنا ناجائز ہے۔ اور مومن عن الشہوت نہ ہونے پر بلا ضرورت
 لَمْ يَنْظُرْ إِلَى وَجْهَهَا إِلَّا إِلَى أَحَدِ وَجْهَيْهِ لِلْقَاضِي إِذَا أَرَادَ أَنْ يَحْكُمَ عَلَيْهَا وَلِلشَّاهِدِ إِذَا أَسَاءَدَ
 اس کے چہرہ پر بھی نظر نہ ڈالے۔ اور قاضی کے واسطے حکم لگانے وقت اور شاہد کو واسطے عورت پر شہادت کے
 أَنْ يَشْهَدَ عَلَيْهَا النَّظَرُ إِلَى وَجْهَهَا وَإِنْ خَافَ أَنْ يَشْتَهِيَ وَيَجُوزُ لِلطَّبِيبِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى
 وقت اس کے چہرے کو دیکھنا درست ہے خواہ شہوت کا خطرہ ہی کیوں نہ ہو۔ اور طبیب کے واسطے عورت کے مقابل
 مَوْضِعِ الْمَرَضِ مِنْهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى جَمِيعِ بَدَنِهِ إِلَّا مَا بَيْنَ سُرْتَيْهِ الرَّأْسِ
 مرض کو دیکھنا درست ہے۔ اور مرد کیلئے رفات سے گھٹنہ تک کے علاوہ مرد کے بدن کو دیکھنا درست ہے۔

وَكَبْتَيْهِ وَيَجُوزُ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَنْظُرَ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى مَا يَنْظُرُ إِلَيْهِ الرَّجُلُ وَتَنْظُرَ الْمَرْأَةُ
 اور عورت کیلئے مرد کے اتنے بدن کو دیکھنا درست ہے جتنا مرد کے لئے درست ہے۔ اور عورت کے واسطے
 مِنَ الْمَرْأَةِ إِلَى مَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنَ الرَّجُلِ وَيَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنْ أَمْتِهِ
 دوسری عورت کے اتنے حصہ بدن کو دیکھنا درست ہے جتنا کہ مرد کے واسطے مرد کے حصہ بدن کو دیکھنا۔ اور مرد کو واسطے وہ اندی
 الَّتِي تَحُولُ لَهَا وَرُجَّتِهِ إِلَى فَرْجِهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ ذَوَاتِ فَحَارِمِهِ إِلَى الْوَجْهِ وَالرَّاسِ
 جو اس کے واسطے حلال ہو اور اپنی زوجہ کی شرکاء کی جانب دیکھنا درست ہے۔ اور مرد کیلئے ذی رحم محرم عورتوں کے چہرے اور سر
 وَالصَّدْرَ وَالسَّاقَيْنِ وَالْعَصْدَيْنِ وَلَا يَنْظُرُ إِلَى ظَهْرِهَا وَبَطْنِهَا وَفَخْذِهَا وَلَا بَاسَ بِأَنْ
 اور سینہ اور پٹلیوں اور بازوؤں کو دیکھنا درست ہے۔ ان کی پشت اور شکم اور ران کو دیکھنا درست نہیں۔ اور جن عضو کو
 بِمَسِّ مَا جَاءَتْ لَهُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنْهَا وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ مَمْلُوكَةٍ غَيْرِهِ إِلَى مَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ
 دیکھنا درست ہے اس کے چہرے میں بھی مضائقہ نہیں۔ اور مرد کو دوسرے کی باندی کے اس قدر حصہ بدن کو دیکھنا درست ہے
 يَنْظُرُ إِلَيْهَا مِنْ ذَوَاتِ فَحَارِمِهِ وَلَا بَاسَ بِأَنْ يَمَسَّ ذَلِكَ إِذَا أَرَادَ الشَّرِيءَ وَإِنْ خَافَ
 جتنا کہ اپنی ذی رحم محرم عورتوں کے بدن کو۔ اور خریداری کے ارادہ کے وقت اسے چہرے میں حرج نہیں خواہ شہوت کا خطرہ
 أَنْ يَشْتَهِيَ وَالْخَصْيُ فِي النَّظَرِ إِلَى الْأَجْنَبِيَّةِ كَالْفَحْلِ وَلَا يَجُوزُ لِلْمَسْلُوكِ أَنْ يَنْظُرَ مِنْ سَيِّدَتِهِ
 ہی کیوں نہ ہو۔ اور خصی کا علم اجنبیہ کو دیکھنے کے متعلق مرد کا سا ہے۔ اور غلام کے واسطے ناجائز ہے کہ وہ اپنی مالک کے بدن
 إِلَّا إِلَى مَا يَجُوزُ لِلْأَجْنَبِيِّ النَّظَرُ إِلَيْهِ مِنْهَا وَيَعْزَلُ عَنْ أَمْتِهِ بِغَيْرِ إِذْنِهَا وَلَا يَعْزَلُ
 کو دیکھے مگر اسی قدر جتنا کہ اجنبی کو اسے دیکھنا درست ہے۔ اور اپنی باندی کے ساتھ بلا اس کی اجازت کے عزل کرنا درست
 عَنْ رُوحَتِهِ إِلَّا بِإِذْنِهَا
 ہے اور اپنی زوجہ سے بلا اس کی اجازت کے عزل درست نہیں۔

لغت کی وضاحت :- مَوْضِع: جگہ، مقام۔ محَرَّم کی جمع: وہ عورتیں جن سے نکاح کسی بھی وقت جائز نہ ہو۔ سَاقَتِین: پنڈلیاں۔ العَضْدِین: عضد کی جمع: بازو۔ ظَهْر: پشت۔ بَطْن: شکم۔ یَمَس: چھونا۔ یَعْزِل: عزل: یعنی بوقت انزال مادہ منویہ باہر گرانا۔

تشریح و توضیح :- وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَنْظُرَ الرَّجُلُ مِنَ الْأَجْنَبِيَّةِ إلخ۔ فرماتے ہیں کہ غیر محرم عورت کے سارے ہی بدن کو شرعاً قابل ستر پوشی قرار دیا گیا اور مرد کے واسطے اسے دیکھنا ناجائز ہے۔ البتہ چہرہ اور ہتھیلیاں اس ستر کے حکم سے مستثنیٰ ہیں کہ انھیں ضرورت

دیکھنے کی اجازت ہے۔ اگر شہوت سے پوری طرح امن ہو اور کسی قسم کا اندیشہ شہوت نہ ہو تو بلا ضرورت بھی دیکھنے کی گنجائش ہے ورنہ بغیر احتیاج کے دیکھنے سے احتراز لازم ہے۔ بعض روایات میں اجنبیہ عورت کے دیکھنے کے سلسلہ میں سخت وعیدیں وارد ہیں۔

وَيَجُوزُ لِلْقَاضِي إلخ۔ یعنی قاضی کی واسطے یہ درست ہے کہ کسی عورت کے بارے میں کوئی حکم لگانے کا ارادہ ہو تو اس کا چہرہ دیکھے۔ خواہ اندیشہ شہوت ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طریقہ سے وہ شاہد جو کسی عورت کے متعلق شہادت دے رہا ہو اس کی واسطے یہ درست ہے کہ اس کا چہرہ دیکھے اگرچہ شہوت کا خطرہ ہو۔ اسی طرح طبیب کی واسطے درست ہے کہ عورت کے مرض کی جگہ دیکھے۔ کہ طبیب کا یہ دیکھنا بھی ضرورت میں داخل ہے اور مالغت کے عام حکم سے مستثنیٰ ہے۔

وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنَ الرَّجُلِ إلخ۔ ایک مرد کا دوسرے مرد کے سارے بدن کو دیکھنا درست ہے۔ البتہ مرد کا بھی ناف و گھٹنہ تک کا حصہ ستر میں داخل ہے اور اس کا دیکھنا دوسرے مرد کیلئے بھی جائز نہیں۔ وَيَجُوزُ لِلْمَرْأَةِ إلخ۔ فرماتے ہیں کہ عورت کیلئے دوسری عورت کا استقرار حصہ بدن دیکھنا درست ہے جتنا حصہ بدن مرد کا مرد کے واسطے درست ہے۔

وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ ذَوَاتِ عَادِمِهَا إلخ۔ آدمی اپنی ذی رحم محرم عورتوں کے چہرے، سر، سینہ، پنڈلیاں اور بازو دیکھ سکتا ہے مگر یہ درست نہیں کہ پشت، شکم اور رانیں دیکھے، اس سے احتراز لازم ہے۔ اسی طرح کا حکم اس باندی کا ہو گا جو کسی دوسرے کی ملوکہ ہو کہ ذی رحم محرم عورت کی طرح اس کی پشت اور شکم اور رانوں کو بھی دیکھنا درست نہ ہو گا۔ ذی رحم محرم ایسی عورت کو کہا جاتا ہے کہ جس کے ساتھ ابدی طور پر نکاح حرام ہو چاہے یہ حرمت نسب کے باعث ہو یا اس کا سبب رضاعت یا مصاہرت ہو۔

وَلَا يَجُوزُ لِلْمَرْأَةِ إلخ۔ یعنی کسی غلام کیلئے یہ درست نہیں کہ وہ اپنی مالک کے جسم کو دیکھے۔ البتہ وہ بھی صرف اسی قدر حصہ بدن دیکھ سکتا ہے جتنے حصہ بدن کے دیکھنے کی ایک اجنبی شخص کے لئے گنجائش ہے یعنی چہرہ اور ہتھیلیاں۔ وَيَعْزِلُ عَنْ امْتِنَائِهَا إلخ۔ عزل اسے کہا جاتا ہے کہ کوئی شخص اپنی عورت کے ساتھ ہمبستر ہو اور انزال کے وقت آرتھناسل نکال کر مادہ منویہ شرمگاہ سے باہر خارج کرے تاکہ استقرار حمل نہ ہو۔ بعض اصحاب حضرت امام احمدؒ

عزل کو مطلقاً ممنوع قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ بعض روایات میں اس کی تعبیر "وَأَدْخَى" سے کی گئی کہ یہ بھی ایک طرح زندہ قبر میں دفن کر دینا ہے۔ اخات، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور اصحاب حضرت امام احمد میں سے بعض اسے مطلقاً درست قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کہ صحابہ کرام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت ابن مسعود، حضرت سعد، حضرت جابر، حضرت ابوالربیع اور حضرت ابن عباس سے اس سلسلہ میں نصت منقول ہے۔ بعض فقہاء نے آزاد عورت اور باندی میں فرق کیا ہے۔ اخات، مالکیہ اور شوافع کے نزدیک عورت کے آزاد ہونے کی صورت میں تاؤ تکیہ وہ عزل کی اجازت نہ دے عزل کرنا جائز نہیں۔ اور باندی کے متعلق یہ ہے کہ اس سے عزل کے سلسلہ میں اجازت کی احتیاج نہیں، بغیر اجازت بھی اس کے ساتھ عزل کرنا درست ہے۔ حدیث شریف میں آزاد عورت سے اس کی اجازت کے بغیر عزل کی ممانعت موجود ہے۔ پھر بیوی اگر دوسرے شخص کی باندی ہو تو اس میں مالکیہ کہتے ہیں کہ اس کے آقا کو یہ حق ہوگا کہ وہ عزل کی اجازت دے یا نہ دے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کی ظاہر الروایۃ اور حضرت امام احمد سے منقول راجح روایت اسی طرح کی ہے۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد فرماتے ہیں کہ اس کا حق باندی کو حاصل ہوگا اس لئے کہ ہمبستری باندی کا حق ہے اور عزل کرنا اس کے حق کے انحراف کی گولہ ہے پس اس کی رضامندی اس میں شرط قرار دی جائے گی۔ اور رہی ظاہر الروایت تو اس کا سبب یہ ہے کہ بچہ دراصل آقا کے حق کے زمرے میں آتا ہے اور عزل اس مقصد میں خارج ہے۔ پس اس بنا پر اس سلسلہ میں آقا کی رضامندی معتبر ہوگی کہ وہ اس خارج مقصد پر آمادہ ہے یا نہیں۔

وَيَكْرَهُ الْأَحْتِكَاءُ فِي أَقْوَابِ الْأَدَمِيِّينَ وَالْبَهَائِثِ إِذَا كَانَ ذَلِكَ فِي بَلَدٍ يَصُورُ الْأَحْتِكَاءُ
اور باعث کراہت ہے کہ آدمیوں اور بہائم کی روزی اس شہر میں روک لی جائے جہاں اس کے روکنے میں اس شہر والوں کو
بِأَهْلِهِ وَمَنْ أَحْتَكِرَ غَلَّةً ضَيْعَةً أَوْ مَا جَلَبَهُ مِنْ بَلَدٍ آخَرَ فَلَيْسَ بِمَحْتَكِرٍ وَلَا يَنْبَغِي لِلسُّلْطَانِ أَنْ
اذیت ہو۔ اور جو شخص اپنے غلہ زمین یا کسی دوسرے شہر سے آوردہ روک لے تو اسے محکوم قرار نہیں دیا جائیگا اور بادشاہ کی واسطے
يُسْعَرُ عَلَى النَّاسِ وَيَكْرَهُ بَيْعُ السَّلَاحِ فِي أَيَّامِ الْفِتْنَةِ وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الْعَصَايِمِ مِمَّنْ يَعْلَمُ أَنَّهَا يَتَّخِذُ الْخُمْرُ -
موزوں نہیں کہ وہ لوگوں کے واسطے عجاوہ مقرر کرے اور فتنہ کے ایام میں ہتھیار فروخت کرنا مکروہ ہے۔ اور شراب انکو شراب بنانے کو بیچے میں حرج نہیں

غلہ روک رکھنے اور ذخیرہ اندوزی کا ذکر

لغت کی وضاحت :- الْأَحْتِكَاءُ : گراں فروخت کرنے کی خاطر غلہ وغیرہ روکنا۔ الْبَهَائِثُ : بہیمۃ کی جمع۔
چوہائے - ضعیفۃ : جاندار۔ الْجَلَبُ : مال جو ایک شہر سے دوسرے شہر میں لے جائیں۔ جَعَّ أَجْلَابَ - سَعَرُ : نرغ
جمع آسعار۔ الْعَصَايِمُ : رس۔ بچڑا ہوا۔ خُمُرُ : شراب۔

تشریح و توضیح

وَلْيَكُذِّبُوا الْحَكَمَ فِي أَقْوَاتِ الْإِلَهِ - گراں فروخت کر نیکی خاطر اور لوگوں کی پریشانی کی حالت میں خود زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کے لئے گرائی کا انتظار کرتے ہوئے غلہ وغیرہ کی ذخیرہ اندوزی اور فروخت کرنے سے احتراز حضرت امام ابوحنیفہؒ اسے مکروہ تحریمی فرماتے ہیں مگر اس میں شرط یہ ہے کہ اس ذخیرہ اندوزی کے باعث اہل شہر کو ضرر پہنچتا ہو۔ اور ضرر نہ پہنچنے اور اس کا اثر نقصان دہ نہ ہونے کی صورت میں اسے احتکار نہیں کہا جائے گا اور یہ ممنوع نہ ہوگا۔ مفتی بہ قول یہی ہے۔ حدیث شریف میں محتکر پر لعنت کی گئی ہے۔ علاوہ ازیں احتکار کی تعریف اس وقت صادق آتی ہے جب کہ چالیس دن یا چالیس سے زیادہ ایام تک روکے۔ حدیث شریف میں چالیس روز تک روکے رکھنے والے کیلئے وعید آئی ہے۔ البتہ یہ صورت ہو کہ وہ غلہ وغیرہ کسی دوسرے شہر سے لائے یا یہ غلہ وغیرہ اسی کی مملوکہ زمین کا ہو تو دونوں صورتوں میں اس روکنے کو احتکار کے زمرے میں داخل نہ کریں گے۔ امام محمدؒ کے نزدیک اگر غلہ ایسے مقام سے لائے جس سے کہ شہر والے لایا کرتے ہیں تو یہ باعث کراہت ہے۔ کہ یہ اہل شہر کے نقصان کا سبب بنا۔ اور اگر اس مقام کے بجائے کسی دوسری جگہ سے لائے تو باعث کراہت نہیں۔

وَلَا يَنْبَغِي لِلْمُلُوكِ أَنْ يَسْعَوْا بِالْإِلَهِ - فرماتے ہیں کہ سلطان کیواسطے یہ موزوں نہیں کہ وہ بھادُ مقرر و متعین کرے۔ اس لئے کہ بعض روایات سے ثابت ہے کہ نرخ کی گرائی کے باعث لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھادُ مقرر فرمادینے کی درخواست کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ نرخ مقرر کنندہ اور رزاق اور باسط و قابض ذات باری ہے۔ البتہ اگر ایسا ہو کہ غلہ فروخت کرنے والے حد سے بڑھ کر قیمت لینے لگیں اور گرائی کو حد سے بڑھا دیں تو اس صورت میں سلطان کو بمشورۃ اصحاب الرأے بھادُ مقرر کر دینا چاہئے۔ حضرت امام مالکؒ ایسی شکل میں بھادُ مقرر کرنے میں وجوب کے قائل ہیں۔

وَلْيَكُذِّبُوا بَيْعَ السِّلَاحِ الْإِلَهِ - دورانِ فتنہ و فساد کسی ایسے شخص کو ہتھیار بیچنا مکروہ اور شرعاً مذموم ہے جس کے بارے میں یہ پتہ ہو کہ وہ فساد یوں اور فتنہ برپا کر نیوالوں میں سے ہے۔ اس واسطے کہ یہ دانستہ خود کو نقصان پہنچانا اور سامانِ ہلاکت فراہم کر لے اور اگر یہ پتہ ہو کہ شیرہ انگور خرید نیوالا اس سے شراب تیار کر لے گا مثلاً خریدار دارالاسلام کا غیر مسلم باشندہ یا آتش پرست ہو یا اور کوئی اس طرح کا آدمی ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ اس کو شیرہ انگور بیچا جائے اس لئے کہ معصیت کا تعلق اصل بیع یعنی شیرہ انگور سے نہیں بلکہ بعد تغیر و تبدل ہے۔

کتاب الوصایا

وصیتوں کا بیان

الْوَصِيَّةُ غَيْرُ وَاجِبَةٍ دُحَى مُسْتَحَبَّةٌ وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْوَارِثِ إِلَّا أَنْ يُجِدَهَا الْوَرِثَةُ وَ
وصیت کرنا غیر واجب اور مستحب کے زمرے میں ہے اور یہ درست نہیں کہ وارث کیلئے وصیت کی جائے الا یہ کہ ورثائے دہ

لَا تَجُوزُ بَعْدَ زَادَ عَلَى الثَّلَاثِ وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْقَاتِلِ وَيَجُوزُ أَنْ يُوصِيَ الْمُسْلِمُ لِلْكَافِرِ وَالْكَافِرُ
قَرَارِ دین اور تہائی سے بڑھ کر وصیت کرنا درست نہیں اور قاتل کیلئے وصیت درست نہیں اور مسلمان کا کافر کیلئے وصیت کرنا درست ہے۔ اور کافر
لِلْمُسْلِمِ وَقَبُولُ الْوَصِيَّةِ بَعْدَ الْمَوْتِ فَإِنْ قَبِلَهَا الْمَوْصِي لَهُ فِي حَالِ الْحَيَاةِ أَوْ رَدَّهَا
کافر نے مسلمان کو وصیت کی ہے۔ اور وصیت بعد الموت قبول ہوگی۔ اور وصیت کر نیوالے کی حیات میں موصی نے وصیت کرنا یا نہ کرنا باطل ہوگا۔
فَإِنْ لَيْتَ بَاطِلًا وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يُوصِيَ الْإِنْسَانُ بِلَدِّهِ وَبِالثَّلَاثِ وَإِذَا أَوْصَى إِلَى رَجُلٍ فَقَبِلَ
اور آدمی کو تہائی مال سے کم کی وصیت کرنا باعث استحباب ہے۔ اور جب کوئی شخص کسی کو وصیت کرے اور وہ
الْوَصِيَّةَ فِي وَجْهِ الْمَوْصِي وَرَدَّهَا فِي غَيْرِ وَجْهِهِ فَلَيْسَ بِرَدِّهَا وَإِنْ رَدَّهَا فِي وَجْهِهِ فَهُوَ رَدُّ
وصیت کر نیوالے کے رو برو اسے قبول کرے اور اسکی پیٹھ پیچھے رد کر دے تو یہ رد قرار نہیں دیا جائیگی اور اس کے رد برو کرنے پر رد شمار ہوگی۔

لغت کی وضاحت: الثَّلَاثُ: تہائی۔ موصی لہ: جس کیلئے وصیت کی گئی ہو۔ دون اکم۔ موصی:
وصیت کر نیوالا۔ فی وجہہ: رو برو۔ رد: واپس ہونا۔ لوٹنا۔

تشریح و توضیح: وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْقَاتِلِ: بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ
سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کسی مسلمان کیلئے
یہ مناسب نہیں کہ اس کے پاس قابل وصیت کوئی چیز ہو اور وہ دو راہیں اس
حال میں گذارے کہ وصیت لکھی ہوئی نہ ہو۔ اس ارشاد سے مقصود دراصل وصیت کی ترغیب ہے اور جہور کا
مسئلہ اس میں وصیت کے مندوب و مستحب ہونا ہے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ حزم و احتیاطاً مسلم
کا تقاضہ یہ ہے کہ وصیت اس کے پاس لکھی ہوئی ہو۔ داؤد دظاہریؒ وغیرہ اصحاب طواہر اس حدیث کی بنیاد
پر وصیت کو واجب قرار دیتے ہیں۔ علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث شریف سے وجوب ثابت نہیں ہوتا اور
فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص مفروض ہو یا کسی کی امانت اس کے پاس ہو تو اس کی وصیت اس پر لازم ہوگی۔
اور اس میں غلبت اور اسے قلبند کر لینا اور اس پر گواہ بنالینا مستحب ہے۔ پھر وصیت میں اس کا خیال ضروری
ہے کہ تہائی سے بڑھ کر نہ ہو کہ تہائی سے بڑھ کر وصیت درست نہیں۔ البتہ اگر سارے ورثہ اس پر رضا مند
ہو جائیں بشرطیکہ سب عاقل بالغ ہوں تو درست ہے۔ ترمذی شریف میں حضرت سعد ابن ابی وقاصؓ سے
روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میری عیادت فرمائی اور میں مریض تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے دریافت فرمایا۔ تم نے وصیت کی؟ میں نے عرض کیا۔ ہاں۔ آپؐ نے دریافت فرمایا۔ کتنی؟ میں نے عرض کیا۔
فی سبیل اللہ سارے مال کی۔ ارشاد ہوا کہ تم نے اپنی اولاد کیلئے کیا چھوڑا؟ میں نے عرض کیا وہ مالدار ہیں۔ حضرت
سعدؓ نے کہا دسویں حصہ کی وصیت کرتا ہوں تو آنحضرتؐ برابر اس میں کی فرماتے رہے یہاں تک کہ ارشاد ہوا
کہ تہائی کی وصیت کر دو اور یہ بھی کثیر ہے۔

وَلَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْقَاتِلِ إِلَّا - عَذَابُ خَانٍ - یہ درست نہیں کہ کسی قاتل کی واسطے وصیت کی جائے۔ حضرت امام شافعیؒ اسے درست قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس کی حیثیت مرنیوالے کیلئے ایک اجنبی شخص کی سی ہے تو جس طریقہ سے دوسرے اجنبیوں کی واسطے وصیت درست ہے ٹھیک اسی طریقہ سے اس کے واسطے بھی درست ہوگی۔

وَالْمَوْصِي بِهِ يَمْلِكُ بِالْقَبُولِ إِلَّا فِي مَسْئَلَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ أَنْ يَمُوتَ الْمَوْصِي ثُمَّ يَمُوتَ الْمَوْصِي بِهِ
اور جس چیز کی وصیت کی جائے اس کو قبول کرنے سے مالک بنجاتا ہے لیکن ایک مسئلہ کے اندر۔ وہ صورت یہ ہے کہ موصی کا انتقال ہو جائے اسکے بعد قبول و قبول
لَهُ قَبْلَ الْقَبُولِ فَيَدْخُلُ الْمَوْصِي بِهِ فِي مِلْكٍ وَرَثَتِهِ وَمَنْ أَوْصَى إِلَى عَبْدٍ أَوْ كَافِرٍ أَوْ فَاسِقٍ
موصی لہ کا انتقال ہو جائے تو وصیت کردہ چیز ملکیت و رثا میں شامل قرار پجائیگی۔ اور جو شخص غلام یا کافر یا فاسق کو وصیت کرے تو
أَخْرَجَهُمُ الْقَاضِي مِنَ الْوَصِيَّةِ وَنَصَبَ غَيْرَهُمْ وَمَنْ أَوْصَى إِلَى عَبْدٍ نَفْسِهِ وَفِي الْوَرَثَةِ
قاضی انھیں وصیت سے نکال کر کسی دوسرے کو متعین کر دے۔ اور جو شخص مائل بالغ و رثا کی موجودگی میں اپنے غلام کو وصیت
كِبَارًا لَمْ يَقْبَلِ الْوَصِيَّةَ وَمَنْ أَوْصَى إِلَى مَنْ يَعْزُ عَنْ الْقِيَامِ بِالْوَصِيَّةِ ضَمَّ إِلَيْهِ الْقَاضِي غَيْرَهُ
کرے تو وصیت درست نہ ہوگی۔ اور جو شخص کسی ایسے شخص کو وصیت کرے جو وصیت پوری کرنے سے عجز رہے تو قاضی اسکے ساتھ کسی
وَمَنْ أَوْصَى إِلَى إِمْنَيْنٍ لَمْ يَجْزُ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَصَرَّفَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَحَمْدٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
دوسرے کو لگا دے۔ اور جو دو اشخاص کو وصیت کرے تو امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ دوسرے موصی لہ کے بغیر ایک کو تصرف کرنا
دُونَ صَاحِبِهِ إِلَّا فِي شَرَاءِ كَفَنِ الْمَيِّتِ وَتَجْهِيزِهِ وَكُطْعَامٍ أَوْ لَادَةٍ الصَّغِيرِ وَكُسْوَتِهِمْ وَرَدِّ
درست نہ ہوگا۔ البتہ میت کے کفن اور اس کے سامان اور نابالغ بچوں کے کھانے اور کپڑے کی خریداری اور جوہر کی توں
وَدِيْعَةٍ بَعِيْنَهَا وَتَنْفِيْدٍ وَحَدِيْثَةٍ بَعِيْنَهَا وَعِثْقَ عَبْدٍ بَعِيْنِهِ وَقَضَاءِ الدِّيُوْنِ وَالْخُصُوْمَةِ
امانت لوٹانا اور مخصوص میت کا نفاذ اور متعین غلام کی آزادی اور قرضوں کی ادائیگی اور حقوق میت کے سلسلہ میں
فِي حَقُوْقِ الْمَيِّتِ وَمَنْ أَوْصَى لِزَوْجٍ بَثْلَتِ مَالُهَا وَ لِلْآخِرِ بَثْلَتِ مَالُهَا وَلَمْ تَجْزِ الْوَرَثَةُ
ناش اس سے مستثنیٰ ہیں۔ اور جو شخص ایک کی واسطے ثلث مال کی وصیت کرے اور دوسرے شخص کی واسطے بھی ثلث مال کی وصیت کرے اور
كَالثَلْثِ بَيْنَهُمَا نَصِفَانِ وَإِنْ أَوْصَى لِأَحَدِهِمَا بِالثَلْثِ وَ لِلْآخِرِ بَثْلَتِ مَالُهَا فَالثَلْثُ بَيْنَهُمَا
در ثناء اسے ناسف کر دیں تو ثلث دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا۔ اور اگر ان میں سے ایک کی واسطے ثلث اور دوسرے کی واسطے سدس کی وصیت کرے
أَثْلَاثًا وَإِنْ أَوْصَى لِأَحَدِهِمَا بِمَجْمِيعِ مَالِهِ وَ لِلْآخِرِ بَثْلَتِ مَالُهَا فَالثَلْثُ بَيْنَهُمَا عَلَى أَسْرَ بَعْتِ
تو تنہائی کے اندر ان دونوں کے درمیان میں تنہائی ہوئے گی۔ اور اگر ایک شخص کی واسطے سارے مال کی اور دوسرے کو بطلے ثلث مال کی وصیت کرے تو ثلث کے
أَسْمِمْ عِنْدَهُمَا وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ الثَّلْثُ بَيْنَهُمَا نَصِفَانِ وَلَا يَضُرُّهُ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
اندر ان دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا اور امام ابو حنیفہؒ ثلث سے بڑھ کر موصی لہ کو نہیں دلواتے۔
لِلْمَوْصِي لَهُ بِمَا نَادَى عَلَى الثَّلْثِ إِلَّا فِي الْمُحَابَاةِ وَالسَّعَايَةِ وَالِدَاهُمُ الْمُرْسَلَةُ -
البتہ محابات اور سعایت اور دراہم مرسلہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔

نفت کی وصفت: - موصی بہ: وصیت کردہ چیز۔ موصی لہ: جس کے لئے وصیت کی جائے۔
موصی: وصیت کرنیوالا۔ نصیب: مقرر کرنا، متعین کرنا۔ شہ آفر: خریداری۔ السدس: چھٹا۔

تشریح و توضیح

والموصی بہ الخ۔ ضابطہ یہ ہے کہ جس چیز کی وصیت کی گئی ہو وہ موصی لہ کی ملکیت میں اس وقت آپا کرتی ہے اور اس وقت اسے مالک قرار دیا جاتا ہے جبکہ وہ قبول کر لے۔ لیکن ایک مسئلہ اس طرح کا ہے کہ اس میں قبول کرنے سے قبل بھی موصی لہ مالک ہو جاتا ہے۔ وہ صورت یہ ہے کہ وصیت کرنیوالے کا وصیت کرنیکے بعد انتقال ہو گیا ہو اور اس کے بعد موصی لہ بھی اس سے پہلے کہ وصیت کردہ کو قبول کرنا مر گیا۔ تو وصیت کردہ چیز موصی لہ کی ملکیت میں استحضانا آئی ہوئی قرار دی جائے گی۔ قیاس کا تقاضہ تو یہ ہے کہ وصیت باطل قرار دی جائے اس لئے کہ ملک اس وقت ثابت ہوا کرتی ہے جبکہ وہ قبول کر لے تو یہ شکل ٹھیک ایسی ہو گئی کہ جس طرح خریدار بعد عقد خرید کردہ شے کے قبول کرنے سے پہلے انتقال کر گیا ہو۔ استحضانا درست ہونیکا سبب یہ ہے کہ وصیت کرنیوالے کی جانب سے اس کے انتقال کی بنا پر وصیت کی تکمیل ہو چکی جس کا اس کی جانب سے فسخ کا امکان نہیں۔ رہا اس میں توقف تو وہ محض وصیت گئے شخص کے حق کے باعث تھا۔ اس کے انتقال پر اس کی ملکیت میں ٹھیک اس بیع کی طرح آگئی جس کے اندر خریدار کی واسطے خیال شرط رہا ہو اور پھر اس کا انتقال بیع کو درست قرار دینے سے قبل ہو جائے۔

ومن اوصی الی اثنين الخ۔ اگر ایسا ہو کہ کوئی شخص دو آدمیوں کو وصیت کرے تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ و حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ایک کی عدم موجودگی میں دوسرے کا کوئی تصرف درست نہ ہوگا۔ البتہ بعض جناب ایسی ہیں کہ ان میں برائے تصرف دونوں کی موجودگی ضروری نہیں اور ایک کا تصرف دوسرے کی عدم موجودگی میں بھی درست ہو جائیگا جیسے کفن میت کا خریدنا اور میت کے نابالغ بچوں کیواسطے کھانے پینے اور پہننے کی چیزوں کی خریداری اور اسی طرح خاص امانت کو لوٹانا اور مخصوص وصیت کا نفاذ اور متعین غلام کی حلقہ غلامی سے آزادی اور اسی طرح قرضوں کی ادائیگی اور حقوق میت کے سلسلہ میں چارہ جوتی۔

ومن اوصی لرجل بثلث مالہ الخ۔ اگر اس طرح ہو کہ کوئی شخص ایک شخص کے واسطے اپنے مال کے ثلث کی وصیت کرے اس کے بعد دوسرے شخص کیواسطے بھی ثلث مال کی وصیت کر دے اور وراثت اس وصیت کو قبول نہ کریں تو اس صورت میں ثلث مال ہی ان دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہو جائے گا۔ اس وجہ سے کہ دونوں کے ستمی ہونیکے سبب میں برابری ہے۔ اور عمل ایسا ہے کہ اس میں اشتراک ہو سکتا ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ ایک شخص کیواسطے تو ثلث کی وصیت کرے اور دوسرے کیواسطے سدس کی تو اس صورت میں ثلث مال کے تین تہائی کر کے دو سہام ثلث والے کو مل جائیں گے اور ایک سہم (دھہ) سدس والے کو۔

وان اوصی لاحد مما یجیم مالہ الخ۔ اگر کوئی شخص ایک کیواسطے سارے مال کی وصیت کر دے اور دوسرے کیواسطے ثلث مال کی۔ اور وراثت اسے قبول نہ کریں تو حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں ثلث

مال کے چار سہام کر کے دو دو سہام دونوں کو دیدیئے جائیں گے۔ اس واسطے کہ ثلث سے زائد کی وصیت و رضاء کے اجازت نہ دینے کے باعث باطل و کالعدم قرار پائی۔ تو اس جگہ یہ سمجھا جائیگا کہ وہ دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے ثلث مال کی وصیت کر چکا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ثلث مال کے چار سہام کے جائز ہیں گے اور اس میں تین سہام اسے دیدیئے جائیں گے جس کے واسطے سارے مال کی وصیت کی گئی اور ایک سہم اسے دیا جائے گا جس کے واسطے ثلث کی وصیت کی تھی۔ فقہاء کے اس اختلاف کی بنیاد دراصل ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے۔ اس اختلاف کا سبب یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جس کیلئے وصیت کی گئی ہو اس کا ثلث سے بڑھ کر حصہ نہیں ہوا کرتا۔ البتہ محابات اور سعایت اور دراہم مسئلہ اس ضابطہ سے مستثنیٰ ہیں۔ محابات کی شکل یہ ہوگی کہ مثلاً کسی شخص کے دو غلام ہوں، ان دونوں میں سے ایک تو نوٹے دراہم کی قیمت والا ہوا اور دوسرے کی قیمت ساٹھ دراہم ہوں اور اب وہ یہ وصیت کرے کہ ساٹھ دراہم قیمت والا غلام فلاں کے ہاتھ بیٹے دراہم میں اور نوے دراہم قیمت والا غلام ساٹھ دراہم میں فلاں کے ہاتھ فروخت کر دیا جائے جب کہ اس کی کل ملکیت صرف یہ دو غلام ہوں تو ایک شخص کیلئے تو بیس دراہم کی وصیت ہو گئی اور دوسرے کی واسطے ساٹھ دراہم کی۔ کیونکہ ساٹھ دراہم قیمت والے غلام کو بیس میں بیچنے کی وصیت کر چکا ہے اور نوے دراہم قیمت والے کو ساٹھ دراہم میں بیچنے کی وصیت کی گئی۔ تو گویا اس کا مقصد ایک کو بیس اور دوسرے کو ساٹھ دراہم دلوانا ہے تو ثلث مال کے دونوں کے درمیان تین تہائی ہوں گے۔ ساٹھ درہم والے کو اس کے ہاتھ بیس دراہم میں اور نوے دراہم والے کو دوسرے کے ہاتھ ساٹھ دراہم میں فروخت کیا جائے گا۔ اور ایک کی واسطے بیس دراہم اور دوسرے کے واسطے تیس دراہم وصیت قرار دی جائے گی۔ سعایت کی شکل یہ ہوگی کہ مثلاً وصیت کر نیوالا دو غلاموں کو ان میں سے ایک غلام تیس دراہم قیمت والا ہوا اور دوسرے کی قیمت ساٹھ دراہم ہو اور ان غلاموں کے سوا کوئی مال نہ ہو۔ تو پہلے شخص کی واسطے تہائی مال کی وصیت سمجھ ہوگی اور دوسرے کی واسطے دو تہائی کی۔ تو وصیت کے تین سہام کر کے ایک سہم تہائی مال کی وصیت والے کو دیا جائیگا اور دو سہام دو تہائی والے کو دیدیئے جائیں گے۔ دراہم مسئلہ کا مطلب یہ ہے کہ ان کے اندر آدھے یا تہائی کی کوئی قید نہ لگائی گئی ہو تو اس کا نفاذ تہائی مال میں ہوگا اور تہائی مال میں سے حسب وصیت دیدیا جائے گا۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ وَ عَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ لَمْ تَجْزِ الْوَصِيَّةُ إِلَّا أَنْ يَبْرَأَ الْغَرْمَاءُ مِنَ الدَّيْنِ
اور جو شخص وصیت کرے درانحالیکہ وہ اس قدر مقروض ہو کہ قرض پورے مال پر عادی ہو تو اس کی وصیت نہ ہوگی الا یہ کہ قرض خواہوں
وَمَنْ أَوْصَىٰ بِنَصِيبِ ابْنِهِ فَالْوَصِيَّةُ بِأُطْلَتْ وَإِنْ أَوْصَىٰ بِمِثْلِ نَصِيبِ ابْنِهِ جَاءَتْ نَسَبُ
نے اسے قرض سے بری الذمہ کر دیا ہو۔ اور جو شخص اپنے لڑکے کے حصہ کی وصیت کرے تو وہ باطل ہوگی اور اگر لڑکے کے حصہ کے بقدر کی
فَانْ كَانَ لَهَا ابْنَانِ فَلِلْمَوْصِيٍّ ثُلُثُ الثَّلَاثِ وَمَنْ أَعْتَقَ عَبْدًا فِي مَرَضِهِ أَوْ بَاعَ أَوْ حَابَىٰ
وصیت کرے تو درست ہوگی۔ پس اسکے دو لڑکے ہونے پر وصیت کردہ کو تہائی ملے گا۔ اور جو شخص بجا بمرض اپنے غلام کو آزاد کر دے یا

أَوْ دَهَبَ فِذَلِكَ كَلَّةٌ جَائِزٌ وَهُوَ مَعْتَبَرٌ مِنَ الثَّلَاثِ وَيَضْرِبُ بِهِ مَعَ أَصْحَابِ الْوَصَايَا
 فردخت کرے یا عیبات کرے یا ہبہ کرے تو یہ تمام درست ہوگا اور تہائی میں اس کا اعتبار ہوگا اور اسے دوسرے وصیت کرنے والوں کیساتھ
 فَإِنْ حَاجَّ شِمَا عَتَقَ فَالْمُحَابَاةُ أَوْ لِي عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ وَإِنْ اعْتَقَ شِمَا
 شریک قرار دیں گے۔ اگر اول عیبات کرے اسکے بعد آزاد کرے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ عیبات مقدم قرار دیا جائیگی اور اگر اول آزاد کرے
 حَاجَّ فِيهِمَا سَوَاءٌ وَقَالَا الْعَتَقُ أَوْ لِي فِي الْمُسْلَمَيْنِ وَمَنْ أَوْصَى بِسَهْمٍ مِنْ مَالِهِ فَلَهُ
 اسکے بعد عیبات کرے تو یہ دونوں مساوی ہونگے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں آزادی مقدم ہوگی۔ اور جو شخص ایک حصہ مال کی
 أَخْسَسَ سَهَامِ الْوَرَثَةِ إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ عَنِ السُّدُسِ فَيَكْتُمُ لَهُ السُّدُسَ وَإِنْ أَوْصَى
 وصیت کرے تو اسکے واسطے وراثہ کے سہام میں سے سب کم ہوگا اور سدس سے کم ہونے پر سدس اسکے واسطے مکمل کر دینگے اور جز مال کی
 بِجَزَاءٍ مِنْ مَالِهِ قِيلَ لِلْوَرَثَةِ اعْطُوا مَا شِئْتُمْ وَمَنْ أَوْصَى بِوَصَايَا مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ تَعَالَى
 وصیت کرنے پر وراثہ وصیت سے کہیں گے کہ وہ جو چاہیں دے دیں۔ اور جس کی وصایا حقوق اللہ سے متعلق ہوں تو دوسری
 قَدْ مَتَّ الْفَرَايِضُ مِنْهَا عَلَى غَيْرِهَا قَدْ مَتَّ الْمُؤَصِّي أَوْ أَخْرَجَهَا مِثْلَ الْحَجِّ وَالزَّكَاةِ
 وصیتوں کے مقابلہ میں فرايض مقدم ہوں گے اس سے قطع نظر کہ وصیت کرنے والے فرائض مقدم کئے ہوں یا مؤخر مثلاً حج اور
 وَالْكَفَّارَاتِ وَمَا لَيْسَ بِوَاجِبٍ قَدْ مَتَّ مِنْهُ مَا قَدْ مَتَّ الْمُؤَصِّي وَمَنْ أَوْصَى بِحُجَّتِهِ
 زکوٰۃ اور کفارات اور جو واجب نہ ہوں ان کے اندر وصیت کرنے والے کے وصیت کردہ مقدم ہوں گے اور جو شخص وصیت حج کرے
 الْإِسْلَامَ أَحْبَبُوا عَنْهُ رَجُلًا مِنْ بَلَدِهِ يَحْتَجُّ سَرَا كَبْنَا فَإِنْ لَمْ تَبْلُغِ الْوَصِيَّةُ النِّفْقَةَ
 تو ایک شخص کو برائے حج اس کی جانب سے اس کے شہر سے بھیجیں جو حج کی واسطے سواری روانہ ہو اگر وہاں سے روانہ کرنے کے بعد
 أَحْبَبُوا عَنْهُ مِنْ حَيْثُ تَبْلُغُ وَمَنْ خَرَجَ مِنْ بَلَدِهِ حَاجًّا فَمَاتَ فِي الطَّرِيقِ وَ
 نفقہ نہ ہو تو جس جگہ سے ممکن ہو حج کرادیں۔ اور جو شخص برائے حج اپنے شہر سے نکلے پھر وہ راستہ میں انتقال کر جائے اور
 أَوْصَى أَنْ يَحْجَّ عَنْهُ مِنْ بَلَدِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ
 حج کرانے کی وصیت کر جائے تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ حج اس کے شہر سے کرادیں اور امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک
 يَحْجَّ عَنْهُ مِنْ حَيْثُ مَاتَ وَلَا تَصِحُّ وَصِيَّةُ الصَّبِيِّ وَالْمُكَاثِبِ وَإِنْ تَرَكَ
 اس جگہ سے حج کرائیں جس جگہ اس کا انتقال ہوا ہو۔ اور بچہ اور مکاتب کا وصیت کرنا درست نہ ہوگا اگرچہ اس قدر مال ہو جو
 وَفَاءٌ وَيَجُوزُ لِلْمُؤَصِّي التَّجَوُّعُ عَنِ الْوَصِيَّةِ وَإِذَا صَوَّرَ بِالرَّجُوعِ كَانَ
 کفایت کر سکتا ہو اور وصیت کرنے والے کیلئے یہ درست ہے کہ وصیت سے رجوع کرے۔ اگر اس نے صراحتاً رجوع کر لیا تو اسے رجوع
 رَجُوعًا وَمَنْ بَحَثَ الْوَصِيَّةَ لَمْ يَكُنْ رَجُوعًا
 قرار دیا جائے گا اور وصیت کا انکار کرنا رجوع شمار نہ ہوگا۔

تشریح و توضیح

وَمَنْ أَوْصَىٰ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ ۖ أَوْ كُوفِيَ شَخْصٌ وَصِيَّتْ كَرِهَ مَكْرُوهٌ ۖ أَسْ قَدَرُ قَرْضٍ
ہو کہ قرض سارے مال پر محیط ہو تو اس صورت میں اس کی وصیت صرف اسی صورت
میں درست قرار دی جائے گی جبکہ قرض خواہوں نے اسے اپنے قرض سے بری الذمہ قرار دیا ہو اور وہ مطالبہ
قرض سے دست بردار ہو گئے ہوں۔ ورنہ یہ وصیت درست نہ ہوگی۔

وَمَنْ أَوْصَىٰ بِنَصِيبِ ابْنِهِ ۖ أَوْ كُوفِيَ شَخْصٌ كَيْفَ ۖ اس طرح وصیت کرے کہ میں نے حصہ پسر کی وصیت کی
تو یہ دوسرے کے مال کی وصیت قرار دی جائے گی اور باطل ہوگی۔ اس لئے کہ لڑکے کا حصہ وہ ہو گا جو وہ
اس کے انتقال کے بعد پائے گا۔ اور اگر یہ وصیت کرے کہ اس کا حصہ میرے لڑکے کے حصہ کے مانند ہے۔ تو یہ
وصیت درست ہو جائے گی۔ اس لئے کہ مانند شے سے الگ ہوتا ہے۔ اس وصیت کی صورت میں اگر
موصی کے دو لڑکے ہوں تو اس صورت میں جس کے واسطے کی گئی اسے ثلث ملے گا۔

وَمَنْ اعْتَقَ عَبْدًا ۖ أَوْ رَجُلًا مَرَضًا مَوْتٌ فِي غَلَامٍ كَوْ حَلَقَةٍ غَلَامِيٍّ ۖ اسے آزادی عطا کرے یا فروخت کر دے
یا اس نے محابات کی یا اس نے یہ کیا تو یہ تمام درست ہوں گے۔ لیکن ان کے مرض الموت میں ہونیکے باعث
بحکم وصیت شمار ہوں گے اور ثلث مال میں انھیں معتبر قرار دیا جائے گا۔

فَإِنْ حَاجَبَتْ شُرَاعَتُ ۖ فَرَأَتْ ۖ ہں کہ اگر بیمار اول محابات کرے یعنی مثلاً چار سو قیمت والے غلام کو دو سو
میں بیچ دے۔ اس کے بعد ایسا غلام جس کی قیمت دو سو ہو، حلقہ غلامی سے آزاد کر دے دراصل ایک تہائی مال
ان دونوں تصرفات کا متحمل نہ ہو تو اس صورت میں تہائی مال کو محابات کے اندر صرف کیا جائے گا۔ اور
اس کے عکس کی صورت میں تہائی مال ان دونوں کے درمیان آدھا آدھا کیا جائے گا اور آزاد کئے ہوئے نصف
کے کسی چیز کے دجوب کے بغیر آزاد ہونیکا حکم ہو گا اور وہ آدمی قیمت میں سہی کرے گا اور رہا دوسرا غلام تو اسکو محابا
والا پچاس درہم میں خریدے گا۔ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک دونوں شکلوں میں عتق کو مقدم قرار دیں گے۔
وَمَنْ خَرَجَ مِنْ بَلَدٍ ۖ حَاجًّا ۖ فَمَاتَ ۖ أَوْ كُوفِيَ شَخْصٌ ۖ اسے اپنے شہر سے برائے حج بیت اللہ شریف نکلے اور پھر اسی
راستہ ہی میں ہو کہ پیغام اجل آپہنچے اور وہ یہ وصیت کر کے موت سے ہلکار ہو جائے کہ اس کی جانب سے حج
کرادیں تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام زفرؒ اسی کے شہر سے حج کرانے کا حکم فرماتے ہیں۔

اور حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ جس جگہ اس کا انتقال
ہو اسی جگہ سے حج کرائیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ بارادہ حج نکلا تھا اور جتنا سفر قربت وہ کر چکا اتنی مسافت سے وہ
بری الذمہ ہو گیا۔ ارشاد ربانی ہے ”وَمَنْ خَرَجَ مِنْ بَلَدٍ ۖ حَاجًّا ۖ فَمَاتَ ۖ أَوْ كُوفِيَ شَخْصٌ ۖ اس نیت سے نکل کھڑا ہو کہ اللہ اور رسولؐ ختم یدر کہ الموت نقد واقع اجرہ علی اللہ
وکان اللہ غفوراً رحیماً“ (اور جو شخص اپنے گھر سے اس نیت سے نکل کھڑا ہو کہ اللہ اور رسولؐ کی طرف ہجرت کروں گا پھر
اس کو موت آپکڑے تب بھی اس کا ثواب ثابت ہو گیا اللہ تعالیٰ کے ذمہ۔ اور اللہ تعالیٰ مغفرت کرنے والے ہیں،
بڑے رحمت والے ہیں، حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس کے عمل کا جہاں تک تعلق ہے وہ تو مرنے کے باعث

عَمَّ وَخَا لَانَ فَلِلْعَتَمِ النِّصْفُ وَلِلْخَالِئِ النِّصْفُ وَقَالَ لَا رَحِمُهُمَا اللَّهُ الْوَصِيَّةُ لِكُلِّ
 ہیں اور اگر وصیت کنندہ کے دو مائیں اور ایک چچا ہوئے پر چچا کی واسطے آدھا ہوگا اور دونوں مائوں کی واسطے آدھا۔ صاحبین کے نزدیک
 مَنْ يُنْسَبُ إِلَى اقْصَى ابْنٍ لَهُ فِي الْإِسْلَامِ وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بَثْلَتْ دَسْرَاهُمُ أَوْ
 وصیت ہر اس شخص کی واسطے قرار دی جائیگی جس کا انتساب اسلام اسکے آخری باپ کی جانب ہو رہا ہو اور جو شخص کسی شخص کی واسطے ثلث دہا ہم یا
 بَثْلَتْ غَنَمَهُ فَهَلْكَ ثَلَاثُ ذَلِكَ وَبَقِيَ ثَلَاثًا وَهُوَ يَخْرُجُ مِنْ ثَلَاثٍ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ
 ثلث بکریوں کی وصیت کرے اور اس کے دو ثلث تلف ہو کر ایک ہی ثلث بچا ہو جس کا اس کے باقی ماندہ مال کے ثلث سے نکلتا ممکن
 فَلَمَّا جَمِيعٌ مَا بَقِيَ وَمَنْ أَوْصَى بِثَلَاثِ ثِيَابٍ فَهَلْكَ ثَلَاثُهَا وَبَقِيَ ثَلَاثُهَا وَهُوَ يَخْرُجُ
 ہو تو وصیت کردہ کی واسطے باقی رہی ہوئی ساری بکریاں قرار دی جائیں گی اور جو شخص ثلث ثیاب کی وصیت کرے درحالیکہ دو ثلث
 مِنْ ثَلَاثٍ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ لَمْ يَسْتَقِ إِلَّا ثَلَاثُ مَا بَقِيَ مِنَ الثِّيَابِ وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ
 تلف ہو گئے ہوں اور اس کا ایک ثلث بچا ہو جس کا باقی ماندہ کے تہائی سے نکلتا ممکن ہو تو وصیت کردہ کو محض باقی بچے ہوئے کپڑوں
 بِالْعَبْدِ دَسْرَاهُمْ وَلَمْ يَمَلْ عَيْنٌ وَدَيْنٌ فَإِنْ خَرَجَ الْآلِفُ مِنْ ثَلَاثِ الْعَيْنِ دَفَعَتْ
 کے ثلث کا استحقاق ہوگا اور جو شخص ہزار درہم کی وصیت کرے درحالیکہ اس کا تھوڑا مال نقد ہو اور تھوڑا قرض۔ لہذا نقد مال کے ثلث کو
 إِلَى الْمُوصِي لَهُ وَإِنْ لَمْ يَخْرُجْ دَفَعَ إِلَيْهِ ثَلَاثُ الْعَيْنِ وَكُلُّ مَا خَرَجَ شَيْءٌ مِنْ
 ہزار نکل سکے ہوں تو وہ وصیت کردہ کے حوالہ کر دیئے جائیں گے اور نہ نکل سکے پر نقصان کا ثلث دیدیا جائے گا اور جتنے قرض کی
 الدِّينِ اخَذَ ثَلَاثًا حَتَّى يَسْتَوْفَى الْآلِفُ وَتَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْعَمَلِ وَالْحَمَلِ إِذَا دُرِغَ
 وصولیابی ہوتی رہے اس کا ثلث وصول کرتا رہے گا حتیٰ کہ وہ مکمل ایک ہزار وصول کر لے اور برائے حمل وصیت درست ہے

لَا قَلَّ مِنْ سِتِّ أَشْهُرٍ مِنْ يَوْمِ الْوَصِيَّةِ

اور حمل کی بشرطیکہ جس روز وصیت کی گئی ہو اس سے چھ مہینے کم تین وضع حمل ہوا ہو۔

لغت کی وضاحت ۱۔ جیدان: ہمسائے۔ ملاصقون: پہلو میں۔ لے ہوئے۔ اختان: وہ رشتے

جو کہ عورت کی جانب سے ہوں مثلاً داماد، سالہ۔ اقصى: انتہاء۔ الآلف: ہزار۔ اشہد: شہر کی جمع: مہینے۔

تشریح و توضیح ۱۔ ومن اوصی لجیدانہ ۱۔ اگر کوئی شخص اپنے ہمسایوں کی واسطے وصیت کرے
 تو حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ اس وصیت کے ذکر
 میں وہ لوگ آئیں گے جو اس کے مکان سے بالکل لے ہوئے ہوں۔ حضرت

امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس وصیت کے زمرے میں وہ لوگ آئیں گے جن کی رہائش
 اس کے محل میں ہو اور اس مسجد محلہ کے نمازی ہوں۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول تو قیاس کے موافق ہے۔
 اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کا قول استحسان پر۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جار مشفق

من المجاورة ہے اور اپنے حقیقی معنی کے اعتبار سے مجاورت دراصل ملاصقت (اتصال) کو کہا جاتا ہے۔ اسی بناء پر شفعہ کا اول مستحق یہی ہمسایہ ہوتا ہے۔ اور رہا استحقان تو اس کا سبب یہ ہے کہ باعتبار عرف یہ سارے لوگ ہمسایہ ہی کہلاتے ہیں۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ہر جانب سے چالیس مکاناتوں تک ہمسایہ کا اطلاق ہوتا ہے۔
ومن ادعی لا صیحا سواہ فالوصیۃ الہ۔ اگر کسی شخص نے اپنے اصرار کی واسطے وصیت کی ہو تو اس کے زمرے میں زوجہ کے اقارب آئیں گے۔ مثلاً زوجہ کے والد، دادا وغیرہ حضرت امام محمدؒ اصرار کی یہی تفسیر فرماتے ہیں۔ صاحب برہان اسی کو یقینی قرار دیتے ہیں۔ لغت کے بارے میں یہی ہے۔ فقہاء حضرت امام محمدؒ کے قول کو حجت قرار دیتے ہیں۔
ومن ادعی لا قارب الہ۔ اگر کوئی شخص اپنے رشتہ داروں کی واسطے وصیت کرے تو اس وصیت کے زمرے میں وہ لوگ آئیں گے جو وصیت کرنے والے کے ذی رحم محرم میں باعتبار قربت سب سے بڑھ کر نزدیک ہوں۔ البتہ وصیت کر نیوالے کے ماں باپ اور بچے اس وصیت کے زمرے میں نہیں آئیں گے۔ اس لئے اقارب کا اطلاق دراصل ان پر ہوتا ہے جن کی قربت کسی دوسرے واسطے ہو، والدین کی حیثیت تو اول قربت کی ہے۔ لہذا وہ اس میں داخل نہ ہوں گے ایسے ہی اولاد کا معاملہ ہے کہ وہ کسی واسطے کے بغیر ہی قربت رکھتی ہے پس اسے بھی اس میں داخل قرار نہ دیں گے۔

واذا ادعی بذل لث ولہ عمان وخالان الہ۔ اگر کوئی ایسا شخص وصیت کرے جس کے دو چچا ہوں اور دو ماموں تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ یہ وصیت دو چچاؤں کے حق میں سمجھی جائے گی اور ماموں اس وصیت میں داخل نہ ہوں گے۔ اور اگر ایسا ہو کہ چچا صرف ایک ہو اور ماموں دو ہوں تو اس صورت میں نصف کا حق چچا کا ہوگا اور نصف میں سے برابر دونوں ماموں کا استحقاق ہوگا۔

ومن ادعی بثلاث ثیاب الہ۔ اگر کوئی شخص کپڑوں کے ثلاث کی وصیت کرے درناخالیکہ دو ثلاث تلف ہو گئے اور صرف ایک ثلاث بچا ہو اور اس کا بچے ہوئے کے تہائی سے نکلنا ممکن ہو تو اس صورت میں وصیت کردہ شخص محض بچے ہوئے کپڑوں کے تہائی کا حقدار ہوگا۔

ومن ادعی لرجل بالف الہ۔ اگر کوئی شخص ہزار درہم کی وصیت کرے جبکہ صورت حال یہ ہو کہ اس کے مال کا کچھ حصہ تو لوگوں کے اوپر قرض ہو اور کچھ حصہ نقد ہو تو اس صورت میں اگر یہ ممکن ہو کہ ہزار درہم نقد مال کے ثلاث سے نکل جائیں تو وصیت کردہ شخص کے حوالہ دی کر دینگے۔ مثلاً وصیت کر نیوالے کا ترکہ تین ہزار نقد کی شکل میں ہو تو ہزار درہم وصیت کردہ شخص کے سپرد کر دیں گے اور اگر اس میں سے ہزار درہم نکلنے ممکن نہ ہوں تو پھر کل موجود نقد کا ثلاث تو حوالہ کر دیا جائے گا اور بچہ جس قدر قرض کی وصولیابی ہوتی رہے گی اس کا ثلاث اسے اس وقت تک ملتا رہے گا جب تک کہ وصیت کے مطابق اسکے ہزار درہم پورے نہ ہو جائیں۔

وتجوز الوصیۃ للمحمل الہ۔ یہ جائز ہے کہ برائے حمل وصیت کی جائے۔ مثال کے طور پر آقا نے اس طرح کہا ہو کہ میں نے اس باندی کے جو حمل ہے اس کے واسطے اس قدر درہم یا اس قدر دیناروں وغیرہ کی وصیت

کردی۔ اس کے درست ہونیکا سبب یہ ہے کہ وصیت کا جہاں تک تعلق ہے اس میں ایک اعتبار سے اپنا قائم مقام بنانا ہوتا ہے اور جنہیں وراثت کے اندر قائم مقام بن سکتا ہے تو اس کا وصیت کے اندر بھی قائم مقام بننا درست ہوگا۔ اسی طریقہ سے اگر کوئی شخص حمل کے واسطے وصیت کرے تو اسے بھی جائز قرار دیا جائیگا۔ اس کے درست ہونیکا سبب یہ ہے کہ جس طریقہ سے حمل میں نفاذ وراثت ہوتا ہے ٹھیک اسی طرح وصیت کے اندر بھی نفاذ ہوگا کہ یہ بھی دراصل اسی کے زمرے میں شامل اور اسی کی جنس سے ہے۔ اس لئے دونوں کے درمیان فرق کی کوئی وجہ نہیں کہ ایک میں جائز قرار دیں اور دوسری میں ناجائز۔

وَإِذَا أَوْصَى لِرَجُلٍ بِجَاسِرٍ يَتَرَأَّى أَحْمَلُهَا صَحَّتِ الْوَصِيَّةُ وَالْإِسْتِثْنَاءُ وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ
اور اگر کوئی شخص کسی کو واسطے باندی کی وصیت کرتے ہوئے اسے حمل کو مستثنیٰ کرے تو وصیت واستثناء کو درست قرار دینگے اور شخص کسی کو واسطے
بجاسریۃً فَوَلَدَتْ بَعْدَ مَوْتِ الْمُوصِي قَبْلَ أَنْ يَقْبَلَ الْمُوصَى لَهَا وَلَدًا ثُمَّ قَبِلَ الْمُوصَى
باندی کی وصیت کرے اور وہ وصیت کرنے والے کے انتقال کے بعد اور وصیت کئے گئے شخص کے قبول سے قبل بچ کو جنم دے اس کے بعد موصی کی وصیت
لَهَا وَهِيَ أَخْرَجَانِ مِنَ الثَّلَاثِ فَهِيَ مِنَ الْمُوصَى لَهَا وَإِنْ لَمْ يَخْرُجَا مِنَ الثَّلَاثِ ضَرَبَ
قبول کرے درناخالیکہ وہ دونوں ثلث سے نکل رہے ہوں تو دونوں موصیٰ لیکو واسطے قرار دیئے جائینگے۔ اور ثلث سے نہ نکلنے کی صورت میں
بِالثَّلَاثِ وَأَخَذَ بِالْحَصَّةِ مِنْهُمَا جَمِيعًا فِي قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ وَنَحْوِهِ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَقَالَ
انہیں ثلث میں ملا لیا جائیگا اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے قول کے مطابق موصیٰ لہ ان تمام سے حصہ لے لیگا۔ اور امام ابو حنیفہؒ
أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ يَأْخُذُ ذَلِكَ مِنَ الْأُمِّ فَإِنْ فَضَّلَ شَيْءٌ أَخَذَ مِنَ الْوَلَدِ
کے نزدیک موصیٰ لہ اپنے حصہ کو ماں سے وصول کرے گا۔ پھر اگر کچھ حصہ رہ گیا ہو تو وہ بچہ سے لے لیگا۔ اور یہ وصیت درست
وَيَجُوزُ الْوَصِيَّةُ بِخَدْمَةٍ عَبْدًا وَسُكْنَىٰ ذَا اِبْرَاهِيمَ سَنِينَ مَعْلُومَةٍ وَتَجُوزُ ذَلِكَ أَبَدًا
ہے کہ اس کا غلام خدمت کرے اور گھر میں متعین برسوں تک رہنے کی وصیت کی۔ اور دائمی طور پر بھی درست ہوگی
فَإِنْ خَرَجَتْ رَقَبَةً الْعَبْدُ مِنَ الثَّلَاثِ سَلَّمَ الْيَدُ لِلْخَدْمَةِ وَإِنْ كَانَ لَا مَالَ
لِئَلَّا تَرْتَدُّ تَرْتَدُّكَ سَلَّمَ غَلَامًا كَلَفًا يَكُنْ هُوَ تَرْتَدُّكَ مَوْصِيٍّ لَه كَيْ سَرَدَكَ دِينَ كَهْ۔ اور بجز غلام کوئی دوسرا مال نہ ہونے
لَهَا غَيْرُهُ خَدَمَ الْوَرَثَةَ يَوْمَئِذٍ وَلِلْمَوْصِيٍّ لَهَا يَوْمَئِذٍ فَإِنْ مَاتَ الْمُوصَى لَهَا عَادَ
پر وہ دوسرے روز وراثت کی خدمت بجالائے گا اور ایک روز موصیٰ لہ کی خدمت کریگا اور اگر موصیٰ لہ کا انتقال ہو جائے تو
إِلَى الْوَرَثَةِ وَإِنْ مَاتَ الْمُوصَى لَهَا فِي حَيَاةِ الْمُوصِي بَطَلَتِ الْوَصِيَّةُ وَإِذَا
غلام بجانب وراثت پلٹ آئیگا۔ اور موصیٰ لہ کا انتقال وصیت کرنے والے کی حیات میں ہونے پر وصیت باطل قرار دی جائیگی اور اگر
أَوْصَى لَوْلَا فَلَانٍ فَالْوَصِيَّةُ بَيْنَهُمُ لِلذَّكَرِ وَالْأُنْثَىٰ سَوَاءٌ وَإِنْ أَوْصَى لَوَرَثَةٍ
اولاد و فلاں کو واسطے وصیت کرے تو ان کے مذکر و مؤنث کے بیچ وصیت مساوی ہوگی اور اگر برائے وراثت فلاں

فلا بن فالوصیۃ بینہم للذکر مثل حظ الانثیین وَمَنْ اَوْصٰی لِزَیْدٍ وَعُمَرُو
وصیت کرے تو وصیت ان کے درمیان للذکر مثل حظ الانثیین کے اعتبار سے ہوگی اور جو شخص زید و عمر کے واسطے ثلث
بنثلث مالہا فَاِذَا عُمَرُو مِیْتُ فَالثُلُثُ مِلْکُہٗ لِزَیْدٍ وَاِنْ قَالَ ثُلُثٌ مَّالِیْ بَیْنِ
مال کی وصیت کرے اور عمر و کا اس وقت انتقال ہو چکا ہو تو سارا ثلث زید کو واسطے ہوگا اور اگر کہے کہ میرا ثلث مال زید
زید و عمر و زید مِیْتُ كَانَ لَعُمَرُو نِصْفُ الثُّلُثِ وَمَنْ اَوْصٰی بِنِصْفِ مَالِہٖ وَلَا
و عمر و کے درمیان ہے اور زید کا انتقال ہو چکا ہو تو عمر و کے واسطے ثلث کا آدھا ہوگا اور جو شخص ثلث مال کی وصیت کرے
مَالٌ لِّہٖ شَمِ الْکَسْبِ مَالًا اسْتَحَقَّ الْمَوْصِیُ لَہٗ ثُلُثٌ مَا یَمْلِکُ عِنْدَ الْمَوْتِ ۔
در انحالیکہ اس کے پاس مال نہ ہو اور اسکے بعد وہ مال کمائے تو وصیت کر نیوالے کو بوقت انتقال جن مال پر ملکیت حاصل ہو موصی لہ
اس کے ثلث کا مستحق ہوگا

:- حَارِبَیَا : باندی - فضّل : باقی - بچا ہوا - سُکْنٰی : سکونت، رہائش۔
معلومتہ متعین و مقرر - اَبْدًا : دائمی - سَلَمٌ : سپرد کرنا، حوالہ کرنا - حَظٌّ : حصہ

لغت کی وضاحت

الکسب : کمایا ہوا۔

تشریح و توضیح

وَ اِذَا اَوْصٰی لِرَجُلٍ بِجَارِیَةِ الْاِحْمَلُہَا اِلٰہِ اِذَا کَوْنِیْ شَخْصٍ بَانْدِیْ کی وصیت
کرے کہ باندی اس کے بعد اسے دی جائے اور اس باندی کے حمل کو وصیت سے
مستثنیٰ قرار دے تو اس صورت میں یہ وصیت بھی درست ہوگی اور استثنا کرنا
بھی درست ہوگا۔ لہذا باندی اس شخص کی قرار دی جائے گی جس کے واسطے موصی نے وصیت کی ہو اور رہا اس
کا حمل اس کے مالک وصیت کرنے والے کے ورثاء ہوں گے۔ اور اگر کوئی شخص کسی کے لئے باندی کی وصیت
کرے اور موصی کا انتقال ہو جائے اور موصی لہ ابھی قبول نہ کئے ہو کہ باندی بچہ کو جنم دے تو اس صورت
میں اگر باندی اور اس کے بچہ کا ثلث مال سے نکلنا ممکن ہو تو ان دونوں کو موصی لہ کا قرار دیا جائے گا۔
اور اگر ثلث مال انکا نکلنا ممکن نہ ہو تو امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اس صورت میں ان کی قیمت
لگا کر انہیں شامل مال کیا جائے گا۔ اس کے بعد دونوں کی قیمت سے مساوی طور پر لیتے ہوئے وہ موصی لہ
کے حوالہ کریں گے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اول ثلث مال باندی کی قیمت سے مکمل کریں گے اور اس
سے مکمل نہ ہو سکے پر بچہ کی قیمت میں سے لیں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ و حضرت
امام محمدؒ کے درمیان اختلاف رائے عموماً اندرون متون اسی طریقہ سے نقل کیا گیا ہے۔
وَجَوْزُ الْوَصِیۃِ بِنَحْدِ مَتۃ عِبْدَہٗ اِلٰہِ اس کی وصیت کرنا درست ہے کہ موصی کے غلام اتنی مدت تک کارِ خدمت
انجام دے گا اور اسی طرح یہ بھی درست ہے کہ گھر میں رہائش متعین و مقرر رہسوں تک رہے گی۔ اس واسطے
کہ زندگی میں منافع کا مالک بنانے کو درست قرار دیا گیا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ یہ بالعاوضہ ہو یا بلا معاوضہ

تو جس طریقہ سے زندگی میں درست ہے اسی طریقہ سے اسے مرنے کے بعد بھی درست قرار دیں گے۔ اب اگر یہ صورت ہو کہ غلام نیز گھر وصیت کر نیوالے کا تہائی مال بیٹھا ہو تب تو جس کے لئے وصیت کی گئی اسے یہ دونوں دیدیئے جائیں گے۔ اور تہائی مال نہ ہونے کی صورت میں گھر کو تین حصوں پر تقسیم کیا جائے گا اور اس میں سے ایک تہائی وصیت کئے گئے شخص کے حوالہ کیا جائے گا اور دو تہائی ورثہ کو واسطے ہو گا۔ اس لئے کہ موصیٰ لے کا حق جہاں تک ہے وہ ایک تہائی کے اندر ہے اور حق ورثہ دو تہائی کے اندر ہے۔ اور رہا غلام تو کوئی نہ کہ اسے بانٹنا ممکن نہیں تو اس کے واسطے باری کا تعین ہو گا وہ اس طرح کہ وہ ایک روز وصیت کئے گئے شخص کی خدمت انجام دے گا اور دو روز ورثہ کی خدمت کرے گا۔ اور اگر ایسا ہو کہ جس کیلئے وصیت کی گئی وہ وصیت کنندہ کی زندگی میں انتقال کر جائے تو وصیت کو باطل و کالعدم قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ اس وصیت کا وہ سرے سے مقدار ہی نہ رہا۔ اور کیونکہ اندرون منافع وصیت کر نیوالے کی ملکیت برقرار رہتی ہے اس واسطے موصیٰ لے کے انتقال کر جانے پر گھر اور غلام دونوں کے مالک وصیت کر نیوالے کے ورثہ ہوں گے۔

ومن اوصیٰ لزیلہ و عمرو بثلث مالہ الخ۔ اگر کوئی شخص زید اور عمرو کو واسطے وصیت کرے جبکہ عمرو موت کی آغوش میں سوچا ہو تو اس صورت میں سارے ثلث مال کے لئے استحقاق زید کا ہو گا۔ اس واسطے کہ جس کا انتقال ہو چکا اس کا موصیٰ لے بننا ممکن نہیں اور وہ با حیات شخص کے مقابل نہیں ہو سکتا حضرت امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اگر وصیت کر نیوالا عمرو کے انتقال سے آگاہ نہ ہو تو اس صورت میں ثلث مال میں آدھے کا مستحق زید ہو گا اس واسطے کہ وصیت کر نیوالے نے عمرو کو زندہ سمجھ کر وصیت کی اور اس کے خیال کے مطابق عمرو کو واسطے وصیت کرنا صحیح تھا۔ اس سے واضح ہوا کہ موصیٰ زید کو ثلث مال کا آدھا ہی دینا چاہتا تھا۔ اس کے برعکس جبکہ اسے عمرو کے انتقال کا علم ہو اور یہ کہ مردہ کے واسطے وصیت بیکار ہے تو اس سے ظاہر ہوا کہ اس کی مرضی بقید حیات کو ہی ثلث مال دینے کی تھی۔

ومن اوصیٰ بثلث مالہ ولا مال لہ الخ۔ کوئی شخص کسی کو واسطے اپنے مال کی تہائی کی واسطے وصیت کرے جبکہ وہ اپنے پاس بوقت وصیت کوئی مال نہ رکھتا ہو اور پھر وہ بعد وصیت محفوظ اس مال کمالے تو اس صورت میں وصیت کر نیوالے کے انتقال کے وقت جو مال موجود ہو اس کے ثلث کا مقدار یہ موصیٰ لے ہو گا اور اس کو اس مال کا تہائی دیا جائیگا۔ سبب یہ ہے کہ وصیت کا جہاں تک معاملہ ہے وہ دراصل قائم مقام بنانے کا عقد ہے جس کا تعلق انتقال کے بعد سے ہے اور حکم وصیت موصیٰ کے انتقال کے بعد ہی ثابت ہوا کرتا ہے پس بوقت انتقال موصیٰ کے پاس مال کا ہونا شرط قرار دیا جائیگا۔



کتاب الفرائض

فرائض کا بیان

الْمَجْمَعُ عَلَى تَوَسُّعِهِمْ مِنَ الذَّكَوْرَا عَشْرَةُ الْاِبْنِ وَابْنِ الْاِبْنِ وَانْ سَفْلُ الْاَبِ
بالاجماع مردوں میں سے وارث قرار دیئے جانے والوں کی تعداد دس ہے۔ ابن، ابن الابن (پوتا)، اگرچہ وہ بیچے کا ہی ہو
وَالْجَدُّ وَانْ عَلَا وَالْاَخُ وَابْنُ الْاَخِ وَالْعَمُّ وَابْنُ الْعَمِّ وَالزَّوْجُ وَمَوْلَى النِّعْمَةِ
اور والد اور دادا خواہ وہ اوپر کا کیوں نہ ہو اور برادر اور بھائی کا لڑکا اور چچا اور چچا کا لڑکا اور خاوند اور آزاد کر نیوالے غلام
وَمِنْ الْاُنْثَا ثَلَاثُ سَبْعٌ الْبِنْتُ وَبِنْتُ الْاِبْنِ وَالْاُمُّ وَالْجَدَّةُ وَالْاُخْتُ وَالزَّوْجَةُ وَ
کا آقا۔ اور عورتوں میں سے ورثہ کی تعداد سات ہے۔ بیٹی اور بھوتی اور والدہ اور دادی اور زوجہ اور غلام یا باندی کو
وَمَوْلَاةُ النِّعْمَةِ وَلَا يَرِثُ اَرْبَعَةُ الْمَمْلُوْكِ وَالْقَاتِلُ مِنَ الْمَقْتُوْلِ وَالْمَرْتَدُّ
آزاد کر نیوالی اور چار اشخاص وارث نہ ہوں گے۔ مملوک (غلام)، اور قتل کر نیوالا وارث مقتول نہ ہوگا اور مرتد اور
اَهْلُ الْبَيْتَيْنِ وَالْفَرُوضُ الْمَحْدُوْدَةُ فِيْ كِتَابِ اللّٰهِ تَعَالٰی بِسِتَّةِ النِّصْفِ وَ
الکلب الگ دین والے اور کتاب اللہ میں مقررہ حصوں کی تعداد چھ ہے۔ نصف

الرَّمْعُ وَالثَّمْنُ وَالثَّلَاثُ وَالسُّدُسُ فَالنِّصْفُ فَرَضُ خَمْسَةِ الْبَنَاتِ وَبِنْتُ
ربع، ثمن، ثلثان، ثلث، سدس، پس نصف پانچ اشخاص کا حصہ ہو کر تیس (۳) لڑکی (۳) بھوتی
الابن اِذَا الْمَ تَلَنَ بِنْتُ الصُّلْبِ وَالْاُخْتُ لِابٍ وَ اُمِّهِ وَالْاُخْتُ لِابٍ اِذَا الْمَ تَلَنَ
بشرطیکہ صلبی لڑکی موجود نہ ہو (۳) حقیقی ہمشیرہ (۴) علاقہ بہن بشرطیکہ حقیقی بہن موجود نہ ہو
اُخْتُ لِابٍ وَ اُمِّهِ وَالزَّوْجُ اِذَا الْمَ تَلَنَ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدٌ اِبْنٌ وَانْ سَفْلُ
(۵) خاوند بشرطیکہ مرنیوالے کا لڑکا اور پوتا نہ ہو اگرچہ وہ بیچے ہی کا ہو۔

وَالزَّوْجُ مَعَ الْوَلَدِ اَوْ وَلَدِ الْاِبْنِ وَانْ سَفْلُ الْمَرْأَةِ اِذَا الْمَ تَلَنَ
اور لڑکے یا بھوتے کی موجودگی میں اگرچہ وہ بیچے کا ہی ہو خاوند کے واسطے جو بھائی ہوگا اور زوجہ کی واسطے
لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدٌ اِبْنٌ وَالثَّمْنُ لِلزَّوْجَاتِ مَعَ الْوَلَدِ اَوْ وَلَدِ الْاِبْنِ وَ
ربع ہوگا بشرطیکہ مرنیوالے کا لڑکا اور پوتا نہ ہو اور لڑکے یا بھوتے کی موجودگی میں بیویوں کی واسطے آٹھواں
الثَّلَاثُ لِكُلِّ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا مِمَّنْ فَرَضَهُ النِّصْفُ اِلَّا الزَّوْجُ وَالثَّلَاثُ
ہے اور وہ جن کا حصہ نصف مقرر ہے دو یا دو سے زیادہ ہوئے پر ان کے واسطے دو ثلث ہوگا۔ بجز خاوند کے اور
لِلْاُمِّ اِذَا الْمَ تَلَنَ لِلْمَيِّتِ وَلَدٌ وَلَا وَلَدٌ اِبْنٌ وَلَا اُنْثَا مِنَ الْاُخُوَّةِ وَالْاُخُوَّةِ
والدہ کی واسطے تہائی ہوگا بشرطیکہ مرنیوالے کے نہ لڑکا ہو اور نہ پوتا ہو اور نہ دو بھائی و بہنیں یا دو سے

فَصَاعِدًا وَيَفْرَضُ لَهَا فِي مَسْلُكَيْنِ ثَلَاثُ مَا بَقِيَ وَهُمَا زَوْجٌ وَابْوَابٌ أَوْ مَرْجَعَةٌ
 زیادہ ہوں۔ اور دو صورتوں میں ماں کے واسطے باقی ماندہ کا ثلث مقرر ہوتا ہے۔ وہ دو صورتیں یہ ہیں کہ ہوں، خاوند اور ماں باپ یا
 و ابواب فلہا ثلث ما بقی بعد فرض الزوج او الزوجۃ و هو لکل اثین فصاعداً
 اور ماں باپ۔ تو حصہ خاوند یا حصہ زوجہ کے بعد باقی ماندہ میں ماں کی واسطے تہائی ہوگا اور تہائی ہر دو یا دو سے زیادہ کی واسطے ہوتا ہے
 مِنْ وَلَدِ الْاِمِّ ذُكُورُهُمْ وَاُنَاثُهُمْ فِیْہَا سَوَاءٌ وَالسُّدُسُ فَرَضٌ سَبْعَةٌ لِّکُلِّ
 ماں شریک بہنوں میں سے اس میں مردوں اور عورتوں کا حکم یکساں ہے۔ اور سدس سات اشخاص کا حصہ مقرر کیا گیا۔ لڑکے یا پوتے
 وَاَحَدٌ مِنَ الْاَبْوِیْنِ مَعَ الْوَلَدِ اَوْ وَلَدِ الْاَبْنِ وَهُوَ لِلْاُمِّ مَعَ الْاُخُوۃِ وَلِلْجَدَّاتِ
 کی موجودگی میں ماں باپ کے واسطے ۴، بھائیوں کی موجودگی میں ماں کے واسطے ۳، لڑکے یا پوتے کی موجودگی میں دادی اور
 وَالْجَدَّاتِ مَعَ الْوَلَدِ اَوْ وَلَدِ الْاَبْنِ وَلِبَنَاتِ الْاَبْنِ مَعَ الْبَنَاتِ وَلِلْاُخُوۃِ لِلْاَبِ
 دادا کے واسطے ۴، لڑکی کی موجودگی میں پوتیوں کے واسطے ۵، حقیقی ہمشیرہ کی موجودگی میں علاقہ بہنوں کے واسطے
 مَعَ الْاُخُوۃِ لِلْاَبِ وَالْاُمِّ وَاللَّوْحَدِ مِنَ وَلَدِ الْاُمِّ
 ۶، ایک ماں شریک ہمشیرہ کے واسطے۔

لغت کی وضاحت: - تو سائیت: وارث ہونا۔ ترکہ کا حقدار ہونا۔ الذکور: مرد۔ عشقہ: دس۔ ابن الابن: پوتا۔ ابن الام: بھتیجہ۔ ابن العم: چچا کا لڑکا۔ مولد النعمۃ: آقا۔ الاناث: عورتیں۔ المحمودۃ: مقررہ۔ متعین۔ الرجع: چوتھائی۔ الثمن: آٹھواں۔ فصاعداً: زیادہ۔ ولد الابن: پوتا۔ بنات الابن: پوتیاں۔ اخوات: بہنیں۔ ولدا الام: ماں شریک بہن۔

تشریح و توضیح: الفرائض الخ۔ وہ علم جس میں وارثین کے حصص بیان کئے جائیں اور جس کے ذریعہ تفصیل سامنے آئے کہ کس وارث کا شرعی اعتبار سے کس قدر حصہ ہے۔ اس کا نام علم الفرائض ہے۔ المجمع علی تو سائیت الخ۔ فرماتے ہیں کہ مردوں میں دس میت کے ایسے قرابت دار ہیں کہ وہ بالاتفاق سب کے نزدیک وارث قرار دیئے گئے اور ان کے وارث ہونے پر اجماع ہے۔ یعنی بیٹا پوتا باپ دادا، چچا، بھتیجہ، چچا زاد بھائی، خاوند اور آقا۔ اور عورتوں میں سات قرابت دار اسی طرح کے ہیں۔ یعنی بیٹی، پوتی، ماں، دادی، بہن، زوجہ، اور غلام یا باندی آزادہ کردہ عورت یعنی ان کی مالکہ۔

ولا یورث امرأۃ الخ۔ فرماتے ہیں کہ چار اشخاص اس طرح کے ہیں کہ وہ وارث قرار نہیں دیئے جاتے اور انھیں ورثہ کا کوئی حصہ نہیں ملتا۔ ان میں سے ایک تو غلام ہے۔ میراث کی حیثیت کیونکہ ایک طرح سے تملیک کی ہے اور غلام کو کسی چیز پر ملکیت حاصل نہیں ہوتی۔ لہذا وہ وارث بھی نہ ہوگا۔ دوسرا دراشت سے محروم شخص قاتل ہوتا ہے کہ اسے مقتول کی ورثہ سے کچھ نہیں ملتا اور وہ قتل کے جرم کی پاداش میں دراشت سے محروم رہتا ہے۔ تیسرا محروم دراشت شخص وہ ہے جو مرتد ہو گیا

اور دائرۃ اسلام سے نکل گیا ہو کہ اس میں وارث بننے کی اہلیت نہیں رہتی نہ وہ کسی مسلمان ہی کا وارث بن سکتا ہے اور نہ کسی ذمی و کافر کا۔ اسلئے کہ یہ تو ارتداد کے باعث ان لوگوں میں سے ہو جاتا ہے جن کا قتل کرنا واجب ہو۔ چوتھا وارث سے محروم شخص وہ ہے جس کا دین مرنیوالے کے دین سے الگ ہو۔ یعنی نہ مسلمان کسی کافر کا وارث بن سکتا ہے اور نہ کافر کسی مسلمان کا۔ حدیث شریف میں اس کی صراحت ہے۔

فَالصَّغِيرُ فَحَسْبُ الْخِنْجَرِ۔ پانچ افراد ایسے ہیں شرعاً جن کا حصہ نصف مقرر ہوا۔ ان میں سے ایک وہ لڑکی ہے جو تنہا ہو اور اسی طرح پوتی جبکہ وہ اکیلل ہو اور میت کی حقیقی بیٹی موجود نہ ہو۔ اور حقیقی ہمشیرہ اور علاقائی ہمشیرہ بشرطیکہ موجود نہ ہو اور اسی طریقہ سے خاوند جبکہ مرنیوالے کے لڑکا ہو اور نہ ہی پوتا ہو۔ اور ربع تو وہ دو صنفوں کا ہو اگر تہا ہے۔ یا تو خاوند کے ساتھ میت کا لڑکا یا اس کا پوتا موجود ہو اور دوسرے زوجہ بشرطیکہ مرنیوالے کا لڑکا یا پوتا موجود نہ ہو۔

وَالثَّمَنُ الْخِنْجَرِ۔ فرماتے ہیں کہ بیویوں کے واسطے اس صورت میں ثمن یعنی ترکہ کا آٹھواں حصہ ہو گا جبکہ میت کے لڑکا یا پوتا موجود ہو۔ والثَّمَنُ الْخِنْجَرِ۔ میت کی اگر دو یا دو سے زیادہ بیٹیاں ہوں یا بیٹیوں کی عدم موجودگی میں دو پوتیاں ہوں یا دو سے زیادہ ہوں یا دو حقیقی ہمشیرہ ہوں یا دو سے زیادہ ہوں تو انھیں دو ثلث ملے گا۔ شوہر اس سے مستثنیٰ قرار دیا گیا۔

وَالثَّلَاثُ لِلْأَمِّ الْخِنْجَرِ۔ فرماتے ہیں کہ اگر میت کے لڑکا ہو اور نہ پوتا اور نہ اس کے دو بھائی یا دو ہمشیرہ یا اس سے زیادہ نہ ہوں تو اس صورت میں ماں کے واسطے میت کے ترکہ کا تہائی ہو گا۔ اور دو صورتیں ایسی ہیں کہ اس میں ماں ماندہ ترکہ کا ثلث ملتا ہے وہ یہ کہ خاوند اور ماں باپ ہوں یا زوجہ اور ماں باپ ہوں تو ماں کے واسطے اس کا تہائی ہو گا جو بعد حصہ خاوند یا زوجہ بچ گیا ہو۔

وَهُوَ لِكُلِّ اثْنَيْنِ فَصَاعِدًا الْخِنْجَرِ۔ اگر میت کے دو یا دو سے زیادہ انیائی بھائی ہوں یا دو یا دو سے زیادہ انیائی بہنیں ہوں تو دونوں صورتوں میں یہ بہن بھائی ترکہ میں ثلث کے مستحق ہوں گے۔

وَالسُّدُسُ الْخِنْجَرِ۔ میت کے ترکہ میں سے سدس یعنی چھٹے حصہ کے مستحق حسب ذیل سات افراد ہوتے ہیں۔ میت کے ماں یا باپ میں سے کوئی ہو اور میت کا کوئی لڑکا یا پوتا بھی ان کے علاوہ ہو تو ماں یا باپ کو سدس کا استحقاق ہو گا۔ اگر میت کی ماں ہو اور اس کے علاوہ میت کے بھائی بھی موجود ہوں تو وہ سدس کی مستحق ہو گی۔ میت کی دادی یا دادا ہو اور اس کے ساتھ لڑکا یا پوتا بھی موجود ہو تو دادی یا دادا سدس کے مستحق ہوں گے۔ میت کی پوتیاں ہوں اور ان کے ساتھ لڑکی بھی موجود ہو تو پوتیاں سدس کی مستحق ہوں گی۔ میت کی علاقائی بہنوں کے ساتھ ایک حقیقی بہن بھی موجود ہو تو علاقائی بہنیں سدس کی مستحق ہوں گی۔

وَيَسْقُطُ الْجَدَّاتُ بِالْأُمِّ وَالْجَدَّاتُ وَالْأَخَوَاتُ بِالْأَبِ وَيَسْقُطُ وَلَدُ الْأُمِّ بَارِبَتًا

اور ساقط ہو جائیں گی دادیاں ماں کے ذریعہ اور دادا اور بہن بھائی باپ کے ذریعہ اور ساقط ہو جائیں گی ان شریک بہن بھائی بالولد و ولد الابن والاب والجد و راذ الاستملاک البناات الثلثین سقطت بنات جار و زمار یعنی لڑکی کے اور پوتے اور باپ اور دادا کے واسطے سے اور لڑکیوں کے مکمل دو ثلث لینے پر پوتیاں ساقط قرار دی جائیں گی۔

الابن إلا أن يكون بائناً أبهٖنَّ أو أسفل منهنَّ ابن ابن فيعصبهنَّ وإذا استكمل
 الابن ان کے مقابل میں یا پوتیوں سے نیچے پوتا ہو کہ وہ اس کی وجہ سے عصبہ بن جائیں اور حقیقی بہنوں کے مکمل دوثلث لے کر
 الأخوات لاب وَاُمُّ التَّالِثِينَ سَقَطَتِ الْأَخَوَاتُ لِأَبٍ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَعَهُنَّ
 علاقائی بہنوں کو ساقط قرار دیا جائے گا۔ الا یہ کہ ان کے ہمراہ بھائی بھی ہو کہ وہ اس کی وجہ سے
 أَخْلَفَهُنَّ فَيُعْصِبُهُنَّ
 عصبہ بن جائیں۔

تشریح و توضیح

وتسقط الجدات بالام۔ فرماتے ہیں کہ جدات خواہ والد کی جانب سے ہوں
 یا والدہ کی طرف سے یعنی نانیاں انھیں میت کی والدہ کی موجودگی میں اس کی
 وراثت سے کچھ نہ ملے گا اور وہ اس کے ترکہ سے محروم رہیں گی۔

والجد والأخوة۔ مرنیوالے کے والد اگر بقید حیات ہوں تو دادا اور والد کے بھائی میت کے ترکہ سے محروم
 رہیں گے اور انھیں از روئے وراثت کچھ نہ ملے گا۔ ایسے ہی اگر مرنیوالے کا باپ یا دادا یا لڑکا یا پوتا ہوتے ہوئے۔
 حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک میت کی بہنوں کو کچھ نہ ملے گا اور وہ کلیۃً میت کے ترکہ سے محروم رہیں گی۔ حضرت
 امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اگر دادا موجود ہو تو بہنیں محروم نہ ہوں گی لیکن یہاں مفتی بہ حضرت
 امام ابو حنیفہؒ کا قول ہے۔

ويسقط ولد الام۔ اگر میت کا لڑکا موجود ہو یا لڑکا نہ ہو مگر پوتا ہو یا مرنے والے کا باپ یا دادا موجود ہو
 تو ان میں سے کسی ایک کے ہوتے ہوئے اخیانی بہن بھائی میت کے ترکہ سے محروم رہیں گے۔
 وإذا استكملت البنات۔ اگر ایسا ہو کہ مرنیوالے کی لڑکیوں کو بطور وراثت مکمل دوثلث ترکہ مل جائے
 مثلاً لڑکیاں دو یا تین یا اس سے زیادہ ہوں کہ اس صورت میں انھیں دوثلث ترکہ ملے گا تو پوتیوں کو ترکہ
 میں سے کچھ نہ ملے گا۔ البتہ اگر ان پوتیوں ساتھ یا ان پوتیوں سے نیچے کوئی پوتا ہو تو اس کی وجہ سے یہ پوتیاں
 بھی عصبہ بن جائیں گی اور بحیثیت عصبہ یہ ترکہ میں سے پائیں گی۔

وإذا استكمل الأخوات لاب و ام۔ اگر ایسا ہو کہ مرنیوالے کی حقیقی بہنوں کی تعداد دو یا دو سے زیادہ ہو اور
 اس وجہ سے مکمل دوثلث ترکہ پالیں تو اس صورت میں علاقائی بہنوں کو ترکہ سے کچھ نہ ملے گا اور وہ بالکل
 محروم ہو جائیں گی۔ البتہ اگر علاقائی بہنوں کے ساتھ علاقائی بھائی بھی ہو تو اس کی وجہ سے وہ عصبہ بن
 جائیں گی اور انھیں ترکہ میں سے حصہ ملے گا یعنی مرد کے حصہ کے مقابلہ میں انھیں نصف ملے گا۔ بہر حال
 اس صورت میں وہ ترکہ میت سے حصہ پانے کی حقدار ہو جائیگی اور ترکہ سے کلیۃً محروم نہ رہے گی۔

باب العصبات

عصبات کا بیان

وَ اقْرَبُ الْعَصَبَاتِ الْبَنُونَ ثُمَّ بَنُوهُمْ ثُمَّ الْآبَاءُ ثُمَّ الْجَدُّ ثُمَّ بَنُو الْآبَاءِ وَهُمْ الْإِخْوَةُ
عصبات میں سب سے بڑھ کر قریب لڑکے ہوتے ہیں اس کے بعد پوتے اس کے بعد دادا اس کے بعد باپ کے لڑکے اور وہ بھائی ہیں
ثُمَّ بَنُو الْجَدِّ وَهُمْ الْأَعْمَامُ ثُمَّ بَنُو آبِ الْجَدِّ وَ رِثَا الْأَسْتَوِيِّ بَنُو آبِ فِي ذَرْجَاتٍ
اس کے بعد دادا کے لڑکے اور وہ چچا ہیں اس کے بعد دادا کے والد کے لڑکے۔ اور درجہ کے اعتبار سے باپ کے لڑکے مساوی ہونے
فَاللَّهُمَّ مَنْ كَانَ مِنْ آبٍ وَ أُمٍّ وَ الْإِبْنِ وَ ابْنِ الْإِبْنِ وَ الْإِخْوَةُ يُقَاسَمُونَ أَخَوَاتِهِمْ
پر زیادہ استحقاق اسے ہوگا جو والدین کی جانب سے ہو۔ لڑکا اور پوتا اور برادر یہ مقاسمہ کر لیا کرتے ہیں بہنوں سے۔
لِلَّذِ كَرَّمْتُمْ خَطَّ الْأَنْثِيِّنَ وَ مَنْ عَدَاهُمْ مِنَ الْعَصَبَاتِ يَنْفِرُ بِالْمِيرَاثِ ذَكَرُوا هُمْ
لنڈ کر مثل حظ الانثیین کے مطابق اور ان کے علاوہ دوسرے عصبات میں سے تنہا مرد وراثت کے مستحق ہوتے ہیں عورتیں
دُونَ أَنْثَاهُمْ وَ إِذَا الْمَرْكَبُ لِلْمَيْتِ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَالْعَصْبَةُ هُوَ الْمَوْلَى الْمَعْتَقُ
نہیں۔ اور مرنیوالے کا کوئی عصبہ نسبی نہ ہونے پر آزادی عطا کر نیوالا آقا اس کا عصبہ ہوگا اس کے بعد عصبات آقا
ثُمَّ الْأَقْرَبُ فَالْأَقْرَبُ مِنَ عَصْبَةِ الْمَوْلَى
کے اندر جو سب سے بڑھ کر اس سے قرابت رکھتا ہو۔

تشریح و توضیح

باب العصبات الخ۔ عصبۃ: پٹھا، قوم کے حیدہ لوگ، باپ کی جانب سے رشتہ دار۔
شرعی اصطلاح میں عصبیت کا وہ رشتہ دار کہلاتا ہے جو اس کی رگ و پے میں
شریک ہو اور جس کے عیب و نقص کے باعث خاندان پر بٹ لگتا ہو۔ ان عصبات میں درجہ کے اعتبار سے سب سے
قریبی درجہ لڑکے کا ہوتا ہے، اس کے بعد پوتا، اس کے بعد والد، اس کے بعد دادا، اس کے بعد مرنیوالے
کے بھائی، اس کے بعد دادا کے لڑکے جو مرنیوالے کے چچا ہوتے، اس کے بعد دادا کے والد کے لڑکے۔ اب اگر
بھائی درجہ کے اعتبار سے مساوی ہوں تو ان بھائیوں میں سب سے بڑھ کر حقدار وہ ہوگا جو والدین کی طرف سے
میت کا بھائی قرار پاتا ہو یعنی حقیقی بھائی باپ شریک بھائی کے مقابلہ مستحق ترکہ قرار دیا جائے اور علاقائی بھائی
اس کے ہوتے ہوئے محروم رہے گا۔

ثم الجدد الخ۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ دادا حقیقی بھائیوں کے مقابلہ میں مقدم قرار دیا جائے گا اور وہ
میت کے ترکہ کا مستحق ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسفؒ، حضرت امام محمدؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ
فرماتے ہیں کہ دادا کے مقابلہ میں میت کے حقیقی بھائی مقدم قرار دیئے جائیں گے اور دادا کے مقابلہ میں وہ ترکہ کے

مستحق ہوں گے۔ مفتی بہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول قرار دیا گیا۔ بعض لوگوں نے اگرچہ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے قول کے بارے میں کہا کہ یہ مفتی بہ ہے لیکن امام طحاویؒ وغیرہ نے فرمایا کہ اس بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا قول ہی لائق اعتماد ہے۔

بقاسمون اخواتهم الخ۔ فرماتے ہیں کہ اگر مرنیوالے کا لڑکا میت کی لڑکی کے ساتھ ہو معینی میت کے لڑکا بھی ہو اور لڑکی کی بھی۔ اسی طرح میت کا پوتا بھی ہو اور پوتی بھی اور بھائی کے ساتھ بہن بھی تو اس صورت میں ترکہ کی تقسیم آیت کریمہؑ للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق کی جائے گی کہ مرد عورت کے مقابلہ میں دو گنے حصہ کا مستحق ہو گا۔

فالصبيته هو المولى الخ۔ اگر مرنیوالا ایسا ہو جس کا کوئی عصبہ نسبی ہی نہ ہو تو اس کا عصبہ وہ قرار دیا جائے گا جس نے اسے حلقہ غلامی سے آزاد کیا ہو، جمہور اسے ذوی الارحام سے مقدم قرار دیتے ہیں۔ صحابہ کرام میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی رائے البتہ جمہور سے الگ وہ آزاد کر نیوالے پر ذوی الارحام کو مقدم اور اس کا درجہ ان کے بعد میراث میں قرار دیتے ہیں۔

باب الحجب

محبوب بہنیکام بیان

ويحجب الأم من الثلث الى السدس بالولد أو وليد الابن أو اخوين والفاضل
اور لڑکے یا پوتے یا دو بھائیوں کی موجودگی میں ماں ثلث سے سدس کی جانب محبوس ہو جائے گی۔ اور لڑکیوں کے
عن فرض البنات لبني الابن وإخواتهم للذكر مثل حظ الانثيين والفاضل
مقررہ حصہ سے بچنے والا ترکہ للذکر مثل حظ الانثيين کے مطابق پوتوں اور بہنوں کا ہو گا۔ اور حقیقی بہنوں کے مقررہ
عن فرض الاخوات للاب والام للاخوة وإخوات من الاب للذكر مثل حظ
حصہ سے بچنے والا ترکہ للذکر مثل حظ الانثيين کے مطابق میت کے علاقائی بھائی بہنوں کو ملے گا۔
الانثيين وإذا ترك بنتاً وبنات ابن وبني ابن فلبنت النصف والباقي
اور میت نے ایک لڑکی اور کچھ پوتے پوتیاں چھوڑی ہوں تو لڑکی کے واسطے ترکہ کا آدھا ہو گا۔ اور باقی ترکہ
لبني الابن وإخواتهم للذكر مثل حظ الانثيين وكذلك الفاضل عن
للذکر مثل حظ الانثيين کے مطابق پوتوں اور پوتیوں کے مطابق میت کے باپ شریک بھائی بہنوں کو واسطے ہو گا اور اسی طرح
فرض الاخت للاب والام لبني الاب وبنات الاب للذكر مثل حظ
حقیقی بہن سے بچنے والا حصہ علاقائی بھائی بہنوں کا ہو گا للذکر مثل حظ الانثيين کے مطابق۔

الانثیین ومن تَرَک ابْنی عَیْمَ أَحَدُھُمَا أَخٌ لَا یَمُ فَلَلاَئِمِ السَّدَسُ وَالْبَاقِی بَیْنَهُمَا
 اور جو میت وراثت میں سے ایک ماں شریک بھائی اور چچا زاد بھائی چھوڑ جائے تو ماں شریک بھائی کو سدس ملے گا اور باقی کے
 نصفان و المشتركۃ اَنْ تَرَکَ الْمَرْأَةُ سَوْجَاً وَ اُمّاً اَوْ جَدّاً وَ اخُوّاً مِنْ اُمِّمْ وَ
 درمیان آدھا آدھا ہوگا اور اگر عورت کے وراثت میں خاوند اور والدہ یا دادی اور کچھ ماں شریک بھائی اور کچھ حقیقی بھائی ہوں
 اخوة مِنْ اَبٍ وَ اُمِّمْ فَلِلزَّوْجِ النِّصْفُ وَ لِلْاُمِّ السَّدَسُ وَ لِوَلَدِ الْاُمِّ الثَّلَاثُ وَ لِاشْی
 تو شوہر کے واسطے ترک کا آدھا ہوگا۔ اور والدہ کے واسطے سدس ہوگا اور ماں شریک بھائیوں کے واسطے ثلث ہوگا
 لِلْاُخُوۃِ لِلْاَبِ وَ الْاُمِّ -
 اور حقیقی بھائی محروم رہیں گے۔

تشریح و توضیح

و یجب الام الام۔ از روئے لغت جب کے معنی مانع ہونے، حاصل ہونے کے آتے ہیں
 اور اصطلاحاً وہ شخص کہلاتا ہے جس کے باعث دوسرا میراث سے یا تو کلیتاً محروم ہو جانے
 یا جزوی طور پر یعنی اس کی وجہ سے ملنے والے ترکہ میں کمی واقع ہو جائے۔ اگر جزوی محرومی ہو تو اس کی تعبیر جب
 نقصان سے کی جاتی ہے۔ اور ممکن محرومی ہو تو اسے جب حرمان کہا جاتا ہے۔ یہاں فرماتے ہیں کہ اگر میت کے وراثت
 میں ماں کے علاوہ لڑکا یا پوتا ہو یا دو بھائی ہوں تو ماں کو ملنے والا حصہ جو ان کے نہ ہونے پر ثلث ہوتا اب ان کی
 وجہ سے کم ہو کر سدس رہ جائے گا اور بجائے کل ترکہ کے تنہائی کے وہ چھٹے حصہ کی مستحق ہوگی۔ یہ صورت جب
 نقصان کی ہے۔ اور پھر چھٹا حصہ دینے کے بعد جو ترکہ باقی بچے گا وہ ان کے درمیان آیت کریمہ لِّلَّذِیْکُمْ مِثْلُ حَظِّ
 الْاُنثِیِّیْنَ میں ذکر کردہ قاعدہ کے مطابق تقسیم ہو جائے گا۔

ان تَرَکَ الْمَرْأَةُ زَوْجًا اَل۔ اگر ایسا ہو کہ مرنے والی عورت اپنے وراثت میں خاوند اور ماں یا جدہ اور حقیقی بھائی
 اور بعض ماں شریک بھائی چھوڑ جائے تو اب ترکہ کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ کل ترکہ کا آدھا تو خاوند کو ملے گا اور ماں
 یا جدہ چھٹے حصہ کی مستحق ہوگی اور ماں شریک بھائی ترکہ کے ثلث کے مستحق ہوں گے اور حقیقی بھائی محروم ہیں
 گے۔ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک ماں شریک بھائی اور حقیقی بھائی یکساں قرار دیئے جائیں گے اور یہ آدھے
 آدھے کے مستحق ہوں گے۔

احناف کا استدلال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بحیثیت ذوی الفروض خاوند، ماں اور ماں شریک بھائیوں کے
 حصے مقرر فرما دیئے یعنی خاوند کا کل ترکہ میں سے آدھا اور ماں کو کل ترکہ میں سے چھٹا اور ماں شریک بھائیوں کو
 ثلث۔ اور سارے مال کی تقسیم ان ذکر کردہ حصص میں ہو جاتی ہے اور ترکہ کوئی حصہ برائے عصبات نہیں
 بچتا۔ لہٰذا وہ محروم ہوں گے۔

بَابُ الرَّدِّ

رد کا بیان

وَالْفَاضِلُ عَنْ فَرَضِ ذَوِي السَّهَامِ إِذَا لَمْ تَكُنْ عَصَبَةً مُرَدُّوهُ عَلَيْهِمْ بِقَدْرِ سَهْمِهَا مِمَّنْ أَعْلَى
اور ذوی الفروض کے سہام سے باقی ماندہ مال اگر کوئی عصبہ نہ ہو وہ ذوی الفروض کو حسب حصص دیا جائے گا۔ بجز میاں،
الزَّوْجَيْنِ وَلَا يَرِثُ الْقَاتِلُ مِمَّنْ الْمَقْتُولُ وَالْكَافِرُ كُلُّهُ مِلَّةً وَاحِدَةً يَتَوَارَثُ بَيْنَهُمَا
بیوی کے۔ اور قتل کرنے والا وارث مقتول نہ ہو گا۔ اور ہر طرح کا کفر ایک ہی ملت شمار ہوتا ہے اس بنا پر ایک کافر دوسرے
وَلَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ وَمَالُ الْمَرْتَدِّ لَوَرِثَتْهُ الْمُسْلِمِينَ وَمَا التَّسْبِيحُ
کا وارث قرار دیا جائے گا۔ اور مسلم کافر اور نہ کافر مسلم کا وارث ہو گا۔ اور اسلام سے پھر ہوا لے کے مال کے مستحق اس کے مسلم و زناہوں
فِي حَالِ سَرَدَتِهِ فَبُئِيَ إِذَا غَرِقَ جَمَاعَةً أَوْ سَقَطَ عَلَيْهِمْ حَائِطٌ فَلَمْ يَعْلَمْ مِنْ مَوَاتٍ مِنْهُمْ وَلَا
گئے اور بحالت ارتداد کسب کردہ مال غنیمت ہو گا اور اگر کچھ لوگ غرق ہو جائیں یا ان کے اوپر دیوار گر گئی اور اس کا پتہ نہ چلے کہ اول
فَمَالُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ لِلْأَحْيَاءِ مِنْ وَرَثَتِهِ -
کس کا انتقال ہوا تو ان میں سے میراث کے مال کے وارث اس کے بقید حیات و زناہ ہوں گے۔

لغت کی وضاحت: الرد، لوٹانا، واپس کرنا۔ الفاضل، باقی ماندہ، رہا ہوا۔ السہام، سہم کی جمع۔
ہے۔ ذوی الفروض، وہ وراثہ جن کے حصے کتاب اللہ میں معین فرما دیئے گئے۔ مِلَّةً، مذہب۔

تشریح و توضیح: وَالْفَاضِلُ عَنْ فَرَضِ ذَوِي السَّهَامِ - یعنی اگر ذوی الفروض کے حصص کی تقسیم حسب حصص
شرعی کرنے کے بعد بھی ترکہ بچ جائے اور ذوی الفروض کے بعد استحقاق رکھنے
والے یعنی عصبیات میں سے کوئی بھی میت کا نہ ہو تو اس صورت میں یہ باقی ماندہ
ترکہ بھی انھیں ذوی الفروض پر حسب حصص شرعی تقسیم کر دیا جائے گا۔ واضح رہے کہ یہاں ذوی الفروض سے مراد نسبی
ذوی الفروض ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شوہر و زوجہ کو یہ باقی ماندہ نہیں دیا جاتا ہے کیونکہ ان کا شمار نسبی ذوی الفروض
میں نہیں ہوتا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اکثریت اسی جانب ہے۔ احاث کا اختیار فرمودہ قول بھی ہے
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ میں مسائل وراثت میں خاص طور پر ممتاز ہیں فرماتے ہیں کہ ذوی الفروض کو کسی
بھی حالت میں باقی ماندہ ترکہ نہیں دیا جائے گا بلکہ یہ باقی ماندہ بیت المال کیلئے ہو گا۔ حضرت امام مالک، حضرت
امام شافعی وغیرہ کا اختیار کردہ قول بھی یہی ہے۔

الاعلیٰ الزوجین الخ۔ احاث میں سے متقدمین تو وہی فرماتے ہیں جو اکثر صحابہ کا قول ہے یعنی اس باقی ماندہ میں
سے شوہر اور زوجہ کو کچھ نہ ملے گا مگر شوائع میں سے کچھ حضرات اور متاخرین احاث کے نزدیک اگر بیت المال کا

کی اکٹھی ہو جائیں کہ اگر وہ بالفرض دو اشخاص میں الگ الگ پائی جائیں تو اس قرابت کی وجہ سے ان میں سے ایک دوسرے کا وارث قرار پانا تو اس صورت میں ان دو قرابتوں کے جمع ہونے کی بنا پر ان دونوں کے باعث آتش پرست بھی وارث قرار دیا جائے گا۔

ولایت المجوسی الخ۔ یعنی یہ آتش پرست ان نکاحوں کی بنا پر جو حرام ہیں مگر یہ اپنے مذہب کے مطابق حلال سمجھتے ہیں ایک دوسرے کے وارث نہ ہوں گے۔ مثال کے طور پر اگر کوئی آتش پرست اپنی ماں سے نکاح کر لے اور وہ ایک لڑکی کو جنم دے۔ اس کے بعد آتش پرست ان دونوں کو چھوڑ کر انتقال کر جائے تو نہ ماں کو اس کی بیوی ہونے کی حیثیت سے اس کے ترکہ میں سے کچھ ملے گا اور نہ لڑکی کو اس کی ہمشیرہ ہونے کے باعث کچھ ملے گا۔ البتہ ماں میت کی ماں ہونے کے اعتبار سے سندس کی مستحق ہوگی اور لڑکی آدھے ترکہ کی مستحق ہوگی اور باقی کے مستحق اس کے عصبہ ہوں گے۔

ومن مات وترك سجلاً الخ۔ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو حاملہ چھوڑ کر انتقال کر جائے تو اس صورت میں اس کے متروکہ کی تقسیم فوری طور پر نہیں کی جائے گی بلکہ اسے وضع حمل تک موقوف رکھنے کا حکم ہوگا لیکن حضرت امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم اس شکل میں ہوگا جبکہ بجز حمل کے میت کی کوئی دوسری اولاد موجود نہ ہو اور دوسری اولاد ہونے کی صورت میں مذکر کو ترکہ کا پانچواں حصہ اور مؤنث کیلئے نوں حصہ کے دینے کا حکم کیا جائیگا اور باقی حصص موقوف رکھے جائیں گے۔ حضرت امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ لڑکے کو آدھا ترکہ دیں گے۔ حضرت امام محمد تہائی دینے کا حکم فرماتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ عورت عادت کے اعتبار سے ایک بطن سے دو سے بڑھ کر بچوں کو جنم نہیں دیتی پس اس وقت موجود لڑکے کو تہائی کا استحقاق ہوگا۔ حضرت امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ ایک بطن سے عادت کے مطابق عورت ایک ہی بچہ کو جنم دیتی ہے۔ لہذا موجود لڑکے کو آدھا دیا جائے گا۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک زیادہ سے زیادہ چار بچوں کو جنم دے سکتی ہے۔ لہذا اس احتمال کی بنیاد میں کہ حمل میں چار لڑکے ہو سکتے ہیں موجود لڑکے کو ترکہ کے پانچویں حصہ کا استحقاق ہوگا اور لڑکی کو نوں کا استحقاق ہوگا۔ مگر یہاں مفتی بہ قول حضرت امام ابو یوسف کا ہے۔

باب ذوی الارحام

ذوی الارحام کا بیان

وَإِذَا الْمَوْلَى لِلْمَيِّتِ عَصَبَةٌ وَلَا ذَوَّيْنِ سَهْمٍ وَرَثَةٌ ذَوُّ الْأَرْحَامِ وَهُمْ عَشْرَةٌ وَلَدٌ
اور اگر میت کے ذوی الفروض اور عصبہ میں سے کوئی بھی نہ ہو تو میت کے ذوی الارحام کو وارث قرار دیا جائے گا۔ ذوی الارحام
الْبَنَاتُ وَلَدُ الْأَخْتِ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْعَمِّ وَالْخَالَاتُ وَأَبَوَالِئَمْ وَالْعَمَّ
کی تعداد دس ہے (۱) اولاد دختر (۲) اولاد ہمشیرہ (۳) بھتیجی (۴) چچا کی لڑکی (۵) ماموں اور (۶) خالہ اور (۷) مائے والدہ (۸) نانا

لَا يَمُّ وَالْعَمَّةُ وَلَدُ الْاِخِ مِنْ الْاُمِّ وَمَنْ اَدْلٰى بِهِمْ فَادْلَاهُمْ مَنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ
 ۹۰ اور ماں شریک چچا ۹۱ میت کی بھوپھی ۹۲ ماں شریک بھائی کی اولاد۔ ان میں مقدم مرنیوالے کی اولاد ہوگی۔ اس کے بعد اولاد والدین
 المیت ثم ولد الابوين او احداهما و هم بنات الاخوة و اولاد الاخوات ثم ولد ابوی
 یا والدین میں سے کسی ایک کی اولاد اور وہ بھائیوں کی اولاد اور بھانجیاں ہیں۔ اس کے بعد ماں باپ کے والدین کی
 ابویہ او احداهما و هم الاخوال و الخالات و العمات و اذا استوی و امرثان فدرجۃ
 اولاد یا ان دونوں میں سے کسی بھی ایک کی اولاد اور یہ ہیں ماموں اور خالائیں و بھوپھیاں۔ اور دونوں کے باعتبار مرتبہ مساوی ہونے
 و احدا فادلہم من ادلے بواثر و اقربہم اولى من بعدهم و ابو الالم اولى من
 پر مقدم وہ ہوگا جو مرنیوالے سے بواسطہ وارث سب سے بڑھکر قریب ہو اور اقرب البعد سے مقدم ہوگا اور نانا بمقابلہ اولاد برادر
 ولد الاخ و الاخت و المعتقد احق بالفاضل من سهم ذوی السہام اذ الم تکر عصیۃ
 و نہتر مقدم ہوگا اور آزاد کرنیوالا باقی ماندہ مال کا ذوی الفروض کے مقابلہ میں زیادہ مستحق ہوگا بشرطیکہ اس کے علاوہ کوئی دوسرا
 سواہ و مولى الموالات یرث و اذا ترک المعتقد اب مولاہ و ابن مولاہ فمالہ
 عصبہ موجود نہ ہو اور مولى الموالات وارث قرار دیا جاتا ہے اور اگر آزاد کیا ہو امرنے پر آزاد کرنیوالے کے والد اور اس کے بڑے کو چھوڑ
 للابن عندہما و قال ابو یوسف رحمہ اللہ للاب السدس و الباقي للابن فان
 تو امام ابو حنیفہ و امام محمد کے نزدیک اس کے مال کا مستحق بڑا ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک باپ کے واسطے چھٹا حصہ ہوگا اور باقی کا مستحق بڑا
 ترک جده مولاہ و اخا مولاہ فالسالم للجد عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ و قال ابو
 ہوگا اور اگر آزاد کیا ہو آزاد کرنیوالے کے دادا اور اس کے بھائی کو چھوڑے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مال کا مستحق دادا قرار دیا جائیگا اور امام
 یوسف و محمد رحمہما اللہ ہو بینہما ولا یباع الولاء ولا یوہب۔
 ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک مال کو دونوں کا قرار دیا جائیگا اور ولانہ فروخت کیا جائے اور نہ اسے ہب کریں۔

تشریح و توضیح

ذوی الاسامیاء الام۔ ذورحم صاحب قرابت کو کہا جاتا ہے اس سے قطع نظر کہ وہ ذوی الفروض
 ہوں یا عصب یا ان دونوں کے علاوہ۔ اور شرعی اعتبار سے ذورحم کا اطلاق ایسے قرابت دار
 پر ہوتا ہے جو نہ ذوی الفروض میں سے اور نہ وہ عصبیات میں سے ہو۔ ذوی الفروض اور عصبیات میں سے کوئی نہ ہونے
 کی صورت میں صحابہ کرام میں سے حضرت عمر، حضرت علی اور حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہم وغیرہ کے نزدیک
 اور جلیل القدر تابعین کے نزدیک ذوی الارحام وارث ہوں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہ، حضرت امام ابو یوسف
 حضرت امام محمد اور حضرت امام زفر اسی کے قائل ہیں۔ البتہ حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ ذوی الارحام وارث
 نہ ہوں گے بلکہ اگر میت کے ذوی الفروض اور عصبیات میں سے کوئی نہ ہو تو اس کا مال بیت المال میں داخل کر دیا
 جائیگا۔ بعض تابعین کا قول بھی اسی طرح کا ہے۔ حضرت امام مالک اور حضرت امام شافعی کا اختیار کردہ قول یہی ہے۔

وإذا لم يكن للميت عَصَبَةٌ الح یعنی اگر ایسا ہو کہ مرنے والے کے نہ تو ذوی الفروض میں سے کوئی موجود ہو اور نہ ہی عصبات میں سے کوئی ہو تو پھر تیسرے درجہ میں میت کے ذوی الارحام آتے ہیں۔ ان دونوں کے نہ ہونے کی صورت میں یہ وارث قرار دیئے جائیں گے۔ ذوی الارحام کی کل مجموعی تعداد دس ہے (۱) اولاد و خسر (۷)، اولاد ہمشیرہ (۳)، بھتیجی (۴)، چچا کی لڑکی (۵)، میت کا ماں (۶)، میت کی خالہ (۷)، میت کا نانا (۸)، میت کا ماں شریک چچا (۹)، میت کی پھوپھی (۱۰)، میت کے ماں شریک بھائیوں کی اولاد۔ یہ دس ذوی الارحام شمار ہوتے ہیں۔

فادولہم من ڪاى الا۔ ان ذوى الارحام میں سب سے پہلے میت کے ترکہ کا حقدار وہی ہو گا جو با اعتبار قرابت مرنیوالے کا سب سے قریبی عزیز ہو۔ اب یہاں اقرب کون ہے اس بارے میں فقہاء کا کچھ اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی ظاہر الروایت کے مطابق میت سے با اعتبار قرابت سب سے بڑھ کر قریب نانا ہو گا۔ اس کے بعد اولاد دختر وارث ہوگی اور اس کے بعد اولاد ہمیشہ اور پھر اولاد برادر اس کے بعد بھوپھیوں کو حتی وراثت ملے گا، اس کے بعد خالائیں میت کے ترکہ کی مستحق ہوں گی اور اس کے بعد انکی اولاد کو استحقاق ہو گا اور اس روایت کے علاوہ دوسری روایت کی رُو سے مرنیوالے سے اقرب اولاد دختر قرار دیا جائیگی۔ اس کے بعد نانا کا درجہ ہو گا۔ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک مرنیوالے سے اقرب اولاد دختر قرار دیا جاتی ہے۔ اس کے بعد سب زیادہ قریب اولاد ہمیشہ اور اس کے بعد اولاد برادر اور اس کے بعد نانا، اس کے بعد بھوپھی شمار ہوتی ہے اور بھوپھی کے بعد خالہ کا درجہ ہے اور خالہ کے بعد انکی اولاد کا۔ علامہ قدوریؒ کی روایت کے مطابق وراثت میں مقدم مرنیوالے کی اولاد قرار دی جائے گی مثلاً میت کی لڑکی کی اولاد۔ اس کے بعد اس کا درجہ ہے جو مرنیوالے کے ماں باپ کی اولاد ہو یا ان دونوں میں سے کسی ایک یعنی باپ یا ماں کی اولاد ہو۔ یعنی بھائی کی لڑکیاں اور اولاد ہمیشہ۔ اس کے بعد ان کا درجہ ہے جو مرنیوالے کے ماں باپ کے والدین یا والدین کے والدین میں سے کسی بھی ایک کی اولاد ہو مثلاً میت کے ماموں، میت کی خالہ اور میت کی بھوپھی۔

وَاِذَا اسْتَوٰی وَاٰمَرٰنَا نَفِیْ دَرَجَتَہٗ وَاحِدَۃً ۝۱۰- اور اگر ایسا ہو کہ درجہ کے اعتبار سے دو وارث مساوی ہوں تو اس صورت میں وہ وارث مقدم قرار دیا جائے گا جو بواسطہ وارث مرنیوالے کے باعتبار قربت دوسرے کے مقابلہ میں اقرب ہو۔ مثال کے طور پر کوئی شخص چچا زاد بہن اور بھوپھی زاد بھائی چھوٹے تو اس صورت میں سارے مال کی مستحق چچا زاد بہن ہوگی۔ کیونکہ چچا کی لڑکی بواسطہ وارث یعنی بواسطہ مچا بھوپھی کے لڑکے کے مقابلہ میں میت سے زیادہ قریب ہے۔ فان تولاٰت جدد مولاة الہ- اگر کوئی آزاد شدہ شخص آزاد کرنے والے کے دادا اور ایک برادر کو چھوڑ کر مرے تو اس صورت میں آزاد شدہ میت کے ترکہ کا مستحق آزاد کنندہ یعنی اس کے آقا کا دادا ہوگا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ یہی فرماتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک دونوں مساوی طور پر ترکہ کے مستحق ہوں گے اور یہ دونوں برابر برابر پائیں گے۔ اس کا سبب دراصل یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دادا کے ہوتے ہوئے بھائی محروم رہتے ہیں۔ اور حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمدؒ کے نزدیک انھیں میت کے دادا کے ساتھ ترکہ میں سی حصہ ملتا ہے اور وہ بھی شریک ترکہ قرار دیئے جاتے ہیں۔

باب حساب الفرائض

فرائض کے حساب کا بیان

اذا كان في المسئلة نصف ونصف وما بقي فاصلها من اثنين واذا كان
 في مسئلة كذا نصف نصف او نصف او باقى مانده هو تو اصل مسئلة تقسيم دوسے ہوگی۔ اور اگر ثلث اور باقى مانده
 فيها ثلث وما بقي او ثلثان وما بقي فاصلها من ثلثين واذا كان فيها ربع وما بقي او
 ہو یا دو ثلث اور باقى مانده هو تو اصل مسئلة کی تقسیم تین سے ہوگی۔ اور اگر ربع اور باقى مانده ہو یا یک ربع نصف ہوں تو
 ربع ونصف فاصلها من اربعين وان كان فيها ثمن وما بقي او ثمن ونصف وما بقي
 اصل مسئلة کی تقسیم چار سے ہوگی۔ اور اگر ثمن اور باقى مانده یا ثمن ونصف و باقى مانده ہونے پر اصل مسئلة کی تقسیم آٹھ
 فاصلها من ثمانين وان كان فيها نصف وثلث او نصف وسدس فاصلها من
 سے ہوگی۔ اور اگر مسئلة میں نصف وثلث یا نصف وسدس ہوں تو اصل مسئلة کی تقسیم چھ سے ہوگی۔
 ستين ومتعول الى سبعة وثمانين وتسعين وعشرون
 اور اس کا عول سات اور آٹھ اور نو اور دس کی جانب ہوگا۔

تشریح و توضیح

باب حساب الفرائض الخ۔ صاحب کتاب نے یہاں فروض کے غارج ذکر فرمائے
 ہیں اور اس کے واسطے مختصر طور پر اس ضابطہ سے آگاہ ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ
 نے قرآن کریم میں جن فرض حصوں کو ذکر فرمایا ہے انہی دو قسمیں ہیں۔ ان میں سے تین تو ایک ہی قسم کے ہیں اور نصف
 ربع اور ثمن ہیں اور تین قسم دوم کے اور وہ ثلث ثلثان اور سدس ہیں۔ رہی ان کے غارج کی تفصیل و وضاحت
 تو وہ اس طریقہ پر ہے کہ نصف کے واسطے دو کا عدد مقرر ہے اور ربع کی واسطے چار اور برائے ثمن آٹھ اور ثلث و
 ثلثان کے واسطے تین اور برائے سدس چھ کا عدد مقرر ہے۔ اب اگر ایسا ہو کہ کسی مسئلة کے اندر نصف کی تعداد دو ہو
 مثال کے طور پر میت نے ورثہ میں خاوند اور حقیقی یا باپ شریک بہن کو چھوڑا یا اس نے ایک تو نصف اور باقی مانده کو
 چھوڑا۔ مثال کے طور پر خاوند اور بھائی کو چھوڑا تو اس صورت میں اصل مسئلة کی تقسیم دوسے ہوگی اور دونوں
 کو برابر برابر مل جائے گا اور ثلث و باقی مانده ہونے پر مثال کے طور پر ورثہ میں والدہ اور حقیقی بھائی ہوں یا ثلثان
 اور باقی مانده ہو۔ مثال کے طور پر ورثہ میں دو لڑکیاں اور چچا زاد بھائی ہوں تو اس صورت میں اصل مسئلة کی تقسیم
 تین سے ہوگی اور ربع و باقی مانده ہونے پر مثال کے طور پر خاوند اور لڑکا ہو یا ربع و نصف ہونے پر مثال کے طور
 پر ورثہ میں خاوند اور لڑکی ہو تو اصل مسئلة کی تقسیم چار سے ہوگی اور ثمن و باقی مانده ہونے پر مثال کے طور پر زوجہ
 اور لڑکا ورثہ میں ہوں یا ثمن و نصف ہونے پر مثال کے طور پر زوجہ اور لڑکی ورثہ میں ہوں تو اصل مسئلة کی

تقسیم آٹھ سے ہوگی۔ اور نصف وثلث ہونے پر مثال کے طور پر ورثہ میں والدہ اور حقیقی یا علاقائی بھائی ہو یا نصف و سدس ہونے پر مثال کے طور پر ورثہ میں والدہ اور لڑکی ہو تو اس صورت میں اصل مسئلہ کی تقسیم چھ سے ہوگی۔

وتقول الى سبعة الخ۔ باعتبار لغت عول کے حسب ذیل معنی ہیں دا، بجانب ظلم راغب ہونا د، غلبہ ۳، ارتفاع۔ اصطلاحی طور پر عول سے یہی تیسرے معنی مراد لئے جاتے ہیں۔ عول کی تعریف کہ سہام کے اصل مخرج سے بڑھ جانیکی صورت میں مخرج پر کچھ زیادتی کر لی جاتی ہے۔ تو مثال کے طور پر مسئلہ اگر چھ سے ہو تو اس کا عول سات سے دس تک ہو سکتا ہے خواہ سات تک عول سے کام چل جائے یا آٹھ یا نو یا دس تک عول کے ذریعہ، بعض مثالیں ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

$$\frac{\text{المسئلة ۳}}{\text{زوج ۳} \quad \text{اخذ دو ۳} \quad \text{اخذ لام ۱}}$$

$$\frac{\text{المسئلة ۳}}{\text{زوج ۳} \quad \text{اخذ دو ۳}}$$

$$\frac{\text{المسئلة ۳}}{\text{زوج ۳} \quad \text{اخذ دو ۳} \quad \text{اخذ لام ۱}}$$

$$\frac{\text{المسئلة ۳}}{\text{زوج ۳} \quad \text{اخذ سبعة ۳} \quad \text{اخذ اخواني ۲}}$$

وان كان مع الربع ثلث او سدس فاصلها من اثني عشر ومقول الى ثلثة عشر وخمسة

اور ربع الثلث یا سدس ہونے پر اصل مسئلہ کی تقسیم بارہ سے ہوگی اور یہ تیرہ اور پندرہ اور عشرو سبعة عشر واذ كان مع الثمن سدس او ثلثان فاصلها من اربعة عشر وعشرين وسترہ تک عول کر سکتا ہے اور ربع الثمن دو سدس یا دوثلث ہونے پر اصل مسئلہ کی تقسیم چوبیس سے ہوگی اور یہ ستائیس متعول الى سبعة وعشرين واذ انقسمت المسئلة على الوارثة فقد صحت وان لم تنقسم سہام تک عول کر سکتا ہے۔ اور ورثہ پر تقسیم مساوی ہوگئی تو وہ درست ہوگئی۔ اور ورثہ میں سے کسی ایک فریق حصص فریقی منهم عليهم فاضوب عدد دم في اصل المسئلة وعولها ان كانت عائلۃ فما خرج تقسیم نہ ہونے پر اس فریق کو ملنے والے حصہ کے عدد کو اصل مسئلہ سے اور اس کے عول سے ضرب دیں گے بشرطیکہ اس مسئلہ کا صحت منه المسئلة کا مرأتہ واخوين للمرأتہ الربع سہم وللاخوين ما بقى ثلثة اسہم تعلق عول سے ہو اور اس میں ماصل ضرب سے مسئلہ درست ہو جائے گا۔ مثلاً زوج اور دو برادر کہ ان میں زوجہ کا ایک سہم ہوتا ہے ولا تنقسم عليهما فاضوب اثنين في اصل المسئلة تكون ثمانية ومنها تصم المسئلة۔ اور باقی ماندہ تین سہام دونوں بھائیوں کیلئے اور یہ ان پر ملا کر تقسیم نہیں ہو سکتے لہذا دو کو اصل مسئلہ میں ضرب دینے پر آٹھ سہام ہونگے اور اٹھویں مسئلہ ہوگا۔

تشریح و توضیح

وان كان مع الربع ثلث او سدس الخ۔ اگر ایسا ہو کہ اصل مسئلہ کے اندر ربع ثلث ہو یا ثلث نہ ہو بلکہ سدس ہو تو دونوں صورتوں میں اصل مسئلہ کی تقسیم بارہ سے کی جائے گی اور اس کا تیرہ تک بھی عول کرنا درست ہوگا اور پندرہ اور

$$\frac{\text{المسئلة ۱۳}}{\text{زوج ۳} \quad \text{اخذ ۸} \quad \text{اخذ لام ۲}}$$

کے درمیان جو چار نسبتیں بیان کی جاتی ہیں ان میں سے کوئی ایک نسبت ضرور ہوگی۔ وہ چار نسبتیں یہ ہیں، ۱) توافق۔ ۲) تباین ۳) تماثل ۴) تداخل۔ دو عددوں کے مساوی ہونیکا نام تماثل ہے اور ان دونوں برابر عددوں کو اس صورت میں متماثلین کہا جاتا ہے۔ مثلاً ۶-۶۔ اور توافق چھوٹے اور بڑے عددوں کے درمیان ایسی نسبت کو کہا جاتا ہے کہ ان میں چھوٹا عدد بڑے کو فنا نہ کر سکے بلکہ کوئی تیسرا عدد انھیں فنا کر سکتا ہو۔ یعنی چھوٹا عدد بڑے عدد پر کسر کے بغیر تقسیم نہ ہو سکے بلکہ تیسرے عدد پر دونوں کسی کسر کے بغیر تقسیم ہو جائیں۔ مثلاً ۸-۲۰ کہ یہ دونوں چار کے عدد پر بلا کسر تقسیم ہو جاتے ہیں۔ تو یہ متوافقان بالربیع ہو گئے۔ تباین۔ دو بڑے اور چھوٹے عددوں کے درمیان ایسی نسبت کا نام ہے کہ ان میں نہ چھوٹا عدد بڑے پر بلا کسر تقسیم ہو اور نہ یہ کسی تیسرے عدد بلا کسر تقسیم ہو سکیں مثال کے طور پر ۱۲ اور ۵۔ تداخل۔ چھوٹے بڑے عددوں کے درمیان ایسی نسبت کا نام ہے کہ اس میں بڑا عدد چھوٹے عدد پر بلا کسر تقسیم ہو جائے۔ ان دونوں عددوں کو متداخلین کہتے ہیں۔

قان لہ تقسیم سهام فریقین الخ۔ اگر ایسا ہو کہ فریقین یا فریقین سے زیادہ کے سهام مکمل طور پر تقسیم نہ ہو سکیں تو اس صورت میں ایک فریق کا عدد فریق دوم کے عدد میں ضرب دیا جائیگا۔ اس کے بعد جو حاصل ضرب ہو گا اسے فریق سوم کے عدد میں ضرب دیں گے۔ اس کے بعد جو حاصل ضرب ہو گا اسے اصل مسئلہ میں ضرب دیا جائے گا۔

ایک مقررہ ضابطہ اگر دو یا دو سے زیادہ فریقوں میں واقع ہونے پر اگر بعض عدد رؤس میں توافق کی نسبت ہو تو ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دیں پھر حاصل ضرب اور تیسرے کے درمیان اگر توافق ہو تو بدستور ایک کے وفق کو دوسرے کے کل میں ضرب دیں۔ اور اگر تباین ہو تو ایک کے کل کو دوسرے کے کل میں ضرب دیں علیٰ ہذا القیاس حاصل ضرب اور چوتھے کے درمیان نسبت دیکھی جائے پھر توافق اور تباین کے دستور کے مطابق عمل کیا جائے پھر اخیر حاصل کو اصل مسئلہ میں ضرب دی جائے۔ جیسے یہ مسئلہ۔

المسئلہ ۳۲۷ منضروب ۱۸۰

ز دجات ۳ بنات ۱۸ (۹) جرات ۱۵ امام ۶

بخز ۱۸ بنات اور ان کے سهام کے تمام اعداد رؤس اور ان کے سهام میں تباین ہے۔ لہذا ۱۸ کی جگہ اس کے وفق ۹ کو محفوظ رکھا اور دیکھا کہ ۶ اور ۱۵ میں توافق بالمثلث ہے۔ پس ۳۰ کے لیے وفق ہوا ۱۰۔ اور اس کو ۹ میں ضرب دینے سے حاصل ضرب ہوا ۹۰۔ اور ۳ میں توافق بالنصف ہے تو اس کے وفق ۴۵ کو ۴ میں ضرب دینے سے حاصل ضرب ۱۸۰ آیا اور اسے اصل مسئلہ ۲۴ میں ضرب دینے پر حاصل ضرب ہوا۔ ۴۳۲۰۔

فان تساوت الاعداد اجزاء احدہما عن الآخر كما مرأتين واخوين فاضرب اثنين اور اعداد برابر ہونے پر ایک دوسرے کو کفایت کریگا۔ مثلاً دو شریک حیات (دیوی) اور دو بھائی ہوں تو دو کے عدد کو اصل مسئلہ کے اندر فی اصل المسئلۃ وان كان احد العددين جزء من الآخر اغنی الاكثر عن الاقل ضرب دی جائے اور ان میں سے ایک کے عدد کے دوسرے عدد فریق کے جزو ہونے پر اکثر اقل کیلئے کافی ہو گا۔

کے سابع نسوۃ و اخویں۔ اذا ضربت الاربعۃ اجزاء عن الاخر فان وافق احد العدین مثلاً ازواج چار ہوں اور دو بھائی ہوں تو چار کو ضرب دینا دوسرے کیلئے کافی ہوگا اور دونوں عدد فریق میں بصورت توافقی ان میں سے الآخر ضربت وفق احدہما فی جمیع الآخر ثم ما اجتمع فی اصل المسئلۃ کا سابع نسوۃ و ایک کے وفق کی دوسرے فریق کے کل کے اندر ضرب دی جائے اس کے بعد جو حاصل ضرب ہو اسے اصل مسئلہ میں ضرب دیدیں مثلاً اخت و ستہ اعمال فالستہ توافق الاربعۃ بالنصف فا ضرب نصف احدہما فی جمیع چار ازواج اور ایک ہیشیرہ اور چھ بچا ہوں تو چار اور چھ کے درمیان توافق بالنصف ہونے کی بنا پر ان دونوں میں سے ایک عدد کے نفع کو دوسرے الآخر ثم فی اصل المسئلۃ تكون ثمانیۃ و اربعین ومنها تصم المسئلۃ فاذا صححت عدد کے کل میں ضرب دیدیجئے اس کے بعد حاصل ضرب کی اصل مسئلہ میں ضرب دیدیجئے تو ۸۸ عدد نکلا گا اور اس سے مسئلہ کی تصحیح ہو جائیگی پھر مسئلہ المسئلۃ فا ضرب سہام کل و اسرث فی الترتیب ثم اقسام ما اجتمع علی ما صححت من الفریضۃ کی تصحیح ہونے پر ہر وارث کے حصوں کی ترکہ میں ضرب دی جائے۔ اس کے بعد حاصل ضرب اس سے تقسیم کیا جائے جس سے مسئلہ کی تصحیح ہوتی یخرج حق الوارث۔
سہ تو ہر وارث کا حق معلوم ہو جائیگا۔

تشریح و توضیح

فان تساوت الاعداد الخ۔ فرماتے ہیں کہ فریقین کے عدد برابر ہونے کی صورت میں محض اس قدر کافی ہوگا کہ اصل میں ضرب دیدیجئے اور ضرب در ضرب کی ضرورت نہ ہوگی۔ مثال کے طور پر اگر میت کے ورثہ میں دو ازواج اور دو بھائی ہوں تو اس صورت میں مسئلہ چار سے ہوگا اور دو اصل مسئلہ میں چار میں ضرب دیدیجئے تو سہام کی تعداد آٹھ ہو جائیگی۔ ان میں دو سہام میں سے ایک ایک سہم دونوں بیویوں کو ملے گا باقی چھ سہام بیٹیوں کے یعنی تین تین سہام دونوں کو مل جائیں گے اور اگر یہ صورت ہو کہ فریقین میں سے ایک کا عدد فریق دوم کے عدد کا جزو واقع ہو رہا ہو تو یہ کافی ہوگا کہ ضرب بڑے عدد کو دیدیجئے۔ مثال کے طور پر ازواج چار اور بھائی دو ہوں تو محض یہ کافی ہوگا کہ چار کو ضرب دیدیجئے۔

فان وافق احد العدین الخ۔ فریقین کے عدد کے درمیان توافق کی صورت میں ان میں سے ایک کے وفق کی دوسرے فریق کے کل میں ضرب دیدیجائیگی اور پھر جو حاصل ضرب ہوگا اس کی اصل مسئلہ میں ضرب دیدیجائیگی۔

مثال کے طور پر چار ازواج ایک ہیشیرہ اور چھ بچا در ثانی ہوں تو چار اور چھ کے درمیان توافق بالنصف ہونے کی بنا پر ان دونوں میں سے ایک کے نفع کی دوسرے عدد کے کل میں ضرب دی جائے گی اور پھر جو حاصل ضرب ہوگا اسے اصل مسئلہ میں ضرب دیں گے اور اس طرح ضرب دینے پر ۸۸ عدد نکلا گا اور ۸۸ سے مسئلہ کی تصحیح ہو جائیگی۔ فاذا صححت المسئلۃ الخ۔ میت کے ترکہ کو ورثہ کے درمیان تقسیم کرنے کی شکل میں مسئلہ کی تصحیح سے ایک وارث جس قدر پارہا ہوا ہے سارے ترکہ میں ضرب دیکر جو حاصل ضرب نکلا گا اسے اس پر تقسیم کریں گے جس سے مسئلہ کی تصحیح ہوئی ہے لہذا جو خارج قسمت ہوگا وہی ذکر کردہ وارث کا حصہ میراث قرار پائے گا۔

واذا لم تقسم التركة حتى مات أحد الوارثين فان كان ما نصيبنا من الميراث الاول ينقسم
 اور اگر ابھی ترکہ کی تقسیم نہ ہوئی ہو کہ کسی وارث کا انتقال ہو جائے تو اگر اس کو میراث سے ملنے والے ترکہ کی تقسیم اس کے ورثاء کی
 علی غلہ وراثتہا فقد صححت المسئلة ان ما صححت الاولی وان لم تنقسم صححت فريضة الميت
 بعداد ہر ہو سکتی ہو تو دونوں مسئلے اسی کے ذریعہ درست ہو جائیں گے جس سے کہ مسئلہ اولی درست ہوا اور تقسیم نہ ہو سکے کی صورت
 الثانی بالطریقة التي ذكرناها ثم ضروبت احداي المسئلتين في الأخرى ان لم يكن بين سہام
 میں درست ہو گا دوسرے مرئیو الے کا فریضہ اس شکل سے جو کہ بیان کر چکے ہیں۔ اس کے بعد ایک مسئلہ کی مسئلہ دوم میں ضرب دیا جائے گی بشرط
 الميت الثاني وما صححت منه فريضة موافقة فان كانت سہامهم موافقة فاضرب وفق
 دوسرے مرئیو الے کے حصوں اور اس کے اندر جس سے فریضہ درست ہو توافق نہ ہو اگر اندرون سہام توافق ہو تو مسئلہ دوم کو مسئلہ اولی
 المسئلة الثانية في الاولی فما اجتمع صححت منه المسئلة ان وكل من له شيء من
 میں ضرب دیا جائے گا اور حاصل ضرب کے ذریعہ دونوں مسئلے درست ہو جائیں گے اور جسے مسئلہ اولی کی رو سے جو ملا ہو اس کو اس سے
 المسئلة الاولی مضروب فیما صححت منه المسئلة الثانية ومن كان له شيء من المسئلة
 ضرب دیں گے جس سے کہ مسئلہ دوم کی تصحیح ہوئی ہے۔ اور جسے کچھ مسئلہ دوم سے ملا ہو اسے دوسری میت کے وفق ترکہ
 الثانية مضروب فی وفق ترکة الميت الثاني واذا صححت مسئلة المنا سخرة و اسادت
 میں ضرب دیں گے۔ اور مسئلہ مناسخہ درست ہو جانے پر اگر ہر ایک کے ملنے والے حصے کا
 معرفتہ ما یصیب کل واحد من حساب الدرہام قسمت ما صححت منه المسئلة علی
 باعتبار درہم واقفیت مطلوب ہو تو جس عدد کے ذریعہ مسئلہ کی تصحیح ہوئی ہو ۴۸ پر تقسیم کر کے پھر ہر وارث واجب
 ثمانية واربعةین فما خرج اخذت له من سہام کل واربعة واجبة والله اعلم بالصواب
 میں سے جو خارج قسمت ہو وہ لے لے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

تشریح و توضیح

واذا لم تقسم التركة حتى مات أحد الوارثين فان كان ما نصيبنا من الميراث الاول ينقسم
 میں سے کسی کا انتقال ہو جائے اور اس کو ملنے والا ترکہ اس کے ورثاء کی جانب پہنچے تو اس شکل میں اول
 تقسیم پہلے مرئیو الے شخص کے مسئلہ کی ہوگی اور حسب حصص شرعی اسکے ہر وارث کے حصے دیں گے۔ اسکے بعد دوسرے مرئیو الے کے مسئلہ کی تصحیح ہوگی۔
 اور پھر دونوں تقسیموں کا جو مافی الہد ہو گا اسے دیکھا جائے کہ ان کے درمیان باہم کونسی نسبت ہے۔ نسبت تباین ہے یا توافق یا استقامت۔ اگر
 پہلی تصحیح کے مافی الہد کی تقسیم کی حیثیت دوسری تصحیح پر مستقیم کی ہو اور یہ اس کے ورثاء پر کسی کسر کے بغیر تقسیم ہو جاتی ہو تو اس صورت میں
 ضرب وغیرہ کی سرے سے احتیاج ہی نہ ہوگی اور بلا کسر تقسیم نہ ہو سکتے اور دوسری میت کے سہام و مسئلہ کے اندر بجائے توافق کے تباین
 ہونے پر مکمل دوسری تصحیح کو مکمل پہلی تصحیح میں ضرب دینے کے بعد حاصل ضرب دونوں مسئلوں کے مخرج کی حیثیت قرار دیں گے اور ان
 کے سہام کے درمیان توافق کی صورت میں مسئلہ دوم کے وفق کو مسئلہ اولی میں ضرب دیکر حاصل ضرب کے ذریعہ دونوں مسئلوں کی تصحیح کی جائیگی۔

تمت بالخیر